

PROGRAMA
ONU-REDD



Plantilla para el informe anual del Programa Nacional 2012

Programa ONU-REDD

11 de Marzo de 2013

Formato para el informe semestral de los programas nacionales ONU-REDD

El *Informe Semestral* de los Programas Nacionales correspondiente al periodo del semestre terminado el 30 de junio (1 de enero-30 de junio), deberá presentarse a la Secretaría del Programa ONU-REDD en la fecha límite acordada por las tres organizaciones de las Naciones Unidas participantes y la oficina del MTPF. Antes de presentar el informe a la Secretaría del Programa ONU-REDD (un-redd@un-redd.org), éste deberá estar firmado conjuntamente por el coordinador designado para cada una de las organizaciones de la ONU, así como por la contraparte del Gobierno. Para mayor información sobre antecedentes, funciones y responsabilidades consulte el documento *Marco de planificación, monitoreo y reporte de ONU-REDD (disponible únicamente en inglés)*.

El informe semestral del Programa Nacional contiene información de las herramientas estándar de administración (financieras y técnicas) a nivel nacional y del programa para disminuir la carga de trabajo de los equipos del programa. El informe está dividido en cuatro secciones: 1) Situación Actual del Programa Nacional, 2) Los avances del Programa Nacional, 3) Información sobre la contraparte del gobierno, y 4) Información sobre otras partes interesadas (no gubernamentales).

Las organizaciones de la ONU participantes son responsables de completar las secciones 1 y 2, se pedirá a la contraparte del Gobierno que complete la sección 3 y se solicitará a las otras partes interesadas relevantes que completen la sección 4.

1. Situación actual del Programa Nacional

1.1 Identificación del Programa Nacional

Se ruega que complete la información a continuación para identificar el Programa Nacional. La contraparte del gobierno y los coordinadores de las organizaciones de la ONU participantes también proporcionarán su firma electrónica más abajo, antes de presentar la plantilla a la Secretaría del Programa ONU-REDD.

País: Bolivia Título del Programa: Programa Nacional Conjunto ONU-REDD Bolivia	Fecha de la firma¹: 9 de noviembre del 2010 Fecha de la primera transferencia de fondos²: 3 de diciembre del 2010 Fecha de finalización según el documento del Programa Nacional: 9 de noviembre del 2013 Prolongación solicitada sin costo³:
---	---

Socios encargados de la ejecución⁴: El Programa Nacional de Cambios Climáticos PNUD FAO PNUMA La Oficina de la Coordinadora Residente
--

La información financiera que se presenta debe incluir costos indirectos, costos de monitoreo y evaluación, así como otros costos conexos.

Resumen financiero (USD) ⁵			
Organismo de la ONU	Presupuesto aprobado para el Programa ⁶	Cantidad transferida ⁷	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012 ⁸
FAO	1,900,000.00	515,205.00	42,095.00
PNUD	1,703,000.00	700,850.00	59,500.39 ⁹
PNUMA	797,000.00	Ver pagina de pie ¹⁰	
<i>Total</i>	4,400,000.00	1,216,055.00	101,595.39

¹ Última firma en el Documento del Programa Nacional

² Como se indica en el portal de la oficina del MPTF <http://mptf.PNUD.org>

³ De ser así, se ruega que suministre la nueva fecha de finalización

⁴ Las organizaciones subcontratadas por la unidad de gestión de proyectos o las organizaciones identificadas de manera oficial en el Documento del Programa Nacional para implementar un aspecto definido del proyecto. No incluya las organizaciones de la ONU a menos que se aplique la modalidad de ejecución directa (MED).

⁵ Utilice las normas inglesas en las cifras

⁶ El presupuesto total para la duración total del Programa, como se especifica en el Formulario de presentación y en el Documento del Programa Nacional. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

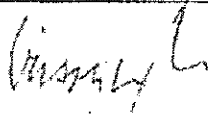

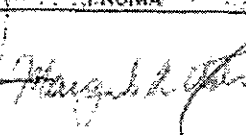

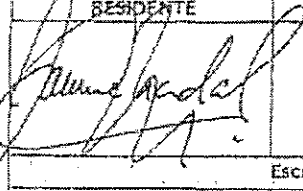
⁷ La cantidad transferida por la organización participativa de la ONU del Fondo fiduciario de asociados múltiples. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

⁸ La suma de compromisos y desembolsos

⁹ Monto acumulado 2011 y 2012

¹⁰ Los fondos de PNUMA, que incluyen 230.585 dólares para el primer año, son administrados por el PNUD Bolivia. El PNUMA solicitó a MDTF depositar los fondos directamente a la cuenta de la oficina de PNUD Bolivia. El PNUMA mantiene la responsabilidad programática sobre el uso de estos fondos..

Plantilla para el informe semestral del Programa Nacional

Firmas electrónicas de la organización de la ONU designada ²¹			Firma electrónica de la contraparte del Gobierno:
FAO	PNUD	PNUMA	
			
Escriba la fecha y el nombre completo de los signatarios:			
Crispin Moreira Representante de la FAO en Bolivia /Abril/2013	Claudia Provoost Representante Residente a.I del PNUD en Bolivia /Abril/2013	Margarita Astudillo Directora Regional Oficina Regional para América Latina y el Caribe PNUMA /Abril/2013	Juan Pablo Cardozo Viceministro de Medio Ambiente, Cambio Climático, Biodiversidad y Gestión y Desarrollo Forestal /Abril/2013
Firmas electrónicas de la organización de la ONU designada ²²			
COORDINADOR RESIDENTE			
			
Escriba la fecha y el nombre completo de los signatarios:			
Jaime Nadal Coordinador Residente a.I. /Abril/2013			

²¹ Cada organización de la ONU tiene que nominar uno o más coordinadores para que firmen el informe. Para mayor orientación, sírvase consultar el documento del Marco de planificación, monitoreo y reporte del Programa ONU-REDD

²² Cada organización de la ONU tiene que nominar uno o más coordinadores para que firmen el informe. Para mayor orientación, sírvase consultar el documento del Marco de planificación, monitoreo y reporte del Programa ONU-REDD

1.2 Marco de monitoreo

El cuadro a continuación solicita información sobre los logros acumulados (frente a los objetivos esperados en el Marco de monitoreo y en el documento del Programa Nacional) y los logros conseguidos durante el periodo que se examina (frente a los objetivos en el plan de trabajo anual). Si no tienen datos para presentar en el periodo que se examina entonces marque N/A. Puede añadir líneas adicionales si es necesario. Para información sobre los medios de verificación, responsabilidades y riesgos y presunciones, consulte el Marco de monitoreo en el documento del Programa Nacional.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
Según el Marco de Resultados	Según el Marco de Resultados	Las líneas de base son una medida del indicador al inicio del Programa Nacional <u>Línea de base de todos los indicadores:</u>	El nivel de mejora al que se desea llegar cuando finalice el Programa Nacional de acuerdo con el documento del Programa Nacional.	El nivel real de avances hacia el logro de objetivos generales del Programa Nacional. Se ruega que proporcione una evaluación sustantiva del logro de objetivos hasta la fecha, máximo 100 palabras por producto. <u>El logro de un objetivo es cuando se completa o consigue con éxito un objetivo.</u> La publicación de un informe o la puesta en marcha de un sistema de monitoreo son ejemplos de logros. La redacción de términos de referencia <i>no</i> es un logro. <u>Para cada logro se ruega especifique:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Qué</i> consiguió • <i>Quiénes</i> estuvieron involucrados • <i>Cuándo</i> se consiguió el logro Por favor incluya los links para cada producto si están disponibles.	El nivel de mejora al que se desea llegar cuando finalice el Programa Nacional de acuerdo con el plan de trabajo anual del Programa Nacional.	El nivel real de resultados al finalizar el periodo que se examina. Se ruega que proporcione una evaluación sustantiva del logro de objetivos hasta la fecha, máximo 100 palabras por producto. <u>El logro de un objetivo es cuando se completa o consigue con éxito un objetivo.</u> La publicación de un informe o la puesta en marcha de un sistema de monitoreo son ejemplos de logros. La redacción de términos de referencia <i>no</i> es un logro. <u>Para cada logro se ruega especifique:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Qué</i> consiguió • <i>Quiénes</i> estuvieron involucrados • <i>Cuándo</i> se consiguió el logro Por favor incluya los links para cada producto si están disponibles.

<p>Resultado 1: Incremento de la capacidad de las organizaciones nacionales gubernamentales para la implementación de acciones REDD+, el monitoreo y la evaluación de las reservas de carbono en bosques.</p> <p>Producto 1.1 Sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos.</p> <p>Producto 1.2 Niveles de referencia de las emisiones.</p> <p>Producto 1.3 Propuesta de ajustes al marco legal y normativo vinculado al tema REDD+.</p> <p>Producto 1.4 Sistema para la transferencia y distribución de recursos REDD+.</p> <p>Producto 1.5 El Programa Nacional de Cambio Climático fortalecido y con recursos suficientes.</p> <p>Producto 1.6 Plan de Acción para la reducción de</p>	<p>1. Modelos para la estimación de la biomasa y carbono</p> <p>2. Sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos</p> <p>3. Niveles de referencia de las emisiones</p> <p>4. Sistema nacional de monitoreo y evaluación de los impactos generados por REDD+</p> <p>5. Un marco legal y normativo para asegurar el éxito del programa REDD+</p> <p>6. Mecanismo(s) para la transferencia y distribución de beneficios para los actores de REDD</p>	<p>1.1. No existe un modelo validado a nivel nacional para la estimación de biomasa y carbono.</p> <p>1.2 Existen algunas experiencias de medición de biomasa (IBIF).</p> <p>2.1 Bolivia cuenta con un sistema de monitoreo de incendios, y las bases para un sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos. Adicionalmente, existen varias experiencias en el país de monitoreo forestal que podrían contribuir al futuro sistema de monitoreo.</p> <p>2.2 Los roles y responsabilidad de las entidades involucradas en el desarrollo e implementación del sistema aún no están definidas.</p> <p>3.1 Bolivia no cuenta todavía con niveles de referencia de las emisiones. Existen</p>	<p>1.1 Hasta finales del 2011 se han evaluado los modelos existentes y se han establecido las especificaciones técnicas de investigaciones para el desarrollo de modelos adicionales.</p> <p>1.2 A finales del 2012 se han desarrollado modelos según las especificaciones técnicas establecidas.</p> <p>2.1 A mediados del 2011, el Sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos está diseñado y en proceso de implementación. Las responsabilidades institucionales han sido definidas y se cuenta con un plan de financiamiento para la implementación del sistema.</p> <p>2.2 A mediados del 2011, se cuenta con un análisis de la deforestación histórica.</p> <p>2.3 A mediados del 2012 se cuenta con los primeros resultados del inventario forestal.</p> <p>3.1 A finales del 2011, los niveles de referencia de las emisiones están desarrollados y validados.</p> <p>4.1 A finales del 2011 se ha definido un sistema nacional de monitoreo y evaluación de impactos que incluye indicadores y protocolos de recolección de información</p> <p>5.1 A finales del 2010 se han identificado los principales elementos de reforma para ajustar</p>	N/A	N/A	N/A
---	--	--	---	-----	-----	-----

<p>emisiones debidas a la DD.</p>		<p>descripciones de la deforestación histórica e intentos de proyecciones, pero no toman en cuenta la degradación del bosque y requieren una validación y aprobación de la autoridad competente nacional.</p> <p>4.1 No existe un sistema nacional de monitoreo y evaluación de impactos de REDD+</p> <p>5.1 El actual marco legal y normativo no está adaptado para la implementación de REDD+.</p> <p>6.1 Bolivia analiza alternativas para la transferencia y distribución de los beneficios de la iniciativa REDD+.</p> <p>6.2 Los proyectos piloto servirán para probar la factibilidad de estos mecanismos</p>	<p>el marco normativo y legal.</p> <p>5.2 A finales del 2012 los ajustes están definidos y acordados</p> <p>6.1 A finales del 2011 se ha definido y diseñado un mecanismo para la transferencia y distribución de beneficios de REDD+.</p> <p>6.2 A partir del 2012, el mecanismo de transferencia y distribución de beneficios está listo para ser implementado.</p>			
-----------------------------------	--	--	---	--	--	--

<p>Resultado 2: Incremento de la capacidad de la población civil para la implementación de acciones REDD+.</p> <p>Producto 2.1 Programa de capacitación y difusión de acciones REDD+.</p> <p>Producto 2.2 Programa de participación social en REDD+.</p> <p>Producto 2.3 Programas de fortalecimiento para la gestión y la investigación aplicada en REDD+.</p>	<p>1. Número de actores locales que están informados y capacitados sobre el tema REDD</p> <p>2. Número de funcionarios capacitados en el tema de REDD+ a nivel local / departamental.</p> <p>3. Numero de organizaciones sociales que participan en el dialogo REDD.</p> <p>4. Número de universidades e institutos que incorporan el tema REDD en sus programas académicos.</p>	<p>1. Los actores locales en general, no están informados y no tienen las capacidades adecuadas para implementar y monitorear iniciativas REDD+.</p> <p>2. Falsos conceptos relacionados con REDD+ están circulando en el país.</p> <p>3. Algunos líderes de las comunidades indígenas están informados sobre REDD+ y participan en diálogos con el Gobierno. Sin embargo, no están suficientemente capacitados.</p> <p>4. REDD aun no es una temática que se encuentre inmersa en la currícula de las universidades</p>	<p>1.1 A finales del 2011 XX actores locales han sido informados y capacitados (este número será definido en la fase de arranque del proyecto)</p> <p>1.2 A finales del 2011 XX funcionarios han sido capacitados en el tema REDD a nivel local y departamental (este número será definido durante la fase de arranque del proyecto).</p> <p>2.1 A finales del 2010, las 5 organizaciones sociales más importantes de Bolivia, participan con sus representantes, de manera informada, en el diálogo sobre de REDD+ y son parte del Comité Técnico.</p> <p>3.1 A finales del 2012, XX numero de universidades e institutos han incorporado el tema REDD en sus currícula. (Este número será definido en la fase de arranque del proyecto).</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
---	--	--	--	------------	------------	------------

<p>Resultado 3: Generación de experiencias prácticas a nivel local, en iniciativas REDD+, con la participación de las entidades territoriales y la sociedad civil.</p> <p>Producto 3.1 Marco metodológico estándar para implementar proyectos pilotos.</p> <p>Producto 3.2 Programas y proyectos demostrativos REDD+.</p>	<p>1. Un marco metodológico estándar esta desarrollado para implementar los proyectos piloto.</p> <p>2. Número de proyectos piloto REDD+ en proceso de implementación .</p>	<p>1. Existen algunas iniciativas piloto REDD aisladas, pero Bolivia carece de marco metodológico estándar aprobado para implementar los proyectos.</p> <p>2. Las experiencias REDD+ piloto se han desarrollado en Bolivia principalmente con comunidades indígenas, en tierras comunitarias. Es importante desarrollar experiencias con otros actores y con un marco metodológico uniforme para poder comparar y evaluar estos proyectos piloto.</p>	<p>1.1 A finales del 2010, se ha elaborado un marco metodológico estándar para implementar los proyectos piloto, aprobado por todos los actores.</p> <p>1.2 Los proyectos piloto (3.2) permiten mejorar este marco metodológico.</p> <p>2.1 A comienzos del 2012 se tienen proyectos piloto REDD+ en proceso de ejecución.</p>	N/A	N/A	N/A
--	---	---	--	-----	-----	-----

1.3 Información financiera

En el cuadro a continuación, sírvase proporcionar información actualizada sobre las actividades terminadas basándose en el Marco de Resultados incluido en el documento firmado del Programa Nacional; así como datos sobre fondos programados, comprometidos y desembolsados. En el cuadro se pide información sobre los avances financieros acumulados durante la implementación del Programa Nacional a finales del periodo que se examina (entre otros, todos los desembolsos que se han acumulado en el año). Puede añadir líneas adicionales si es necesario.

Definiciones de las categorías financieras:

- *Compromisos:* Incluyen todas las cantidades comprometidas hasta la fecha. El compromiso es la cantidad por la que se ha formado contratos jurídicamente vinculantes y que han sido incluidos en los sistemas financieros de la Agencia, entre otros, los compromisos multianuales que pueden desembolsarse en años futuros.
- *Desembolsos:* Cantidad pagada a un proveedor o entidad por bienes recibidos, labores o servicios realizadas o ambas cosas (no incluye obligaciones por liquidar)
- *Gastos:* El total de los compromisos y los desembolsos

RESULTADO DEL PROGRAMA	ORGANIZACIÓN DE LA ONU	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN			
		Cantidad transferida del MPTF al Programa (A)	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012		
			Compromisos (B)	Desembolsos (C)	Total de gastos (D) B + C
Producto 1.1 Sistema de monitoreo de bosques y uso de suelos	FAO	515,205		42,095.00	42,095.00
	PNUD	155,685			
	PNUMA				
	Sub-total				
Producto 1.2 Niveles de referencia de las emisiones.	FAO				
	PNUD	74,900			
	PNUMA				
	Sub-total				
Producto 1.3 Propuesta de ajustes al marco legal y normativo vinculado al tema REDD+	FAO				
	PNUD	39,590		5,042.46	5,042.46
	PNUMA				
	Sub-total				
Producto 1.4 Sistema para la transferencia y distribución de recursos REDD+.	FAO				
	PNUD	25,680		9,932.29	9,932.29
	PNUMA				
	Sub-total				
Producto 1.5 El Programa Nacional de Cambio Climático fortalecido y con recursos suficientes.	FAO				
	PNUD	84,530		17,656.17	17,656.17
	PNUMA				
	Sub-total				
Producto 1.6 Plan de Acción para la reducción de emisiones debidas a la DD	FAO				
	PNUD	49,755		11,370.56	11,370.56
	PNUMA				
	Sub-total				

Producto 2.1 Programa de capacitación y difusión de acciones REDD+.	FAO				
	PNUD	98,440		9,228.72	9,228.72
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 2.2 Programa de participación social en REDD+.	FAO				
Producto 2.3 Programas de fortalecimiento para la gestión y la investigación aplicada en REDD+.	PNUD	48,150			
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 2.3 Programas de fortalecimiento para la gestión y la investigación aplicada en REDD+.	FAO				
	PNUD	48,150		2,571.93	2,571.93
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 3.1 Marco metodológico estándar para implementar proyectos pilotos.	FAO				
	PNUD	75,970		3,698.26	3,698.26
	PNUMA				
Sub-total					
Producto 3.2 Programas y proyectos demostrativos REDD+	FAO				
	PNUD				
	PNUMA				
Sub-total					
	FAO (Total):	515,205.00		42,095.00	42,095.00
	PNUD (Total):	700,850.00		59,500.39	59,500.39
	PNUMA (Total):				
	Gran TOTAL:	1,216,055.00		101,595.39	101,595.39

1.3.1 Cofinanciación

Complete el cuadro a continuación si recibe recursos adicionales (cofinanciación directa) para las actividades apoyadas por el Programa Nacional de ONU-REDD:

Fuentes de cofinanciación ¹³	de	Nombre del cofinanciador	Tipo de cofinanciación ¹⁴	Cantidad (USD)

1.3.2 Fondos adicionales para los esfuerzos nacionales de REDD+ impulsados por el Programa Nacional

Nombre de la fuente de financiación	Descripción	Cantidad (USD)

2. Progresos en el Programa Nacional

Las preguntas en la sección 2 buscan capturar los avances y desafíos a los que se ha enfrentado el Programa Nacional durante el periodo que se examina. También buscan recopilar información sobre la coordinación, titularidad nacional y eficacia del desarrollo, así como comunicación entre las agencias. Por favor proporcione sus respuestas después de cada pregunta.

2.1 Descripción de los progresos, dificultades y medidas de contingencia

Las preguntas a continuación piden una breve descripción de la evolución en las actividades, la generación de productos y del logro de resultados. También se pide una descripción de los desafíos dentro y fuera de la implementación del Programa Nacional, así como las medidas de contingencia para superarlos.

2.1.1 Sírvase facilitar una breve evaluación general de hasta qué punto ha avanzado el Programa Nacional en cuanto a los resultados y productos esperados. Si procede, rogamos facilite ejemplos (600 palabras).

A finales de diciembre de 2011, la Viceministra de Medio Ambiente de Bolivia comunicó a la Secretaría de UNREDD que finalmente Bolivia no efectuaría cambios al Programa Nacional Conjunto. Con esta noticia, durante el primer trimestre 2012, el equipo de consultores contratados en 2011 para implementar el programa ONU-REDD empezó a trabajar en la planificación 2012. Se priorizaron las actividades técnicas, que son más fáciles de ejecutar que las actividades vinculadas a aspectos institucionales, políticos, económicos o sociales, y se planificó el taller de arranque. Sin embargo, en marzo 2012, durante la octava reunión de la Junta Normativa de ONU-REDD, el delegado oficial de Bolivia entregó una carta del Ministro de Medio Ambiente y Aguas de Bolivia a través de la cual Bolivia solicita un re-direccionamiento de los recursos financieros del PNC hacia el diseño e implementación de un mecanismo para el manejo integral y sustentable de los bosques. También invitó a la Junta Normativa a realizar una misión a Bolivia para conocer el mecanismo en mayor detalle. La Secretaría aceptó la invitación de Bolivia y decidió que los fondos del programa se congelaran hasta tener una decisión sobre el pedido realizado por Bolivia.

¹³ Indique si la fuente de cofinanciación proviene de: un organismo de asistencia bilateral, una fundación, una administración local, el gobierno nacional, la sociedad civil, otras agencias multilaterales, el sector privado, u otras.

¹⁴ Indique si la cofinanciación fue en especies o efectivo.

La misión de alto nivel solicitada por Bolivia, se llevó a cabo del 6 al 8 de junio del 2012 y fue conformado por la líder de la misión María-José Sanz-Sánchez (FAO), Carmen Barragán (Embajada de Dinamarca en Bolivia), Mariana Christovam (Instituto de Investigación Ambiental de la Amazonia - IPAM), Diego Escobar, (Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica - COICA), Gabriel Labbate (PNUMA), José Antonio Prado (consultor de FAO) y la Oficina de la Coordinadora Residente. La misión realizó reuniones en La Paz y Santa Cruz con representantes del gobierno, la OCR, PNUD y FAO en Bolivia, organizaciones sociales y de pueblos indígenas, ONGs, donantes bilaterales y el Banco Mundial, sector privado y universidades para analizar el contexto sociopolítico del país y entender la propuesta del nuevo mecanismo para el manejo integral y sustentable de los bosques de Bolivia y la factibilidad de la implementación de un programa nacional ONU-REDD en Bolivia.

El informe de la misión de alto nivel fue presentado en la novena reunión de la Junta Normativa que se llevó a cabo en Brazzaville, República del Congo entre el 26 y 27 de octubre de 2012.

Se expuso el contexto del Programa Nacional del Estado Plurinacional de Bolivia y una descripción de la solicitud de Bolivia para revisar el documento del Programa Nacional firmado en 2010. Asimismo, la Jefa de la Misión de Alto Nivel presentó un resumen del informe de la misión a Bolivia, solicitada durante la octava reunión de la Junta Normativa, que incluyó una comparación del Programa Nacional (PN) y el Mecanismo de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques (MMA-MISB), escenarios posibles de cooperación entre el Programa ONU-REDD y Bolivia y las recomendaciones de la misión. El Gobierno de Bolivia, presentó su propuesta sobre el Enfoque de Mitigación y Adaptación Conjunta para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques: un enfoque no basado en el mercado, presentación que mostró las sinergias con el Programa ONU-REDD y resaltó los puntos en que se precisa una reorientación del Programa Nacional.

Con base en dichas presentaciones, la Junta Normativa emitió la **Decisión 10**, cuyo texto es el siguiente: “La Junta acogió la presentación de Bolivia y el informe sobre la misión de alto nivel, al mismo tiempo que reconoció todos los documentos aprobados durante la sesión¹. La Junta solicitó a Bolivia que estableciera un orden de prioridades entre las actividades del documento del Programa Nacional aprobado, el cual contribuirá al Mecanismo de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques², y que las implementara con el primer desembolso de fondos, de conformidad con las reglas, procedimientos y directrices del Programa. Asimismo, la Junta solicitó que se revise el presupuesto del Programa Nacional y se ajuste para que esté a la medida del primer monto desembolsado, que refleje dichas prioridades y que se circule entre sesiones para la aprobación de la Junta Normativa. Finalmente, ésta recomendó a Bolivia establecer un diálogo constructivo con todas las partes involucradas.” Dicha decisión implica que las actividades y el presupuesto del PNC deben revisarse y ajustarse a USD 1.2 millones (monto del primer desembolso)¹⁵, de un monto total aprobado de USD 4.7 millones.

La Secretaria de ONUREDD y la Jefa de la misión de alto nivel se reunieron con la contraparte del Gobierno de Bolivia en diciembre de 2012, en la que se comunicó que el Bolivia desea enfocar las actividades del Programa en desarrollar un sistema de monitoreo de bosques transparente, incluyendo la recolección de información histórica sobre deforestación en Bolivia, así como en la evaluación de los proyectos forestales existentes en el país y su correspondiente adscripción a un sistema de registro, actividades que se enmarcan bajo el liderazgo de la FAO.

¹⁵ El primer desembolso de USD 1.2 millones, se desglosa como sigue: FAO USD 499,150, PNUD USD 470,265 y PNUMA USD 230,585.

A la fecha del presente informe no se cuenta todavía con el plan de trabajo y presupuesto revisados. Estos documentos tendrán que ser enviados a la Junta Normativa para su aprobación de manera intersesional. Se planea tener una misión de la FAO y del Secretariado de ONUREDD durante el primer semestre 2013 para finalizar con las partes involucradas el futuro plan de trabajo y realizar la reunión de validación con los distintos actores nacionales y locales.

2.1.2 Sírvase facilitar una breve evaluación general de las medidas tomadas para garantizar la sostenibilidad de los resultados del Programa Nacional durante el periodo que se examina. Si procede, rogamos facilite ejemplos (250 palabras).

2.1.3 Si hay dificultades en la implementación del Programa Nacional, ¿cuáles son las principales causas de estas dificultades? Marque la opción más adecuada.

- Coordinación con la agencia de la ONU
- Coordinación con el Gobierno
- Coordinación dentro del Gobierno
- Administrativas (Contratación, etc.) /Financieras (manejo de fondos, disponibilidad, revisión del presupuesto, etc.)
- Manejo: 1. Manejo de actividades y productos
- Manejo: 2. Gobernanza/Toma de decisiones (Comité para la gestión del Programa/Comité directivo nacional)
- Responsabilidad
- Transparencia
- Diseño del Programa Nacional
- Externas al Programa Nacional (riesgos y suposiciones, elecciones, desastres naturales, disturbios sociales)

2.1.4 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *interna* que enfrente actualmente¹⁶ el Programa Nacional en la implementación de las actividades descritas en el Documento del Programa Nacional. (200 palabras)

2.1.5 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *externa* que enfrente actualmente¹⁷ (que no esté causada por el Programa Nacional) que retrase o impida la calidad de la implementación. (200 palabras)

2.1.6 Se ruega que describa brevemente las medidas que se toman o se tomarán para eliminar o tratar las dificultades (internas y externas mencionadas en las preguntas 2.1.3, 2.1.4 y 2.1.5) y descritas en la secciones anteriores. (250 palabras)

2.2 Coordinación entre las agencias

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está contribuyendo al trabajo entre agencias y al lema “Unidos en acción”.

2.2.1 ¿El Programa Nacional es coherente con el Programa de la ONU del país o cualquier otro marco de asistencia de donantes que haya sido aprobado en el país?

- Sí No

¹⁶ Dificultades enfrentadas por el equipo directamente involucrado en la implementación del Programa Nacional

¹⁷ Dificultades enfrentadas por el equipo causadas por factores externos al Programa Nacional

Si no, explique por qué:

- 2.2.2** ¿Qué tipo de mecanismos de coordinación y decisiones han sido implantados para garantizar la aplicación conjunta? Por favor reflexione acerca de las preguntas anteriores y añada otros comentarios y ejemplos relevantes si lo considera necesario:

A la fecha, siguiendo la Decisión 10, solamente la FAO ha estado involucrada con el Gobierno de Bolivia en la discusión del ajuste del PNC.

- 2.2.3** ¿Existen recomendaciones para la evaluación del MATE (Método armonizado para la transferencia de efectivo) que se estén aplicando en la implementación del Programa Nacional por las tres agencias de la ONU participantes?

Sí No

Si no, explique por qué e incluya qué recomendaciones de la evaluación del MATE han sido aplicadas o no:

2.3 Titularidad nacional¹⁸ y eficacia del desarrollo

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está poniendo en práctica los principios de eficacia a través de una firme titularidad nacional, uniformidad y armonización de los procesos, así como a través de mutua responsabilidad.

- 2.3.1** ¿El gobierno y otros socios encargados de la implementación tienen titularidad de la implementación de las actividades y de la entrega de productos?

No En parte Sí

Explique: N/A

- 2.3.2** ¿Se aplica en el proceso del Programa Nacional las directrices del Programa ONU-REDD para el compromiso de los actores involucrados y las directrices operacionales de pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques?

No Parcialmente Completamente

Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de consultas varía entre los actores involucrados no gubernamentales:

- 2.3.3** ¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los actores involucrados no gubernamentales?

Toma de decisión/elaboración de políticas
 Administración: Presupuesto Contratación prestación de servicios
 Otros, se ruega especifique

Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de participación varía entre los actores involucrados no gubernamentales:

- 2.3.4** Basándose en sus respuestas anteriores, describa brevemente la situación actual de los actores involucrados gubernamentales y no gubernamentales en cuanto a la titularidad y responsabilidad¹⁹ del Programa Nacional. Sírvase dar ejemplos.

3. Información de la contraparte del gobierno

¹⁸ La titularidad se refiere a los países que ejercen liderazgo efectivo en las políticas y estrategias, al igual que en las acciones de coordinación.

¹⁹ Responsabilidad: Reconocimiento y toma de la responsabilidad por actos, productos, decisiones y políticas así como cumplir con la obligación de presentar informes, explicar y rendir cuentas por las eventuales consecuencias.

El objetivo de esta sección es permitir que la contraparte del gobierno proporcione su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes.

Comentarios de la contraparte del gobierno:

El Estado Plurinacional de Bolivia realiza esfuerzos internacionales para que no se constituya un Mecanismo REDD+ orientado a la mercantilización de los bosques. En tanto no concluyan las negociaciones internacionales sobre este tema no existe una definición respecto a la utilización y alcance de este acrónimo.

El Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia ha adoptado en el ámbito internacional la posición de combatir intensamente la visión global y apabullante de mercantilizar las funciones ambientales de los bosques y de la Madre Tierra. En este contexto, se ha asumido el liderazgo internacional para poner en práctica enfoques que no estén basados en la mercantilización de las funciones ambientales de los bosques y la naturaleza en el marco del aprovechamiento integral y sustentable de los componentes de la Madre Tierra articulado a un enfoque conjunto de mitigación y adaptación al cambio climático que se sustenta en la visión holística de los bosques.

En este marco, en la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, Bolivia ha presentado una alternativa al enfoque de mercados con el nombre de “Vida Sustentable de Bosques” que se ha designado como un enfoque conjunto de mitigación y adaptación para el manejo integral y sustentable de los bosques. La propuesta boliviana retoma las discusiones de Naciones Unidas sobre la importancia del manejo holístico, comprensivo e integrado de los bosques que ha sido prácticamente eliminada con el ímpetu de la economía verde y mercantilización a través de REDD+. A su vez, tiene como sustento conceptual el del “Vivir Bien en armonía y equilibrio con la Madre Tierra”.

La propuesta boliviana se orienta a construir un enfoque que no está basado en el mercado en el marco de la visión holística del bosque, por lo mismo recupera las vinculaciones entre mitigación y adaptación así como las relaciones entre cambio climático y la diversidad biológica; se basa en el desarrollo de procesos efectivos de gestión territorial a través de la identificación de los sistemas de vida y sistemas de producción sustentables; tiene como objetivo enfrentar de forma explícita las causas de la deforestación que tienen que ver con la consolidación de derechos propietarios y fortalecimiento de los procesos autonómicos de los gobiernos locales; así como en la búsqueda de acciones operativas en escalas apropiadas y flexibles que permitan avanzar de forma sostenida en el cumplimiento de indicadores conjuntos de mitigación y adaptación.

La Ley No. 300 Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral ha constituido la “Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra” (artículo 53) y el “Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques y la Madre Tierra” (artículo 54), en adelante Mecanismo Conjunto, como la institucionalidad estratégica para avanzar en la construcción de un nuevo enfoque productivo basado en la creación y fortalecimiento de “sistemas productivos sustentables”. En este sentido, los esfuerzos urgentes de mitigación y adaptación al cambio climático, dentro de una perspectiva de integralidad y sustentabilidad, son los catalizadores para el desarrollo y puesta en marcha de este nuevo enfoque en Bolivia. El Mecanismo Conjunto que en el ámbito internacional estuvo centrado en los bosques en el ámbito plurinacional se orienta también a trabajar no sólo con los bosques sino con los sistemas de vida de la Madre Tierra.

En este marco, el Estado Plurinacional de Bolivia ha realizado negociaciones con el Programa ONU-REDD para que los recursos financieros disponibles, así como otras fuentes de financiamiento, se orienten al diseño e implementación del Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques y la Madre Tierra, en aspectos relativos a mitigación

con un enfoque que no esté basado en el mercado de carbono. A la fecha, se ha establecido un programa de trabajo para la implementación del Programa Nacional con apoyo de la FAO que no esté dirigido a establecer REDD+ en Bolivia sino el Mecanismo Conjunto de Mitigación y Adaptación para el Manejo Integral y Sustentable de los Bosques y la Madre Tierra.

Asimismo, el Estado Plurinacional de Bolivia ha solicitado a ONU-REDD que no se emplee el acrónimo REDD+ en lo concerniente a la implementación del Programa Nacional en Bolivia.

Por otra parte, Bolivia ha insistido que el acrónimo REDD+ (que es empleado para denotar la reducción de emisiones de deforestación y degradación forestal básicamente con un enfoque de mercado) no refleja un acuerdo oficial de los países de Naciones Unidas. De este modo, este acrónimo ha sido borrado de todos los textos de negociaciones de Naciones Unidas, incluyendo las referencias en el documento “El futuro que queremos” de Rio+20 y en las decisiones del Convenio de Diversidad Biológica, entre otros. Bolivia, asimismo, ha planteado en la Primera Sesión Universal del Consejo de Gobierno del Programa de Naciones sobre Medio Ambiente y Primer Foro Mundial de Ministros de Medio Ambiente (Nairobi, febrero de 2013) se pueda estudiar el cambio del nombre del Programa ONU REDD de Naciones Unidas por uno que incorpore de manera más apropiada el enfoque de la mitigación y adaptación al cambio climático a través del manejo integral y sustentable de los bosques.

4. Información sobre otros actores involucrados (no gubernamentales)

El objetivo de esta sección es permitir que los actores involucrados no gubernamentales proporcionen su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes. Se ruega pidan un resumen de los actores involucrados, comités y plataformas ya existentes.

Comentarios de otros actores involucrados (no gubernamentales):

La CIDOB envió una carta a la Secretaría de ONU-REDD el 25 de octubre de 2012, indicando que no existió la participación ni el consenso suficiente con respecto a los cambios continuos dentro del PNC de Bolivia.