

## Section I: Identification and JP Status

### Programme conjoint "Enfance, nutrition et sécurité alimentaire" au Niger

#### Semester: 2-12

Country	Niger
Thematic Window	Enfance, sécurité alimentaire et nutrition
MDGF Atlas Project	
Program title	Programme conjoint "Enfance, nutrition et sécurité alimentaire" au Niger
Report Number	
Reporting Period	2-12
Programme Duration	
Official Starting Date	
Participating UN Organizations	<ul style="list-style-type: none"> <li>* FAO</li> <li>* FNUAP</li> <li>* UNICEF</li> <li>* PAM</li> <li>* OMS</li> </ul>
Implementing Partners	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Ministère de la Santé Publique (Localement, CSI et Cases de Santé)</li> <li>* Ministère de l'aménagement du territoire et du développement communautaire</li> <li>* Ministère de l'éducation nationale (localement : Inspection Enseignement de Base/IEB, Directions Régionales/DREN)</li> <li>* Ministère du développement agricole</li> <li>* OCB: COGES</li> <li>* ONG: GAGE, Aide et Action, CRAC-GRN</li> </ul>

#### Budget Summary

**Total Approved Budget**

FAO	366 000,00 \$
OMS	88 000,00 \$
PAM	920 000,00 \$
FNUAP	192 000,00 \$
UNICEF	2 434 000,00 \$
<b>Total</b>	<b>4 000 000,00 \$</b>

**Total Amount of Transferred To Date**

FAO	
OMS	
PAM	
FNUAP	
UNICEF	
<b>Total</b>	<b>0,00 \$</b>

**Total Budget Committed To Date**

FAO	331 820,00 \$
OMS	73 245,00 \$
PAM	859 812,00 \$
FNUAP	177 795,00 \$
UNICEF	1 421 665,00 \$
<b>Total</b>	<b>2 864 337,00 \$</b>

**Total Budget Disbursed To Date**

FAO	246 672,00 \$
OMS	73 245,00 \$
PAM	859 812,00 \$
FNUAP	177 795,00 \$
UNICEF	1 421 665,00 \$

**Total** **2 779 189,00 \$**

## Donors

As you can understand, one of the Goals of the MDG-F is to generate interest and attract funding from other donors. In order to be able to report on this goal in 2010, we would require you to advise us if there has been any complementary financing provided in 2010 for each programme as per following example:

Amount in thousands of US\$

Type	Donor	Total	For 2010	For 2011	For 2012
------	-------	-------	----------	----------	----------

## DEFINITIONS

1) PARALLEL FINANCING – refers to financing activities related to or complementary to the programme but whose funds are NOT channeled through Un agencies. Example: JAICA decides to finance 10 additional seminars to disseminate the objectives of the programme in additional communities.

2) COST SHARING – refers to financing that is channeled through one or more of the UN agencies executing a particular programme. Example: The Government of Italy gives UNESCO the equivalent of US \$ 200,000 to be spent on activities that expand the reach of planned activities and these funds are channeled through UNESCO.

3) COUNTERPART FUNDS - refers to funds provided by one or several government agencies (in kind or in cash) to expand the reach of the programme. These funds may or may not be channeled through a UN agency. Example: The Ministry of Water donates land to build a pilot 'village water treatment plant' The value of the contribution in kind or the amount of local currency contributed (if in cash) must be recalculated in US \$ and the resulting amount(s) is what is reported in the table above.

## Beneficiaries

Beneficiary type	Targetted	Reached	Category of beneficiary	Type of service or goods delivered
Ministères	5	5	National Institutions (number of institutions, not persons)	Capacity to Collect, Analyze Data and/or Peoduce Analysis
Organisations Communautaires de base	294	294	Local Institutions (number of institutions, not persons)	School Feeding Programmes
Population rurale/ Femmes	134,382	114,224	Children under 5/female	Fortification of Foods With Micronutrients/ Supplementation Programmes
Ménages Vulnérables	8,000	8,000	Families	Homestead Food Production and Diversification
Ecoles	54	54	Schools	School Feeding Programmes

## Section II: JP Progress

### 1 Récit des progrès accomplis, des obstacles et des mesures d'urgence

Veillez fournir une brève évaluation globale (1000 mots) sur l'ampleur de la progression des éléments du programme conjoint par rapport aux résultats et répercussions attendus, ainsi que toute mesure prise pour la viabilité du programme conjoint durant la période de référence. Donnez des exemples si nécessaire. Essayez de décrire les faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

#### **Plases describe three main achievements that the joint programme has had in this reporting period (max 100 words)**

Durant le second semestre 2012, les principaux résultats atteints sont:

1. la réalisation de l'unité de production d'aliment de complément dans la commune de Mirriah
2. La finalisation des modules de formation en nutrition avec 500 modules reproduits
3. Le déploiement du paquet éducatif essentiel dans 80% des écoles ciblées.

#### **Progrès au niveau des effets**

La contribution du programme conjoint à la réalisation des effets UNDAF (effets retenus pour le programme) à l'échelle de la zone d'intervention sont réels. Globalement, la prise en charge de la malnutrition dans et autour des services sociaux de base a permis de toucher plus de 89% d'enfants de moins de 5 ans et 82% de femmes enceintes avec une incidence réelle sur les taux de mortalité infantile et maternelle. Sur le plan de la sécurité alimentaire, la couverture alimentaire des ménages vulnérables s'est améliorée considérablement durant la période de soudure avec 8,000 ménages bénéficiaires et 54 écoles touchées. L'utilisation des services sociaux de base (médicaux et scolaires) s'est renforcée avec la mise en place d'un centre de récupération nutritionnelle fonctionnant de façon continue et l'augmentation des taux d'admission et de rétention dans le système éducatif, dans les écoles à cantines.

#### **Progrès au niveau des résultats**

Dans le cadre des interventions dans le domaine de la nutrition, un des acquis majeurs reste la réalisation de l'unité de production d'aliment de complément dans la commune de Mirriah, et le renforcement des capacités techniques des cadres du Ministère de la Santé Publique. Le programme a aussi permis, à travers la mise en place du paquet d'intervention (JPS, Cantines et CCC), de faire de l'école un cadre attractif pour les élèves et de significativement améliorer la rétention scolaire. Le panier alimentaire des élèves, dans les écoles à cantines, s'est diversifié et a amélioré leur situation alimentaire. Il peut aussi être relevé que les capacités des agents de santé sont renforcées en matière de CPNR ; ce qui se traduit par une amélioration de la qualité des services offerts. En outre, les modules d'enseignement de la nutrition ont été élaborés au niveau des écoles primaires et de la faculté des sciences de la santé. D'ores et déjà, 500 exemplaires des modules et manuels du niveau primaire ont été reproduits et attendent d'être vulgarisés.

#### **Prendre des mesures pour le Durabilité de programme conjoint**

La participation de la communauté est au centre de la mise en œuvre des activités. L'implication de la communauté, des COGES et des AME a permis de renforcer leurs capacités organisationnelles et a conduit à une mobilisation et une réflexion plus accrue en termes de renforcement de la durabilité des interventions, et in fine, de développement communautaire.

#### **Faites-vous face à des difficultés dans la mise en œuvre**

**quelles sont les causes des difficultés rencontrées?**

**Veillez décrire brièvement (en 250 mots) les difficultés réelles rencontrées par le Programme conjoint. Décrivez ces difficultés par rapport au plan du Document du Programme conjoint. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles**

La principale difficulté se résume à l'insuffisance des fonds pour rendre effectif l'enseignement de la nutrition aux différents niveaux d'enseignement. En effet, les ressources dédiées à cette activité se sont révélées insuffisantes pour couvrir la formulation des modules et leur vulgarisation.

**Veillez décrire brièvement (en 250 mots) les difficultés externes au Programme conjoint (Non causées par le Programme conjoint) qui ralentissent la mise en œuvre. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles**

Aucune difficulté majeure n'a été observée au cours de ce semestre pouvant avoir des incidences négatives sur le déroulement normal des activités.

**Veillez décrire brièvement (en 250 mots) les mesures projetées pour éliminer ou atténuer les difficultés décrites ci-dessus (b+C). Essayez le plus possible d'être précis dans vos réponses**

Des discussions sont en cours pour assurer la prise en charge de la vulgarisation des modules d'enseignement initialement dévolue à l'OMS par l'UNICEF.

## 2 Coordination Inter-Agence et Unité dans l'Action

**Le Programme conjoint dans son ensemble reste-t-il dans la ligne du PNUAD? Veuillez cocher la bonne réponse**

Oui        true  
No         false

**Si non, comment le Programme conjoint s'intègre-t-il aux stratégies de développement propres au pays?**

Oui  
Non

**Quels types de mécanismes de coordination et de décisions ont été mis en place pour assurer un processus et une(des) réalisation(s) conjoint(es)? Les différents programmes conjoints du pays assurent-ils une coordination entre eux? Veuillez répondre aux questions ci-dessus mentionnées et y ajouter tous autres commentaires pertinents (en 250 mots):**

**Veillez indiquer les valeurs de chaque catégorie du tableau d'indicateurs ci-dessous**

Indicateurs	Référence	Valeur actuelle	Sources de vérification	Méthodes de collecte
Nombre d'activités de gestion (financière, achats, etc.) menées conjointement par les agences de mise en œuvre pour les PC du F-ODM				
Nombre d'analyses conjointes (études, diagnostic) menées dans le cadre du PC du F-ODM				
Nombre de missions et d'analyses menées conjointement par les agences de mise en œuvre pour les PC du F-ODM	6	4	Rapport de mission	Entretiens avec parties prenantes et bénéficiaires

### 3 Efficacité du développement: Déclaration de Paris et Programme d'Action d'Accra

**Les partenaires du gouvernement et autres partenaires de la mise en œuvre nationale sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?**

Pas engagés false  
Quelque peu engagés false  
Assez engagés false  
Pleinement engagés true

**Dans quel genre de décisions et d'activités les partenaires du gouvernement sont-ils engagés?**

Politique/prise de décisions  
Gestion: Fourniture de services

**Qui dirige et/ou préside le CGP et combien de fois s'est-il réuni ?**

Le CGP est présidé par l'UNICEF.

**Nombre de réunions**

1

**La Société Civile et/ou le Secteur privé sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?**

Pas engagés false  
Quelque peu engagés false  
Assez engagés false  
Pleinement engagés true

**In what kind of decisions and activities is the civil society involved?**

Gestion: Fourniture de services

**Les citoyens sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?**

Pas engagés false  
Quelque peu engagés false  
Assez engagés false  
Pleinement engagés true

**Dans quel genre de décisions et d'activités les citoyens sont-ils engagés?**

Politique/prise de décisions

Gestion: Fourniture de services

### Où est logée l'Unité de gestion du Programme?

Gouvernement Local

### Sur la base de vos réponses précédentes, décrivez brièvement la situation actuelle du gouvernement, de la société civile, du secteur privé et des citoyens en termes d'appropriation, de conformité et de responsabilité mutuelle des programmes conjoints et donnez des exemples

A la demande du Gouvernorat de Zinder, l'Unité de Coordination a été installée au niveau régional. Ainsi, le gouvernorat a fourni le local pour l'Unité. En outre, les réunions du comité technique régional se tiennent sous le leadership du Secrétaire Général Adjoint du Gouvernorat. Tenant compte de la forte implication des cadres techniques régionaux et départementaux dans l'exécution du programme, des Organisations de la société civile partenaires, qu'elles soient communautaires ou nationales, il peut être relevé une appropriation des actions du programme. En outre, le transfert des connaissances opéré au profit des organisations communautaires de base concourt à assurer la responsabilisation croissante des communautés dans la gestion des équipements mis en place et par là-même à assurer la durabilité du programme.

## 4 Communication et Plaidoyer

### Le PC a-t-il articulé une stratégie de communication et de plaidoyer qui aide à l'avancement de ses objectifs et du développement de ses résultats?

Oui        false  
No        true

Si pertinent, veuillez brièvement expliquer dans une pièce jointe les objectifs, éléments clés et public cible de cette stratégie (max. 250 mots)

### Quels apports concrets les efforts de plaidoyer et de communication mentionnés dans le PC et/ou les stratégies nationales contribuent à leurs réalisations

Augmenter la sensibilisation entre les citoyens et les gouvernements en rapport aux questions liées aux ODM  
Augmenter le dialogue entre citoyens, la société civile, le gouvernement national local en rapport aux pratiques et politiques de développement  
Promotion via les médias et plaidoyer

### Quel est le nombre et type de partenariats ayant été établis entre les différents secteurs de la société afin de promouvoir la réalisation des ODM et autres objectifs connexes?

Organisations religieuses  
Réseaux sociaux/coalitions  
Groupes locaux de citoyens  
Secteur Privé  
Institutions académiques  
Groupes de média/journalistes  
Autres

Quelles activités de promotion le programme met-il en œuvre pour s'assurer que la population locale ait accès adéquat aux informations sur le programme et sur les

**opportunités découlant d'une participation active à sa réalisation?**

Discussions de groupes focaux

Utilisation des moyens de communication locaux tels que la radio, les troupes de théâtre, les journaux, etc.

Forum de réunions ouvertes au public

Renforcement des capacités/Formations



## Section III: Millenium Development Goals Millenium Development Goals

Target 1.C: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people who suffer from hunger

JP Outcome	Beneficiaries	JP Indicator	Value
D'ici 2013, les populations vulnérables améliorent leur sécurité alimentaire, contribuent à la gestion durable de leurs ressources naturelles et diversifient les sources de revenus	8	Réduire de moitié, entre 1990 et 2015, la proportion de la population qui souffre de la faim	

Target 5.B: Achieve, by 2015, universal access to reproductive health

JP Outcome	Beneficiaries	JP Indicator	Value
D'ici 2013, les populations vulnérables utilisent les services sociaux de base de qualité et participent à la maîtrise de la croissance démographique	250565	4.1 Taux de mortalité des moins de 5 ans 4.2 Taux de mortalité infantile 4.3 Proportion des enfants de moins d'un an vaccinés contre les maladies	

Target 1.A: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day

JP Outcome	Beneficiaries	JP Indicator	Value
D'ici 2013, les populations vulnérables utilisent les services sociaux de base de qualité et participent à la maîtrise de la croissance démographique	9000	5.1 Taux de mortalité maternelle	

### Additional Narrative Comments

Please provide any relevant information and contributions of the programme to de MDGs, whether at national or local level

Please provide other comments you would like to communicate to the MDG-F Secretariat



## Section IV: General Thematic Indicators

### 1 Approches intégrées mises en avant pour l'élimination de la faim et la malnutrition chez les enfants

#### 1.1 1.1. Nombre d'individus souffrant de malnutrition et/ou d'insécurité alimentaire dans les domaines d'intervention

##### Enfants âgés de moins de 2 ans

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Nbre de garçons

##### Enfants âgés de 2 à 5 ans

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Nbre de garçons

##### Enfants âgés de plus de 5 ans

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Nbre de garçons

##### Femmes

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de femmes enceintes

## 1.2 Nombre d'individus pris en charge au titre du programme conjoint qui reçoivent un traitement contre la malnutrition et/ou des services d'appui à la sécurité alimentaire dans les zones d'intervention

### Enfants âgés de moins de 2 ans

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Nbre de garçons

### Enfants âgés de 2 à 5 ans

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Nbre de garçons

### Enfants âgés de plus de 5 ans

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles 8 442  
Nbre de garçons 9 327

### Femmes

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de femmes enceintes

### Hommes

Nbre total  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale

## 1.3 Prévalence de l'insuffisance pondérale chez les enfants de moins de cinq ans

Échelon national % 40  
Zone ciblée % 40.2%

**Proportion de la population dont l'apport énergétique alimentaire est inférieur au besoin énergétique alimentaire minimal**

Échelon national %  
Zone ciblée %

**Prévalence de l'atrophie**

Échelon national % 47  
Zone ciblée % 51%

**Prévalence de l'anémie**

Échelon national %  
Zone ciblée % 84%

**Remarques**

**1.4 Type d'interventions et/ou de stratégies mises à l'échelle grâce à l'appui du programme conjoint et nombre de citoyens bénéficiaires**

**Production alimentaire et diversification dans les petites exploitations**

Nbre à l'échelon national  
Nbre à l'échelon local  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Femmes enceintes  
Nbre de garçons

**Enrichissement des produits alimentaires**

Nbre à l'échelon national  
Nbre à l'échelon local  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Femmes enceintes

Nbre de garçons

**Programmes de distribution de repas scolaires**

Nbre à l'échelon national

Nbre à l'échelon local

Nbre en zone urbaine

Nbre en zone rurale

Nbre de filles

Femmes enceintes

Nbre de garçons

**Communication relative à la modification du comportement**

Nbre à l'échelon national

Nbre à l'échelon local

Nbre en zone urbaine

Nbre en zone rurale

Nbre de filles

Femmes enceintes

Nbre de garçons

**Approches sexospécifiques**

Nbre à l'échelon national

Nbre à l'échelon local

Nbre en zone urbaine

Nbre en zone rurale

Nbre de filles

Femmes enceintes

Nbre de garçons

**Interventions ciblant les populations vivant avec le VIH**

Nbre à l'échelon national

Nbre à l'échelon local

Nbre en zone urbaine

Nbre en zone rurale

Nbre de filles

Femmes enceintes

Nbre de garçons

**Promotion de l'allaitement au sein exclusivement**

Nbre à l'échelon national  
Nbre à l'échelon local  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Femmes enceintes  
Nbre de garçons

**Programmes d'alimentation thérapeutique**

Nbre à l'échelon national  
Nbre à l'échelon local  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Femmes enceintes  
Nbre de garçons

**Vaccinations**

Nbre à l'échelon national  
Nbre à l'échelon local  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Femmes enceintes  
Nbre de garçons

**Autre (veuillez spécifier)**

Nbre à l'échelon national  
Nbre à l'échelon local  
Nbre en zone urbaine  
Nbre en zone rurale  
Nbre de filles  
Femmes enceintes  
Nbre de garçons

**2 Plaidoyer et intégration de l'accès à l'alimentation et à la nutrition de l'enfant dans les politiques pertinentes**

## 2.1 Nombre de lois, de politiques et de plans liés à la sécurité alimentaire et la nutrition de l'enfant élaborés ou examinés au titre du programme

### Politiques

Nbre à l'échelon national	2
Nbre à l'échelon local	2

### Lois

Nbre à l'échelon national	1
Nbre à l'échelon local	

### Plans

Nbre à l'échelon national	1
Nbre à l'échelon local	

## 3 Estimation, suivi et évaluation

### 3.1 Nombre de systèmes d'informations appuyés par le programme conjoint fournissant des données ventilées relatives à la sécurité alimentaire et la nutrition

Nbre à l'échelon national	1
Nbre à l'échelon local	1
Nbre total	1