

## Section I: Identification and JP Status

### Integración de productores Andinos indígenas a nuevas cadenas de valor nacionales y mundiales

#### Semester: 2-12

País	Bolivia
Ventana Temática	Desarrollo y el sector privado
Proyecto Atlas MDGF	UNJP/BOL/044/SPA
Título del programa	Integración de productores Andinos indígenas a nuevas cadenas de valor nacionales y mundiales
Número de informe	
Período del informe	2-12
Duración del programa	
Fecha oficial de comienzo	2009-10-01
Organizaciones NU participantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>* FAO</li> <li>* OIT</li> <li>* PNUD</li> <li>* UNICEF</li> <li>* ONUDI</li> <li>* PMA</li> </ul>
Socios Ejecutivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB)</li> <li>* Ministerio de Desarrollo Rural Y Tierras (MDRyT)</li> <li>* Instituto de Investigación Agropecuaria y Forestal (INIAF)</li> <li>* Programa de Alianzas Rurales ;PAR (EMPODERAR)</li> <li>* Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria (PASA)</li> <li>* Promueve Bolivia ( PROBOLIVIA)</li> <li>* Servicio Nacional de Sanidad Agrícola y Ganadera.(SENASAG)</li> <li>* Vice Ministerio de la Mediana y Pequeña Empresa (VMPE)</li> </ul>

## Budget Summary

### Presupuesto total aprobado

FAO	\$3,254,809.00
PNUD	\$1,441,356.00
ONUDI	\$1,538,337.00
UNICEF	\$427,998.00
PMA	\$909,500.00
OIT	\$428,000.00
<b>Total</b>	<b>\$8,000,000.00</b>

### Cantidad total transferida hasta el momento

FAO	
PNUD	
ONUDI	
UNICEF	
PMA	
OIT	
<b>Total</b>	<b>\$0.00</b>

### Presupuesto Total Dedicado hasta la fecha

FAO	\$1,007,605.00
PNUD	\$1,134,991.00
ONUDI	\$155,442.00
UNICEF	\$68,519.00
PMA	\$235,004.00
OIT	\$67,762.00
<b>Total</b>	<b>\$2,669,323.00</b>

### Presupuesto total desembolsado hasta la fecha

FAO	\$718,735.00
PNUD	\$446,006.00
ONUDI	\$96,679.00
UNICEF	\$37,139.00
PMA	\$83,004.00
OIT	\$45,537.00
<b>Total</b>	<b>\$1,427,100.00</b>

### Donantes

Como sabrán, uno de los objetivos del F-ODM es atraer el interés y la financiación de otros donantes. Para poder informar acerca de este objetivo en 2010, les pedimos que nos notifiquen, por programa, si han recibido financiación complementaria, en la forma que indica en que se indica en el ejemplo siguiente:

Por favor use el mismo formato que ha utilizado en la sección anterior (resumen de presupuesto) para reportar cantidades en dólares Americanos (ejemplo 50,000.11) para cincuenta mil dolares y once centimos

Tipo	Donante	Total	Para 2010	Para 2011	Para 2012
Paralela	GIZ, FAUTAPO, PRODII, AeA	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$98,000.00
Contraparte	GOBIERNOS MUNICIPALES	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$110,000.00
Contraparte	TESORO GENERAL DE LA NACION	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$49,913.00

### DEFINICIONES

1) FINANCIACIÓN PARALELA – Se refiere a las actividades de financiación relativas o complementarias al programa cuyos fondos NO se canalizan por conducto de organismos de las Naciones Unidas. Ejemplo: JAICA decide financiar 10 nuevos seminarios para difundir los objetivos del programa en otras comunidades.

2) PARTICIPACIÓN EN LA FINANCIACIÓN DE LOS GASTOS – Se refiere a la financiación encauzada por conducto de uno o más organismos de las Naciones Unidas que ejecutan un programa determinado. Ejemplo: El Gobierno de Italia otorga a la UNESCO el equivalente de 200.000 dólares de los EE.UU. para que se destinen a iniciativas que amplíen el alcance de las actividades planificadas y esos fondos se encauzan por medio de la UNESCO.

3) FONDOS DE CONTRAPARTE – Se refiere a fondos suministrados por uno o más organismos gubernamentales (en especie o efectivo) para ampliar el alcance del programa. Estos fondos pueden encauzarse por conducto de un organismo de las Naciones Unidas o no. Ejemplo: El Ministerio de Recursos Hídricos dona tierras para la construcción de una “planta de tratamiento de agua en una aldea” experimental. En el cuadro supra debe indicarse en dólares de los EE.UU. el valor de la contribución en especie o en moneda local (si se trata de efectivo).

## Beneficiarios

Tipo beneficiario	Planificados	Cubiertos	Categoría de beneficiario	Tipo de bienes o servicios prestados
PRODUCTORAS ECOLOGICAS	2,500	2,400	granjeras/mujeres	Construccion de capacidades en planificacion en negocios y generacion de productos
PRODUCTORES ECOLOGICOS	2,500	3,601	Granjeros/hombres	Construccion de capacidades en planificacion en negocios y generacion de productos
PRODUCTORAS ECOLOGICAS (Acceso a bancos comunales)	300	200	Ciudadanas/mujeres	Construccion de capacidades en planificacion en negocios y generacion de productos

## Section II: JP Progress

### 1 Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Por favor elabore una breve evaluación general (1000 palabras) en cuanto al progreso de los productos y resultados previstos del programa para el periodo cubierto por el informe en relación a los resultados y productos esperados, así como de cualquier medidas adoptadas en relación a la sostenibilidad futura del programa conjunto, de ejemplos si lo cree relevante. Por favor, limite su evaluación al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

#### **Por favor describa los 3 logros mas relevantes que el programa conjunto ha alcanzado en el presente periodo de reporte. (máximo 100 palabras)**

- La aplicación de la Norma Técnica Nacional SPG por el Estado, permitió fortalecer relaciones de ética, reciprocidad y solidaridad entre familias productoras y consumidoras, ha dinamizado la comercialización directa. Se tiene 10 SPGs registrados con 2.629 UFPs y 900 SPGs en proceso. Otras instancias fuera del PC están implementando la norma, se prevé alcanzar a 3.919 UFPs con documentos de garantía al cierre del PC.
- Con el desembolso de recursos del Tesoro General de la Nación, para el fomento de la producción y el fortalecimiento de la UC-CNAPE y los recursos de contraparte de los Gobiernos Municipales ha permitido una coordinación integral hacia el logro de resultados entre actores del PC, fortalecer los Comités Ecológicos (municipales y departamentales), gobiernos locales, instituciones, productores y productoras; todos estos, apoyan, practican y promocionan la producción ecológica como opción de desarrollo.
- La Inclusión de productos ecológicos en la alimentación complementaria escolar. Municipios de Chuquisaca y el altiplano compran 2.600 qq. (varios productos) y 700 qq. de quinua respectivamente, han posibilitado la alimentación a 12.000 niños.

#### **Progreso en resultados**

\*La Unidad de Coordinación del CNAPE, en concertación con el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, ha propuesto las bases de su institucionalidad como parte de la reglamentación de la ley 3525, en base a un Decreto Supremo en proceso. El DS además, regulará el funcionamiento de los Comités Departamentales y Municipales de Producción Ecológica (previstos en el art. 10, párrafo IV de la Ley).

El CNAPE logró recursos del Tesoro General de la Nación, para fortalecer y equipar, el funcionamiento de sus tres oficinas regionales (altiplano, Chuquisaca y Tarija), ejecutándolos al 91%, y se solicitó apoyo de esta misma fuente para el 2013 (en proceso); proyectando de esta manera la sostenibilidad de las acciones del PC.

La implementación de la Norma Técnica Nacional de Sistemas Participativos de Garantía (SPG), ha coadyuvado, al funcionamiento del Sistema Nacional de Control de la Producción Ecológica, logrando más de 2.500 familias con producción certificada, asimismo 307 productores/as asumieron el rol de evaluadores en sus SPGs, estos en la siguiente fase serán consolidados mediante una certificación por competencias.

En concertación entre organizaciones sociales del CNAPE y asambleítas del Estado Plurinacional, se sentaron las bases para la elaboración de la Política y Estrategia Nacional de Producción Ecológica.

La UC-CNAPE, ha logrado alianzas estratégicas con: i) El Ministerio de Educación, para crear el estándar de certificación por competencias para productores ecológicos, ii) con el Ministerio de Trabajo para la generación de empleo y consolidar los procesos de proyectos que generan valor agregado del PC iii) con la Universidad Católica, para la formación de productores ecológicos y evaluadores de SPG. iv) con la Universidad Mayor de San Andrés, para un Diplomado en producción ecológica y SPGs.

Se está difundiendo de manera permanente el enfoque del Estado plurinacional, respecto a la producción ecológica y los principales logros del PC, mediante programas televisivos, radiales y prensa escrita.

El sistema de seguimiento del PC, ha generado una base de datos con registro de productores ecológicos, el cual se amplía con datos del SPG y la producción a nivel nacional.

\*\*Alrededor de 300 comunidades involucran a 6.000 familias produciendo en forma ecológica en 8.500 hectáreas, de éstas familias 2.600 ya tienen “certificación” ecológica SPG que posibilita ventas como productos diferenciados.

En un proceso participativo y altamente inclusivo, fueron diseñados 15 proyectos para generar valor agregado, 4 de ellos ya implementado, 11 en implementación y 5 en fase de aprobación; hecho que coadyuva a la gestión de y sostenibilidad de los Comités Municipales de Producción Ecológica con los ingresos que serán generados.

Mediante la estrategia de comercialización directa se han promovido y fortalecido ferias municipales y departamentales consolidando el relacionamiento entre productores y consumidores: i) ferias municipales (bio- Achocalla, Padcaya, Caracollo, Raymi Ecológico, feria-LLallagua, de la chacra a la olla-cuevas, Productos frescos-Bermejo) ii) Ferias departamentales (Bio-Taria y en proceso feria de Oruro y Chuquisaca). Otro mercado al cual se accedió es la provisión de productos como insumos para la alimentación escolar (6 municipios: Patacamaya, SicaSica, Yamparaez, Zudañez, Tomina, Padcaya-este último en proceso- beneficiaran aproximadamente 12.000 niños en edad escolar). desembocando en incrementos de ingresos por venta de productos ecológicos alrededor del 30%.

Se indica que a lo antedicho, se coadyuva con la implementación de centro de acopio, transporte y cámaras de frío (almacenamiento) ya implementado en Tarija, (aun en proceso en Santa Cruz).

\*\*\*Se está evaluando el funcionamiento de las bancas comunales, con ello se establecerán lecciones aprendidas, las mismas que serán utilizadas en la segunda fase.

Siguiendo las sugerencias de la evaluación de medio término (apoyar agua para la producción ecológica). Se ha generado un reglamento y bases para la utilización del Fondo concursable del PC, con el objetivo de financiar proyectos con énfasis en agua para riego. En base a estos reglamentos, se aprobaron diez proyectos de apoyo a la producción ecológica, beneficiando a 767 productores/as de 25 comunidades, pertenecientes a 9 municipios.

### **Progreso en productos**

En 7 talleres regionales y departamentales, con la participación de 460 personas (autoridades y representantes de organizaciones locales y nacionales) se está elaborando la Política y Estrategia de Producción Ecológica Nacional, considerando a la agricultura campesina como la alternativa para lograr alimentos sanos y ecológicos, y contribución a la política de soberanía alimentaria de las familias bolivianas, en el marco de una economía comunitaria.

Se ha gestionado ante el Tesoro General de la Nación, un presupuesto para fortalecer las actividades de la UC CNAPE consistente en el equipamiento de sus tres oficinas regionales. Para el 2013 se tiene una solicitud de 5.000.000 de bolivianos.

Se ha generado un reglamento específico para el uso del sello ecológico, el mismo se encuentra en etapa final de validación.

Se llegarán a implementar los 20 emprendimientos previstos, 4 fueron implementados, 11 están en proceso y 5 serán aprobados e implementados en la siguiente gestión.

De los 16 Comités Municipales de Producción Ecológica y 2 Comités Departamentales de Producción Ecológica (CMPEs): 8 cuentan con estatutos y reglamentos validados, 9 con reconocimiento legal (resoluciones u ordenanzas Municipales); 7 en proceso de reconocimiento por sus autoridades. 14 Comités Municipales serán equipados para su funcionamiento lo mismo que los dos comités departamentales. 10 CMPEs tienen oficinas otorgados por los municipios y presupuestos comprometidos en sus POAS, 6 está en gestión.

De los 18 SPGs, en proceso de certificación, 10 han sido registrados y 8 están en proceso de registro ante el Sistema Nacional de Control (SENASAG), 6 municipios fuera del PC consolidaran sus SPGs empleando recursos propios, donde el CNAPE otorgara asesoramiento.

Se otorgara formación específica a 60 productores/as como evaluadores de SPGs, y a 30 profesionales como diplomados en producción ecológica y SPGs. Generando así capacidad humana en el tema.

Se está elaborando dos proyectos a nivel TESA (Estudio Integral Técnico Económico Social y Ambiental), lo cual permitirá apalancar recursos de las Gobernaciones donde se conformaron Comités Departamentales. Ello permitirá garantizar el funcionamiento de las Unidades Técnicas de los citados comités (Tarija y Chuquisaca).

Se elaboró un proyecto de continuidad del PC, este ha sido presentado a la cooperación Alemana (KFW), para gestionan financiamiento.

Se diseñaron y sistematizaron guías (para implementar SPGs, para conformar Comites Municipale y Departamentales, manual para producción ecológica, método campesino a campesino) que serán publicados como parte del proceso de aprendizaje del PC.

Se otorgara seguimiento a 10 proyectos de apoyo a la producción ecológica (agua para riego), con el fondo concursable del PC, para asegurar el impacto y sistematización de los logros.

Se cuenta con una sistematización de la experiencia de bancos comunales.

### **Medidas tomadas para la sostenibilidad del programa conjunto**

El PC, ha diseñado una estrategia de sostenibilidad, en tres pilares: a) sostenibilidad institucional, b) sostenibilidad política y c) sostenibilidad financiera. En la primera se ha elaborado un proyecto de Decreto Supremo sustentado con informes técnicos y jurídicos, se espera que a inicios del 2013 se promulgue el Decreto Supremo de institucionalidad del CNAPE. Para el segundo punto se firmaron acuerdos con municipios involucrados en el PC, se está coordinando con organizaciones sociales y assembleístas para elaborar la política y estrategia nacional de producción ecológica. Y para el tercer punto se gestiona de manera permanente recursos: del Tesoro General de la Nación, de los Municipios, las gobernaciones y la cooperación internacional tal el caso de la Cooperación Alemana KFW, a quien se le presentó un proyecto de continuidad de acciones del CNAPE. En la gestión de estos recursos el PC y el Comité de Gestión a la cabeza de la Sra. Ministra del MDRyT, han jugado un papel muy importante en gestiones con el Gobierno.

### **¿Hay dificultades para la ejecución?**

Coordinación de las agencias de la ONU

Administración (Contratos públicos, etc.) /Finanzas (gestión de fondos, disponibilidad, revisión de presupuestos, etc.)

### **¿Cuáles son las causas de esas dificultades?**

•La modalidad y la firma de las cartas de Acuerdo con las Agencias (FAO, PNUD) para la ejecución de actividades de apoyo a la producción ecológica, dificulto la continuidad

*de apoyo a la producción ecológica y el establecimiento de un sistema permanente de acompañamiento a los productores.*

*•La poca involucración a la UC CNAPE en la firma de estas cartas de acuerdo, no ha permitido la institucionalidad de este ente Nacional ya que la relación de los Ejecutores contractualmente era solamente con la Agencia y no con la UC-CNAPE, esto ha causado poco relacionamiento y control a estas entidades ya que los ejecutores solamente reconocen por ejemplo a la FAO como el ente contratante y no a la entidad Nacional UC-CNAPE.*

*-Otras. Especificar*

*La oportunidad en la firma de cartas de acuerdo, cartas de entendimiento y otro tipo de contratos, con las agencias del SNU.*

*La falta de una definición oportuna de parte del MDRyT, sobre la institucionalidad del CNAPE.*

*Cambios en los sistemas administrativos y rotación del personal ejecutivo y administrativo de las agencias.*

*Costos adicionales (en alguna agencias) de administración que no fueron comunicados ni concertados oportunamente.*

**Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales**

No se ha tenido un acompañamiento continuo a productores de acuerdo al ciclo agrícola considerando (post-cosecha, promoción y comercialización, preparación de suelos, insumos y otros). Por la demora de cartas de acuerdo.

Baja ejecución y logro de resultados por parte de una ejecutora estatal (PASA) en tres municipios (Sipe Sipe, Mairana y Samaipata).

Demoras de la UC-CNAPE y del MDRyT en la institucionalidad del CNAPE

**Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales**

Granizadas, sequía y heladas.

Profesionales con poca experiencia en la producción ecológica.

Inexistencia de semilla ecológica certificada por entidades competentes.

**Describa brevemente (250 palabras) las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores**

Reuniones de coordinación para agilizar descargos técnicos y administrativos de las ejecutoras en base a las CdAs. Solicitud a la FAO para no afectar el acompañamiento al ciclo agrícola por parte de las ejecutoras (lo que permito la firma de adendas y enmiendas similares)

Consenso para administración directa de parte de la FAO, asumiendo la UC-CNAPE el seguimiento y ejecución en los municipios citados (Sipe Sipe, Mairana, Samaipata).

Consenso en la gestión de la institucionalidad del CNAPE con el Vice Ministerio de Desarrollo Agropecuario.

Generación de compromiso y participación de las organizaciones sociales, para la construcción y elaboración de la política y estrategia de producción ecológica.



Acuerdos con Probolivia e INIAF para elaboración de proyecto para la producción de semilla ecológica con certificación de norma INIAF y Norma SPG.

En proceso la implementación un Diplomado para formación de profesionales en producción ecológica y SPG.

## 2 Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción

**¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

Si true  
Non false

**En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

Si  
No

**¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos? ¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país? Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:**

•Se ha realizado dos reuniones entreventanas, i) de coordinación. ii)En noviembre se ha realizado la socialización de resultados a autoridades del Estado Plurinacional (ministerios, gob. departamental y municipales), cooperación externa, ejecutoras, y usuarios del PC, respondiendo a la programación del primer semestre.

**Por favor, proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores**

Indicadores	Valor de Referencia	Valor a la fecha	Medios de Verificación	Métodos de Recolección
Número de prácticas de gestión (financiera, contratación pública, etc.) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución				
Número de tareas analíticas conjuntas (estudios, diagnóstico) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM	1	1	Lista de participantes	Actas: de acuerdos arribados.
Número de misiones conjuntas llevadas a cabo conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM	3	3	Informes de Viaje	Documentos

## 3 Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de París y Programa de Acción de Accra

**¿Están el Gobierno, la sociedad civil y otros socios nacionales involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos?**

No están involucrados      false  
Ligeramente involucrados      false  
Bastante involucrados      true  
Totalmente involucrados      false

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa el Gobierno?**

Gestión: Otras. Especificar

- Participación en el Consejo del CNAPE con la participación de cinco Ministerios.
- Participación en el Comité de Gestión a través del Ministerio de desarrollo Rural y Tierras.
- Formulación de políticas/toma de decisiones.
- Certificación de la producción ecológica en Bolivia a través del SENASAG.
- Decreto Ministerial, de la Norma Técnica del Sistema Participativo de Garantías.
- Dotación de recursos a través del TGN vía el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.
- Supervisión y fiscalización de las actividades del programa Conjunto a través del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras y el VIPFE y Ministerio de Transparencia con los informes de gestión públicos.
- Presencia de autoridades del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras en eventos como: Talleres, entrega de resultados, inicios de acciones, aprobación de proyectos, entre otros.

**¿Quien dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa y cuantas veces se han reunido?**

La líder del Comité de Gestión es la Sra. Ministra de Desarrollo Rural y Tierras, Nemesia Achacollo Tola, que a su vez es presidenta del CNAPE Y el CGP.

**Numero de reuniones del CGP**

Dos reuniones.

**¿Está la sociedad civil involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

No está involucrada      false  
Ligeramente involucrada      false  
Bastante involucrada      true  
Totalmente involucrada      false

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa la sociedad civil?**

Gestión: Otras. Especificar

- En la conformación de los Comités de Departamentales y Municipales de producción ecológica. En base de estas instancias gestionan recursos técnicos y financieros para el apoyo a la producción ecológica.
- ONG, Consultoras y Asociaciones de Productores ejecutan proyectos de apoyo a la producción ecológica.
- Fiscalización de actividades del programa conjunto en sesión de rendición pública.

- *Demandan apoyo técnico y financiero para el apoyo de la producción ecológica.*
- *Entidades locales (Productores, Municipio, Demandantes Salud, Educación) son parte de los Sistemas Participativos de Garantía (SPG).*

**¿Están involucrados los ciudadanos en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

No están involucrados      false  
Ligeramente involucrados      false  
Bastante involucrados      true  
Totalmente involucrados      false

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los ciudadanos?**

Gestión: Presupuestos  
Gestión: Otras. Especificar

- *Las productoras y productores participan en la producción, transformación y comercialización de productos ecológicos.*
- *La promoción de la producción ecológica en ferias, eventos, prensa entre otros.*
- *Conforman y establecen los Sistemas Participativos de Garantía.*
- *Productores y productoras, cofinancian emprendimientos.*
- *Productores y productoras, han participado en el diseñado de la malla curricular, para la certificación por competencias.*

**¿Dónde tiene su sede la unidad de gestión del Programa?**

Gobierno nacional

- \* *La sede del CGP, está en la ciudad de La Paz, las sesiones se llevan adelante en los ambientes del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.*
- \* *La sede de la UC-CNAPE se encuentra en la ciudad de La Paz, oficinas dotadas por el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras en la Av. Ecuador y Fernando Guachalla.*

**Basándose en sus repuestas previas, describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía (250 palabras) con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos, aporte ejemplos si lo considera relevante. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales**

Gobierno Nacional, Gobernaciones, Municipios: promueven y apoyan la producción ecológica, destinando fondos, generando políticas y normas que acompañan a la producción ecológica.

Sociedad Civil: contribuye al establecimiento del Sistema Participativo de Garantías, cofinancian proyectos de apoyo a la producción y transformación y comercialización de productos ecológicos.

Ciudadanía: contribuyen a la generación de conciencia ecológica que fortalece la seguridad y soberanía alimentaria.

## **4 Comunicación e Incidencia**

**¿Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo?**

Si true  
Non false

**Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia, aporte ejemplos si lo considera relevante (máximo 250 palabras).**

Bajo el objetivo de Promover y difundir las ventajas de la producción ecológica y su consumo en el ámbito nacional y la visibilización de los resultados del Programa Conjunto y del Estado.

Se han diseñado y difundido: Cuñas radiales, spots publicitarios, Programa en televisión “construyendo desarrollo productivo”, cartillas, boletín de las acciones del PC, trípticos, hojas de difusión, notas de prensa, textos, Separatas en prensa escrita (periódicos de circulación masiva), guías de uso, banners institucionales y del PC, entre otros.

Este material elaborado tiene diferentes grupos meta, entre los que podemos mencionar: i) Productores y Productoras; ii) Autoridades municipales; Autoridades departamentales y nacionales; Ministros, técnicos de instituciones y iii) público en general o consumidores.

Como ejemplo del material elaborado se puede mencionar: Impresión de la ley 3525, Norma técnica Nacional SPG, 3 microprogramas radiales (aymara, quechua, español), separata en cuatro periódicos de cuatro departamentos sobre el enfoque de gobierno referido a la producción ecológica y los resultados del PC, cuñas radiales de promoción para ferias locales, entre otros.

**¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?**

Aumento en la concienciación de ciudadanos y gobiernos sobre cuestiones relativas a los ODM

Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo

Políticas y legislación nuevas/adoptadas para avanzar en la consecución de los ODM y otros objetivos relacionados

Relación con los medios e incidencia

Otras (usar recuadro a continuación)

•Fortalecimiento de la institucionalidad del CNAPE.

•Fortalecimiento de la producción ecológica.

•Generación de relacionamiento entre productores y consumidores locales de productos ecológicos.

**¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?**

Organizaciones de inspiración religiosa

Coaliciones/redes sociales

Grupos ciudadanos locales •Comités Departamentales 2 (Tarija y Chuquisaca), •Comités Municipales 16 CMPE, •Comités de Garantía del SPG 10, •

Emprendimientos productivos con productos ecológicos 4 en ejecución y 11 en proceso (involucra a alianzas de municipios, comunidades y productores), •11 Proyectos de micro riego, para el apoyo a la Producción ecológica (involucra a alianzas de municipios, comunidades y productores).

Sector privado 10 ejecutoras locales, Radios (Aclo Tarija, Pio 12, Patria Nueva), Canal 7.

Instituciones académicas Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, Universidad Mayor de San Andrés La Paz, Universidad Católica San Pablo.

Grupos de comunicación y periodistas

Otras • Dos Ministerios (de Educación, de Trabajo Empleo y Previsión Social). Organizaciones sociales (Confederación de Mujeres “Bartolina Sisa”, Confederación de Trabajadores Campesinos, Confederación de Comunidades Interculturales), organización de productores (AOPEB, CIOEC).

**¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?**

Grupos de discusión

Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc

Fomento/formación de capacidades

Otras

• *Publicación de resultados del PC en prensa nacional*

• *Difusión de spot radiales y televisivos con información del programa conjunto, sus actividades y resultados.*

• *Talleres y reuniones municipales para devolución de resultados y explicación del accionar del PC.*

• *Audiencias públicas de rendiciones de cuentas del accionar del PC, instruidos por el Gobierno.*

• *Apoyo permanente a ferias comunales, Municipales, Regionales y departamentales, consolidando la relación entre productores y consumidores.*

## Section III: Millenium Development Goals Objetivos de Desarrollo del Milenio

Target 1.A: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor
<p>*Ya son 6.000 productores y productoras involucrados en la producción Ecológica, en 18 municipios, empleando técnicas agroecológicas para la producción. 18 SPGs municipales en proceso de registro con 2.629 productores/as.</p> <p>**Nueve proyectos de agua para la producción ecológica (en ejecución al 50%) en 9 municipios favoreciendo 767 familias en 25 comunidades, Bs. 1.464.911 aprobados para proyectos con el PC.</p>	6	<p>*100 comunidades rurales se encuentran en proceso de certificación ecológica, elevando su producción y mejorando sus ingresos.</p> <p>**Al menos 30% de los beneficiarios directos del Programa Conjunto han accedido a servicios financieros para la producción, transformación y acceso a mercados nacionales e internacionales</p>	

Target 3.A: Eliminate gender disparity in primary and secondary education, preferably by 2005, and in all levels of education no later than 2015

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor
<p>*Ya son 6.000 productores y productoras involucrados en la producción Ecológica, en 18 municipios, empleando técnicas agroecológicas para la producción. 18 SPGs municipales en proceso de registro con 2.629 productores/as.</p> <p>**Nueve proyectos de agua para la producción ecológica (en ejecución al 50%) en 9 municipios favoreciendo 767 familias en 25 comunidades, Bs. 1.464.911 aprobados para proyectos con el PC.</p>	6000	<p>*100 comunidades rurales se encuentran en proceso de certificación ecológica, elevando su producción y mejorando sus ingresos.</p> <p>**Al menos 30% de los beneficiarios directos del Programa Conjunto han accedido a servicios financieros para la producción, transformación y acceso a mercados nacionales e internacionales</p>	

Target 7.A: Integrate the principles of sustainable development into country policies and programmes and reverse the loss of environmental resources

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor

\*Se tiene la NTN SPG en funcionamiento y en pleno proceso de establecimiento en los 18 municipios del PC.

6000

\*\*En concertación con organizaciones sociales, y productivas del CNAPE y participación de algunos/as Asambleístas del Estado Plurinacional, se tiene el diseño para la elaboración de la Política y Estrategia de Producción Ecológica.

Capacidades institucionales del país fortalecidas para el diseño e implementación de políticas públicas en producción ecológica

### **Comentarios narrativos adicionales**

**Por favor añada cualquier información y contribuciones del programa a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ya sean a nivel nacional o local**

- El compromiso y la conciencia ecológica de los y las productoras ecológicas, así como de los consumidores, está garantizando el autoconsumo, garantizando la seguridad alimentaria de las familias involucradas con la consiguiente disminución de la desnutrición infantil.
- La participación activa de las mujeres en la toma de decisión en la producción, transformación y comercialización de productos ecológicos, consolida la equidad de género y fortalece la unión familiar.
- La producción ecológica cuida y preserva el medio ambiente local y regional y la salud de las familias involucradas.

**Por favor añada otros comentarios que desee comunicar al Secretariado MDG-F**

El Programa Conjunto se ha integrado totalmente al Plan Nacional de Desarrollo y al Plan Sectorial de Desarrollo (Producción agropecuaria para la Seguridad y Soberanía Alimentaria), cumpliendo con ello la política de Estado.

La estrategia de desarrollo (apoyo a la producción ecológica), amplía su enfoque hacia las dimensiones, social, cultural, político y ambiental, con el fin de dinamizar el desarrollo económico y social, de forma integral – inclusiva – equitativa y diversificada.

## Section IV: General Thematic Indicators

### 1 Se han promovido y apoyado políticas/programas nacionales y locales que favorecen el desarrollo empresarial

#### 1.1 Número de normas, políticas o planes apoyados por el Programa Conjunto relacionadas con el desarrollo empresarial (incluida la industria agrícola)

##### Políticas

Núm. Nacional

Núm. Local

##### Normas

Núm. Nacional 1 (Norma Técnica Nacional

Núm. Local

##### Planes

Núm. Nacional

Núm. Local

#### 1.2 Por favor, proporcione una breve información contextual sobre el papel que juegan las normas, políticas o planes, y el país/municipio en que el que se van a aplicar (base de partida, fase de desarrollo y aprobación, impacto potencial)

- Se ha implementado la Norma técnica Nacional del SPG.
- contribución a la política de soberanía alimentaria.
- Política de apoyo a la producción ecológica en Bolivia.
- Reconocimiento de la producción ecológica de pequeños productores con bajos ingresos.
- Fomento y protección de la producción ecológica y garantía del consumo de la diversidad de alimentos y productos ecológicos.
- Diferenciación de los productos ecológicos en la promoción y comercialización directa frente a los productos provenientes de la producción convencional.



•Fortalecimiento y reconocimiento institucional del SENASAG y CNAPE, como controladores e implementadores del SPG.

### 1.3 Número de empresarios y/o entidades afectadas por las normas, políticas o planes

#### **Agricultores**

Núm. Total 6000 productores/as  
Núm. Urbano  
Núm. Rural 6000 productores/as.

#### **Emprendedores**

Núm. Total 2000  
Núm. Urbano  
Núm. Rural 2000

#### **Microempresas**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

#### **Pequeñas empresas**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

#### **Medianas empresas**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

#### **Grandes empresas**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

#### **Proveedores financieros**

Núm. Total 5

Núm. Urbano  
Núm. Rural 5

**Proveedores servicios desarrollo empresarial**

Núm. Total 4  
Núm. Urbano  
Núm. Rural 4

**Otras. Especificar**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

**1.4 Indique los sectores a que se dirigen las normas, políticas y planes**

Agro-industria  
Comercio  
Servicios  
Otras, especificar:

*-A la producción ecológica, recolectores silvestres.*

**1.5 Presupuestos públicos asignados para el fomento empresarial antes de la ejecución del Programa Conjunto**

Presupuesto nacional

Total Presupuesto(s) Local(es)

**1.6 Variación (%) en los presupuestos públicos asignados a programas o políticas de fomento empresarial desde el comienzo del Programa Conjunto hasta ahora**

### **Presupuesto Nacional**

% Total

% Inspirado por el programa conjunto

### **Presupuesto Local**

% Total

% Inspirado por el programa conjunto

## **2 Provisión de asistencia técnica y fomento de capacidades**

### **2.1 Tipo y número de intervenciones realizadas con el apoyo del Programa Conjunto dirigidas a mejorar las capacidades empresariales, la competitividad y/o el acceso a los mercados**

#### **Asistencia técnica**

Total 4

Microempresas

PYMES

Explotaciones agrícolas

Cooperativas

Other 4 (emprendimientos productivos)

#### **Servicios desarrollo empresarial**

Total 4 (PRO-BOLIVIA)

Microempresas

PYMES

Explotaciones agrícolas

Cooperativas

Otras

#### **Acceso a financiación**

Total

Microempresas

PYMES

Explotaciones agrícolas

Cooperativas

Otras 657 beneficiarios de los fondos concursables. 200 productoras de bancas comunales.

**Certificación**

Total

Microempresas

PYMES

Explotaciones agrícolas

Cooperativas

Otras

**Otras. Especificar**

Total

Microempresas

PYMES

Explotaciones agrícolas

Cooperativas

Otras

**2.2 Número total de personas que han recibido ayuda directa a través de estas intervenciones**

**Asistencia técnica**

Agricultores 6000

Emprendedores

Empleados

Otros

Mujeres

Hombres

**Servicios desarrollo empresarial**

Agricultores

Emprendedores

Empleados

Otros

Mujeres

Hombres

**Acceso a financiación**

Agricultores  
Emprendedores  
Empleados  
Otros  
Mujeres  
Hombres

**Certificación**

Agricultores 2629  
Emprendedores  
Empleados  
Otros  
Mujeres  
Hombres

**Otras. Especificar**

Agricultores  
Emprendedores  
Empleados  
Otros  
Mujeres  
Hombres

**2.3 En función de los datos disponibles, ¿qué impacto han tenido estas intervenciones?**

Mejora en los modos de vida  
Aumento de la producción  
Mejora en el nivel de comercialización  
Mayor calidad de productos y servicios  
Obtención de financiación  
Agregación e integración de pequeños productores

*La implementación del SPG, ha dinamizado la producción y la comercialización de productos ecológicos, en mercado local y la incursión en el desayuno escolar.*

### 3 Se han creado o fortalecido organizaciones y alianzas que contribuyen al fomento empresarial y la competitividad

#### 3.1 Tipo y número de organizaciones creadas o fortalecidas

##### Clusters

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

##### Cooperativas

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

##### Asociaciones de agricultores

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes 15 asociaciones

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

##### Asociaciones de empresarios

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

##### Otras. Especificar

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes

### **3.2 Número de empresas objetivo del Programa Conjunto que obtuvieron algún tipo de beneficio económico como resultado de sus intervenciones**

#### **Clusters**

Total  
Núm. empresas participantes  
Total individuos participantes  
Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes

#### **Cooperativas**

Total  
Núm. empresas participantes  
Total individuos participantes  
Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes

#### **Asociaciones de agricultores**

Total  
Núm. empresas participantes  
Total individuos participantes  
Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes

#### **Asociaciones de empresarios**

Total  
Núm. empresas participantes  
Total individuos participantes  
Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes

#### **Otras. Especificar**

Total  
Núm. empresas participantes



Total individuos participantes  
Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes



## MARCO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LA VENTANA DEL SECTOR PRIVADO II / 2012

Resultados previstos (Resultados y productos)	Productos (valores de referencia y plazos indicativos)		Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Resp.	Riesgos e hipótesis
							Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
1. Capacidades institucionales del país fortalecidas para el diseño e implementación de políticas públicas en producción ecológica. El Gobierno cuenta con políticas públicas fortalecidas en temas de producción ecológica y desarrollo productivo territorial. Nuevos instrumentos de diseño e implementación de política en uso. Normas, procedimientos y políticas públicas en producción ecológica propuestas al poder legislativo. Cuadros estables del Gobierno ejerciendo sus funciones en relación a la producción ecológica.	1.1.	Una Estrategia Nacional de Agricultura Ecológica y Política Nacional de Producción Ecológica. Elaborada participativamente, aprobado por el CNAPE, CGP y el MDRyT.	N/A	1	*Fue sistematizado y definido los lineamientos para la formulación de la Política y Estrategia de la Producción Ecológica Nacional. Otro producto de este proceso ha sido la elaboración de una cartilla popular. **El estudio de agricultura ecológica versus agricultura convencional está en proceso. Metodología definida y Compromiso de GIZ de contribuir con recursos financieros adicionales a su realización.	Revisión de la documentación oficial	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	PND, no contempla como estrategia productiva el apoyo a la política de producción ecológica
	1.2.a.	El CNAPE funcionando como ente desconcentrado con nuevos proyectos en negociación y alianzas con otras entidades del sector publico y del sector privado.	N/A	1	Luego de debates y esclarecimiento de dudas legales, se encamina la institucionalidad del CNAPE como institución desconcentrada, (proyecto de Decreto Supremo, informes y otros).	Documentos del Manual de funciones y procedimientos aprobados en grande. Actas de las sesiones de los concejeros.	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	No existen acuerdos y voluntad política para el establecimiento de un Consejo de fomento a la producción ecológica
	1.2.b.	UC-CNAPE instalada, en mejoramiento continuo, acorde a su rol y fortalecimiento institucional.	N/A	1	*Se tiene Manual de procedimientos que requerirá revisión/ adecuación, una vez que se aprueba el DS de la institucionalidad. **Gestion de recursos del Tesoro General de la Nacion (El TGN), ejecutado al 91% en la gestion 2012 un primer desembos de Bs. 347.200 en 2012. ***Para la gestion 2013 se tiene previsto un financiamiento de fuente TGN Bs. 5.234.430 para 2013. ****Se ha presentado una propuesta de perfil de proyecto a la KFW (por 12 MM EURO). *****La unidad administrativa implemento procedimientos administrativos estatales y fortaleciendo asumiendo tareas inherentes a una institución desconcentrada. *****Plan de cierre del PC con responsabilidades y cronograma elaborado.	Inscripción de la UC CNAPE en el Ministerio de Hacienda	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	
	1.2.c.	Un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación (SM&E) mejorado e implementado.	N/A	1	*Se ha generado un sistema de planificación de acciones. **Se ha generado una base de datos con productores ecológicos. **En proceso de establecimiento y ampliación el sistema de información con datos del SPG. ***Se ha realizado rendiciones publicas de cuentas durante las gestiones de duración del programa.	Sociabilización del SM&E a través de la página web	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	

Resultados previstos (Resultados y productos)	Productos (valores de referencia y plazos indicativos)	Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Resp.	Riesgos e hipótesis
						Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
1.2.d.	Un sistema de otorgación y seguimiento al uso del Sello Ecológico (CNAPE, instancia que autoriza el uso del sello)	0%	1	*Se tiene la propuesta del reglamento del uso del sello, el cual esta en etapa de validación.	Documento de la Norma del SGP y software en operación	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	
1.3.	30 representantes del CNAPE y autoridades del Gobierno Central y dirigentes de las organizaciones sociales han sido capacitados, y gestionan proyectos y recursos para promover la agricultura ecológica.	39%	30	*Miembros del CNAPE, Comités Municipales y Departamentales participaron en eventos de promoción de la agricultura ecológica y gestión de recursos. *Sesiones Ordinarias del CNAPE, directorio y participación en eventos del PC.	Listado de participantes en talleres y giras de estudio Informes de los capacitadores	No Aplica	M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	Rotación de personal capacitado, discontinuidad en la gestión
1.4.a.	Una metodología de comercialización sostenible construida participativamente (en el marco de los complejos ecológicos Integrales).	M 21% V 62%	1	*Existe una metodología de comercialización elaborada, misma que orienta a la comercialización campesina sostenible.	Registros de capacitación, seminarios, reuniones del PC con	No Aplica	M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE-PROBOLIVA	Existe menor número de mujeres en cargos de decisión
1.4.b.	20 emprendimientos de transformación de productos ecológicos implementados participativamente (líderes capacitados y Comités Municipales) coadyuvan a la sostenibilidad de los Comités Municipales de Producción Ecológica.	M 5% V 20%	20	*Se tienen 9 emprendimientos elaborados participativamente y aprobados (4 entregados y 5 en plena implementación): 1. Planta procesadora de Cereales en Sica Sica 2. Panadería Industrial en Patacamaya 3. Planta de desarrollo agroindustrial de quinua en Caracollo 4. Proceso post-cosecha (zanahoria), Patacamaya 5. Implementación de lavadoras móviles de zanahoria Caracollo 6. Equipamientos de centro de transformación de frutas, Zudañez 7. Equipamiento de planta transformadora y elaboración de harinas ecológicas, Sipe Sipe 8. Equipamiento para la elaboración de harinas, api, tojori, Yamparaez 9. Centro de empaque y procesamiento de hortalizas, Samaipata. **Otros 11 proyectos están elaborados y en fase de aprobación para implementarlos de inmediato.	Registros de capacitación, seminarios, reuniones del PC con autoridades públicas. Verificación in situ	No Aplica	M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE - PROBOLIVIA - AOPEB	Existe menor número de mujeres en cargos de líder

Resultados previstos (Resultados y productos)	Productos (valores de referencia y plazos indicativos)	Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Resp.	Riesgos e hipótesis
						Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
1.5.a1.	Al menos 8 Comités Municipales de Producción Ecológica (CMPEs) y 2 Comités Departamentales (CDPEs) han desarrollado capacidades y actitudes para encarar de manera sostenible la agricultura, promocionan, gestionan servicios y generan políticas locales a favor de la producción ecológica.		8	*16 CMPE conformados. **2 CDPE conformados y en funcionamiento. ***8 CMPE con Estatutos y Reglamentos validados y en pleno cumplimiento. ****7 CMPE con reconocimiento (Ordenanza Municipal) 2 reconocimientos en curso. *****Mediante los CMPE se han fomentado varias ferias y encuentros comerciales en 9 Municipios. *****3 encuentros de CMPE durante el 2012. *****Se dispone de equipos y mobiliario para el fortalecimiento de 14 CMPEs y 2 CDPEs.	Informes de articuladores. Verificación in situ	Proceso = % de avance (Check list)		Mensual	UC-CNAPE - AOPEB	
1.5.a2.	Gestión de dos proyectos con gobernaciones (Tarija y otro por definir), para financiar acciones de producción ecológica en sus Servicios de Agricultura y/o Medio Ambiente y el funcionamiento de Unidades Técnicas de producción.	33%	2	*8 Planes Estratégicos concluidos. **2 Planes Departamentales uno concluido y otro en proceso. ***En curso 2 TESA (Tarija - Chuquisaca). ****Fondos para apalancar emprendimientos ecológicos, apoyo a la producción ecológica, gestión de recursos por los CMPE (Total de 852.000 Bs. en 12 municipios el 2012)	Informes de actividades de los consejos	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE - AOPEB	
1.5.b.	Elaboración de planes de complejos ecológicos y 2 Departamentales (uno en proceso)		2	*Se a consensuado 4 CEPIs a través de los CMPE, los cuales avalan los emprendimientos productivos en 9 municipios. **Esta en curso una consultoría para la elaboración de la Guía para los CEPIs. ***Se cuenta con apoyo Jurídico Legal en el tema de constitución legal de los CEPIs y de los CMPE.	Documentos de planes elaborados	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE - AOPEB	
1.6.	El Sistema Participativo de Garantía "SPGs" aprobados e implementados en al menos 16 municipios		16	*Se tiene la NTN SPG en funcionamiento y en pleno proceso de establecimiento en los 18 municipios del PC. **El uso del sello nacional en proceso de validación. ***18 SPGs municipales en proceso de registro con 2.629 productores/as. ****10 registrados en el SNCPE con 1954 productores/as que cuentan con documento de garantía y listos para el uso del sello, además 307 evaluadores/as elegidos realizando actividades.	Certificaciones extendidas a los productores	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE Regionales	

Resultados previstos (Resultados y productos)	Productos (valores de referencia y plazos indicativos)		Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Resp.	Riesgos e hipótesis
							Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
1.7.	Financiamiento asegurado hasta fines del 2012 para la continuidad de las acciones emprendidas y la ampliación de cobertura a nivel nacional.		27%	1	*El TGN, ha desembolsado recursos comprometidos al PC, para fomento a la producción ecológica y el fortalecimiento de la UC-CNAPE. Comprometiendo 5.000.000 Bs. para la gestión 2013. **Se presentó propuesta (perfil de proyecto) para ser considerado por la KFW para la ampliación de cobertura a nivel nacional presentado a la KFW (cooperación financiera alemana). **Elaborado y socializado los TDRs para la contratación de un/a consultor/a para gestión y consolidación de financiamiento.	Informe de PNUD Informe UC-CNAPE	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	Los financiadores priorizan otros países de intervención.
1.8.	El 80 % del Grupo Meta: productores/as, consumidores/as, autoridades locales y nacionales conocen las ventajas de la producción ecológica y los principales logros del programa, a través de su estrategia de comunicación.		***82% 33%	4000	*Fueron elaborados y difundidos: i) publicaciones (impresión de la ley 3525 y una versión popular, Norma técnica Nacional SPG y guía para implementarla, afiches, trípticos, boletines institucionales, entre otros. ii) Productos audiovisuales (producción y difusión de 3 microprogramas radiales, cuñas radiales de promoción para ferias locales, otros). **Medios de Comunicación (Notas audiovisuales para la difusión televisiva, artículo "La Agricultura Ecológica en Bolivia" publicada en revista Escape, difusión de las acciones del CNAPE en Programa de TV "Construyendo Desarrollo Productivo", Separata Institucional en periódicos entre otros. iv) Promoción de ferias locales y eventos (Apoyo, documentación y promoción de ferias). ***Catálogo nacional con posibles futuras entidades aliadas del CNAPE en proceso de elaboración.	Informe de UC-CNAPE Sondeos de campo	No Aplica	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	
1.9.	Una estrategia de gestión del conocimiento para la producción ecológica en funcionamiento.			1	El nuevo conocimiento generado fue sistematizado y documentado, mismos son disponibles en productos como: Guía Práctica SPG, guía para la Producción Ecológica, Metodológica Campesino a Campesino, Guía de Comercialización, Guía de Implementación de Comités Ecológicos entre otros en proceso de elaboración.	Un documento de estrategia elaborado	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	

\*\*\* 82% Escuchan Radio y el 33% reciben mensajes sobre Producción Ecológica.

Resultados previstos (Resultados y productos)	Productos (valores de referencia y plazos indicativos)		Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Responsabilidades	Riesgos e hipótesis
							Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
Resultado 2. 100 comunidades rurales se encuentran en proceso de certificación ecológica, elevando su producción y mejorando sus ingresos.	2.1.a.	5000 productores y productoras reciben capacitación y acompañamiento técnico en producción y post cosecha, mejorando su producción en un 5%.	M21% V 30%	5000	Ya son 6.000 productores y productoras involucrados en la producción Ecológica, en 18 municipios, empleando técnicas agroecológicas para la producción.	Informes de progreso de entidades ejecutoras Encuestas por muestreo	No Aplica	M. Planificación	Mensual	INIAF, PASA, AOPEB, AGRECOL, AeA, OIDV, PRIDII CNAMCIOB "BS"	
	2.1.a.1.	Al menos el 80% del total de productores producen en aproximadamente 2.000 has (cuantificado en volúmenes, superficie, rendimientos, destino al autoconsumo y la comercialización), poniendo en práctica el manejo ecológico de sus sistemas productivos diversificados.		2000	Productores/as ecológicos cultivan en una superficie de 8.500 Has. con diversos cultivos ecológicos	Informes de progreso de entidades ejecutoras Encuestas por muestreo	Proceso = % de avance (Check list)	M. Planificación	Mensual	INIAF, PASA, AOPEB, AGRECOL, AeA, OIDV, PRIDII CNAMCIOB "BS"	
	2.1.b.	De los 5000 capacitados, al menos el 50% organizados en 20 Sistemas Participativos de Garantía de SPGs cuentan con documentos de garantía, y acceden al uso del Sello ecológico/transición hasta el 2.013.		2500	*10 SPG, registrados en el SNCPE con 1.954 productores/as que cuentan con documento de garantía y listos para el uso del sello. **Cartas de acuerdo con entidades ejecutoras para apoyo a la producción ecológica hasta marzo 2013. ***Carta de acuerdo con SENSAG para facilitar el registro de los SPG.	Informes de progreso de entidades ejecutoras Encuestas por muestreo	Proceso = % de avance (Check list)	M. Planificación	Mensual	INIAF, PASA, AOPEB, AGRECOL, AeA, OIDV, PRIDII CNAMCIOB "BS"	
	2.1.c.	Hasta fines del 2012 se implementara un sistema de post grado (diplomado u otro) en temas inherentes a la Producción Ecológica y SPG (Con Universidades Público/Privados).		1	*Se ha diseñado la malla curricular del curso según exigencias del sistema universitario estatal. **A partir de enero 2013 se convocara al diplomado.	Convenio con Universidades	Proceso = % de avance (Check list)	M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE - FAO	
	2.1.d.	Hasta el 2013 se certifica (certificación por competencias o similar) al menos a 100 agricultores como expertos y como evaluadores de SPGs (50% mujeres)		100	*Se han identificado a 307 evaluadoras y evaluadores. **Se ha acordado via convenio con la Universidad Católica para que 60 (de los 307) reciban formación y certificación por competencias como evaluadores peritos en Producción Ecológica y SPG. ***Se tienen establecido la curricula de formación de evaluadores como peritos en PE y SPG. ****Junto con el Ministerio de Educación se elaboró la Curricula de Certificación por Competencias. *****38 productores/as ecológicas recibirán su certificado como productores ecológicos y otros 400 estan en proceso.	Convenio con autoridad gubernamental que certifique por competencias.	Proceso = % de avance (Check list)	M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE - FAO	

Resultados previstos (Resultados y productos)	Productos (valores de referencia y plazos indicativos)		Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Responsabilidades	Riesgos e hipótesis
							Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
	2.2.	Se han identificado, validado y sistematizado mejores prácticas locales de post cosecha (2 por piso Ecológico) y son implementadas por 2.000 familias beneficiarias.	M 2,2% V 3,5%	6	*Fueron implementados equipos de almacenamiento, cosechadoras, venteadoras, entre otros, proporcionando posibilidades de generar mejoras en la comercialización y oportunidades de precio. **Productores innovan tecnología que coadyuvan a la producción ecológica (ejemplo lavadoras de zanahoria, sembradoras, venteadoras y seleccionadoras, así como sistemas de riego)	Informe de ejecutoras	Proceso = % de avance (Check list)	M. Planificación	Mensual	INIAF, PASA, AOPEB, AGRECOL, AeA, OIDV, PRIDII CNAMCIOB "BS"	
	2.3.a.	1.000 Productores/as de 100 comunidades comercializan sus productos con sello ecológico o en transición y mejoran al menos el 5% de sus ingresos por la venta de sus productos.		1000	*Se han establecido las bases para contar con una feria permanente en la ciudad de Oruro. **Convenio con 3 empresas (alimentos nutraceuticos) para proveer de 50 Ton de cebada y 120 Ton de Quinua. ***8 Bio ferias, participación de 318 productores de 6 comunidades en Achocalla. ****Se participó en 2 Bio-Padcaya y 2 Bio-Bolivia con 494 productores. *****Participación en la primera Bio-Caracollo y la primera Bio-Oruro, con 100 productores. *****Los productores de Uriondo tienen acceso a un puesto fijo de venta en el municipio de Tarija. *****e ha fortalecido y consolidado la Feria "Raymi Ecológico" en el municipio de Sipe Sipe.	Convenios entre municipios y comités ecológicos para la inclusión de productos ecológicos en los insumos para el desayuno escolar.	Proceso = % de avance (Check list)	M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE - FAO	
	2.3.b.	Estrategía de comercialización diseñada, validada y en proceso de implementación		1	*Se crea una imagen corporativa, se equipa con materiales (envases, bolsas, otros) para comercialización directa. Se cuenta con una Estrategia de Comercialización para productos transformados (Consultoría Finalizada). **En base a las recomendaciones de la estrategia de comercialización (para 4 CEPs), se inició el proceso de compras de diversos insumos de apoyo a la comercialización como ser 33.000 envases de vidrio.	Documento de estrategia	Proceso = % de avance (Check list)	M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE - OIT	
	2.4.	Cuatro Escuelas adoptan el modelo de educación en agricultura Ecológica.	50%	4	*Se ha capacitado a 25 profesores de escuelas de municipios de: Batallas, Achocalla, Caracollo y Padcaya. **En pleno proceso de implementación (escuelas del Altiplano) 6 proyectos: Cavicultura, lombricultura, cría de gallinas ponedoras, bio insumos, policultivos. ***Para su publicación: Guía pedagógica para maestros, Guía para maestros con enfoque agroecológico, Producción de humus de lombriz.	Informe de UNICEF Visita a escuelas	Proceso = % de avance (Check list) Respecto de los indicadores de impacto	Check List M. Planificación	Mensual	AOPEB	

Resultados previstos (Resultados y productos)	Productos (valores de referencia y plazos indicativos)		Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Responsabilidades	Riesgos e hipótesis
							Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
	2.5.	20 emprendimientos (11 municipios) para generar valor agregado a la producción ecológica, mediante transformación u otras formas destinando el 90% del presupuesto para inversiones. (equipamiento y otros)	45%	20	*De los 9 emprendimientos elaborados se implementaron 4: Panadería Industrial en Patacamaya, Proceso post-cosecha (zanahoria), Patacamaya, Equipamiento de planta transformadora y elaboración de harinas ecológicas en Sipe Sipe, Implementación de lavadoras móviles de zanahoria Caracollo. **2 Están en proceso de adquisición: Equipamientos de centro de transformación de frutas Zudañez, Planta procesadora de Cereales en Sica Sica. ***3 emprendimientos fueron aprobados y se están iniciando los procesos de adquisición: Planta de desarrollo agroindustrial de quinua en Caracollo, Equipamiento para la elaboración de harinas, api, tojori, Yamparaez, Centro de empaque y procesamiento de hortalizas, Samaipata.	Informe de PNUD - ONUDI Visita a emprendimientos	Proceso = % de avance (Check list) Respecto de los indicadores de impacto	Check List M. Planificación	Mensual	PRO-BOLIVIA - AOEPEB - UC-CNAPE	
	2.6.	Seis gobiernos Municipales compran productos ecológicos (o que contengan ingredientes ecológicos) de productores involucrados en el PC (solos o asociados en mancomunidades) para el desayuno escolar, ampliando los programas de alimentación.	81%	6	*Se ha comprado alimentos ecológicos para el Desayuno Escolar de municipios de Chuquisaca y Sica Sica, 12.000 niños/niñas accedieron al desayuno escolar con productos Ecológicos. **COMPRA DE 2600 qq de alimentos ecológicos en Chuquisaca (Amaranto, maní, trigo, maíz, garbanzo y otros transformados) = USD 170.000. ***COMPRA DE 700 qq de quinua ecológica en municipio de Sica Sica = USD 70.000.	Información de PMA y Gobiernos municipales Información desde los emprendimientos	Proceso = % de avance (Check list) Respecto de los indicadores de impacto	Check list	Mensual	UC-CNAPE Regionales	Los grupos de productores no alcanzan los volúmenes de producción esperados para su procesamiento.
	2.7.	Diseño y capacitación piloto de un módulo de logística y distribución para 6 municipios	63%	6	*Se ha implementado un módulo logístico para productos ecológicos en Tarija y adquirido equipos y herramientas para ser implementados en módulo de Santa Cruz. **Cámara de frío (CAMARA DE FRIO DE 30 M3 EXPANDIBLE A 60 M3 TEMP. - SUJETO A RECOMENDACION TECNICA). ***CANASTILLAS APILABLES + BALANZAS ELECTRICAS + CARRITOS DE CARGA + MONTACARGAS MANUALES.	Revisión de documentación de UC-CNAPE y PMA	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	PMA	Existencia de restricciones administrativas.

Resultados previstos (Resultados y productos)	Productos (valores de referencia y plazos indicativos)		Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Responsabilidades	Riesgos e hipótesis
							Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
Resultado 3. Al menos 30% de los beneficiarios directos del Programa Conjunto han accedido a servicios financieros para la producción, transformación y acceso a mercados nacionales e internacionales	3.1.	Al menos 2 productos financieros creados y 2 nuevos mecanismos para la inversión y la diversificación productiva	NA	2	Fue diseñada mediante estudio una propuesta de bolsa de productos ecológicos, asimismo se está trabajando en un sistema virtual de promoción de productos ecológicos de pequeños productores vinculados al programa y de otros oferentes de estos productos.	Entrevistas a entidades financieras Informe de PNUD	Informe especial PNUD	Check List	Mensual	PNUD	Los estudios podrían demostrar que no es factible la creación del producto.
	3.2. y 3.4.	Un fondo financiero concursable de fomento a la producción ecológica, que permita el acceso al agua para riego y otras, a pequeños productores.	NA	1	Nueve proyectos de agua para la producción ecológica (en ejecución al 50%) en 9 municipios favoreciendo 767 familias en 25 comunidades, Bs. 1.464.911 aprobados para proyectos con el PC.	Informe de PNUD Verificación de los sistemas de agua. Entrevista	Informe especial PNUD	Check List	Mensual	PNUD	Retraso en las convocatorias
	3.5.	Al menos 300 beneficiarios, se agregarán al menos 200 productores/as ecológicos/as (en el presente periodo) que conforman en total 6 bancos comunales en 3 municipios.		300	Fueron implementados 12 Bancas Comunales favoreciendo a 251 familias en 15 comunidades de tres municipios.	Informes de UNICEF Visita a bancos comunales	No Aplica	Check List M. Planificación	Mensual	UNICEF	



**MARCO DE RESULTADOS DEL PROGRAMA CONJUNTO CON INFORMACION FINANCIERA II/2012**

AGENCIA 2012	SOCIOS	RESULTADOS Y ACTIVIDADES 2012 SEGUN PLAN DE MEJORAS	Presupuesto Total 2012/2013	Avances hasta la fecha (Total ejecutado 2012)				Saldos 2012 a reprogramar 2013
				Ejecutado	Obligaciones pendientes de pago*	Dedicado	%	
		<b>RESULTADO 1: CAPACIDADES INSTITUCIONALES</b>						
PNUD	UC-CNAPE	1.1. Actualización e implementación de la política pública de producción ecológica actualmente existente (con enfoque de género)						
PNUD		1.1.1. Elaboración de la Estrategia y Política nacional de Producción Ecológica	55.000	28.458	10.000	38.458	70%	16.542
PNUD		Facilitación y apoyo legal	15.000	0	5.500	5.500	37%	9.500
PNUD		1.1.2. Concertación con actores de fomento a la agricultura ecológica y definición de acuerdos y convenios formales para la obtención de recursos Publico-Privados en base al Plan Estratégico. (buscar dinero para el plan a nivel local)	25.766	0	0	0	0%	25.766
PNUD		1.1.3. Coordinación interministerial, con Organizaciones Sociales y otros Actores Nacionales, Regionales y Locales, para la implementación del Plan Estratégico y Política de la Agricultura Ecológica.	10.000	0	0	0	0%	10.000
PNUD		1.1.4. Estudios de caso, informe y publicación de comparación de la producción ecológica Vs producción convencional en municipios priorizadas y otros casos. (en tres pisos ecológicos)	10.000	0	10.000	10.000	100%	0
PNUD		Over Head 7% PNUD						
FAO	UC-CNAPE	1.2. Unidad de coordinación del CNAPE instalada y en funcionamiento						
FAO		1.2.1.. Aprobación por el MDRyT y CNAPE de la institucionalidad según procedimientos estatales.	10.000	1.762	0	1.762	18%	8.238
FAO		1.2.2. Gestión de reuniones ordinarias y extraordinarias del CNAPE (Mínimamente 4 por gestión).						
FAO		Producto 1.2. b) UC-CNAPE instalada, en mejoramiento continuo, acorde a su rol y fortalecimiento institucional.						
FAO		1.2.3. Aplicación de Manual de procedimientos y Manual de funciones,	500	0	500	500	100%	0
FAO		1.2.4. Gestión de recursos TGN y otras fuentes.	11.759	3.730	2.500	6.230	53%	5.529
FAO		1.2.6 Fortalecimiento de la unidad administrativa para manejo de recursos.	8.692	32.086	0	32.086	369%	-23.394
FAO		1.2.7. Equipo Técnico y administrativo de la UC CNAPE establecido con los recursos para pago de servicios, compra de bienes y uso de insumos asegurados hasta Junio 2013.	323.195	210.344	0	210.344	65%	112.851
FAO		1.2.8. Evaluación Final del PC	15.000	0	15.000	15.000	100%	0
FAO		Producto 1.2. c) Un sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación (SM&E) mejorado e implementado.						
FAO		1.2.9. Entrega oportuna de información al sistema (de parte de Agencias y operadoras)	1.000	240	260	500	50%	500
FAO		1.2.10. Alimentación de información cuantitativa y cualitativa al sistema.	550	552	0	552	100%	-2
FAO		1.2.11. SM&E instalado en la página web accesible a unidades regionales.	1.000	251	500	751	75%	249
FAO		1.2.12. Apropiación del SM&E y alimentación de datos por unidades regionales.	500	0	500	500	100%	0
FAO		1.2.13- Analisis y consolidación de reportes.	1.000	0	500	500	50%	500
FAO		1.2.14 - Reportes gerenciales con información validada para la toma de decisiones estratégicas y operativas.	10.950	2.028	5.586	7.614	70%	3.336
FAO	Producto 1.2. d) Un sistema de otorgación y seguimiento al uso del Sello Ecológico (CNAPE, instancia que autoriza el uso del sello)							

AGENCIA 2012	SOCIOS	RESULTADOS Y ACTIVIDADES 2012 SEGUN PLAN DE MEJORAS	Presupuesto Total 2012/2013	Avances hasta la fecha (Total ejecutado 2012)				Saldos 2012 a reprogramar 2013
				Ejecutado	Obligaciones pendientes de pago*	Dedicado	%	
FAO		1.2.15. Generación de base de datos de producción ecológica y alimentación constante.	6.000	116	600	716	12%	5.284
FAO		1.2.16.- Emisión, administración y seguimiento al uso del sello SPGs.	24.000	13.892	7.000	20.892	87%	3.108
FAO		Over Head 7%						
PNUD	UC-CNAPE	1.3. Capacitación de autoridades del Gobierno Central y ejecutivos del CNAPE para la implementación de políticas públicas que promuevan procesos de coordinación público – privado para impulsar la producción ecológica.						
PNUD		1.3.1. Seminarios y otros eventos de sensibilización a hacedores de política pública a nivel nacional y de instituciones involucradas en la agricultura familiar ecológica.	7.000	6.467	0	6.467	92%	533
PNUD			7.000	0	4.000	4.000	57%	3.000
PNUD								
PNUD		1.3.2. Realización de talleres y otros eventos, en temas como: Fiscalización, certificación Norma ISO 65, otros, para exportación, con énfasis en el sector quinero.	5.000	3.399	0	3.399	68%	1.601
PNUD			1.000	0	1.000	1.000	100%	0
PNUD		1.3.3. Reuniones ordinarias del CNAPE para tomar decisiones y orientación estratégica.	3.976	1.508	2.000	3.508	88%	468
PNUD			Over Head 7%					
FAO	UC-CNAPE PRO-BOLIVIA AOPEB	Producto 1.4. a) Una metodología de comercialización sostenible construida participativamente (en el marco de los complejos ecológicos Integrales).						
FAO (ONUDI)		1.4.1. Una metodología de comercialización sostenible construida participativamente (en el marco de los complejos ecológicos Integrales).						
ONUDI		1.4.2. Capacitación de líderes en producción ecológica y desarrollo productivo territorial. (realizado)	3.041	2.959	0	2.959	97%	82
FAO		Producto 1.4. b) 20 emprendimientos de transformación de productos ecológicos implementados participativamente (líderes capacitados y Comités Municipales) coadyuvan a la sostenibilidad de los Comités Municipales de Producción Ecológica.						
FAO (ONUDI)		1.4.3. Elaboración participativa de propuestas de inversión para transformación de productos (en el marco de CEI y coordinación con CEMs, bajo la metodología de comercialización sostenible)	73.342	0	73.342	73.342	100%	0
FAO (ONUDI)		Over Head 7% FAO (ONUDI)						
ONUDI		Over Head 7% ONUDI						
FAO (ONUDI)			Producto 1.5. a1) Al menos 8 Comités Municipales de Producción Ecológica (CMPEs) y 2 Comités Departamentales (CDPEs) han desarrollado capacidades y actitudes para encarar de manera sostenible la agricultura, promocionan, gestionan servicios y generan políticas locales a favor de la producción ecológica.					
ONUDI		39.600	20.411	12.024	32.435	82%	7.165	
ONUDI	1.5.1. Elaboración e implementación de reglamentos y acompañamiento al funcionamiento de los Comités Ecológicos Municipales y Departamentales.	31.300	16.559	12.980	29.539	94%	1.761	
ONUDI		25.353	16.426	15.703	32.129	127%	-6.776	

AGENCIA 2012	SOCIOS	RESULTADOS Y ACTIVIDADES 2012 SEGUN PLAN DE MEJORAS	Presupuesto Total 2012/2013	Avances hasta la fecha (Total ejecutado 2012)				Saldos 2012 a repogramar 2013
				Ejecutado	Obligaciones pendientes de pago*	Dedicado	%	
FAO (ONUDI)	UC CNAPE AOPEB		54.180	10.823	43.357	54.180	100%	0
FAO (ONUDI)								
FAO (ONUDI)			8.000	170	4.000	4.170	52%	3.830
FAO (ONUDI)		1.5.2. Fortalecimiento a procesos organizativos municipales y departamentales.	10.485	223	5.000	5.223	50%	5.262
ONUDI			11.749	876	400	1.276	11%	10.473
ONUDI			4.000	3.191	1.000	4.191	105%	-191
FAO (ONUDI)		Producto 1.5. a2) Gestión de dos proyectos con gobernaciones (Tarija y otro por definir), para financiar acciones de producción ecológica en sus Servicios de Agricultura y Medio Ambiente y el funcionamiento de Unidades Técnicas de producción.						
FAO (ONUDI)		1.5.3. Elaboración de proyectos/programas y apalancamiento de recursos de Gobernaciones y otras fuentes de financiamiento.	10.089	2.970	0	2.970	29%	7.119
FAO (ONUDI)			10.000	2.890	6.000	8.890	89%	1.110
FAO (ONUDI)			2.485	0	2.485	2.485	100%	0
FAO (ONUDI)		Producto 1.5. b) Elaboración de planes de complejos ecológicos y 2 Departamentales (uno en proceso)						
FAO (ONUDI)			3.500	0	3.500	3.500	100%	0
FAO (ONUDI)		1.5.4. Elaboración del marco conceptual y guía metodológica para la implementación de 4 Complejos Ecológicos dentro del programa.	8.000	0	6.500	6.500	81%	1.500
FAO (ONUDI)			5.770	0	3.000	3.000	52%	2.770
ONUDI		1.5.5. Apoyo a CMPEs en procesos administrativos y gestión de recursos.	10.800	3.725	7.699	11.424	106%	-624
ONUDI		8.000	941	0	941	12%	7.059	
ONUDI		10.029	1.683	3.500	5.183	52%	4.846	
FAO (ONUDI)		Over Head 7% FAO (ONUDI)						
ONUDI		Over Head 7% ONUDI						
FAO (ONUDI)	UC-CNAPE SENASAG/AOP EB	Producto 1.6. Los Sistema Participativo de Garantía "SPGs" aprobados e implementados en al menos 16 municipios.						
FAO (ONUDI)		1.6. 1. Elaboración y aprobación del procedimiento para la implementación de la Norma Técnica aprobada.	2.000	4.134	0	4.134	207%	-2.134
FAO (ONUDI)		1.6.2. Elaboración y validación de la metodología -guía de procedimientos para el establecimiento de los SPG's en 16 municipios dentro el programa.	11.068	0	11.068	11.068	100%	0
FAO (ONUDI)		1.6.3. Selección de productores / comunidades con mayores condiciones para la certificación.	5.000	0	1.000	1.000	20%	4.000
FAO (ONUDI)		1.6.4. Implementación en 16 municipios del PC, SPGs promovidos por las autoridades y actores locales con participación de consumidores.	10.391	5.993	1.500	7.493	72%	2.898
FAO (ONUDI)		Over Head 7% FAO (ONUDI)						
PNUD	UC-CNAPE	Producto 1.7. Financiamiento asegurado hasta fines del 2012 para la continuidad de las acciones emprendidas y la ampliación de cobertura a nivel nacional.						
PNUD		1.7.1. Elaboración de proyecto articulados a la Estrategia Nacional y oportunidades de financiamiento.	7.800	5.933	0	5.933	76%	1.867
PNUD		1.7.2. Consolidación de negociaciones paa recursos TGN para la ampliación de cobertura en el marco de la Estrategia Nacional						
PNUD		1.7.3. Negociaciones con Municipios y Gobernaciones para apalancar recursos (con contraparte del PC), para la producción ecológica y fortalecimiento de unidades técnicas de los CMPEs y CDPEs.	23.600	12.563	3.000	15.563	66%	8.037
PNUD		1.7.4. Negociaciones con fuentes externas de financiamiento (con contraparte del PC) para la ampliación de la cobertura del CNAPE, acorde a la Estrategia Nacional de Producción Ecológica..	14.886	3.979	1.000	4.979	33%	9.907
PNUD			Over Head 7% PNUD					

AGENCIA 2012	SOCIOS	RESULTADOS Y ACTIVIDADES 2012 SEGUN PLAN DE MEJORAS	Presupuesto Total 2012/2013	Avances hasta la fecha (Total ejecutado 2012)				Saldos 2012 a repogramar 2013	
				Ejecutado	Obligaciones pendientes de pago*	Dedicado	%		
PNUD	UC-CNAPE	Producto 1.8. El 80 % del Grupo Meta: productores/as, consumidores/as, autoridades locales y nacional conocen las ventajas de la producción ecológica y los principales logros del programa, a través de su estrategia de comunicación.							
PNUD		1.8.1. Ejecución de la estrategia de comunicación para difundir e incidir mediante la Política Estrategia y Ventajas sobre la producción y consumo de la producción ecológica.	30.000	26.190	2.000	28.190	94%	1.810	
PNUD		1.8.2. Vinculación y coordinación con la estrategia de comercialización.	11.000	6.124	2.000	8.124	74%	2.876	
PNUD		1.8.3. Alianza con medios e instancias afines para potenciar la promoción e incidencia de la producción ecológica.	12.100	4.406	2.000	6.406	53%	5.694	
PNUD		1.8.4. Sondeo de percepciones de grupo meta mediante: muestreos, grupos focales y rendición pública de cuentas en forma regionalizada.	3.293	0	500	500	15%	2.793	
PNUD		Over Head 7% PNUD							
FAO UNICEF	UC-CNAPE	Producto 1.9. Una estrategia de gestión del conocimiento para la producción ecológica en funcionamiento.							
FAO		1.9.1. Elaboración y publicación de guías metodológicas de Campesino a Campesino en: Comités Ecológicos Municipales y Departamentales, producción y post cosecha ecológica, sistemas participativos de garantía, Comercialización sostenible, promoción de la agricultura ecológica, agricultura ecológica y técnica para su implementación.	22.222	12.511	8.379	20.890	94%	1.332	
UNICEF		1.9.2. Capacitación a productores comunitarios ecológicos en principios de sostenibilidad, responsabilidad social y derechos de la niñez, vinculado a la estrategia de gestión de conocimiento.	10.000	0	10.000	10.000	100%	0	
UNICEF		1.9.3. Publicación de guías metodológicas en: a) Producción y Post Cosecha, b) Sistemas Participativos de Garantía SPGs, c) Comercialización sostenible.	34.444	0	15.000	15.000	44%	19.444	
FAO		1.9.4. Organización del Encuentro Latinoamericano de Producción ecológica.	12.779	0	0	0	0%	12.779	
FAO		1.9.5. Intercambio de experiencias de producción ecológica sostenible, responsabilidad social entre productores exitosos en cada macro región.	7.395	158	0	158	2%	7.237	
UNICEF			Over Head 7% UNICEF						0
FAO			Over Head 7% FAO						0
<b>TOTAL RESULTADO 1</b>			<b>1.101.589</b>	<b>470.675</b>	<b>323.383</b>	<b>794.058</b>	<b>72%</b>	<b>307.531</b>	
<b>RESULTADO 2: MEJORAMIENTO TECNOLOGICO</b>								0	
FAO		Producto 2.1 a) 5000 productores y productoras reciben capacitación y acompañamiento técnico en producción y post cosecha, mejorando su producción en un 5%.						0	
FAO		2.1.1. Capacitación y acompañamiento a productores/as con metodologías participativas como Campesino a Campesino mediante: prácticas de agricultura ecológica, intercambio de experiencias, experimentación ecológica y réplicas de experiencias exitosas locales.	107.000	107.000	0	107.000	100%	0	
FAO		Producto 2.1. a1) Al menos el 80% del total de productores producen en aproximadamente 2.000 has (cuantificado en volúmenes, superficie, rendimientos, destino al autoconsumo y la comercialización), poniendo en práctica el manejo ecológico de sus sistemas productivos diversificados.						0	

AGENCIA 2012	SOCIOS	RESULTADOS Y ACTIVIDADES 2012 SEGUN PLAN DE MEJORAS	Presupuesto Total 2012/2013	Avances hasta la fecha (Total ejecutado 2012)				Saldos 2012 a repogramar 2013	
				Ejecutado	Obligaciones pendientes de pago*	Dedicado	%		
FAO	INIAF, PASA, AOPEB, AGRECOL, AeA, OIIV, PRODII, CNMCIQB "BS"	2.1.2. Apoyo a la producción con: - Producción de semillas preferentemente nativas. - Producción de Insumos locales para la comercialización - Producción de cultivos ecológicos cuantificado en volúmenes, superficie, rendimientos, destino al autoconsumo y la comercialización.	112.777	112.777	0	112.777	100%	0	
FAO		Producto 2.1 b) De los 5000 capacitados, al menos el 50% organizados en 20 Sistemas Participativos de Garantía de SPGs cuentan con documentos de garantía, y acceden al uso del Sello ecológico/transición hasta el 2.013.							
FAO		2.1.3. - Generación de metodología y plan formativo (en el marco de los CEI).	3.000	3.000	0	3.000	100%	0	
FAO		2.1.4. - Acompañamiento y seguimiento al funcionamiento de SPGs para la obtención del sello.	20.000	20.000	0	20.000	100%	0	
FAO		2.1.5. - Apoyo a SPGs en el costo directo de su organización y registro ante el SENASAG	30.000	30.000	0	30.000	100%	0	
FAO		Producto 2.1 c) Hasta fines del 2012 se implementa un sistema de post grado (diplomado u otro) en temas inherentes a la Producción Ecológica y SPG (Con Universidades Publico/Privados							
FAO		2.1.6 - Diseño curricular del curso	3.000	0	3.000	3.000	100%	0	
FAO		- Convocatoria, coordinación e implementación de módulos de diplomado	20.000	1.809	18.191	20.000	100%	0	
FAO		Producto 2.1 d) Hasta el 2013 se certifica (certificación por competencias o similar) al menos a 100 agricultores como expertos y como evaluadores de SPGs (50% mujeres)						0	
FAO		2.1.7. - Identificación de potenciales productores con capacidades para fortalecerlos como evaluadores de SPGs.	30.000	4.398	25.602	30.000	100%	0	
FAO		- Fortalecimiento de capacidades.	30.000	0	30.000	30.000	100%	0	
FAO		- Certificación por competencias.	10.000	0	10.000	10.000	100%	0	
FAO		Over Head 7% FAO							
FAO		INIAF, PASA, AOPEB, AGRECOL, AeA, OIIV, PRODII, CNMCIQB "BS"	Producto 2.2. Se han identificado, validado y sistematizado mejores prácticas locales de post cosecha (2 por piso Ecológico) y son implementadas por 2.000 familias beneficiarias.						
FAO			2.2.1. Identificar los problemas de cosecha y post cosecha y definición concertada con productores/as de sus mejoras tecnológicas.	5.000	5.000	0	5.000	100%	0
FAO	2.2.2. Intercambio de experiencias de cosecha y post cosecha.		10.000	10.000	0	10.000	100%	0	
FAO	2.2.3. -Identificación de líderes o miembros de los CEM/por municipio para el inicio de acciones de intercambio de experiencias en cosecha y post cosecha.		16.605	16.605	0	16.605	100%	0	
FAO	2.2.4. Inversiones en técnicas apropiadas para post cosecha.		190.000	95.278	0	95.278	50%	94.722	
FAO	Over Head 7% FAO								
FAO	UC-CNAPE	Producto 2.3. a) 1.000 Productores/as de 100 comunidades comercializan sus productos con sello ecológico o en transición y mejoran al menos el 5% de sus ingresos por la venta de sus productos.							
FAO		2.3.1. Apoyo a productores ecológicos para comercialización en mercados locales, municipales y departamentales. (comercialización directa)	30.000	7.992	0	7.992	27%	22.008	
OIT		Producto 2.3. b) Estrategia de comercialización diseñada, validada y en proceso de implementación.							
OIT		2.3.2. Validación del proyecto de ley sobre el Comercio Justo	1.000	0	0	0	0%	1.000	

AGENCIA 2012	SOCIOS	RESULTADOS Y ACTIVIDADES 2012 SEGUN PLAN DE MEJORAS	Presupuesto Total 2012/2013	Avances hasta la fecha (Total ejecutado 2012)				Saldos 2012 a reprogramar 2013
				Ejecutado	Obligaciones pendientes de pago*	Dedicado	%	
OIT	UC-CNAPE	2.3.3. Compatibilización del proyecto de ley sobre el Comercio Justo y la Ley 144 OECOMs.						
OIT		2.3.4. Apoyo y acompañamiento en la organización de Ferias y publicidad (promoción) de productos ecológicos en mercado local, municipales y departamentales.	8.000	8.000	0	8.000	100%	0
OIT			10.825	0	10.825	10.825	100%	0
OIT		2.3.5. Inversiones para la comercialización de los productores/as ecológicas, a precio y condiciones justas, identificados en el 2.1. Promoción, logos, sello, envases y equipos de envases, equipamiento con anaqueles, balanzas y otros para fortalecer la comercialización local y directa.	106.725	37.537	11.399	48.937	46%	57.788
FAO		Over Head 7% FAO						
OIT		Over Head 7% OIT						
UNICEF	AOPEB	Producto 2.4. Cuatro Escuelas adoptan el modelo de educación en agricultura Ecológica.						
UNICEF		2.4.1. Alumnos de primaria intercambian destrezas y conocimientos sobre Agricultura Ecológica.	10.000	10.000	0	10.000	100%	0
UNICEF		2.4.2. Capacitación de docentes sobre los principios y prácticas de Agricultura Ecológica, los aplican y los incluyen en la curricula educativa de las escuelas seleccionadas.	10.000	10.000	0	10.000	100%	0
UNICEF		2.4.3. En base a las experiencias se construye un documento guía.	2.222	2.222	0	2.222	100%	0
UNICEF		Over Head 7% UNICEF						
PNUD (ONUDI)	PRO BOLIVIA, UC CNAPE AOPEB	Producto 2.5 20 emprendimientos (11 municipios) para generar valor agregado ala producción ecológica, mediante transformación u otras formas destinando el 90% del presupuesto para inversiones (equipamiento y otros)						
ONUDI		2.5.1. Elaborar e implementar plan de capacitación para: Socialización y aplicación de la estrategia de los Complejos Ecológicos en base del PND, para fortalecer los emprendimientos: circuitos de producción - generación de valor agregado (transformación u otras formas)-comercialización dentro el programa.	1.000	0	0	0	0%	1.000
PNUD (ONUDI)			5.000	0	0	0	0%	5.000
PNUD (ONUDI)		2.5.2. Acompañamiento y asesoramiento a la implementación de 20 emprendimientos colectivos de transformación y de los grupos de trabajo	28.039	0	0	0	0%	28.039
ONUDI			5.000	5.000	0	5.000	100%	0
ONUDI			2.000	2.965	0	2.965	148%	-965
PNUD (ONUDI)			2.000	3.692	0	3.692	185%	-1.692
PNUD (ONUDI)			2.000	3.692	0	3.692	185%	-1.692
ONUDI		2.5.3. Adquisición de equipos, instalación y administración. Ejecución de proyectos de transformación de productos ecológicos dentro los completos ecológicos identificados en 1.4, generados en 1.5, 2.1 y 2.2.	27.400	21.943	5.457	27.400	100%	0
PNUD (ONUDI)			589.844	54.469	504.000	558.469	95%	31.375
PNUD (ONUDI)			5.000	0	0	0	0%	5.000
ONUDI		Over Head 7% ONUDI						
PNUD (ONUDI)		Over Head 7% PNUD (ONUDI)						
PMA	UC-CNAPE	Producto 2.6. Seis gobiernos Municipales compran productos ecológicos (o que contengan ingredientes ecológicos) de productores involucrados en el PC (solos o asociados en mancomunidades) para el desayuno escolar, ampliando los programas de alimentación.						
PMA		2.6.1. Firma de convenios y acuerdos de contrapartes entre municipios, agencias del SNU, la UC CNAPE, las OPES, OECA's y OECOMs, para fortalecer los programas de alimentación escolar.	3.229	0	0	0	0%	3.229
PMA			274.271	5.453	152.000	157.453	57%	116.819
PMA			6.000	0	0	0	0%	6.000
PMA		2.6.2. Implementación de un Fideicomiso ecológico.	0	0	0	0	0	0
PMA		Over Head 7% PMA						

AGENCIA 2012	SOCIOS	RESULTADOS Y ACTIVIDADES 2012 SEGUN PLAN DE MEJORAS	Presupuesto Total 2012/2013	Avances hasta la fecha (Total ejecutado 2012)				Saldos 2012 a repogramar 2013	
				Ejecutado	Obligaciones pendientes de pago*	Dedicado	%		
PMA	UC-CNAPE	Producto 2.7. Diseño y capacitación piloto de un módulo de logística y distribución para 6 municipios.							
PMA		2.7.1. Refacción/construcción y equipamiento de almacenes, priorizados (en proceso de concertación con actores, UC-CNAPE, CEMs, Gob. Municipales ejecutores)	100.500	74.322	0	74.322	74%	26.178	
PMA		2.7.2. Elaboración de una propuesta para el funcionamiento de los centros de acopio, articulados a los Complejos Ecológicos y Comités Municipales.		3.229		0	3.229		-3.229
PMA		2.7.3. Acciones de coordinación y articulación de los centros de acopio con los volúmenes de productos de los/as productores/as apoyados con el programa, proyectos de transformación y comercialización.	3.000	0	0	0	0%	3.000	
PMA		2.7.4. Talleres de entrenamiento del futuro personal, en logística, manejo de almacenes y los centros de acopio instalados.	5.156	0	0	0	0%	5.156	
PMA		Over Head 7% PMA							
<b>TOTAL RESULTADO 2</b>			<b>1.825.593</b>	<b>656.383</b>	<b>770.474</b>	<b>1.426.858</b>	<b>78%</b>	<b>398.735</b>	
<b>RESULTADO 3: MEJORAMIENTO DEL FINANCIAMIENTO</b>								<b>0</b>	
PNUD	PRO BOLIVIA, UC CNAPE.	Producto 3.1 Al menos 2 productos financieros creados y 2 nuevos mecanismos para la inversión y la diversificación productiva.						0	
PNUD		3.1.1. Prueba piloto para el establecimiento de la bolsa de productos ecológicos en base a la ruta crítica definida y municipios seleccionados.	50.000	0	0	0	0%	50.000	
PNUD		3.1.2. Estudios de productividad y rentabilidad de producción de alimentos ecológicos. ( en concordancia con el estudio comparativo definido en el 1.1)	10.000	0	0	0	0%	10.000	
PNUD		3.1.3. Sistematización de las experiencias piloto de productos y mecanismos financieros del programa, para productores ecológicos.	5.000	0	0	0	0%	5.000	
PNUD		Over Head 7% PNUD						0	
PNUD	UC-CNAPE	Producto 3.2. y 3.4. Un fondo financiero concursable de fomento a la producción ecológica, que permita el acceso al agua para riego y otras, a pequeños productores.						0	
PNUD		3.2. 1. Establecimiento de criterios y lineamientos para la implementación de los Fondos Concursables para los 4 Complejos Ecológicos (reglamento).	1.000	0	0	0	0%	1.000	
PNUD		3.2. 2. Conformación y funcionamiento de un Comité de selección (actores locales) de proyectos y emprendimientos comunales para el Fondo Concursable.	4.000	0	0	0	0%	4.000	
PNUD		3.2.3. Apalancamiento de contraparte para el financiamiento de iniciativas (bajo el enfoque de Complejos Ecológicos Productivos: producción, transformación y comercialización), no condicionante.	8.000	0	0	0	0%	8.000	
PNUD		3.2.4. Planificación y coordinación interinstitucional con actores locales para la implementación de los Fondos Concursables en 11 municipios del PC.	10.000	0	0	0	0%	10.000	
PNUD		3.2.5. Inversión en agua para la producción, y en menores porcentajes para la transformación y comercialización para 11 municipios del PC.	457.417	285.125	141.985	427.110	93%	30.307	
PNUD		3.2.6. Proceso de acompañamiento y sistematización de la experiencia del Fondo Concursable.	10.000	0	0	0	0%	10.000	
PNUD		over Head 7% PNUD						0	
UNICEF		Producto 3.5. Al menos 300 beneficiarios, se agregarán al menos 200 productores/as ecológicos/as (en el presente periodo) que conforman en total 6 bancos comunales en 3 municipios.						0	
UNICEF		3.5.1. Evaluación y sistematización de la experiencia de los Bancos Comunales de la gestión pasada con la asociación Qulqi Wasi YuYay Japina.						0	

AGENCIA 2012	SOCIOS	RESULTADOS Y ACTIVIDADES 2012 SEGUN PLAN DE MEJORAS	Presupuesto Total 2012/2013	Avances hasta la fecha (Total ejecutado 2012)				Saldos 2012 a reprogramar 2013
				Ejecutado	Obligaciones pendientes de pago*	Dedicado	%	
UNICEF	UC-CNAPE	3.5.2. Colocación y/o consolidación de cartera en nuevas comunidades con recursos frescos (por desembolsar)	44.000	8.596	6.380	14.976	34%	29.024
UNICEF		3.5.3. Acompañamiento al proceso de gestión financiera de los bancos comunales, con la inclusión de nuevos productores/as ecológicos. Prevendo su sostenibilidad y autogestión, (con un monto no mayor al 10% de la cartera colocada)	4.321	4.321	0	4.321	100%	0
UNICEF		3.5.4. Apacalamiento de recursos para replicar la experiencia del establecimiento de Bancos Comunales, en base a la evaluación propuesta.	2.000	2.000	0	2.000	100%	0
UNICEF		Over Head 7% UNICEF						
<b>TOTAL RESULTADO 3</b>			<b>605.738</b>	<b>300.042</b>	<b>148.365</b>	<b>448.407</b>	<b>74%</b>	<b>157.331</b>
<b>TOTAL</b>			<b>3.532.920</b>	<b>1.427.100</b>	<b>1.242.222</b>	<b>2.669.323</b>	<b>76%</b>	<b>863.597</b>