



FONDS DE CONSOLIDATION DE LA PAIX (FCP) RAPPORT DESCRIPTIF FINAL DU PROGRAMME¹

PERIODE DU RAPPORT: DU 08.2010 AU 09.2011

Titre du Programme et Référence du Projet <ul style="list-style-type: none">Titre du Programme: Accès des communautés rurales aux services financiers de proximité pour le développement des activités économiques et la sécurisation des revenus et des transferts.Réf. du Programme (<i>le cas échéant</i>): 00076036-PBF/CAF/K8Numéro de Référence du Projet/Bureau MPTF:³ PBF/CAF/K8	Pays, Localité(s), Secteur(s) Prioritaire(s) du Programme / Résultats Stratégiques² <p>(<i>le cas échéant</i>) Pays/Localité : République centrafricaine Sous-préfectures de Paoua, Kaga-Bandoro, Bria, Bozoum, Bangassou, Bossangoa, Sibut et Bambari (08 villes pôles de développement)</p> Secteur(s) Prioritaire(s) du Programme / Résultats Stratégiques : Revitalisation économiques des communautés
Organisation(s) Participante(s) <ul style="list-style-type: none">Organisations qui ont reçu du financement direct du Bureau MPTF dans le cadre du Programme : PNUD.	Partenaires de mise en œuvre <ul style="list-style-type: none">Partenaires nationaux (Gouvernements, secteur privé, ONGs et autres) et autres organisations internationales.<ul style="list-style-type: none">✓ Ministère des Finances et du Budget✓ Association Professionnelle des Etablissements de microfinance (APEMF-CA)✓ Caisse d'Épargne et de Crédit de Bozoum✓ Caisse d'Épargne et de Crédit de Kaga-Bandoro✓ Société Financière Africaine de Crédit (SOFIA Crédit)
Budget du Programme/Projet (US\$) <p>Budget total approuvé tels que reflété sur le document du projet: US\$ 800,000</p> <p>Contribution du Fonds⁴</p> <ul style="list-style-type: none">Par agence (<i>le cas échéant</i>) <p>Contribution de(s) agence(s)</p> <ul style="list-style-type: none">Par agence (<i>le cas échéant</i>) <p>Contribution du Gouvernement (<i>le cas échéant</i>)</p>	Durée du Programme (mois) <p>Durée totale (<i>mois</i>) : 18 Date de démarrage⁵ (<i>dd.mm.yyyy</i>) 13 aout 2010</p> <p>Date de clôture originale⁶ (<i>dd.mm.yyyy</i>) 30 février 2012</p> <p>Date de clôture actuelle⁷ (<i>dd.mm.yyyy</i>) 30 sept2011</p> <p>Est-ce que l(es) agence (s) a/ont fermé opérationnellement le programme dans son (leurs) système? Oui X Non <input type="checkbox"/></p>

¹ Le terme "programme" est utilisé pour les projets, programmes et programmes conjoints.

² Résultats Stratégiques, tels que formulés dans le Plan Prioritaire, le document de projet ou le PMP (Cadre Global des Résultats Stratégiques du FCP);

³ Le numéro de référence du projet est le même que celui indiqué sur le message de notification, aussi appelé "Project ID" sur la fiche technique du projet sur le portail du Bureau MPTF ([MPTF Office GATEWAY](#))

⁴ La contribution du Fonds (MPTF ou Programme Conjoint) correspond à la quantité transférée aux Organisations Participantes des Nations Unies, qui est disponible sur le portail du Bureau MPTF ([MPTF Office GATEWAY](#))

⁵ La date de démarrage est la date du premier transfert de fonds du Bureau MPTF en tant qu'Agent Administratif. Cette date est disponible sur le portail du Bureau MPTF ([MPTF Office GATEWAY](#))

⁶ Tel qu'approuvé sur le document de projet originale par l'organisme de prise de décisions pertinent/comité de pilotage.

⁷ Au cas de prolongation du projet, la date de clôture révisée et approuvée doit être reflétée ici. Si la prolongation n'est pas approuvée, la date de clôture actuelle est la même que la date de clôture initiale. La date de clôture est la même que la date de clôture opérationnelle, qui fait référence au moment où toutes les activités du programme ont été complétées par l'Organisation Participante responsable. A ce moment, les agences concernées doivent en informer le Bureau MPTF comme convenu dans le MOU.

Autres Contributions [donateur(s)] <i>(le cas échéant)</i>	0
TOTAL:	US\$ 800,000
Évaluation du Programme	
Évaluation Complétée	
<input type="checkbox"/> Oui X <input type="checkbox"/> Non Date: <i>dd.mm.yyyy</i> : 15 Sept 2012	
Rapport d'Évaluation – Attaché	
<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non X Date: <i>dd.mm.yyyy</i>	

Date prévue de clôture financière ⁸ :	15 décembre 2012
Soumis par:	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Nom: Dominique MALO ○ Titre: Expert National en Microfinance PNUD-RCA ○ Organisation Participante (“Lead Agency”): ○ Adresse e-mail: Dominique.malo@undp.org 	

⁸ La clôture financière exige le retour des soldes non dépensés et la soumission de l'état financier final certifié ainsi que le rapport. ([Certified Final Financial Statement and Report](#)).

(ENCADRE À EFFACER AVANT SOUMISSION)

Lignes directrices:

Le modèle de rapport descriptif final est aligné sur le modèle standard du Groupe des Nations Unies pour le Développement (UNDG) de 2003, qui est actuellement en cours de révision et est en ligne avec les directives du Manuel sur la gestion axée sur les résultats de l'UNDG (Octobre 2011). ([UNDG Results Based Management Handbook \(October 2011\)](#)). Le rapport final du programme devra être fourni après l'achèvement des activités comprises dans le document de projet approuvé, et fournir des informations sur les résultats globaux du programme, y compris la dernière année des activités.

Le système des Nations Unies s'efforce continuellement à produire des rapports axés sur les résultats. Le rapport doit démontrer comment les produits (outputs) ont collectivement **contribué à la réalisation des résultats (outcomes) convenus** dans le Cadre de planification stratégique (de l'ONU) guidant les opérations du Fonds⁹.

Afin d'étayer les informations contenues dans ce rapport, veuillez joindre toute information complémentaire pertinente, y compris toute photographie, rapport d'évaluation et étude menée/publiée.

Lorsqu'elles sont disponibles, les informations contenues dans les résumés des programmes et rapports trimestriels et/ou semestriels et annuels préparés par les organisations participantes peuvent être utiles pour la préparation du rapport final du projet. Ces documents sont disponibles en ligne sur le portail du Bureau MPTF (<http://mptf.undp.org/>) dans les sections dédiées au Fonds/Programme Conjoint.

Instructions concernant le format du rapport:

- Le rapport doit comprendre environ 10-15 pages. Veuillez inclure une liste des principales abréviations utilisées dans le rapport.
- Veuillez numéroter toutes les pages, sections et paragraphes, en respectant le format ci-dessous.
- Le rapport doit être soumis au format Times New Roman (12). Nous vous prions de ne pas utiliser de couleurs.
- Le rapport doit être soumis dans un seul et unique fichier Word ou PDF.
- Des annexes peuvent être ajoutées au rapport, mais celles-ci doivent être clairement référencées en note de bas de page.
- Prière de ne pas changer les titres et la numérotation des sections ci-dessous.

⁹ Dans le cas du Fonds de Consolidation de la Paix (FCP), veuillez indiquer comment le programme est lié aux domaines prioritaires de la Fenêtre pour le relèvement (Peacebuilding Recovery Facility - PRF) du FCP.

FORMAT DU RAPPORT DESCRIPTIF FINAL

RÉSUMÉ

- Dans ¼ à ½ page, résumez les accomplissements les plus importants du Programme au cours de la période considérée et les éléments clés de votre rapport détaillé ci-dessous. A l'intérieur de ce résumé, veuillez souligner les éléments du rapport que vous considérez comme les plus importants à fin d'être inclus dans le rapport annuel consolidé du Bureau MPTF.

Le projet vise à faciliter l'accès des communautés rurales affectées par les conflits aux services financiers de proximité en appuyant l'ouverture ou la consolidation d'agences d'Etablissement de Microfinance (Offre de services financiers) dans les villes pôles de développement de Paoua, Kaga-Bandoro, Bria, Bangassou, Bozoum, Bossangoa, Sibut et Bambari, et en renforçant les capacités des populations bénéficiaires (demande de services financiers).

Dans cette optique, 11 agences au total sont réhabilitées (9), construites (2) et équipées, dont 9 sont déjà opérationnelles et offrent des services micro financiers aux populations des zones d'intervention du projet. Des formations des populations bénéficiaires du projet ont aussi été réalisées dans la perspective d'augmenter la demande des services micro financiers dans ces mêmes zones.

I. Objectifs

- Veuillez fournir une brève introduction sur le programme / projet (un paragraphe).
- Indiquer les principaux résultats et leur contribution par rapport aux objectifs du programme par rapport au Plan Prioritaire (projets PRF) et au document du projet (IRF).

Après plus d'une décennie d'instabilité politique et sociale, la RCA est confrontée au défi de la réduction de la pauvreté, notamment dans les régions les plus affectées par les conflits. La pauvreté étant un facteur d'insécurité, la micro finance, reconnue au plan international comme un instrument de lutte contre la pauvreté peut contribuer à son atténuation en répondant aux besoins en services financiers des populations rendues vulnérables par les conflits. Le Projet avait pour objectif global de favoriser l'accès des communautés rurales affectées par les conflits aux services financiers de proximité pour sécuriser les revenus et les transferts contre toutes les formes d'agression et de spoliation, qui constituent des menaces à la consolidation de la Paix. Le projet a mis l'accent sur l'offre des services financiers mais a aussi agi sur la demande de services financiers généralement faible, par les formations des populations. Les bénéficiaires directs seront les femmes, les jeunes, les micro-entrepreneurs, les petits artisans et exploitants miniers, les ex-combattants bénéficiaires du DDR.

Des biens et services ont été fournis aux partenaires de mise en œuvre pour l'atteinte des deux résultats suivants : **Résultat PBF 1:** - Huit (08) agences d'EMF sont opérationnelles et offrent des services financiers diversifiés aux populations dans 08 localités ; **Résultat PBF 2:** Les populations (femmes, jeunes, micro-entrepreneurs) sont formées et ont accès aux services financiers.

Le projet PBF/CAF/K-8 est en articulation avec le Cadre de planification stratégique (de l'ONU) guidant les opérations du Fonds, notamment le domaine prioritaire Revitalisation économiques des communautés affectées par les conflits du plan prioritaire.

En favorisant l'accès des populations pauvres des provinces aux services financiers et en leur offrant l'opportunité de développer des activités génératrices de revenus et des microentreprises, le programme contribue à l'atteinte à la réalisation des OMD et aux objectifs du DSRP 1 et 2.

II. Évaluation des résultats du Programme

- Cette section est **la plus importante dans le rapport** et une attention particulière doit être accordée à la présentation des **résultats / et les changements** qui ont eu lieu plutôt qu'aux activités. Elle est composée de trois parties à fin d'aider à capturer ces informations de différentes manières (i. Section descriptive; ii. Évaluation axé sur les indicateurs de performance; iii. Évaluation et Leçons apprises ; et iv. Une illustration narrative spécifique).

i) **Rapport descriptif des résultats:**

De janvier à décembre 2012, veuillez répondre aux questions d'orientation indiquées ci-dessous pour fournir un compte rendu succinct des résultats obtenus. Le but ici est de raconter **l'histoire du changement** que votre programme (PRF) ou projet (IRF) a atteint sur toute sa durée. Il faudra aussi faire référence au mécanisme de mise en œuvre utilisé ainsi qu'aux partenariats stratégiques.

- **Effets réalisés (outcomes):** Les effets sont les changements stratégiques à plus haut niveau que votre programme vise à contribuer. Veuillez fournir un résumé des progrès accomplis par le programme par rapport aux **résultats prévus dans le Plan Prioritaire et/ou le document de projet**, vis-à-vis l'/les indicateur(s) pertinent(s) référés dans ces documents. Veuillez indiquer si les objectifs finals ont été atteints, ou bien expliquez tout écart dans les résultats obtenus par rapport aux prévisions. Veuillez expliquer la contribution globale au plan prioritaire ou bien aux autres documents stratégiques pertinents, p. ex.: le PMP, les priorités nationales, etc. Veuillez expliquer qui ont été les bénéficiaires principaux. Veuillez souligner tout changement institutionnel et / ou de comportement parmi les bénéficiaires au niveau des résultats.

Le changement observé parmi les bénéficiaires est d'une part une meilleure connaissance des services financiers et le recours aux établissements de microfinance pour la sécurisation de l'épargne et une préférence pour les opérations de transferts d'argent en lieu en place du transport de cashs qui constitue un facteur de risque sur les routes et pistes des provinces.

La domiciliation des pensions dans les Etablissements de microfinance implantées en provinces (Sofia Crédit) contribue à favoriser l'accès des personnes du 3^{ème} âge à la retraite de disposer sur place de leur pension, sans supporter les coûts de transaction liés aux vers la capitale pour la perception des pensions.

En favorisant l'accès des populations pauvres des provinces aux services financiers et en leur offrant l'opportunité de développer des activités génératrices de revenus et des microentreprises, le programme contribue à l'atteinte à la réalisation des OMD et aux objectifs de développement du Gouvernement contenus dans le Document des Stratégies de Réduction de la Pauvreté (DSRP 1 et 2).

- **Résultats / Produits (outputs):** Les produits sont les accomplissements les plus immédiats dont votre programme est responsable. Veuillez indiquer les produits principaux obtenus sur toute la durée du programme, par rapport aux résultats prévus **dans le Plan Prioritaire et/ou le document de projet**, en faisant référence à/aux indicateur(s) pertinent (s) dans ces documents. Veuillez indiquer si les objectifs ont été atteints, ou bien expliquer tout écart dans les résultats obtenus par rapport aux prévisions au cours de la période considérée. Si possible, veuillez inclure le nombre de bénéficiaires. Veuillez indiquer comment les résultats obtenus ont contribué à l'atteinte des objectifs et expliquer tout écart dans les contributions actuelles vis-à-vis celles prévues par rapport aux résultats.

Les principaux résultats obtenus sont les suivants :

Activités planifiées	Réalisations	Taux de réalisation	Observations
----------------------	--------------	---------------------	--------------

<p>Huit (08) agences d'Établissement de Microfinance opérationnelles offrent des services financiers diversifiés aux populations dans huit localités</p>	<p>11 agences au total dont 09 agences opérationnelles (Bambari, Bossangoa, Sibut, Bozoum(2), Ndim, Ngaoundaye et Bocaranga et Kaga-Bandoro) et 02 agences (Paoua et Bangassou) construites et équipées.</p>	<p>125%</p>	<p>Les agences de Ndim, Ngaoundaye et Bocaranga ont bénéficié d'appuis complémentaires en équipement sur le fonds PBF pour : Le système d'énergie solaire (03), les équipements informatiques (03), les caissettes (03) et les bicyclettes (03), représentant environ le tiers des investissements par agence.</p> <p>L'agence de Damara a été entièrement saccagée lors de la dernière attaque rebelle sur la ville et n'est plus opérationnelle.</p>
<p>Au moins 800 personnes sont formées/informées/sensibilisés (cible fin 2011) sur les produits et services financiers</p>	<p>1898 personnes formées ou informées dont 903 femmes soit 42%</p>	<p>237%</p>	<p>Pour les ateliers de formation, sur un total de 1243 personnes, les hommes représentent 70% des bénéficiaires contre 30% de femmes.</p> <p>Pour les ateliers d'information et de sensibilisation, sur un total de 655 bénéficiaires, les femmes représentent 82%</p>
<p>Au moins 12 308 bénéficiaires additionnels (cible à fin 2011) ont accès aux services financiers.</p>	<p>22 292 bénéficiaires additionnels en septembre 2012.</p>	<p>181%</p>	<p>Sur les 22 292 personnes additionnelles, 5 662 sont en milieu rural soit 25,40%</p> <p>Les coûts sont ceux des activités d'information et de formation incluant l'accompagnement des participants à ouvrir des comptes.</p> <p>Le nombre total de personnes additionnelles ayant eu accès aux EMF n'est que partiellement imputable à ces activités.</p>

Au total 61267 personnes ont bénéficié des services financiers dans le pays dont 37% de femmes.

La promotion du genre est un élément essentiel du programme même si la progression vers un équilibre du genre ne se fait que lentement.

- **Évaluation qualitative:** Veuillez fournir une appréciation qualitative de l'état d'avancement global du programme, sa contribution à l'atteinte des résultats a même d'adresser les causes principales du conflit. Apprécier les contributions du projet aux indicateurs respectifs du Plan Prioritaire. Faire ressortir des partenariats clés et expliquer comment ces relations ont eu un impact sur l'atteinte des résultats. Veuillez expliquer les questions transversales que vous considérez pertinentes pour les résultats présentés. Enfin décrire les Effets catalytiques en termes de processus ou de mobilisation de fonds supplémentaires?

Les partenaires d'exécution du projet sont Ministère des Finances et du Budget à travers la Cellule de Microfinance ; l'Association Professionnelle des Établissements de microfinance (APEMF-CA) ; la Caisse d'Épargne et de Crédit de Bozoum ; la Caisse d'Épargne et de Crédit de Kaga-Bandoro ; la Société Financière Africaine de Crédit (SOFIA Crédit). Les parties prenantes primaires, y compris les bénéficiaires principaux sont les populations de Bangui et des régions les plus affectées par les

conflits, où sont implantées les établissements de microfinance, les groupements de producteurs ruraux

ii) Évaluation axé sur les Indicateurs de Performance

En utilisant le **Cadre de Résultats du Document de Projet / PTA** – veuillez donner des détails sur la réalisation des indicateurs au niveau des effets réalisés, résultats atteints et produits dans le tableau ci-dessous. Lorsqu'il n'a pas été possible de recueillir des données sur les indicateurs, veuillez bien expliquer le pourquoi.

	Indicateurs <u>atteints</u> (Cumule sur la période de financement)	Raisons d'éventuel(s) écart(s)	Source de vérification
Effets réalisés 1¹⁰ Indicateur: Indicateur de référence: Indicateur cible:			
Résultats / Produit 1.1 Huit (08) agences d'EMF sont opérationnelles et offrent des services financiers diversifiés aux populations dans 08 localités. Indicateur 1.1.1 Nb d'établissements financiers opérationnels Indicateur de référence: 04 Indicateur cible: 08	11 agences d'EMF sont réhabilités (9) et nouvellement construites (2) et sont opérationnels	L'agence de Damara a été entièrement saccagée lors de la dernière attaque rebelle sur la ville et n'est plus opérationnelle.	- Rapport trimestriel sur les indicateurs de performances des EMF (Format standard FENU) ; - Rapports trimestriels Atlas et hors Atlas ; - Rapport de mission de suivi.
Résultats / Produit 2.1 Au moins 800 personnes sont formées/informées/sensibilisés (cible fin 2011) sur les produits et services financiers Indicateur 2.1.1 Nb de personnes formées, informées ou sensibilisées Indicateur de référence: ND Indicateur cible: 800 personnes	4 425 personnes dont 2527 en 2011 et 1898 en 2012 sont formées/informées/sensibilisés sur les produits et services financiers		- Rapport trimestriel sur les indicateurs de performances des EMF (Format standard FENU) ; - Rapports trimestriels Atlas et hors Atlas ; - Rapport de mission de suivi.
Résultats / Produit 2.2 Au moins 12308 bénéficiaires additionnels ont accès aux services financiers. Indicateur 2.2.1	22 292 bénéficiaires additionnels ont accès aux services financiers		Rapport trimestriel sur les indicateurs de performances des EMF (Format standard FENU) ; - Rapports trimestriels Atlas et hors Atlas ;

¹⁰ Note: Les effets, résultats, les produits, les indicateurs et les cibles devront être présentés **tels qu'ils apparaissent sur le document du projet/Plan Prioritaire ou PMP** de sorte que vous rendrez compte de vos accomplissements cumulés par rapport aux objectifs prévus. Veuillez ajouter des lignes si nécessaires pour les résultats 2, 3, etc.

Nb de bénéficiaires Indicateur de référence: 9038 bénéficiaires Indicateur cible: 12308 bénéficiaires			- Rapport de mission de suivi.
---	--	--	--------------------------------

iii) Évaluation, Meilleures Pratiques et Leçons apprises

- Veuillez fournir des détails sur les évaluations ou études éventuelles menées dans le cadre du programme et indiquer comment ils ont été utilisés au cours de la mise en œuvre du programme. Y a-t-il eu une évaluation finale du projet et quelles sont les principales conclusions? Le cas échéant, fournir les raisons pour lesquelles aucune évaluation du programme n'a pas encore été effectuée.

Le projet a fait l'objet de deux évaluations différentes : une évaluation dans le cadre de l'évaluation finale de l'ensemble du Programme de microfinance et une seconde dans le cadre de l'évaluation des projets PBF.

Les principales conclusions de l'évaluation sont : Le PAE/SFI est très pertinent. Il cible un secteur important qui rend des services à un nombre croissant de familles et entreprises. Le gouvernement centrafricain reconnaît l'importance de la microfinance selon les axes stratégiques formulés dans la Stratégie Nationale de la Finance Inclusive (SNFI). Il est en général en cohérence avec les stratégies et politiques nationales et sectorielles, notamment le Document des Stratégies de la Réduction de la Pauvreté (DSRP).

- Veuillez expliquer, le cas échéant, les défis confrontés tels que des retards dans l'exécution du programme, et la nature des contraintes comme les modalités de gestion, ressources humaines, etc. Quelles mesures ont été prises pour les atténuer? Comment tels défis et/ou actions ont affecté à la réalisation de l'ensemble des résultats? Y a-t-il eu des risques identifiés lors de la conception du projet qui se sont matérialisés ou des risques imprévus qui sont apparus par la suite?

Les défis dans la mise en œuvre du programme étaient liés aux faibles capacités des partenaires à faire des soumissions de qualité dans les délais requis pour accéder aux ressources. A ces faiblesses observées se sont ajoutées celles relatives aux capacités d'absorption des partenaires bénéficiaires, occasionnant le rephasage des fonds en 2012. Les mesures prises sont une programmation des activités additionnelles et une réallocation des ressources sur ces activités dans les localités ciblées ont permis d'améliorer le taux de consommation budgétaire.

- Indiquer les leçons apprises principales et les meilleures pratiques qui faciliteraient la conception et la mise en œuvre future de programmes, y compris les questions liées aux modalités de gestion, ressources humaines, ressources, etc. Veuillez également inclure des expériences d'échec, qui sont souvent la source la plus riche des leçons apprises.

Les principales leçons apprises qui faciliteraient la conception et la mise en œuvre future de programmes sont relatives à la pertinence de la modalité d'exécution directe (DIM) appropriée par rapport aux objectifs et à la durée de mise en œuvre des projets PBF. L'exécution du projet PBF, pour plus d'efficacité et d'efficience devra s'inscrire et compléter un programme en cours dans une agence du SNU comme c'est le cas du programme microfinance afin de réduire les coûts opérationnels liés par exemple au recrutement de personnel additionnel, de loyer et d'acquisition d'équipements. Enfin, pour répliquer facilement le succès dans un contexte différent, s'appuyer sur les programmes conjoints et capitaliser les avantages comparatifs de chaque partie prenante ; avoir à l'esprit le fait que la microfinance en situation post-conflit est coûteuse et requière plus de ressources que dans des conditions normales.

Par ailleurs, la pénétration croissante des services financiers dans des localités à prédominance rurale, comme Bozoum, Sibut, Damara, Kaga-Bandoro, Ouham-Pende, est un exemple d'avancée de l'offre de services financiers aux populations pauvres. Toutefois des appuis substantiels dans le cadre de la seconde phase du

Programme de microfinance seront indispensables pour poursuivre et consolider les acquis dans les localités d'implantation des Etablissements de Microfinance et envisager d'autres localités non couvertes où la microfinance peut contribuer à la réduction de la pauvreté et à la consolidation de la paix.

iii) Une illustration narrative spécifique

- Donner un exemple plus détaillé d'un projet qui contribuait avec réussite au processus de la consolidation de la paix. Présenter les changements les plus remarquables atteints au niveau de la perception ou des attitudes des groupes cibles préalablement impliqués dans le conflit?
- L'inclusion des pièces justificatives, y compris des photos avec des légendes, des informations plus détaillées, etc., est fortement encouragée. Le Bureau MPTF choisira des exemples et des photos qui seront publiés dans le rapport annuel global, le site web et le Bulletin du Bureau MPTF.

Quelques illustrations



Nouvelle agence d'épargne et de crédit SOFIA-CREDIT de DAMARA (agence saccagée après passage rébellion)



Caisse d'épargne et crédit SOFIA-CREDIT réhabilitée de Bambari



Caisse d'épargne et crédit SOFIA-CREDIT en construction à Bangassou

Dynamique de conflits adressés: Veuillez décrire le problème spécifique ou défi à confronter par le sujet de votre exemple.

Il s'agit pour le projet de faciliter l'accès des communautés rurales affectées par les conflits aux services financiers de proximité en appuyant l'ouverture ou la consolidation d'agences d'Etablissement de Microfinance (Offre de services financiers) dans les villes pôles de développement de Paoua, Kaga-Bandoro, Bria, Bangassou, Bozoum, Bossangoa, Sibut et Bambari, et en renforçant les capacités des populations bénéficiaires (demande de services financiers).

Interventions du projet: Comment le problème ou défis a-t-il été adressé à travers les interventions du programme ? Quel fut le changement attendu ? (soyez aussi précis que possible)

Les résultats du projet ont été obtenus grâce à la mobilisation de tous les partenaires de mise en œuvre et la sensibilisation, formation des bénéficiaires en vue d'ajuster la demande à l'offre des services microfinanciers dans les zones rurales ciblées par le projet.

Résultat: Veuillez décrire le changement observable qui a eu lieu à ce jour suite aux interventions du programme. Par exemple, comment la communauté a vécu le changement ou comment le gouvernement a réussi à mieux même faire face au problème initial ? Comment les interventions ont adressé les causes de conflit

Le changement observé parmi les bénéficiaires est d'une part une meilleure connaissance des services financiers et le recours aux établissements de microfinance pour la sécurisation de l'épargne et une préférence pour les opérations de transferts d'argent en lieu en place du transport de cashs qui constitue un facteur de risque sur les routes et pistes des provinces.