



FONDS DE CONSOLIDATION DE LA PAIX (FCP) RAPPORT DESCRIPTIF FINAL DU PROGRAMME¹

PERIODE DU RAPPORT: DU 05.2009 AU 12.2010

<p>Titre du Programme et Référence du Projet</p> <ul style="list-style-type: none"> Titre du Programme: Redynamisation des Centres de Formation professionnelle Réf. du Programme (<i>le cas échéant</i>) Numéro de Référence du Projet/Bureau MPTF:³ PBF/CAF/K-5 (66666) 	<p>Pays, Localité(s), Secteur(s) Prioritaire(s) du Programme / Résultats Stratégiques²</p> <p>(<i>le cas échéant</i>) Pays/Localité : République Centrafricaine Sous-préfectures de Bozoum, Bossangoa et Bria</p> <p>Secteur(s) Prioritaire(s) du Programme / Résultats Stratégiques : Formation professionnelle et promotion de l'Emploi des Jeunes</p>
<p>Organisation(s) Participante(s)</p> <ul style="list-style-type: none"> Organisations qui ont reçu du financement direct du Bureau MPTF dans le cadre du Programme 	<p>Partenaires de mise en œuvre</p> <ul style="list-style-type: none"> Partenaires nationaux (Gouvernements, secteur privé, ONGs et autres) et autres organisations internationales. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ministère de l'Education Nationale ; ✓ ONG CARITAS.
<p>Budget du Programme/Projet (US\$)</p> <p>Budget total approuvé tels que reflété sur le document du projet: US\$ 355,000</p> <p>Contribution du Fonds⁴</p> <ul style="list-style-type: none"> Par agence (<i>le cas échéant</i>) <p>Contribution de(s) agence(s) US\$ 10,000</p> <ul style="list-style-type: none"> Par agence (<i>le cas échéant</i>) <p>Contribution du Gouvernement (<i>le cas échéant</i>) 0</p> <p>Autres Contributions [donateur(s)] 0 (<i>le cas échéant</i>)</p> <p>TOTAL: US\$ 365,000</p>	<p>Durée du Programme (mois)</p> <p>Durée totale (<i>mois</i>) : 18 Date de démarrage⁵ (<i>dd.mm.yyyy</i>) Mai 2009</p> <p>Date de clôture originale⁶ (<i>dd.mm.yyyy</i>) 30 Décembre 2010</p> <p>Date de clôture actuelle⁷ (<i>dd.mm.yyyy</i>)</p> <p>Est-ce que l(es) agence (s) a/ont fermé opérationnellement le programme dans son (leurs) système? Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>Date prévue de clôture financière⁸:</p>
<p>Évaluation du Programme</p> <p>Évaluation Complétée</p>	<p>Soumis par:</p> <p><input type="radio"/> Nom: Benoit SOSSOU</p>

¹ Le terme "programme" est utilisé pour les projets, programmes et programmes conjoints.

² Résultats Stratégiques, tels que formulés dans le Plan Prioritaire, le document de projet ou le PMP (Cadre Global des Résultats Stratégiques du FCP);

³ Le numéro de référence du projet est le même que celui indiqué sur le message de notification, aussi appelé "Project ID" sur la fiche technique du projet sur le portail du Bureau MPTF ([MPTF Office GATEWAY](#))

⁴ La contribution du Fonds (MPTF ou Programme Conjoint) correspond à la quantité transférée aux Organisations Participantes des Nations Unies, qui est disponible sur le portail du Bureau MPTF ([MPTF Office GATEWAY](#))

⁵ La date de démarrage est la date du premier transfert de fonds du Bureau MPTF en tant qu'Agent Administratif. Cette date est disponible sur le portail du Bureau MPTF ([MPTF Office GATEWAY](#))

⁶ Tel qu'approuvé sur le document de projet originale par l'organisme de prise de décisions pertinent/comité de pilotage.

⁷ Au cas de prolongation du projet, la date de clôture révisée et approuvée doit être reflétée ici. Si la prolongation n'est pas approuvée, la date de clôture actuelle est la même que la date de clôture initiale. La date de clôture est la même que la date de clôture opérationnelle, qui fait référence au moment où toutes les activités du programme ont été complétées par l'Organisation Participante responsable. A ce moment, les agences concernées doivent en informer le Bureau MPTF comme convenu dans le MOU.

⁸ La clôture financière exige le retour des soldes non dépensés et la soumission de l'état financier final certifié ainsi que le rapport. ([Certified Final Financial Statement and Report](#)).

Oui Non Date: *dd.mm.yyyy*
Rapport d'Évaluation – Attaché
 Oui Non Date: *dd.mm.yyyy*

Titre: Représentant régional
 Organisation Participante (“Lead Agency”):
 Adresse e-mail: b.sossou@unesco.org

FORMAT DU RAPPORT DESCRIPTIF FINAL

RÉSUMÉ

- Dans ¼ à ½ page, résumez les accomplissements les plus importants du Programme au cours de la période considérée et les éléments clés de votre rapport détaillé ci-dessous. A l'intérieur de ce résumé, veuillez souligner les éléments du rapport que vous considérez comme les plus importants à fin d'être inclus dans le rapport annuel consolidé du Bureau MPTF.

Il est question de rendre opérationnel d'une manière durable 3 Centres de Formation Pratique et Professionnelle (CFPP) pouvant accueillir par promotion 180 jeunes (60 x 3) par la réhabilitation des locaux, l'acquisition des matériels, l'élaboration de référentiels et curricula ainsi que le recrutement, la formation des instructeurs, de même que le recyclage des directeurs. Il est également prévu d'organiser les sortants des sortants redynamisés en groupements de coopératives selon les métiers appris en vue de faire d'eux des opérateurs économiques locaux.

Dans cette optique, le projet visait à contribuer à la revitalisation des communautés affectées par les conflits par la promotion de l'insertion des jeunes sortants de ces centres dans la vie active et assurer en même temps la promotion de la paix sociale, l'entraide mutuelle ainsi que la lutte contre la VIH SIDA.

I. Objectifs

- Veuillez fournir une brève introduction sur le programme / projet (un paragraphe).
- Indiquer les principaux résultats et leur contribution par rapport aux objectifs du programme par rapport au Plan Prioritaire (projets PRF) et au document du projet (IRF).

Trois (3) résultats étaient attendus de la mise en œuvre des activités clés à savoir : (i) les 3 centres sont réhabilités et équipés, (ii) le personnel d'encadrement est formé sur la nouvelle pédagogie et les nouveaux référentiels et (iii) les examens/tests organisés à la fin des cursus et les sortants organisés en neuf (9) coopératives créés.

II. Évaluation des résultats du Programme

- Cette section est **la plus importante dans le rapport** et une attention particulière doit être accordée à la présentation des **résultats / et les changements** qui ont eu lieu plutôt qu'aux activités. Elle est composée de trois parties à fin d'aider à capturer ces informations de différentes manières (i. Section descriptive; ii. Évaluation axé sur les indicateurs de performance; iii. Évaluation et Leçons apprises ; et iv. Une illustration narrative spécifique).

i) Rapport descriptif des résultats:

De janvier à décembre 2012, veuillez répondre aux questions d'orientation indiquées ci-dessous pour fournir un compte rendu succinct des résultats obtenus. Le but ici est de raconter **l'histoire du changement** que votre programme (PRF) ou projet (IRF) a atteint sur toute sa durée. Il faudra aussi faire référence au mécanisme de mise en œuvre utilisé ainsi qu'aux partenariats stratégiques.

- **Effets réalisés (outcomes):** Les effets sont les changements stratégiques à plus haut niveau que votre programme vise à contribuer. Veuillez fournir un résumé des progrès accomplis par le programme par rapport aux **résultats prévus dans le Plan Prioritaire et/ou le document de projet**, vis-à-vis l'/les indicateur(s) pertinent(s) référés dans ces documents. Veuillez indiquer si les objectifs finals ont été atteints, ou bien expliquez tout écart dans les résultats obtenus par rapport aux prévisions. Veuillez expliquer la contribution globale au plan prioritaire ou bien aux autres documents stratégiques pertinents, p. ex.: le PMP, les priorités nationales, etc. Veuillez expliquer qui

ont été les bénéficiaires principaux. Veuillez souligner tout changement institutionnel et / ou de comportement parmi les bénéficiaires au niveau des résultats.

- **Résultats / Produits (outputs):** Les produits sont les accomplissements les plus immédiats dont votre programme est responsable. Veuillez indiquer les produits principaux obtenus sur toute la durée du programme, par rapport aux résultats prévus **dans le Plan Prioritaire et/ou le document de projet**, en faisant référence à/aux indicateur(s) pertinent (s) dans ces documents. Veuillez indiquer si les objectifs ont été atteints, ou bien expliquer tout écart dans les résultats obtenus par rapport aux prévisions au cours de la période considérée. Si possible, veuillez inclure le nombre de bénéficiaires. Veuillez indiquer comment les résultats obtenus ont contribué à l'atteinte des objectifs et expliquer tout écart dans les contributions actuelles vis-à-vis celles prévues par rapport aux résultats.

Les principaux résultats obtenus sont :

- ✓ Les locaux sont réhabilités et équipés ;
- ✓ Les référentiels pour la formation dans les trois filières retenues ainsi que les autres modules sont élaborés et validés ;
- ✓ Les formateurs sont recrutés et formés sur la pédagogie relative aux référentiels et les autres modules ;
- ✓ Les jeunes sont recrutés aux effectifs requis dans tous les trois centres ;
- ✓ L'apprentissage a été effectif dans les trois centres pendant neuf mois (9) ;
- ✓ Les examens de fin de formation ont été organisés en collaboration avec le Ministère pour les finalistes.

- **Évaluation qualitative:** Veuillez fournir une appréciation qualitative de l'état d'avancement global du programme, sa contribution à l'atteinte des résultats a même d'adresser les causes principales du conflit. Apprécier les contributions du projet aux indicateurs respectifs du Plan Prioritaire. Faire ressortir des partenariats clés et expliquer comment ces relations ont eu un impact sur l'atteinte des résultats. Veuillez expliquer les questions transversales que vous considérez pertinentes pour les résultats présentés. Enfin décrire les Effets catalytiques en termes de processus ou de mobilisation de fonds supplémentaires?

Les missions effectuées pour les séances de sensibilisation et l'état des lieux ont abouti à l'élaboration des dossiers d'appel d'offre pour les travaux de réhabilitation, de même le recrutement des jeunes pour l'apprentissage.

Les recherches documentaires au niveau des archives du Ministère de l'Education Nationale et sur le net ont permis de recueillir des données relatives aux référentiels et autres modules à élaborer.

Les partenaires et parties prenantes d'exécution du programme sont les suivants :

- ✓ Ministère de l'Education nationale ;
- ✓ Administration locale (Municipalités) ;
- ✓ Association des Parents d'Elèves (APE) ;
- ✓ ONG locales ;
- ✓ Confessions religieuses locales ;
- ✓ Jeunesse locale.

ii) Évaluation axé sur les Indicateurs de Performance

En utilisant le **Cadre de Résultats du Document de Projet / PTA** – veuillez donner des détails sur la réalisation des indicateurs au niveau des effets réalisés, résultats atteints et produits dans le tableau ci-dessous. Lorsqu'il n'a pas été possible de recueillir des données sur les indicateurs, veuillez bien expliquer le pourquoi.

	Indicateurs <u>atteints</u> (Cumule sur la période de financement)	Raisons d'éventuel(s) écart(s)	Source de vérification
Effets réalisés 1⁹ Indicateur: Indicateur de référence: Indicateur cible:			
Résultats / Produit 1.1 Salles réhabilités et fonctionnels au niveau des 3 centres Indicateur 1.1.1 Missions de réception technique Indicateur de référence: ND Indicateur cible:ND			
Indicateur 1.1.2 Nb de salles réhabilitées et fonctionnelles Indicateur de référence: ND Indicateur cible: ND	Des salles ont été réhabilitées et fonctionnelles		Rapports de réception technique des travaux
Résultats / Produit 1.2 Equipements fonctionnels au niveau des 3 centres Indicateur 1.2.1 Nb d'équipements livrés et installés au niveau des 3 centres Indicateur de référence: ND Indicateur cible: ND	Des équipements ont été livrés et utilisés par les formateurs au cours de l'apprentissage		Rapports de réception suite à la livraison ; Rapports périodiques d'avancement des activités.

⁹ Note: Les effets, résultats, les produits, les indicateurs et les cibles devront être présentés **tels qu'ils apparaissent sur le document du projet/Plan Prioritaire ou PMP** de sorte que vous rendrez compte de vos accomplissements cumulés par rapport aux objectifs prévus. Veuillez ajouter des lignes si nécessaires pour les résultats 2, 3, etc.

<p>Indicateur 1.2.2 Indicateur de référence: Indicateur cible:</p>			
<p>Résultats / Produit 2.1 Trois directeurs formés sur différents modules techniques et d'autres modules tels que : l'entrepreneuriat, la lutte contre le VIH et le sida, la citoyenneté, l'entraide et la consolidation de la paix Indicateur 2.1.1 Nb de modules conçus, élaborés et validés Indicateur de référence: ND Indicateur cible: ND</p> <p>Indicateur 2.1.2 Les trois directeurs sont nommés par le ministère Indicateur de référence: 0 Indicateur cible:3</p>	<p>Organisation de l'atelier de validation des documents élaborés</p>		<p>Rapports des travaux d'élaborations des documents de référentiels techniques et autres modules d'adaptation</p>
	<p>Affectation et prise de service des trois directeurs</p>		<p>Décisions de nomination et d'affectation des trois directeurs ; Attestation de prise de service des trois directeurs.</p>
<p>Résultats / Produit 2.2 18 instructeurs / instructeurs ouvriers formés sur différents modules techniques et d'autres modules, tels que : l'entrepreneuriat, la lutte contre le VIH et le sida, la citoyenneté et la consolidation de la paix Indicateur 2.2.1 Nb de modules conçus, élaborés et validés Indicateur de référence: ND Indicateur cible: ND</p> <p>Indicateur 2.2.2 Nb de formateurs sont recrutés et</p>	<p>Les différents modules techniques ainsi que les autres modules d'adaptation sont conçus élaborés et validés</p>		<p>Rapports des travaux d'élaborations des documents de référentiels techniques et autres modules d'adaptation</p>
	<p>Les 18 formateurs sont recrutés et formés à la nouvelle pédagogie</p>		<p>Rapports de l'atelier de formation ; Décision ministérielle d'affectation des formateurs sur les trois centres</p>

formés à la nouvelle pédagogie Indicateur de référence: 0 Indicateur cible:3			
Résultats / Produit 3.1 60 apprenants par spécialité admis aux examens/tests finaux Indicateur 3.1.1 Nb d'apprenants recrutés Indicateur de référence: ND Indicateur cible: 60	Les apprenants sont recrutés aux effectifs de 60 par centre à raison de 20 par spécialité		Rapports des examens de recrutement
Résultats / Produit 3.2 180 jeunes outillés pour promouvoir la paix et l'entraide Indicateur 3.2.1 Nb d'apprenants recrutés Indicateur de référence: ND Indicateur cible: 60	127 jeunes sur 180 recrutés (soit 71%) ont terminé la formation puis outillés à la promotion de la paix et l'entraide	Un écart de 30% de différence par rapport aux 100% prévu suite au manque des mesures de prise en charge pour le maintien des apprenants venant d'autres localités lointaines	Rapports synthèse des examens dans les trois centres
Résultats / Produit 3.3 9 coopératives d'intérêts ruraux fonctionnelles et enregistrées au niveau des autorités Indicateur 3.2.1 Nb de coopératives fonctionnelles Indicateur de référence: 0 Indicateur cible: 9	105 jeunes sur les 127 finalistes attendent d'être regroupés en coopératives	Objectif non atteint par suite des manquements du partenaire par rapport aux clauses du contrat	Rapports d'activités du partenaire à charge d'organisation des jeunes en coopérative
Résultats / Produit 4.1 Les manuels de procédure élaborés et les mécanismes de suivi sont opérationnels Indicateur 3.2.1 Nb de manuels élaborés et validés Indicateur de référence: 0 Indicateur cible: ND	Les manuels sont élaborés et validés		Rapport du comité de pilotage

iii) Évaluation, Meilleures Pratiques et Leçons apprises

- Veuillez fournir des détails sur les évaluations ou études éventuelles menées dans le cadre du programme et indiquer comment ils ont été utilisés au cours de la mise en œuvre du programme. Y a-t-il eu une évaluation finale du projet et quelles sont les principales conclusions? Le cas échéant, fournir les raisons pour lesquelles aucune évaluation du programme n'a pas encore été effectuée.

Jusqu'à ce jour, aucune évaluation finale n'a été faite du fait que l'objectif de fin consistant à organiser les bénéficiaires en groupement de 9 coopératives n'est toujours devenu effectif, suite à la défaillance du partenaire en occurrence l'ONG CARITAS.

- Veuillez expliquer, le cas échéant, les défis confrontés tels que des retards dans l'exécution du programme, et la nature des contraintes comme les modalités de gestion, ressources humaines, etc. Quelles mesures ont été prises pour les atténuer? Comment tels défis et/ou actions ont affecté à la réalisation de l'ensemble des résultats? Y a-t-il eu des risques identifiés lors de la conception du projet qui se sont matérialisés ou des risques imprévus qui sont apparus par la suite?

Les défis confrontés au niveau de retard se sont manifestés surtout dans les phases de réhabilitations, ce que le comité de pilotage a réglé en changeant de prestataire, et celles d'organisation des sortants en coopératives, ce qui n'est jusqu'à présent pas effectif mais qui risque de conduire à un appel à l'arbitrage entre l'UNESCO et le partenaire en question.

- Indiquer les leçons apprises principales et les meilleures pratiques qui faciliteraient la conception et la mise en œuvre future de programmes, y compris les questions liées aux modalités de gestion, ressources humaines, ressources, etc. Veillez également inclure des expériences d'échec, qui sont souvent la source la plus riche des leçons apprises.

Il aurait fallu laisser la latitude à l'UNESCO même d'organiser ces jeunes en coopératives et assurer leur suivi d'installation par le biais des directeurs des centres que de confier cette activité à CARITAS qui vient de se révéler incompétente en la matière.

iii) Une illustration narrative spécifique

- Donner un exemple plus détaillé d'un projet qui contribuait avec réussite au processus de la consolidation de la paix. Présenter les changements les plus remarquables atteints au niveau de la perception ou des attitudes des groupes cibles préalablement impliqués dans le conflit?
- L'inclusion des pièces justificatives, y compris des photos avec des légendes, des informations plus détaillées, etc., est fortement encouragée. Le Bureau MPTF choisira des exemples et des photos qui seront publiés dans le rapport annuel global, le site web et le Bulletin du Bureau MPTF.

Dynamique de conflits adressés: Veuillez décrire le problème spécifique ou défi à confronter par le sujet de votre exemple.

Il s'agissait de rendre opérationnel et d'une manière durable 3 Centres de Formation Pratique et Professionnelle pouvant accueillir par promotion 180 jeunes (60*3) et qui sont situés respectivement à Bria (Nord-Est) et Bossangoa et Bozoum (Nord-Ouest) où l'environnement sont plus propices aux déviations des jeunes dans des activités non favorables au maintien de la paix et mettant en péril les acquis déjà obtenus.

Interventions du projet: Comment le problème ou défis a-t-il été adressé à travers les interventions du programme ? Quel fut le changement attendu ? (soyez aussi précis que possible)

Pour lever ce défi, le projet a utilisé les services d'une ONG nationale, la CARITAS pour ses connaissances de la région, et les activités suivantes de réhabilitation des locaux, acquisition des matériels, élaboration de référentiels et curricula et formation/recyclage des instructeurs ont été mises en œuvre. Les formations étaient initialement prévues pour porter sur la gestion, les micros crédits, l'entrepreneuriat, la paix, l'entraide, la solidarité, la citoyenneté, le VIH et Sida et les IST.

Résultat: Veuillez décrire le changement observable qui a eu lieu à ce jour suite aux interventions du programme. Par exemple, comment la communauté a vécu le changement ou comment le gouvernement a réussi à mieux même faire face au problème initial ? Comment les interventions ont adressé les causes de conflit.

Le changement observable est le changement des mentalités des apprenants à l'issu des formations. Il y a aussi un changement observé au niveau des centres de formation dont les locaux sont réhabilités et équipés, ce qui a contribué à l'embellissement des communautés affectées par les conflits.