

PROGRAMA  
ONU-REDD



Al servicio  
de las personas  
y las naciones



# Informe anual del Programa Nacional **PANAMÁ**

---

Programa ONU-REDD

---

2013

# 1. Situación actual del Programa Nacional

## 1.1 Identificación del Programa Nacional

<b>País:</b> Panamá <b>Título del Programa:</b> Programa Nacional Conjunto de la Naciones Unidas para Reducción de Emisiones provenientes de Deforestación y Degradación de los Bosques (PNC ONU-REDD Panamá)	<b>Fecha de la firma<sup>1</sup>:</b> 27 de octubre de 2010 <b>Fecha de la primera transferencia de fondos<sup>2</sup>:</b> 18 de noviembre de 2010 <b>Fecha de finalización según el documento del Programa Nacional:</b> enero de 2014 <b>Prolongación solicitada sin costo<sup>3</sup>:</b> junio de 2015
--	---

<b>Socios encargados de la ejecución<sup>4</sup>:</b> ANAM
--

La información financiera que se presenta debe incluir costos indirectos, costos de monitoreo y evaluación, así como otros costos conexos.

Resumen financiero (USD) <sup>56</sup>			
Organismo de la ONU	Presupuesto aprobado para el Programa <sup>7</sup>	Cantidad transferida <sup>8</sup>	Gastos acumulados hasta el 31 de diciembre 2013 <sup>9</sup>
FAO	2,045,795	1,570,000	1,251,022
PNUD	1,932,103	847,000	853,278
PNUMA	975,374	779,000	777,500
Costo apoyo indirecto (7%)	346,729	223,720	199,002
<b>Total</b>	<b>5,300,000</b>	<b>3,419,720</b>	<b>3,080,802</b>

Firmas electrónicas de la organización de la ONU designada <sup>10</sup>			Firma electrónica de la contraparte del Gobierno
FAO	PNUD	PNUMA	
<b>Escriba la fecha y el nombre completo de los signatarios:</b>			
Ignacio Rivera Representante en Panamá FAO	Martin Santiago Herrero Representante Residente del PNUD en Panamá	Margarita Astralaga Directora Regional PNUMA	Gerardo González Director Nacional de Gestión Integrada de Cuencas Hidrográficas

<sup>1</sup> Última firma en el Documento del Programa Nacional

<sup>2</sup> Como se indica en el portal de la oficina del MPTF <http://mptf.PNUD.org>

<sup>3</sup> De ser así, se ruega que suministre la nueva fecha de finalización

<sup>4</sup> Las organizaciones subcontratadas por la unidad de gestión de proyectos o las organizaciones identificadas de manera oficial en el Documento del Programa Nacional para implementar un aspecto definido del proyecto. No incluya las organizaciones de la ONU a menos que se aplique la modalidad de ejecución directa (MED).

<sup>5</sup> Utilice las normas inglesas en las cifras

<sup>6</sup> La información sobre gastos no es oficial. La información financiera oficial certificada será proveída por las sedes de las Organizaciones de la ONU el 30 de abril, y estará disponible en la página del MPTF (<http://mptf.undp.org/factsheet/fund/CCF00>)

<sup>7</sup> El presupuesto total para la duración total del Programa, como se especifica en el Formulario de presentación y en el Documento del Programa Nacional. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

<sup>8</sup> La cantidad transferida por la organización participativa de la ONU del Fondo fiduciario de asociados múltiples. Encontrará esta información en el portal de la oficina del MPTF: <http://mptf.PNUD.org>

<sup>9</sup> La suma de compromisos y desembolsos

<sup>10</sup> Cada organización de la ONU tiene que nominar uno o más coordinadores para que firmen el informe. Para mayor orientación, sírvase consultar el documento del Marco de planificación, monitoreo y reporte del Programa ONU-REDD

## 1.2 Marco de monitoreo

<b>Resultado 1: Capacidad institucional establecida para la coordinación y la ejecución eficiente de la estrategia nacional REDD+ de Panamá.</b>	
<b>Progresar:</b> En no más de 150 palabras por favor indique cómo y si, basado en el progreso hasta la fecha, el Programa Nacional está en camino hacia la consecución de este resultado.	
<b>Resultados esperados (Producto1.1): Marco legal validado para la implementación de la estrategia nacional de REDD+</b>	
<b>Indicadores:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Propuesta de marco legal es aprobada en el 2013 para facilitar la implementación de la Estrategia Nacional REDD+</li> <li>Número de actores relevantes que apoyan la implementación del marco legal REDD+</li> <li>Acuerdo de consenso sobre el tema de la propiedad del carbono entre todos los actores relevantes alcanzado para el 2013.</li> </ol>
<b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional.	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>No existe propuesta de marco legal a la fecha.</li> <li>No se han identificado beneficiarios.</li> <li>Mientras que algunas organizaciones locales han realizado estudios preliminares sobre la propiedad del carbono, existe todavía confusión sobre cómo encarar este asunto desde el punto de vista legal y operacional.</li> </ul>
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<p><b>Objetivo anual esperado</b> (El nivel de mejora al que se desea llegar al finalizar el periodo que abarca el informe de acuerdo con el plan de trabajo anual del Programa Nacional.)</p> <p>Al finalizar el Programa se cuenta con una Propuesta de marco legal aprobada para facilitar la implementación de la Estrategia Nacional REDD+, en el marco de la participación y consulta de los actores clave. Se incluye un Acuerdo de Consenso sobre el tema de la propiedad del carbono.</p> <p>Logros esperados para el período del 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Finalizada la propuesta borrador de marco legal de REDD en Panamá para discusión con partes interesadas.</li> </ul>	<p><b>Logro del objetivo anual</b></p> <p>Durante el año 2013 se requería avanzar con la segunda fase del trabajo sobre aspectos legales con miras a identificar el esquema legal y normativo que pudiera ser aplicado para la implementación de un programa REDD+ en Panamá, con la participación y el consenso de los actores clave. Sin embargo, la misma se vio afectada por la suspensión de nuevas actividades del PNC ONU-REDD Panamá en el mes de marzo de 2013 que siguió a las denuncias presentadas ante el programa y el retiro de la Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas de Panamá (COONAPIP).</p>
<b>Resultados esperados (Producto1.2): Marco operacional para la implementación de la Estrategia Nacional de REDD+</b>	
<b>Indicadores:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Número de políticas sectoriales que incluyen consideraciones REDD+</li> <li>La inversión del Estado aumenta para apoyar la implementación de la Estrategia Nacional REDD+</li> <li>Comité Nacional REDD+ facilita la coordinación entre actores relevantes para la implementación de la Estrategia Nacional REDD+</li> <li>Formulación de la Estrategia Nacional REDD+ basada en los resultados y consensuada con los principales actores sociales.</li> </ol>
<b>Línea de base:</b>	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>El Comité Nacional REDD, aún no ha sido establecido.</li> <li>No existe una Estrategia Nacional REDD+.</li> </ul>
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	

Objetivo anual esperado	Logro del objetivo anual
<p>Al finalizar el Programa se cuenta con un marco operacional para la implementación de la Estrategia Nacional REDD+, que consiste en la formulación de la estrategia, en el marco de la participación y consulta de los actores clave que incluye la revisión de temas de MRV, costos de oportunidad, estimación de escenarios de desarrollo e impactos y los beneficios múltiples asociados a un Programa REDD+ en Panamá.</p> <p>Logros esperados para el período del 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formulación de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.</li> <li>- Estimación de costos de oportunidad de un programa REDD+</li> <li>- Estimación de Escenarios de Desarrollo en Panamá e impacto sobre un programa REDD+.</li> <li>- Estimación de beneficios múltiples asociados al carbono de los bosques en Panamá</li> </ul>	<p>Durante los primeros meses del 2013, se prosiguió con la hoja de ruta pactada para la formulación de la Estrategia Nacional REDD+, que estipulaba la realización de la III T Sesión de la Mesa Nacional REDD+ para marzo de 2013. Para ello se programaron y realizaron 4 reuniones de sub-mesas, con los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brindar información sobre mecanismos de REDD e iniciativas del programa</li> <li>• Presentar el marco conceptual del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal (SNMF) y Monitoreo y Medición, Reporte y Verificación (M y MRV) en Panamá</li> <li>• Presentar avances del mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra 2012</li> <li>• Informar sobre los estudios de niveles de referencia de emisiones para REDD+ Panamá</li> <li>• Compartir resultados de la construcción de escenarios de desarrollo en Panamá y su impacto sobre cobertura boscosa y obtener insumos.</li> <li>• Compartir resultados de la estimación de costos de oportunidad de cambio de uso de la tierra y obtener insumos de retroalimentación.</li> <li>• Informar sobre el proceso de la formulación y marco conceptual de la Estrategia Nacional REDD (ENREDD), visión y misión.</li> <li>• Definir en consenso las propuestas de cada submesa sobre visión y misión para ENREDD- Panamá.</li> </ul> <p>Las reuniones de las sub-mesas se realizaron en las siguientes fechas con la siguiente participación:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Submesa MRV el 28 de febrero 2013 (30 personas).</li> <li>2. Submesa de Acciones Tempranas el 7 de marzo 2013 (13 personas).</li> <li>3. Submesa de Comunicación y Capacitación el 12 de marzo 2013 (11 personas).</li> <li>4. Submesa de Asuntos Económicos y Sociales el 14 de marzo 2013 (10 personas).</li> </ol> <p>A partir de marzo de 2013, el proceso de participación y consulta por medio de talleres de la Mesa Nacional REDD+ y reuniones de las sub-mesas se puso en pausa debido a la suspensión de nuevas actividades del programa.</p> <p>Se produjo el primer informe sobre costos de un programa REDD+ en Panamá, el cual aportó resultados importantes que revelan el nivel de incentivos económicos requeridos para influenciar patrones de deforestación en el país. Se produjeron también proyecciones de cobertura forestal al año 2032 con base en diferentes escenarios de desarrollo, en 5 regiones del país a saber: (1) Bocas del Toro, (2) Darién y Panamá Este, (3) Territorios Indígenas, (4) Colón, norte de Coclé y Veraguas, y (5) Panamá Pacífico. Para la obtención de datos se revisó información estadística oficial sobre producción, costos, precios, rendimientos, y tecnologías, entre otros. Se exploró también potenciales combinaciones de acciones de política que pudieran lograr cero emisiones netas del sector rural de Panamá. Los resultados preliminares estuvieron disponibles en diciembre del 2013.</p> <p>Los resultados demuestran que aunque los proyectos de infraestructura en curso tendrían un impacto en la superficie de bosque, REDD+ tiene potencial para lograr reducciones significativas de emisiones del sector rural de Panamá.</p> <p>Durante el período de reporte, también se terminó una primera versión de mapas sobre beneficios múltiples en el país. En el proceso estuvo involucrado personal técnico de PNUMA, del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), de la Alianza Forestal para los Bosques Tropicales Marginales (ASB) y de la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM).</p>
<p><b>Resultados esperados (Producto 1.3): Capacidades sectoriales, institucionales, municipales e individuales fortalecidas.</b></p>	

<b>Indicadores:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programa de Capacitación Nacional</li> <li>2. Programa de Campaña Nacional de Comunicación</li> <li>3. Plan Nacional de Consulta, incluyendo su protocolo</li> <li>4. Número de representantes de los actores relevantes que tienen la capacidad para ejecutar la Estrategia Nacional REDD+</li> </ol>
<b>Línea de base:</b> Las líneas de base son una medida del indicador cuando comienza el Programa Nacional	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No existe un Plan Nacional de Capacitación</li> <li>- No existe un Plan Nacional de Comunicación</li> <li>- No existe un Plan Nacional de Consulta</li> </ul>
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<p><b>Objetivo anual esperado</b></p> <p>Al finalizar el Programa se cuenta con un Plan Nacional de Capacitación con materiales para el desarrollo de capacidades que va de la mano con un Plan Nacional de Comunicación, durante un proceso de participación y consulta para la Elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá.</p> <p>Logros esperados para el período del 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan Nacional de Capacitación en Cambio Climático y REDD+, con materiales para el desarrollo de capacidades diseñados y mecanismo para la implementación del plan de desarrollo de capacidades identificado.</li> <li>- Programa de Comunicación formulado y en ejecución.</li> <li>- Plan Nacional de Consulta formulado y en ejecución.</li> </ul>	<p><b>Logro del objetivo anual</b></p> <p>El fortalecimiento de las capacidades sectoriales, institucionales, municipales e individuales se inició a través del PNUD, con un diagnóstico de necesidades y capacidades<sup>11</sup> para la construcción de materiales de formación en cambio climático y REDD+ (llevado a cabo en diciembre de 2012) en el que participaron funcionarios locales de la Autoridad Nacional del Ambiente, incluyendo funcionarios de la Comarca Ngäbe Bugle, gremios de campesinos, líderes de las comunidades indígenas y sus asesores; y líderes campesinos de Darién. El ejercicio de diagnóstico permitió constatar que aún no existe suficiente claridad sobre los mecanismos concretos de implementación de desarrollo de capacidades en un futuro programa REDD+ en Panamá. También se detectó que la temática de REDD+ generó tensiones entre los diferentes grupos que participaron del diagnóstico, por lo cual se propone que el trabajo en capacitación permita acercar a las comunidades y generar procesos de diálogo desde el reconocimiento de los valores, intereses y necesidades del otro.</p> <p>El plan de comunicación se planteó en 4 líneas estratégicas, a saber: comunicación interna, imagen corporativa y visibilidad, comunicación para el desarrollo, y comunicación para los tomadores de decisiones y donantes. Los logros durante el periodo son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Guía de identidad gráfica de REDD+ Panamá</a> y protocolo de actuación</li> <li>• Diseño y preparación de la página Web REDD+ Panamá</li> <li>• Elaboración del <a href="#">paquete gráfico con afiche</a> y <a href="#">carpeta REDD+ Panamá</a>, cuñas de radio, participación en ferias nacionales y eventos REDD en conjunto con ANAM.</li> </ul> <p>Respecto al Plan Nacional de Consulta, vale indicar que a raíz de las denuncias presentadas por los pueblos indígenas, a la Investigación de las mismas y a la Evaluación de medio término del Programa, se decidió atender las recomendaciones dadas e iniciar una nueva fase de participación y consulta, concebida en el marco del diálogo/construcción/transformación. Para ello, el PNUD en el segundo semestre de 2013 <del>se</del> procedió a elaborar una propuesta del <a href="#">proceso de participación y consulta</a> basada en los valores de igualdad/transparencia/respeto de los actores clave, con énfasis en la participación de los pueblos indígenas y las comunidades que dependen del bosque, para la Elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá. Esta propuesta sugiere habilitar un canal de transparencia para que los actores clave puedan participar del proceso de manera informada y al mismo tiempo manifestar sus posiciones para la toma de decisiones en conjunto.</p>
<b>Resultados esperados (Producto1.4): Un sistema de pago y de distribución de beneficios validado y operacional.</b>	
<b>Indicadores:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Una estrategia de pago y distribución de beneficios finalizada y validada a nivel nacional para el 2012.</li> <li>2. Unidad operativa para facilitar y monitorear los pagos y su distribución equitativa establecida en el 2012.</li> <li>3. Acuerdo entre los actores relevantes sobre el mecanismo de pagos y la metodología de evaluación de costos y distribución de beneficios.</li> </ol>

<sup>11</sup> [Informes/Talleres de Diagnóstico Participativo-Escuela Virtual PNUD.pdf](#)

<b>Línea de base:</b>	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - No existe una estrategia de pagos y distribución de beneficios. - No existe una entidad encargada de facilitar y monitorear pagos y su distribución equitativa. - No existe mecanismo de pago acordado.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual esperado</b>  Se espera contar para el fin del Programa con una Estrategia validada sobre la distribución de beneficios y la designación de una entidad responsable de su monitoreo.	<b>Logro del objetivo anual</b>  No se contempló trabajo en este punto durante el período.
<b>Resultado 2: Capacidad técnica para monitorear, medir, informar y verificar la reducción de emisiones de la deforestación y degradación del bosque.</b>	
<b>Progresar: En no más de 150 palabras por favor indique cómo y si, basado en el progreso hasta la fecha, el Programa Nacional está en camino hacia la consecución de este resultado.</b>	
<b>Resultados esperados ( Producto 2.1): Un sistema nacional de inventario y monitoreo forestal y de carbono</b>	
<b>Indicadores:</b>	1. Sistema nacional diseñado en el 2012. 2. Un proyecto piloto demostrativo para el inventario y monitoreo forestal y de carbono. 3. Número de actores locales indígenas y otros relevantes capacitados para el 2012 en el inventario, monitoreo y evaluación forestal y de carbono. 4. Métodos para estimación de biomasa y carbono elaborados en el 2012. 5. Resultados analizados y disponibles sobre biomasa forestal y carbono en 2012.
<b>Línea de base:</b>	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - No hay un sistema de monitoreo forestal y de carbono. - No hay proyectos demostrativos. - No hay actores capacitados. - Hay métodos genéricos pero requieren validación y adaptación al contexto de Panamá y al sistema nacional de monitoreo forestal. - No hay resultados disponibles.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	

Objetivo anual esperado	Logro del objetivo anual
<p>Al finalizar el Programa se cuenta con un Sistema Nacional de Inventario y Monitoreo Forestal y de Carbono, con metodología y protocolos establecidos, equipamiento necesario y personal técnico capacitado de instituciones nacionales, actores locales y otros actores relevantes.</p> <p>Logros esperados para el período del 2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finalizada versión digital (al menos de la cobertura boscosa) del mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra 2012</li> <li>- Levantadas 50 unidades de muestreo (UM) de la fase piloto del Inventario Nacional Forestal y de Carbono INFC)</li> <li>- Propuesta metodológica para el monitoreo satelital de cambios en la cobertura boscosa</li> <li>- Fortalecimiento de ANAM con metodologías de interpretación y análisis de datos satelitales</li> <li>- Adquirido equipo y disponible software para establecer un portal de datos geográficos (geo-portal web); definidos requerimientos para su implementación y elaborados diseño conceptual de la base de datos y el geo-portal</li> <li>- Fortalecimiento y desarrollo de capacidades para inventarios forestales y de carbono, monitoreo satelital, fotointerpretación y en Sistemas de Información Geográfica (SIG).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de clasificación de cobertura y uso de la tierra, y definiciones de las categorías, elaborado y aprobado por la ANAM el 8 de marzo de 2013.</li> <li>- 90% de avance en la interpretación de las imágenes de satélite para el mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra 2012, incluyendo relleno de áreas con nubes con fuentes secundarias; seleccionadas y visitadas áreas de entrenamiento para corroborar y mejorar la clasificación por medio del establecimiento de un catálogo que permite caracterizar coberturas y brindar capacitación. Organizado el equipo técnico y establecido el flujo de trabajo para el logro de los avances indicados. Se avanzó en la definición metodológica para la validación del mapa y se realizó un ejercicio de medición de precisión, obteniendo resultados satisfactorios. Se completó y publicó el mapa nacional de manglares en colaboración con la Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá (ARAP); se elaboró, en conjunto con el Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA), el mapa nacional de café y cítricos; se completó el mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra en borrador avanzado para el área del Corredor Biológico Mesoamericano del Atlántico Panameño (CBMAP). Como parte de la elaboración del mapa, se capacitó personal de la ANAM, CBMAP, ARAP, MIDA y ONU-REDD Panamá, en fundamentos de teledetección, procesamiento de imágenes satelitales y control de calidad.</li> <li>- Acuerdo con el Herbario de la Universidad de Panamá (<a href="#">realizado a través de la FAO en abril 2013</a>) para procesar y verificar identidad taxonómica, en sus instalaciones, del material vegetal recolectado en el INFC y conservar una muestra testigo de cada una de las especies arbóreas inventariadas con el objetivo de aumentar la representatividad de las mismas dentro del Herbario. Este acuerdo facilitó la incorporación de información del INFC en bases de datos especializadas, identificar el 90% de los árboles en el nivel específico y 95% en el nivel de género, y la creación de una colección de referencia botánica con más de 900 muestras montadas (70 del material recolectado a dic. 2013).</li> <li>- Acercamientos con administraciones regionales de ANAM y grupos indígenas para brindar inducción sobre ONU-REDD Panamá y el INFC, y en el caso de ANAM, lograr apoyo logístico, para visitas de reconocimiento a UM y para el levantamiento de campo; estos acercamientos fueron realizados durante los meses de enero a marzo 2013. En el caso de los grupos indígenas (entre enero y febrero), además de informar a las dirigencias sobre el INFC, identificar empresas y organizaciones locales para el levantamiento de campo.</li> <li>- Levantadas 17 UM de la fase piloto del INFC localizadas en 8 provincias en áreas fuera de territorios indígenas y realizado control de calidad en dos de ellas; para 9 de las UM levantadas, fue analizado el contenido de carbono en suelos y hojarasca. El levantamiento de campo lo efectuó el equipo ONU-REDD Panamá de ANAM y FAO para probar y ajustar la metodología, mejorar la estimación de tiempos y costos, conocer la variabilidad del carbono, y aumentar la capacitación de los técnicos de las administraciones regionales de la ANAM. No fue posible realizar el levantamiento previsto de las UM de la fase piloto del INFC debido a la suspensión de nuevas actividades del programa establecida luego de las denuncias de COONAPIP, lo cual impidió la contratación de empresas forestales para la toma de datos del Inventario. Se capacitó personal de la ANAM, la Universidad de Panamá y ONU-REDD Panamá en metodologías de inventarios forestales y control de calidad, caracterización y recolecta de suelos, recolecta de especies botánicas, técnicas de herbario, uso y mantenimiento de bases de datos, ecuaciones alométricas y uso de GPS.</li> <li>- Propuesta metodológica para el análisis multitemporal de cambios de la cobertura boscosa desarrollada en junio 2013, incluyendo el mapa anual de cambios, a través de una comparación multitemporal de imágenes (Landsat, DMC, otros) y el mapa de deforestación histórica, aplicando la misma metodología.</li> <li>- Adquirido, instalado y configurado en ANAM el servidor de datos para el geo-portal, instalado el software donado para el manejo de datos.</li> </ul>
<p><b>Resultados esperados (Producto 2.2): Establecer un escenario de emisiones de referencia<sup>12</sup></b></p>	

<sup>12</sup> Los términos “escenario de emisiones de referencia” y línea base ya no forman parte de la terminología utilizada en las negociaciones REDD+. Para fines de esta matriz de monitoreo se les considera a ambos sinónimos de los términos “niveles de referencia forestales (NR)” y niveles de referencia forestales (NRF)”.

<b>Indicadores:</b>	1. Línea base establecida para el 2012. 2. Número de actores relevantes capacitados en el diseño de escenarios de referencia (la meta será definida en el arranque del proyecto). 3. Escenario de emisiones de referencia definido para el 2012.
<b>Línea de base:</b>	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - No hay línea base. - No hay actores locales capacitados. - No hay escenarios de emisiones de referencia.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual esperado</b>  Logros esperados en el periodo 2013 incluyen primeras estimaciones de emisiones evitadas como insumo para la discusión de estrategia nacional REDD+	<b>Logro del objetivo anual</b>  Durante el periodo de reporte se lograron estimaciones de emisiones reducidas bajo diferentes suposiciones de líneas base, ajustadas a las circunstancias nacionales. Estos resultados necesitaron de un análisis de deforestación histórico junto con proyecciones a futuro en presencia de diferentes proyectos de desarrollo económico e infraestructura rural con estimaciones preliminares de carbono para diferentes tipos de uso de tierra en el país.
<b>Resultados esperados (Producto 2.3): Un sistema de contabilidad de carbono y generación de información de emisiones.</b>	
<b>Indicadores:</b>	1. Un sistema de contabilidad de carbono definido para el 2013. 2. Una unidad nacional de GEI establecida y en funcionamiento en el 2013.
<b>Línea de base:</b>	<u>Línea de base para todos los indicadores:</u> - No hay un sistema de contabilidad de carbono. - No hay una oficina de inventario GEI.
<b>Avances en el logro del objetivo (Logros conseguidos durante el periodo que abarca el informe)</b>	
<b>Objetivo anual esperado</b>  Para el final del programa se cuenta con un sistema de contabilidad de carbono validado y una unidad nacional de GEI establecida y en funcionamiento.	<b>Logro del objetivo anual</b>  No se contempló trabajo en este punto durante el año 2013.

### 1.3 Información financiera

RESULTADO DEL PROGRAMA	ORGANIZACIÓN DE LA ONU	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN				
		Cantidad transferida del MPTF al Programa (A)	Gastos acumulados hasta el 31 de diciembre de 2013			
			Compromisos (B)	Desembolsos (C)	Total de gastos (D) (B+C)	% de entrega (gasto total/Presupuesto) D/A
1.1. Marco legal validado para la	FAO	-	-	-	-	n.a.

implementación de la estrategia nacional REDD+	PNUD	45,000.00	-	34,262.44	34,262.44	76.14
	PNUMA	85,000.00	-	30,000.00	30,000.00	35.29
<i>Subtotal</i>		<i>130,000.00</i>	-	<i>64,262.44</i>	<i>64,262.44</i>	<i>49.43</i>
1.2. Marco operacional para la implementación de la estrategia nacional de REDD+	FAO	-	-	-	-	n.a.
	PNUD	452,000.00	35,100.00	310,123.93	345,223.93	76.38
	PNUMA	412,500.00	3,400.00	459,100.00	462,500.00	112.12
<i>Subtotal</i>		<i>864,500.00</i>	<i>38,500.00</i>	<i>769,223.93</i>	<i>807,723.93</i>	<i>93.43</i>
1.3 Capacidades sectoriales, institucionales; municipales e individuales fortalecidas para la implementación de la estrategia nacional de REDD+	FAO	-	-	-	-	n.a.
	PNUD	240,000.00	803.00	454,859.84	455,662.84	189.86
	PNUMA	64,000.00	6,800.00	78,700.00	85,500.00	133.59
<i>Subtotal</i>		<i>304,000.00</i>	<i>7,603.00</i>	<i>533,559.84</i>	<i>541,162.84</i>	<i>178.01</i>
1.4. Un sistema de pago y de distribución de beneficios validado y operacional	FAO	-	-	-	-	n.a.
	PNUD	110,000.00	3,000.00	15,128.54	18,128.54	16.48
	PNUMA	16,500.00	-	-	-	-
<i>Subtotal</i>		<i>126,500.00</i>	<i>3,000.00</i>	<i>15,128.54</i>	<i>18,128.54</i>	<i>14.33</i>
2.1. Un sistema nacional de inventario y monitoreo forestal y de Carbono	FAO	1,455,000.00	11.00	1,251,011.00	1,251,022.00	85.98
	PNUD	-	-	-	-	n.a.
	PNUMA	-	-	-	-	n.a.
<i>Subtotal</i>		<i>1,455,000.00</i>	<i>11.00</i>	<i>1,251,011.00</i>	<i>1,251,022.00</i>	<i>85.98</i>
2.2. Establecer un escenario de emisiones de referencia	FAO	60,000.00	-	-	-	-
	PNUD	-	-	-	-	n.a.
	PNUMA	146,000.00		199,500.00	199,500.00	136.64

<i>Subtotal</i>		206,000.00	-	199,500.00	199,500.00	96.84
2.3. Un sistema de contabilidad de carbono y generación de información de emisiones	FAO	55,000.00	-	-	-	-
	PNUD	-	-	-	-	n.a.
	PNUMA	55,000.00	-	-	-	-
<i>Subtotal</i>		110,000.00	-	-	-	-
<b>Total actividades del programa</b>	FAO	1,570,000.00	11.00	1,251,011.00	1,251,022.00	79.68
	PNUD	847,000.00	38,903.00	814,374.75	853,277.75	100.74
	PNUMA	779,000.00	10,200.00	767,300.00	777,500.00	99.81
<i>Subtotal</i>		3,196,000.00	49,114.00	2,832,685.75	2,881,799.75	90.17
<b>Costos indirectos (7%)</b>	FAO	109,900.00	-	87,570.77	87,570.77	79.68
	PNUD	59,290.00	-	57,006.25	57,006.25	96.15
	PNUMA	54,530.00	714.00	53,711.00	54,425.00	99.81
<i>Subtotal</i>		223,720.00	714.00	198,288.02	199,002.02	88.95
<i>FAO (Total)</i>		1,679,900.00	11.00	1,338,581.77	1,338,592.77	79.68
<i>PNUD (Total)</i>		906,290.00	38,903.00	871,381.00	910,284.00	100.44
<i>PNUMA (Total)</i>		833,530.00	10,914.00	821,011.00	831,925.00	99.81
<i>Gran TOTAL</i>		3,419,720.00	49,828.00	3,030,973.77	3,080,801.77	90.09

**1.3.1 Cofinanciación**

Complete el cuadro a continuación si recibe recursos adicionales (cofinanciación directa) para las actividades apoyadas por el Programa Nacional de ONU-REDD:

Fuentes de cofinanciación <sup>13</sup>	de	Nombre del cofinanciador	Tipo de cofinanciación <sup>14</sup>	Cantidad (USD)
Gobierno		ANAM	En especies	USD 400,000

**1.3.2 Fondos adicionales para los esfuerzos nacionales de REDD+ impulsados por el Programa Nacional**

Nombre de la fuente de financiación	Descripción	Cantidad (USD)

**2. Progresos en el Programa Nacional****2.1 Descripción de los progresos, dificultades y medidas de contingencia**

**2.1.1** Sírvase facilitar una breve evaluación general de hasta qué punto ha avanzado el Programa Nacional en cuanto a los resultados y productos esperados. Si procede, rogamos facilite ejemplos (600 palabras).

Durante el año 2013 el Programa Nacional Conjunto se vio afectado por el retiro de la COONAPIP y sus denuncias de irrespeto a los derechos indígenas y la falta de garantías para la plena y efectiva participación de los pueblos indígenas en el programa. A raíz de esta situación se ordenó realizar una investigación de estas denuncias así como llevar a cabo una evaluación de medio término del programa. ANAM y las agencias de Naciones Unidas decidieron suspender nuevas actividades del programa en Panamá hasta contar con los resultados de la investigación y evaluación. Sólo aquellas actividades que ya estaban en curso, de neto contenido técnico y con contratos de personal vigente pudieron continuar adelante aunque en forma limitada. Las mismas fueron: mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra; levantamiento de datos de la fase piloto del inventario forestal y de carbono con personal de ONU-REDD Panamá y ANAM, en áreas fuera de territorios indígenas; diagnóstico para plan de desarrollo de capacidades; mapeo de co-beneficios por conservación de bosques; proyecciones de cubierta forestal con base en diferentes escenarios de desarrollo; estimación de costos de oportunidad de un programa REDD+ y la estimación de beneficios múltiples asociados al carbono de los bosques en Panamá.

Los resultados de la investigación se hicieron públicos en junio del 2013<sup>15</sup>, la misma concluyó que, si bien no hubo violaciones de los derechos humanos por parte del PNC ONU-REDD Panamá, hubo fallas en el diseño del programa, y no fue establecido un proceso

<sup>13</sup> Indique si la fuente de cofinanciación proviene de: un organismo de asistencia bilateral, una fundación, una administración local, el gobierno nacional, la sociedad civil, otras agencias multilaterales, el sector privado, u otras.

<sup>14</sup> Indique si la cofinanciación fue en especies o efectivo.

<sup>15</sup> ([http://www.un-redd.org/UNREDD\\_Launches\\_Panama\\_NP\\_Evaluation\\_EN/tabid/106063/Default.aspx#PreliminaryReport](http://www.un-redd.org/UNREDD_Launches_Panama_NP_Evaluation_EN/tabid/106063/Default.aspx#PreliminaryReport))

participativo adecuado con funciones y responsabilidades claras, lo que dificultó la posterior inclusión de los pueblos indígenas en la ejecución de las actividades<sup>16</sup>. Estos resultados fueron presentados a la 10ª Reunión de la Junta Normativa de ONU-REDD en Lombok, Indonesia. Durante el transcurso de la misma, las autoridades de ANAM mantuvieron reuniones con la dirigencia de COONAPIP y con miembros del Secretariado, en las cuales se reconoció que hubo errores a lo largo del proceso. La ANAM planteó el compromiso de continuar con la preparación e implementación del Programa ONU-REDD Panamá y propuso a COONAPIP presentar una nueva propuesta para trabajar en conjunto con el Programa; por su parte, los representantes de COONAPIP aceptaron reanudar el diálogo con el Gobierno de Panamá. Con este fin, se inició una serie de reuniones bilaterales con dirigentes y técnicos designados por COONAPIP, que se prolongó durante seis meses.

La Evaluación de Medio Término del Programa Nacional se llevó a cabo del 16 al 26 de julio 2013, basada en los criterios comunes de evaluación tales como relevancia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impacto. La evaluación presentó 10 recomendaciones que fueron analizadas por el equipo de ANAM y de las agencias de Naciones Unidas, con base en las cuales se preparó una propuesta de reformulación del programa. La misma fue compartida, discutida y revisada con técnicos de los pueblos indígenas, incorporando actividades específicas de crucial importancia para su participación en el programa.

Todos los documentos elaborados en forma conjunta con los técnicos de los PI fueron compartidos y aprobados en asambleas ampliadas de COONAPIP, y finalmente llevados a consideración de su Asamblea General, la cual los aprobó el 30 de noviembre de 2013 mediante Resolución No. AG-02 de 2013. La resolución aprueba el Convenio Marco entre la COONAPIP y la ANAM que establece mecanismos de coordinación, respeto a las leyes comarcales y territorios colectivos, facilita los procesos de inclusión a los temas vinculantes dentro del contexto de 19 puntos previamente presentados por COONAPIP, e incluye la propuesta de reformulación del Programa ONU-REDD Panamá.

A lo largo de estos seis meses (junio-diciembre 2013) el Programa ONU-REDD Panamá apoyó plenamente las acciones del proceso de diálogo entre ANAM-COONAPIP, buscando un acuerdo que permitiera la reanudación del Programa Nacional. Los resultados fueron presentados a la 11ª Reunión de la Junta Normativa de ONU-REDD en Ginebra, Suiza, en diciembre de 2013, por parte de los representantes del Gobierno de Panamá y de la COONAPIP, la cual aprobó los cambios propuestos al Programa Nacional, incluyendo la extensión libre de costo hasta junio de 2015, y recomendó que las agencias evalúen la factibilidad de que Panamá se considere un país piloto del Apoyo a la REDD+ de base comunitaria (CBR+)<sup>17</sup>.

El marco de resultados para la reformulación de ONU-REDD Panamá se basó en los componentes incluidos en la *Guía para el Marco de Evaluación de la Preparación*, del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, siglas en inglés)<sup>18</sup>, considerando el enfoque común de ONU-REDD y el FCPF, y buscando coherencia en las actividades a desarrollar en el país con ambas iniciativas. El marco de resultados reformulado se está utilizando en el Programa Nacional a partir de enero de 2014 y será la base para los próximos informes de resultados.

---

<sup>16</sup> Report of the 10th Policy Board Meeting, <http://www.un-redd.org/PolicyBoard/tabid/102628/Default.aspx>

<sup>17</sup> Todos los documentos relativos al diálogo constructivo entre ANAM-COONAPIP y las decisiones de la Junta Normativa de ONU-REDD se encuentran disponibles al público en la página Web del Programa ONU-REDD.

<sup>18</sup> Guía para el Marco de Evaluación de la Preparación del FCPF; junio 2013; Forest Carbon Partnership Facility.

<http://www.forestcarbonpartnership.org/sites/fcp/files/2013/July2013/FCPC%20framework%207-25-13%20SPA%20web.pdf>

- 2.1.2** Sírvase facilitar una breve evaluación general de las medidas tomadas para garantizar la sostenibilidad de los resultados del Programa Nacional durante el periodo que se examina. Sírvanse proporcionar ejemplos en su caso, estos pueden incluir el establecimiento de instituciones de REDD + que se espera que sobreviva el programa, los reglamentos o las capacidades que se mantendrá en su lugar después de la finalización del programa. (250 palabras).

Durante el 2013, fueron pocas las acciones que mantuvieron su ritmo de avance sin verse afectadas por el retiro de COONAPIP del programa. Sin embargo, en este año y en particular a partir de la Décima Reunión de la Junta Normativa del Programa ONU-REDD en Lombok, la ANAM, a través del Director Nacional de Gestión Integradas de Cuencas Hidrográficas, lideró un proceso de diálogo con técnicos y autoridades de los pueblos indígenas con el objetivo de elaborar una agenda de trabajo conjunta. El restablecimiento del diálogo entre el programa y los pueblos indígenas fue seguido por la aprobación de la Asamblea General de COONAPIP, en diciembre de 2013, de un convenio marco entre COONAPIP y la ANAM que establece mecanismos de coordinación, respeto a las leyes comarcales y territorios colectivos, y la propuesta de reformulación del Programa ONU-REDD Panamá. Esto constituye un elemento importante que contribuye al objetivo de garantizar la sostenibilidad de los resultados del programa.

En paralelo a este diálogo con pueblos indígenas, y como parte de las actividades ya en marcha fuera de las áreas indígenas, el programa ha continuado la integración de sus componentes en las líneas de trabajo con otras instituciones, afianzando de esta manera la sostenibilidad de sus productos. Pueden mencionarse: (i) la inserción de la estrategia de comunicación en la órbita de la oficina de Relaciones Públicas de ANAM; (ii) la continuación de la colaboración entre ANAM, CBMAP, MIDA y ARAP para la elaboración del mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra 2012 –que incluye trabajo conjunto con la ARAP y el MIDA para la generación de mapas nacionales de manglares, café y cítricos para 2012–; y, (iii) la continuación del trabajo en el desarrollo de capacidades técnicas en SIG, sensores remotos e inventario forestal y de carbono. Como parte de este último, al no contratarse empresas forestales para el levantamiento de información por la suspensión de nuevas actividades del programa, se trabajó con funcionarios regionales de la ANAM en capacitaciones adicionales y levantamiento de datos para probar y ajustar la metodología, incrementando sus capacidades más de lo previsto y generando experiencias importantes para la institución.

- 2.1.3** Si hay dificultades en la implementación del Programa Nacional, ¿cuáles son las principales causas de estas dificultades? Marque la opción más adecuada<sup>19</sup>.

- Coordinación con la agencia de la ONU
- Coordinación con el Gobierno
- Coordinación dentro del Gobierno
- Administrativas (Contratación, etc.) /Financieras (manejo de fondos, disponibilidad, revisión del presupuesto, etc.)
- Manejo: 1. Manejo de actividades y productos
- Manejo: 2. Gobernanza/Toma de decisiones (Comité para la gestión del Programa/Comité directivo nacional)
- Responsabilidad
- Transparencia
- La ausencia de las capacidades técnicas y experiencia a nivel nacional

<sup>19</sup> Las dificultades encontradas estuvieron marcadas estrictamente por las diferencias con la CONAPIP, la investigación de las denuncias y la evaluación de medio término del programa.

- Dificultad para dibujar las capacidades técnicas y los expertos internacionales
- Diseño del Programa Nacional
- Externas al Programa Nacional (riesgos y suposiciones, elecciones, desastres naturales, disturbios sociales)

**2.1.4 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad externa que enfrente actualmente <sup>20</sup> (que no esté causada por el Programa Nacional) que retrase o impida la calidad de la implementación. (200 palabras)**

Las dificultades encontradas estuvieron principalmente en el área de gobernanza y participación del programa y que fueron reflejadas en las diferencias con la CONAPIP, la investigación de las denuncias y la evaluación de medio término del programa.

**2.1.5 Se ruega que describa brevemente las medidas que se toman o se tomarán para eliminar o tratar las dificultades (internas y externas mencionadas en las preguntas 2.1.3, 2.1.4 y 2.1.5) y descritas en la secciones anteriores. (250 palabras)**

Atendiendo a las denuncias de COONAPIP, se contrató un equipo independiente para investigar las denuncias y llevar a cabo la evaluación de medio término del programa. Bajo el liderazgo de la ANAM y con la anuencia de COONAPIP, se inició un diálogo constructivo y transparente que duró seis meses, dando como resultado la elaboración de un convenio marco entre ANAM y COONAPIP (que atiende a los 19 puntos reclamados por ésta última) y a la propuesta de reformulación del Programa ONU-REDD Panamá, consiguiendo posteriormente su aprobación por parte de la Junta Normativa y la extensión del programa hasta junio de 2015.

## 2.2 Coordinación entre las agencias

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está contribuyendo al trabajo entre agencias y al lema “Unidos en acción”.

**2.2.1 ¿El Programa Nacional es coherente con el Programa de la ONU del país o cualquier otro marco de asistencia de donantes que haya sido aprobado en el país?**

Sí       No

**Si no, explique por qué y cuáles son las medidas para hacer frente a esta:**

**2.2.2 ¿Qué tipo de mecanismos de coordinación y decisiones han sido implantados para garantizar la aplicación conjunta? Por favor reflexione acerca de las preguntas anteriores y añada otros comentarios y ejemplos relevantes si lo considera necesario:**

Para la coordinación de acciones y toma de decisiones se continuó con las reuniones formales de coordinación entre las partes a fin de dar seguimiento y continuidad a los diferentes temas del programa. Por otro lado, se apoyó plenamente al proceso de la investigación y la evaluación del programa, y se atendieron todas y cada una de las recomendaciones a través de la Respuesta de la Gerencia del Secretariado y la Propuesta de Reformulación del Programa ONU-REDD Panamá.

Hay que recalcar que el liderazgo demostrado por la ANAM para la resolución de las diferencias con la COONAPIP fue determinante para que se dieran todas y cada una de las acciones que hicieron posible la reanudación del programa, con el apoyo irrestricto de las

<sup>20</sup> Dificultades enfrentadas por el equipo causadas por factores externos al Programa Nacional

agencias de Naciones Unidas.

**2.2.3 ¿Existen recomendaciones para la evaluación del MATE (Método armonizado para la transferencia de efectivo) que se estén aplicando en la implementación del Programa Nacional por las tres agencias de la ONU participantes?**

Sí  No

Si no, explique por qué e incluya qué recomendaciones de la evaluación del MATE han sido aplicadas o no:

Vale indicar que una evaluación del MATE ha tenido lugar en Panamá en el año 2012. Habiendo explorado opciones de implementación, la ANAM decidió continuar con la ejecución directa por parte de agencias de Naciones Unidas.

## **2.3 Titularidad nacional<sup>21</sup> y eficacia del desarrollo**

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está poniendo en práctica los principios de eficacia a través de una firme titularidad nacional, uniformidad y armonización de los procesos, así como a través de mutua responsabilidad.

**2.3.1 ¿El gobierno y otros socios encargados de la implementación tienen titularidad de la implementación de las actividades y de la entrega de productos?**

No  En parte  Sí

Sírvanse explicar qué medidas se han tomado para asegurar la apropiación nacional:

La toma de decisiones en el programa se hace con liderazgo de la ANAM y el apoyo técnico de agencias de Naciones Unidas.

**2.3.2 ¿Se aplica en el proceso del Programa Nacional las directrices del Programa ONU-REDD para el compromiso de los actores involucrados y las directrices operacionales de pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques?**

No  Parcialmente  Completamente

Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de consultas varía entre los actores involucrados no gubernamentales:

Durante el año 2013 las consultas con pueblos indígenas han sido mucho más intensas que con otros actores (por los esfuerzos para resolver las diferencias con COONAPIP). El programa prevé reincorporar al resto de los actores durante el 2014.

**2.3.3 ¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los actores involucrados no gubernamentales?**

Toma de decisión/elaboración de políticas  
 Administración:  Presupuesto  Contratación  prestación de servicios  
 Otros, se ruega especifique

Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de participación varía entre los actores involucrados no gubernamentales:

Los actores clave han participado de la Mesa Nacional REDD+ siendo las consultas y participación de los pueblos indígenas más marcada que la de otros grupos dados los esfuerzos para resolver diferencias con la COONAPIP. Para el 2014 se prevé hacer partícipe

<sup>21</sup> La titularidad se refiere a los países que ejercen liderazgo efectivo en las políticas y estrategias, al igual que en las acciones de coordinación.

de la toma de decisiones y elaboración de políticas al resto de los actores claves.

**2.3.4 Basándose en sus respuestas anteriores, describa brevemente la situación actual de los actores involucrados gubernamentales y no gubernamentales en cuanto a la titularidad y responsabilidad<sup>22</sup> del Programa Nacional. Sírvase dar ejemplos.**

Uno de los cambios en la gobernanza del programa que siguió a la investigación y evaluación de medio término, fue la incorporación de representantes de los pueblos indígenas al Comité Directivo (CD) del programa ONU-REDD Panamá, su participación en la elaboración de la Propuesta de Reformulación del mismo y su acceso directo a toda la información necesaria para la toma de decisiones. Otros actores serán invitados a las reuniones del CD como observadores dependiendo de los temas a tratar.

### 3. Indicadores generales de Programa

**3.3.1 Número de miembros de personal focal capacitado relativo a MRV y monitoreo:**

- Mujeres                      Número total 6  
 Hombres                      Número total 57

**Comentarios:** capacitaciones relacionadas con teledetección e Inventario Nacional Forestal y de Carbono, la mayoría para este último; la disparidad de género obedece a que la mayor parte de los funcionarios de la ANAM vinculados con el tema, son hombres.

**3.3.2 ¿El país cuenta con un sistema funcional de MRV y monitoreo?**

- Sí                       Parcialmente  No                       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

**3.3.3 ¿El país cuenta con indicadores nacionales propios de gobernanza, desarrollados a través de una evaluación participativa de gobernanza?**

- Sí                       Parcialmente  No                       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

**3.3.4 ¿La evaluación participativa de gobernanza recibió el apoyo del Programa ONU-REDD y se incorporó a la estrategia nacional de REDD+?**

- Sí                       Parcialmente  No                       No se aplica en esta fase

**Comentarios, incluyendo si la evaluación fue apoyada por otra iniciativa:**

**3.3.5 ¿La estrategia nacional de REDD+ incluye medidas anticorrupción, tales como un código de conducta, prohibiciones de conflictos de intereses, vínculos a marcos existentes contra la corrupción, protección para denunciantes de irregularidades o aplicación de estándares sociales?**

- Sí                       Parcialmente  No                       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

**3.3.6 Número de participantes de pueblos indígenas/sociedad civil representados en la toma de decisiones, desarrollo de estrategias e implementación de REDD+ en el plano nacional:**

- Mujeres                      Número total 29  
 Hombres                      Número total 50

**Comentarios:**

---

<sup>22</sup> Responsabilidad: Reconocimiento y toma de la responsabilidad por actos, productos, decisiones y políticas así como cumplir con la obligación de presentar informes, explicar y rendir cuentas por las eventuales consecuencias.

La Mesa Nacional REDD+ es el mecanismo de consulta a los actores clave para la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá. Hasta el momento se han realizado 2 talleres nacionales: el primero en septiembre de 2012 en el que participaron 65 personas (43 hombres y 22 mujeres) y el segundo en diciembre de 2012, con 79 participantes (50 hombres y 29 mujeres). A su vez, se organizaron 4 sub-mesas (durante los meses de febrero y marzo de 2013) para dar seguimiento a cuatro grandes temas: 1. Medición, Reporte y Verificación; 2. Acciones Tempranas, 3. Asuntos Económicos y Sociales, y 4. Capacitación y Comunicación. En las sub-mesas participaron 102 personas, 69 hombres y 33 mujeres.

**3.3.7 Número de procesos de consulta (reuniones, talleres, etc.) que estén en proceso para la preparación y las actividades de REDD+:**

Número total 25

**Comentarios:**

A pesar de que el programa se firmó en octubre de 2010, los procesos de socialización y consulta para la preparación y actividades REDD+ se vieron retrasados por cambios administrativos en el gobierno. No fue sino hasta agosto de 2011 que se llevaron cabo una serie de acciones de inicio con talleres de socialización del programa tanto a directivos de ANAM, de COONAPIP, instituciones, academia, ONG y sociedad civil. El Taller de Incepción se realizó el 23 de abril de 2012 con la participación de 56 personas; seguido de talleres regionales en Bocas del Toro, Coclé, Chiriquí, Darién, Herrera y Veraguas con la participación de 375 personas. En septiembre de 2012 se instauró la Mesa Nacional REDD+, cuyo objetivo es conformar una plataforma de diálogo, asesoramiento, consulta y participación con los actores clave para la elaboración de la Estrategia REDD+ Panamá.

Para el año 2014 se prevé realizar 20 talleres de participación y consulta a través del PNUD para la elaboración del Borrador Avanzado de la Estrategia Nacional REDD+ Panamá, a saber:

- 12 talleres en territorios indígenas
- 5 talleres en comunidades de afrodescendientes
- 6 talleres en comunidades campesinas
- 1 taller de la Mesa Nacional REDD+ para validar el diagnóstico del bosque en Panamá
- 1 taller de la Mesa Nacional REDD+ para revisar el primer borrador de la Estrategia Nacional REDD+

**3.3.8 Mecanismo de quejas establecido para abordar las inconformidades de las personas que afirman la existencia de efectos adversos derivados de la implementación del programa nacional de ONU-REDD:**

Sí       Parcialmente       No       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

**3.3.9 El país ha decidido poner en práctica el consentimiento libre, previo e informado para la implementación de la preparación o las actividades de REDD+ que tengan un impacto en los pueblos indígenas o territorios de comunidades locales, sus recursos, medios de subsistencia e identidad cultural:**

Sí       Parcialmente    No       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

En octubre de 2013, se realizó en Panamá el Taller Nacional CLIP, con la participación y exposición por parte de técnicos de ANAM, ONU-REDD y COONAPIP de los avances del diálogo y la formulación de una propuesta conjunta entre ANAM y COONAPIP para llevar adelante una agenda ambiental y trabajar juntos en la propuesta de reformulación del programa para el 2014.

**3.3.10 El país está aplicando salvaguardas para los servicios del ecosistemas y los riesgos y beneficios vinculados a medios de subsistencia:**

Sí       Parcialmente    No       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

**3.3.11 Aplicación de los principios y criterios sociales del Programa ONU-REDD:**

Sí       Parcialmente    No       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

**3.3.12 El sistema de distribución de beneficios de REDD+ contribuye al desarrollo incluyente<sup>23</sup>, con una referencia específica a políticas a favor de los pobres<sup>24</sup> y la inclusión de las cuestiones de género<sup>25</sup>**

Sí       Parcialmente    No       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

**3.3.13 El país está adoptando el conjunto de herramientas sobre beneficios múltiples:**

Sí       Parcialmente    No       No se aplica en esta fase

**Comentarios:** los resultados de la evaluación de beneficios múltiples en el país están disponibles para su inclusión en la discusión de Estrategia Nacional REDD+, la cual tendrá lugar en el 2014 y 2015.

**3.3.14 Las estrategias nacionales o subnacionales incorporan las inversiones por REDD+ como un medio de transformación de sectores relevantes<sup>26</sup>:**

Sí       Parcialmente    No       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

**3.3.15 Los acuerdos de inversión reciben apoyo o son influidos de manera que se pueda aprovechar REDD+ como un catalizador hacia la economía verde:**

Sí       Parcialmente    No       No se aplica en esta fase

**Comentarios:**

<sup>23</sup> El desarrollo incluyente es aquel en que los grupos marginados participan y del cual se benefician sin importar su género, grupo étnico, edad, orientación sexual, discapacidad o nivel de pobreza. El desarrollo incluyente implica la **participación** y la **distribución de beneficios**. Por una parte, éste garantiza que todos puedan ser partícipes del proceso de crecimiento tanto en lo relativo a la toma de decisiones como en el crecimiento mismo; por otra, se garantiza que todos compartan de manera equitativa los beneficios derivados de éste.

<sup>24</sup> Las políticas a favor de los pobres son aquellas cuyo enfoque son los pobres (ej. beneficiar más a éstos que a los grupos que no viven en la pobreza) o que, de manera general, se centran en reducir la pobreza. También hay un consenso general que establece que los procesos de políticas a favor de los pobres son aquellos que permiten a éstos involucrarse de manera directa en los procesos de políticas, o bien, que por su naturaleza y estructura generen resultados que los beneficien.

<sup>25</sup> La intención general de incorporar el género en el medio ambiente y la energía es garantizar que se incluyan las cuestiones de igualdad de género en los sistemas de planificación en todos los niveles y que se expanda tanto el acceso de las mujeres a los mecanismos de financiación como la dirección de dicha financiación hacia áreas que las benefician. Las herramientas de inclusión de género abarcan análisis de género, datos desglosados por género y enfoques de participación que consideren a las mujeres de manera explícita.

<sup>26</sup> Los sectores relevantes incluyen a aquellos que se relacionen con los bosques y el uso de la tierra; por ejemplo, la energía, la agricultura, la minería, el transporte y la planificación del uso de la tierra.

#### **4. Lecciones aprendidas**

Durante la implementación de ONU-REDD Panamá se han experimentado una serie de situaciones que han afectado el avance del programa, el cual ha iniciado acciones de rectificación. Las agencias de Naciones Unidas reconocen deficiencias relacionadas con la rigidez en sus procedimientos administrativos, falta de claridad en la definición de los roles y participación efectiva de actores, particularmente los pueblos indígenas. La ANAM, por su parte, reconoce que hubo retrasos significativos y a fin de corregir la situación, ha puesto sus esfuerzos en subsanar diferencias con los pueblos indígenas y trabajar en conjunto una agenda ambiental que incluye la continuidad del programa. El diálogo entre las partes permitió superar antiguos obstáculos, expectativas excesivas, problemas de comunicación y desconfianza mutua.

Las recomendaciones de la investigación de las denuncias de los pueblos indígenas y de la evaluación de medio término se pusieron en práctica en el proceso de diálogo constructivo desde el respeto a la autonomía y sin interferir en los procesos internos de los pueblos indígenas, generando un instrumento de participación diferenciado para estos pueblos (también para los afrodescendientes y comunidades campesinas), y para fortalecer la Mesa Nacional REDD+ como punto de encuentro y toma de decisiones.

#### **5. Información de la contraparte del gobierno**

El objetivo de esta sección es permitir que la contraparte del gobierno proporcione su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes.

##### **Comentarios de la contraparte del gobierno:**

La suspensión del PNC retrasó las actividades planificadas para el año 2013, entre ellas, la revisión del marco legal de los derechos del carbono, la consulta para la elaboración de la estrategia nacional REDD+ y las giras de campo para la toma de muestras para la etapa piloto del inventario forestal y de carbono, entre otras.

A pesar de las limitaciones debido a la suspensión de actividades, se avanzó en una propuesta borrador de marco legal de REDD en Panamá, el cual se encuentra pendiente de discusión con los actores claves, adicionalmente, se logro avances en los proyectos pilotos REDD+ entre los cuales podemos mencionar: el de la Autoridad del Canal con la GIZ y ANAM; y se establecieron conversaciones con 33 Capital Forest y PERMIAN GLOBAL, con el fin de acordar acciones preliminares para el diseño de proyectos pilotos en base a la conservación de los bosques de algunas Áreas Protegidas.

El proceso de elaboración del mapa de cobertura boscosa y uso del suelo, y su culminación permitió la obtención de productos intermedios importantes, incrementando el uso efectivo de este mapa, entre actores claves como el Ministerio de Agricultura y la Autoridad de los Recursos Acuáticos, esta última con responsabilidad institucional sobre los manglares.

## **6. Información sobre otros actores involucrados (no gubernamentales)**

El objetivo de esta sección es permitir que los actores involucrados no gubernamentales proporcionen su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes. Se ruega pidan un resumen de los actores involucrados, comités y plataformas ya existentes.

**Comentarios de otros actores involucrados (no gubernamentales):**

N/A