



FORMULAIRE 4.4



**FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)
RAPPORT ANNUEL SUR L'ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET**

PAYS: République Démocratique du Congo
PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1^{ER} JANVIER – 31 DÉCEMBRE 2013

Intitulé du Programme & Numéro du Projet

Intitulé du Programme: Renforcement des Capacités des Structures de coordination et de planification stratégique du STAREC/ISSSS
Numéro du Programme (*le cas échéant*) PBF-COD-E8
Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires):¹ 00081724

Entités participantes de l'ONU

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme: UNDP

Partenaires d'exécution

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales:

Budget du Programme/Project (en dollars US)

Contribution du PBF (par l'entité participante de l'ONU)
1,405,249

Contribution gouvernementale (*le cas échéant*)
N/A

Autres contributions (donateurs) (*le cas échéant*)
300,000 (USAID), 289,393 (SIDA)

TOTAL: 1,994,642

Durée du Programme

Durée totale (*en mois*) 18 mois

Date de démarrage²
(*jour/mois/année*) 01/03/2012

Date de fin prévue à l'origine³ 31/12/2013
(*jour/mois/année*)

Date de fin actuelle⁴
(*jour/mois/année*) 31/12/2014

Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours

Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui Non Date:

Évaluation finale – *veuillez joindre le document le cas échéant*

Rapport soumis par

Nom: Laurie Delstanche

Titre: deputy team leader SSU

¹ Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](#), l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

² La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](#).

³ Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

⁴ S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

Oui Non Date:

Organisation participante (principale):
MONUSCO
Courriel: delstanche@un.org

PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:

Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.

Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue.

Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour: en retard

Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.

Description du résultat 1: les priorités et les préoccupations relatives à la stabilisation sont traitées au niveau le plus élevé, et les blocages sont levés dès leur apparition

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

Indicateur 1: Des recommandations adéquates sont faites pour chaque problématique, d'ordre programmatique, stratégique et opérationnel, qui est soulevée	Niveau de référence: Cible: 10 mesures recommandées dans le Plan d'action de la stabilisation sont mise en œuvre par le Gouvernement chaque semestre État d'avancement:N/A
Indicateur 2: Nombre de comités de pilotage/suivi du STAREC/ISSSS et de mécanismes de coordination thématique	Niveau de référence: Cible: six réunions des comités de pilotage/suivi par an et des mécanismes de coordination thématique pour chaque composante État d'avancement:0%
Indicateur 3: Nombre de missions communes d'évaluation	Niveau de référence: Cible: deux par an État d'avancement:100%

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 caractères maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

Réalisation de 3 ateliers participatifs avec l'ensemble de partenaires du Gouvernement, des agences des NU, des ONG(I) et certains bailleurs de fonds pour la révision de l'ISSSS. Les ateliers sur le pilier 4 - Réinsertion, Réintégration et Relance Economique et le pilier 5 - la lutte contre les violences sexuelles ont eu lieu à Bukavu en avril et mai 2013 respectivement. En juin 2013 l'atelier de définition du cadre

logique de l'ISSSS s'est tenu à Kinshasa. Néanmoins aucun Comité de Suivi ou de Pilotage ne s'est tenu sur la période en revue. L'ISSSS et 5 notes conceptuelles (piliers) ont été soumis au Gouvernement (Président Kabila, son Premier Ministre ainsi qu'au STAREC) pour diffusion et validation. Missions de suivi des projets réalisées de manière régulière avec les équipes du STAREC provincial ainsi que des missions de Joint Monitoring Team pour le suivi et le mentoring dans le cadre de la restauration de l'autorité de l'Etat sous l'ISSSS.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 caractères maximum)? La réalisation du résultat est en décalage avec les cibles fixées du fait de la révision de l'ISSSS et de la suspension des financements et donc des projets sous la phase 1 de la stratégie. Cette situation a résulté sur le peu de réalisation de Comités de Suivi et de Pilotage au niveau central ainsi que des missions conjointes puisque la plupart des projets se sont finalisés. Au cours de l'année 2013, l'UAS a produit divers memos et notes politiques visant à clarifier les liens avec la stabilisation et l'ISSSS, notamment avec la création de la FIB, des liens ISSSS et les interventions DDR, le lien avec le PSCF, etc. Toutes ces notes ont permis à la mission de bien coordonner ses actions en fonction du mandat de stabilisation et de la stratégie développée.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 caractères maximum)?

La stabilisation reste une thématique avec laquelle le Gouvernement de RDC s'est toujours senti inconfortable et n'a jamais vraiment appuyé politiquement, poussant les partenaires vers une "normalisation" de la situation et la mise en œuvre de programmes de développement - principalement d'investissement en infrastructures et projet de développement agricole. La stratégie ISSSS a été présentée au Gouvernement et actuellement l'UAS et ses partenaires tentent de la lier au programme intégré du Ministère du Plan ou de relier les engagements politiques du Gouvernement congolais sous le PSCF avec les objectifs identifiés dans la stratégie de stabilisation visant à résoudre les conflits à l'Est de la RDC à.

L'extension du projet d'appui au STAREC sur 2014 permettra de lier la stratégie révisée au PSCF ainsi que d'autres programmes de stabilisation nationaux (le Programme Intégré) assurant ainsi le "buy-in" de la part du Gouvernement national mais aussi et surtout de mettre en place de nouveaux mécanismes de coordination plus fonctionnels et décentralisés.

Description du résultat 2: Les interventions de stabilisation sont bien coordonnées et convenablement supervisées

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

Indicateur 1:	Niveau de référence: Cible: deux CTC par mois
---------------	--------------------------------------------------

<p>Les Comités techniques provinciaux conjoints et Sous-commissions du STAREC sont administrés convenablement et se réunissent conformément à un calendrier établi.</p> <p>Indicateur 2: L'UAS aide les agences et les sections thématiques de la Mission à appuyer convenablement le programme STAREC / ISSSS</p> <p>Indicateur 3: Les calendriers de suivi et évaluation communs dans les provinces sont établis et maintenus pendant toute la durée de la stratégie du STAREC</p>	<p>État d'avancement:</p> <p>Niveau de référence: Cible: un Groupe de travail sur la Stabilisation chaque mois État d'avancement:</p> <p>Niveau de référence: Cible: une mission interinstitutionnelle chaque mois sur les axes prioritaires, dirigée par les coordinateurs provinciaux du STAREC et de l'UAS État d'avancement:</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 caractères maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

Les CTC se sont réunis de manière ad-hoc et irrégulière au cours de l'année 2013, par contre les groupes de travail stabilisation (MONUSCO-agences) comme l'IMPT se sont réunis régulièrement. Etant donné que la majorité des projets ont pris fin en décembre 2012, le calendrier de S&E n'a pas été respecté et il n'y a pas eu de mission mensuelle comme prévu.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 caractères maximum)? De manière générale, la coordination des activités de stabilisation a été bien réalisée. En effet, un grand nombre de projets financés de manière directe en bilatéral a pu être répertorié par l'UAS. Néanmoins la capacité de l'UAS de rendre compte de l'impact de tous ces projets (investissements) n'a pas été possible du fait que chaque projet/agent de mise en œuvre rapportait à son bailleur sans passer par l'UAS ou les mécanismes de coordination (CTC). Ou alors, quand ils partageaient ces rapports, il était impossible d'aggréger les indicateurs car chacun avait son propre cadre logique. Ceci a résulté dans l'incapacité du STAREC et de l'UAS de démontrer au delà du niveau des produits de tous ces projets et donc de l'impact de ceux-ci.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 caractères maximum)?

Les CTC et le Suivi et Evaluation sont liés à l'existence des projets. Or plus aucun projet n'a été validé ou financé au cours de 2013, puisque la stratégie était en cours de révision. Par ailleurs la plupart des projets ayant pris fin le Plan de Suivi et Evaluation n'a plus été suivi.

Description du résultat 3: Un appui programmatique, notamment dans l'élaboration et l'examen des propositions de projets à financer est fourni à tous les partenaires du STAREC et de l'ISSSS

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

Indicateur 1: Formulation des recommandations relatives aux programmes, sur la base des priorités nationales et provinciales qui ont été approuvées	Niveau de référence: Cible: les recommandations relatives aux programmes de l'ISSSS sont approuvées par le Comité directeur État d'avancement:
Indicateur 2: Nombre de réunions des Comités de revue technique	Niveau de référence: Cible: six réunions des Comités de revue technique par an État d'avancement:
Indicateur 3: Nombre de réunions du Conseil d'Administration	Niveau de référence: Cible: le Conseil d'Administration se réunit six fois par an État d'avancement:

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 caractères maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

Aucun nouveau projet n'a été présenté par manque de financement donc aucun Comité de revue technique ni réunion de Conseil d'administration ne se sont tenus.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 caractères maximum)? Le résultat est en total décalage du fait que plus aucun financement n'était disponible pour financer des projets.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 caractères maximum)?

Durant l'année 2014 en cours, des nouveaux financements sur la stratégie révisée sont déjà garanti et une série de note et de TdR sont en cours de préparation afin de garantir la contribution et l'alignement de ces financements et futurs projets envers les objectifs de l'ISSSS.

Description du résultat 4: les principaux homologues gouvernementaux bénéficient d'un appui conseil ciblés de développement professionnel

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

Indicateur 1: Le personnel du STAREC est formé dans plusieurs domaines	Niveau de référence: Cible: six séances et ateliers de formation sont organisés et ont lieu État d'avancement:
Indicateur 2: Le STAREC est en mesure d'établir ses propres stratégies et objectifs	Niveau de référence: Cible: élaboration d'un plan de travail annuel État d'avancement:
Indicateur 3: Capacité à conceptualiser et à formuler des projets, des programmes, des stratégies et des politiques et à les exécuter sur cette base	Niveau de référence: Cible: examen, par l'équipe d'experts du STAREC, de tous les projets provinciaux proposés État d'avancement:

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 caractères maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

L'UAS a travaillé avec le STAREC dans la révision de l'ISSSS. Le renforcement des capacités a eu lieu sur l'année 2012, en début de projet. Aucune formation n'a été réalisée en 2013. Pas de Plan de travail du STAREC sur 2013 mais celui de 2014 en cours de préparation.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 caractères maximum)? La révision de l'ISSSS a été faite par l'UAS en collaboration avec le STAREC, ce qui a renforcé leur capacité en conceptualisation des stratégies. Cette collaboration a aussi contribué à la bonne compréhension et appropriation de l'ISSSS par le STAREC, ce qui facilitera le rôle de STAREC dans l'opérationnalisation de stratégie et comme coordonnateur des interventions de stabilisation. Le STAREC n'a pas présenté de Plan de travail pour l'année 2013, néanmoins un plan de travail pour 2014 a été initié fin 2013 pour couvrir l'année 2014.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 caractères maximum)?

Le manque de personnel au niveau de l'UAS n'a pas facilité l'appui et le renforcement des capacités du STAREC, par ailleurs durant l'année 2013, l'UAS s'est principalement dédiée à la révision de l'ISSSS.

1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée

<p><u>Données factuelles</u>: Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 caractères maximum)</p>	<p>Les rapports des équipes STAREC et UAS sur la tenue des divers comités (CTC, CTL) ainsi que les rapports de mission de terrain. Aucune consultation de ce rapport n'a eu lieu.</p>
<p><u>Financement des déficits budgétaires</u>: Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 caractères maximum)</p>	<p>Oui, aucun financement n'a été envisagé pour appuyer le STAREC et la Coordination, le financement de PBF a permis d'appuyer les équipes STAREC et d'améliorer la coordination des activités de stabilisation - même si l'année 2013 a vu une baisse de ses objectifs du fait que la stratégie était en cours de révision.</p>
<p><u>Effets catalytiques</u>: Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 caractères maximum)</p>	<p>Oui, l'engagement de PBSO sur ce projet a permis d'obtenir des financements supplémentaires des Suédois (SIDA) et des américains (USAID).</p>
<p><u>Gestion de risques/innovation</u>: Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 caractères maximum)</p>	<p>Pas applicable vu l'objectif du projet - appui à la coordination</p>
<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u>: La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. (1 500 caractères maximum)</p>	<p>N/A</p>

PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI

2.1 Enseignements tirés

Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.

<p>Enseignement 1 (1 000 caractères maximum)</p>	<p>Besoins d'améliorer les mécanismes de financement des projets de stabilisation en revoyant les structures de coordination de stabilisation (CTC, comité de suivi, de pilotage...) et proposant une structure plus décentralisée au niveau provincial - ceci sera pris en compte dans les nouveaux mécanismes de financement en cours de préparation.</p>
--------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Enseignement 2 (1 000 caractères maximum)	Nécessité de privilégier les financements à travers le Trust Fund de stabilisation ce qui permet une meilleure coordination, visibilité et facilité de rendre compte de l'impact global des projets sur l'ensemble des investissements de la Communauté Internationale - ceci sera promulgué par le lobby auprès des bailleurs de s'engager dans le nouveau Trust Fund.
Enseignement 3 (1 000 caractères maximum)	Il est primordial d'améliorer le Suivi et Evaluation des projets permettant au STAREC et à l'UAS d'assurer le contrôle qualité du reporting et de la mise en oeuvre des projets mais aussi de pouvoir rendre compte de l'impact global des investissements sur la stabilisation et la Paix à l'Est de la RDC - un nouveau cadre logique a été élaboré et sera utilisé dans le cadre des nouveaux financements de l'ISSSS, un nouveau projet de renforcement des capacités et appui à la coordination sera élaboré et soumis à financement.
Enseignement 4 (1 000 caractères maximum)	Nécessité d'améliorer les compétences de la contrepartie nationale pour le Suivi et Evaluation des projets, le monitoring et mentoring des activités de stabilisation sur le terrain améliorant ainsi la qualité des réponses apportées mais également l'appropriation et la pérennisation des activités - un nouveau projet de renforcement des capacités et appui à la coordination sera soumis dans le cadre du nouveau Trust Fund.
Enseignement 5 (1 000 caractères maximum)	Il est important d'améliorer la communication sur la stabilisation et l'ISSSS tant au sein de la MONUSCO qu'envers les partenaires externes (GoDRC, bailleurs, partenaires de mise en oeuvre) ceci permettrait une amélioration du "buy-in" de la part du Gouvernement et l'ensemble des partenaires mais également lds populations locales ("behaviour change") - une stratégie de communication pour l'UAS a été développée et un appui sera apporté à l'UAS avec un staff et un projet de communication sur la stabilisation.

2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plait, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 caractères maximum).

Grace à l'appui de PBSO au STAREC et l'ISSSS, DPKO et l'ensemble de la communauté internationale ont élaboré une stratégie de stabilisation révisée qui est reconnue comme étant le premier document définissant la stabilisation mais également proposant une réponse aux causes profondes du conflit. Cette stratégie et sa mise en oeuvre sera documentée par des leçons apprises et des "meilleures pratiques" qui serviront de base pour les missions de stabilisation à travers le monde.

PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: en retard

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 caractères maximum).

Du fait du peu d'activités réalisées par les équipes STAREC (mission, comités de pilotages, de suivi et CTC) et le manque d'un point focal PNUD sur le projet, les activités et les dépenses du projet s'en sont fait ressentir et ont engendré de large retard.

3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

Veuillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veuillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche (2 000 caractères maximum):

Le processus de gestion du projet a parfois souffert d'un manque de suivi des agents de mise en œuvre dans la soumission des rapports qui s'est reflété dans des retards conséquents d'accessibilité des rapports, la non visibilité du STAREC/ISSSS sur les résultats accomplis n'ont pas facilités l'appropriation par le gouvernement ou la reconnaissance du STAREC comme acteur de coordination des activités de stabilisation.

La coordination avec le STAREC sera améliorée en 2014 avec la tenue de réunions plus fréquentes, la réalisation d'un atelier de travail UAS et STAREC mais aussi la réalisation d'un ou plusieurs comités de pilotage pour revoir les TdR du nouveau Trust Fund et définir le nouveau Plan Prioritaire de PBSO.