


SUN Movement Multi-Partner Trust Fund



PROGRAMME¹ QUARTERLY PROGRESS UPDATE – YEAR 2014

as of Quarter no2 of Year 2014: April to June 2014

Submitted: 1st July 2014

Participating UN Organization:	 World Food Programme wfp.org				
Implementing Partner(s):	CARE PERU				
Programme Number:	# 00088585 SUN windown 02/PER/014 ‘civil society’				
Programme Title:	HARMONIZED ACTION FOR CHILDHOOD NUTRITION				
Total Approved Programme Budget:	US\$278,200				
Location:	PERU (Lima, Huancavelica, Ayacucho y Apurímac)				
MC Approval Date:	JANUARY 1 2014				
Programme Duration:	24 MONTHS	Starting Date:	01/01/2014	Completion Date:	31/12/2015
Funds Committed:	US\$ 260,000 project US\$ 18,200 ISC			Percentage of Approved:	100%
Funds Disbursed:	US\$135,834			Percentage of Approved:	52%
Expected Programme Duration:	2 years	Forecast Final Date:	31/12/2015	Delay (Months):	

Outcomes:	Achievements/Results:	Percentage of planned:
1) Agendas concertadas por la sociedad civil para proponer los acuerdos de gobernabilidad a los movimientos políticos priorizando la reducción de la desnutrición crónica y anemia infantil, en las cuatro regiones del proyecto.	<p>Resultado 1: “Las Mesas de Concertación regionales desarrollan procesos de concertación de políticas y programas de nutrición infantil”.</p> <p>ACTIVIDADES. Huancavelica: 1. Conformación del Grupo Impulsor de los Acuerdos de Gobernabilidad en Mayo y elección de coordinador general y coordinadores por eje temático. Elaboración de Agenda incluyendo prioridades en nutrición infantil. 2. Realización de Taller masivo el 5 de Junio. Amplia participación de organizaciones sociales de base, instituciones públicas y privadas, colegios profesionales. Se acordó la</p>	40%

	<p>agenda.</p> <p>3. Monitoreo y acompañamiento constante al tema social y la prioridad de nutrición infantil.</p> <p>4. Promoción de Acuerdos de Gobernabilidad en las provincias de Acobamba y Angaraes priorizando el tema de desnutrición infantil.</p> <p>Ayacucho:</p> <p>1. Mapeo de actores en la región en relación a los temas de nutrición infantil.</p> <p>2. Conformación de Mesa temática de salud y nutrición infantil como parte del Colectivo Regional de impulso a los Acuerdos de Gobernabilidad. Proceso de elaboración de la agenda.</p> <p>3. 17 de Junio reunión amplia de discusión y aprobación de la agenda y la propuesta de metas sobre salud y nutrición infantil.</p> <p>Apurímac:</p> <p>1. Mapeo de actores en la región en relación al tema de nutrición infantil.</p> <p>2. Reactivación del grupo de seguimiento a la nutrición infantil como parte del Grupo Impulsor de la Gobernabilidad de Apurímac (GIGA) como promotor de los acuerdos de gobernabilidad. Se desarrolló propuesta de agenda y metas en nutrición infantil.</p> <p>3. 15 de Mayo: Taller amplio del GIGA donde se socializó propuesta de agenda en nutrición infantil como parte de agenda de conjunto.</p> <p>4. Socialización de la agenda con las organizaciones políticas en taller el 9 de junio (asistieron 8 de las 13 organizaciones que se presentan a las elecciones.)</p> <p>Lima Metropolitana:</p> <p>1. Identificación y convocatoria de actores en Lima Metropolitana.</p> <p>2. Socialización del plan de trabajo para los acuerdos de gobernabilidad a las autoridades, representantes de los sectores y organizaciones de la sociedad civil.</p> <p>3. Organización del Foro Metropolitano (28.05.2014) “Balance de los Compromisos por una Lima Metropolitana sin Pobreza” para identificar y precisar las propuestas para la firma de los acuerdos de gobernabilidad.</p> <p>4. Taller (18.06.2014) de revisión y validación de la agenda del Acuerdo de Gobernabilidad de Lima Metropolitana.</p> <p>Dificultades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dificultades de participación de los sectores más excluidos. 2. Debilidad en una metodología para priorizar resultados y acciones, así como para calcular metas. 3. Aún no se logra la participación plena de todas las organizaciones políticas, en esta primera fase de socialización. 4. Las múltiples agendas de las entidades y organizaciones participantes hacen dificultoso la priorización de metas. 	
<p>2) 4 Balances sobre los indicadores en nutrición infantil contenidos en los Acuerdos de Gobernabilidad</p>	<p><u>Resultado 2: Las Mesas de Concertación regionales realizan seguimiento concertado de las políticas y programas de nutrición infantil.</u></p> <p><u>ACTIVIDADES:</u> Huancavelica:</p>	<p>20%</p>

<p>anteriores 2010-2014.</p> <p>3) 2 Informes borrador de seguimiento concertado al Programa Articulado Nutricional en Huancavelica y Ayacucho.</p>	<p>1. Balance de los avances en nutrición infantil en el marco de los anteriores gobiernos de gobernabilidad regional 2010-2014.</p> <p>2. Elaboración de un primer informe borrador de reporte de balance 2013 del Programa Articulado Nutricional en la región.</p> <p>Ayacucho:</p> <p>1. Se elaboró informe de balance de la dimensión social de los Acuerdos de Gobernabilidad 2010-2014 en la región, incluyendo los temas de nutrición infantil.</p> <p>2. Elaboración del primer informe borrador del reporte de balance 2013 del Programa Articulado Nutricional en la región, reactivando el equipo de seguimiento concertado con participación de representantes del Gobierno Regional y de organizaciones de la sociedad civil.</p> <p>Apurímac:</p> <p>1. Evaluación de la evolución de los indicadores del anterior Acuerdo de Gobernabilidad Regional 2010-2014, incluyendo la nutrición infantil.</p> <p>Lima Metropolitana:</p> <p>1. Socialización del balance concertado de los compromisos de Lima Metropolitana.</p> <p>Dificultades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Las Mesas de Concertación Regionales concentraron sus esfuerzos en los Acuerdos de Gobernabilidad. 2. No se hizo una inducción sólida a los especialistas sobre las orientaciones y metodología del seguimiento concertado. 3. La rotación de los representantes del sector público afecta la continuidad de su participación. 	
<p>4) Planes de incidencia desarrollados en las 4 regiones.</p> <p>5) Acciones de incidencia en proceso.</p> <p>6) Mantenimiento de la web y redes sociales de la IDI.</p> <p>7) Apoyo a la presentación del Balance de la IDI.</p>	<p><u>Resultado 3: Procesos de incidencia regionales e interregionales implementados en los temas de nutrición infantil y que se articulan con la IDI.”</u></p> <p><u>ACTIVIDADES:</u></p> <p>Nacional:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración de Lineamientos comunicacionales para la acción del Proyecto. 2. Recepción de la guía y claves de acceso de la página web y redes sociales de la Iniciativa contra la Desnutrición Infantil (IDI). 3. Renovación de la dirección web y hosting de la web y redes sociales de la IDI. 4. Preparación de notas y difusión de información sobre las intervenciones públicas y privadas desarrolladas por la nutrición infantil. 5. Apoyo a la IDI para la organización del Día Mundial de Acción de la Red de la Sociedad Civil de SUN y al reconocimiento de los gobiernos regionales con mejor desempeño en la reducción de la desnutrición crónica infantil. <p>Huancavelica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración de lineamientos de Plan Comunicacional. 2. Primer diseño del Boletín de los Acuerdos de Gobernabilidad y de difusión del Programa Articulado Nutricional. <p>Ayacucho:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración de estrategia comunicacional en torno a los Acuerdos de Gobernabilidad y el tema de nutrición infantil. 2. Coordinaciones con medios masivos de comunicación. <p>Apurímac:</p>	<p>20%</p>

	<p>1.Elaboración de lineamientos para la incidencia y comunicación.</p> <p>2.Comunicación y publicidad a través del Facebook de la Mesa Regional vinculándolo con la IDI.</p> <p>Lima Metropolitana:</p> <p>1.Elaboración de notas virtuales sobre los eventos de gobernabilidad desarrollados.</p> <p>Limitaciones:</p> <p>1.Debilidad en la elaboración comunicacional.</p> <p>2.Aún débil compromiso de los medios de comunicación para promover los acuerdos de gobernabilidad.</p>	
<p>8) Fortalecimiento de Grupos de iniciativa y de actores en los procesos mismos de concertación de propuestas desde la sociedad civil, en las 4 regiones.</p> <p>9) Un taller sobre el seguimiento concertado en Ayacucho</p>	<p>Resultado 4: Espacios y actores regionales fortalecidos para la concertación y seguimiento de las políticas públicas en nutrición infantil”.</p> <p>ACTIVIDADES:</p> <p>Huancavelica:</p> <p>1.No se hicieron actividades específicas en este resultado pero si se apuntó a desarrollar capacidades en los talleres y eventos para elaborar y discutir las agendas y metas de los acuerdos de gobernabilidad.</p> <p>Ayacucho:</p> <p>1.Desarrollo de capacidades en los eventos de discusión de las propuestas para el Acuerdo de Gobernabilidad.</p> <p>2.21 de Mayo: Taller de capacitación sobre seguimiento concertado a las políticas de nutrición infantil en el proceso de reactivación del equipo de seguimiento regional.</p> <p>Apurímac:</p> <p>1.No se hicieron actividades específicas en este resultado pero si se desarrollaron capacidades en los eventos de discusión de las propuestas para el Acuerdo de Gobernabilidad.</p> <p>Lima Metropolitana:</p> <p>1.El taller de capacitación para la movilización de recursos públicos orientados a nutrición infantil dirigido al equipo de gestión de gobiernos locales ha sido programado para el tercer trimestre.</p> <p>Dificultades:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diferentes niveles de información de los actores. 2. Fuerte ideologización de algunos actores. 3. Vencimiento del hosting de la web de la IDI retaso su utilización. 	<p>20%</p>

Qualitative achievements against outcomes and results:

En el primer semestre del año 2014 el peso principal de la acción del proyecto está en la concertación de los acuerdos de gobernabilidad relacionados a la lucha contra la desnutrición infantil, por ser la base sobre la cual se desarrollan los otros resultados. En este primer resultado se han dado pasos muy significativos, agrupándose, en los grupos de iniciativa y espacios de concertación de las agendas a ser discutidas, una agrupación amplia de actores regionales, en las cuatros regiones, así como un proceso intenso de diálogo y acuerdos. Los otros tres resultados están en su fase inicial y deben potenciarse en el segundo semestre.

Respecto a la organización del proyecto se ha logrado la elaboración del POA general y en las 4 regiones, para el año 2014, la precisión de los presupuestos, la contratación de los tres especialistas en cada región, la elaboración de la línea de base del proyecto y la elaboración de guías de trabajo para el conjunto del proyecto.

¹ The term “programme” is used for projects, programmes and joint programmes.