



**World Food Programme**



**UNITED NATIONS  
DEVELOPMENT GROUP**




Empowered lives.  
Resilient nations.

**Scaling Up Nutrition Multi-partners Trust Funds (SUN MPTF) for Civil Society Mobilization**

**MPTF OFFICE GENERIC ANNUAL PROGRAMME NARRATIVE PROGRESS REPORT – YEAR 2014**

**REPORTING PERIOD: 1 JANUARY – 31 DECEMBER 2014**

**PROJECT IMPLEMENTATION PERIOD: MARCH TO DECEMBER 2014**

<p align="center"><b>Programme Title &amp; Project Number</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Programme Title: <b>HARMONIZED ACTION FOR CHILDHOOD NUTRITION</b></li> <li>Programme Number (if applicable) <b>SUN02/PER/014</b></li> <li>MPTF Office Project Reference Number: <b># 00088585 SUN02/PER/014 Childhood Nutrition</b></li> </ul>	<p align="center"><b>Country, Locality(s), Priority Area(s) / Strategic Results</b></p>
<p align="center"><b>Participating Organization(s)</b></p>  <p><b>World Food Programme</b></p> <p><b>United Nation World Food Programme Office of Peru</b></p>	<p><i>Country/Region</i> <b>Peru (Lima, Huancavelica, Ayacucho y Apurímac)</b></p> <hr/> <p><i>Priority area/ strategic results</i> <b>Civil Society</b></p>
<p align="center"><b>Programme/Project Cost (US\$)</b></p> <p>Total approved budget as per project document: MPTF /JP Contribution: <i>by</i> <b>US\$ 278,200</b> <i>Agency (if applicable)</i> Agency Contribution • <i>by Agency (if applicable)</i> Government Contribution <i>(if applicable)</i> Other Contributions (donors) <i>(if applicable)</i> <b>US\$ 30,048 cofounding from the lead NGO CARE</b> <b>TOTAL: US\$ 308,248</b></p>	<p align="center"><b>Implementing Partners</b></p> <p><b>CARE PERU</b></p>
<p align="center"><b>Programme Assessment/Review/Mid-Term Eval.</b></p> <p>Assessment/Review - if applicable <i>please attach</i> <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No Date: <i>dd.mm.yyyy</i> Mid-Term Evaluation Report – <i>if applicable please attach</i> <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No Date: <i>dd.mm.yyyy</i></p>	<p align="center"><b>Programme Duration</b></p> <p>Overall Duration (<i>months</i>) <b>24 months</b></p> <p>Start Date (<i>dd.mm.yyyy</i>) <b>1st January 2014</b></p> <p>Original End Date (<i>dd.mm.yyyy</i>) <b>31st December 2015</b></p> <p>Current End date (<i>dd.mm.yyyy</i>) <b>31st December 2015</b></p>
	<p align="center"><b>Report Submitted By</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Name: <b>Walter, Vilchez Davila</b></li> <li>Title: <b>Nutrition and Food Security Program National Coordinator, Care Peru</b></li> <li>Participating Organization (Lead): <b>WFP</b></li> <li>Email address: <a href="mailto:wvilchez@care.org.pe">wvilchez@care.org.pe</a></li> </ul>

**PROYECTO: “ACCIÓN CONCERTADA POR LA NUTRICIÓN INFANTIL”  
SUN – PMA – CARE – MCLCP**

**INFORME ENERO - DICIEMBRE 2014**

**RESUMEN EJECUTIVO:**

El Proyecto “Acción Concertada por la Nutrición Infantil” durante el año 2014, ha tenido como su principal logro, su contribución a la concertación de acciones y metas para la reducción de la desnutrición y anemia infantil, asumidos como prioridad en 20 Acuerdos de Gobernabilidad (AG) en las áreas de intervención del proyecto, superándose largamente la meta propuesta. El seguimiento concertado del programa articulado nutricional se ha desarrollado sólo inicialmente, salvo en Ayacucho y Huancavelica que tuvieron un mayor desarrollo, cubriéndose un 80% de lo esperado en el año transcurrido. Por otra parte, las estrategias comunicacionales de incidencia en la agenda pública, si bien tuvieron logros importantes, resultaron insuficientes para aprovechar las amplias posibilidades de la coyuntura electoral, aspecto que exige potenciarse más. Finalmente, el fortalecimiento de actores y espacios de concertación por la nutrición infantil, se ha dado fundamentalmente, desde las propias acciones y movilizaciones por la concertación de agendas y compromisos de los actores, requiriéndose un mayor desarrollo de acciones específicas de capacitación.

Un aspecto de la implementación del proyecto que requiere evaluarse y ajustarse es la definición de varios indicadores y la mejor precisión de la línea de base, lo que debe abordarse a inicios del año 2015.

Los principales desafíos del segundo año del proyecto son el planeamiento concertado de la implementación de los AG, el seguimiento concertado de la implementación de las políticas y acuerdos en nutrición infantil, el desarrollo de una amplia acción comunicativa y el fortalecimiento de capacidades específicas para estas acciones, con ello esperamos cumplir con las metas programadas.

## I. PROPOSITO.

### 1. Objetivo general del proyecto.

“Contribuir a que los Gobiernos Regionales, movimientos políticos y sociedad civil desarrollen procesos de concertación y seguimiento de la implementación de acciones que atienden la nutrición infantil en el marco de las políticas de desarrollo e inclusión social”.

### 2. Resultados esperados para el año 2014.

#### **Resultado 1:**

Se concretan Acuerdos de Gobernabilidad en las cuatro regiones del ámbito del proyecto en los que se incorporan nuevas metas en el tema de nutrición infantil.

#### **Resultado 2:**

Las Mesas de Concertación regionales realizan balances de los Acuerdos de Gobernabilidad (2010-2014) y de la asignación presupuestal 2015, como insumos para los Acuerdos (2015-2018).

#### **Resultado 3:**

Campañas de incidencia en los temas de nutrición infantil, realizadas en las regiones, y su inclusión en los Acuerdos de Gobernabilidad.

#### **Resultado 4:**

Espacios y actores regionales fortalecidos para la concertación y seguimiento de los Acuerdos de Gobernabilidad en el tema de nutrición infantil.

## II. RESULTADOS.

### 1. Informe Narrativo de los Resultados.

#### A) Logros:

**Resultado 1:** *En el año 2014 se concertaron 20 Acuerdos de Gobernabilidad que incluyen el tema de mejora de la nutrición infantil.* Se concertaron y firmaron Acuerdos de Gobernabilidad Regionales entre colectivos de la sociedad civil, las organizaciones sociales de base y candidatos de los diferentes partidos políticos y movimientos regionales, coordinados por la MCLCP, y los candidatos y movimientos políticos, en las 4 regiones del ámbito del proyecto. Estos acuerdos definen, entre otros aspectos, acuerdos y metas sobre la reducción de la desnutrición crónica y la anemia infantil<sup>1</sup>. Asimismo, varias regiones incluyen puntos adicionales que inciden de manera decisiva en la nutrición infantil. En el caso de Apurímac, se añaden acuerdos sobre cobertura de agua y saneamiento, y la implementación de programas de riego presurizado e infraestructura productiva para el agro

---

<sup>1</sup> Huancavelica no incluye acuerdo sobre anemia infantil y Lima Metropolitana no incluye acuerdo sobre reducción desnutrición crónica infantil.

en 3 provincias. En el caso de Ayacucho y Huancavelica se añaden acuerdos para mejorar la capitalización y diversificación de la agricultura familiar.

Adicionalmente a la meta planteada, tomando como referencia, en varios casos, los Acuerdos Regionales, en las cuatro regiones, se han logrado concertar, entre organizaciones sociales y los candidatos municipales, Acuerdos de Gobernabilidad a nivel provincial (8)<sup>2</sup> y a nivel distrital (8)<sup>3</sup>, incluyendo el tema de nutrición infantil.

### **Resultado 2:**

Sobre la realización de un seguimiento concertado a los acuerdos y políticas en nutrición infantil, recién se está concretando de manera parcial, pues los principales esfuerzos se pusieron en los procesos de concertación de los Acuerdos mismos, elaborándose las agendas y las propuestas de metas y políticas. En las cuatro regiones se ha hecho un breve balance de la implementación de los Acuerdos de Gobernabilidad anteriores (2010-2014), particularmente en los temas de atención a la infancia y el componente de nutrición infantil, manteniéndose los mismos indicadores de seguimiento y planteándose nuevas metas como un elemento clave de continuidad de las políticas. En las regiones de Ayacucho y Huancavelica, adicionalmente se ha desarrollado un seguimiento concertado (entre representantes de las Direcciones Regionales de Salud y organizaciones de la sociedad civil, coordinado por la MCLCP regional, respecto de la implementación del Programa Articulado Nutricional (PAN), planteándose análisis, alertas y recomendaciones y aglutinándose a actores en este proceso. En el caso de Apurímac, este seguimiento se ha hecho al interior de una Comisión para actualizar el Plan Regional de Acción por la Infancia y la Adolescencia.

### **Resultado 3:**

En relación a la incidencia en las decisiones políticas y la opinión pública, respecto del tema de la nutrición infantil, se ha avanzado, por un lado, en la sensibilización de los candidatos y movimientos políticos respecto al tema (la mayoría lo ha colocado en sus planes de gobierno) y de hecho han firmado el Acuerdo de Gobernabilidad el 100% de los candidatos (llegando a un nivel mayor que el promedio nacional: 85% de todos los candidatos), teniendo así que los cuatro presidentes regionales, ya elegidos, se han comprometido, públicamente, con el tema de la nutrición infantil. Por otro lado, en el contexto de la campaña electoral se ha incidido en la opinión pública regional, en relación al conocimiento del tema de la nutrición infantil y las acciones prioritarias a impulsar contra la desnutrición crónica y la anemia a través de mensajes y actuaciones en los medios masivos de comunicación.

### **Resultado 4:**

En cuanto al fortalecimiento de actores, se ha avanzado a varios niveles:

---

<sup>2</sup> Huancavelica: Acobamba y Angaraes. Ayacucho: Huamanga, Huanta y Vilcashuaman. Apurímac: Abancay, Antabamba y Chincheros.

<sup>3</sup> Huancavelica: Huachocolpa. Ayacucho: Carmen Alto, Huamanga, Jesús Nazareno, Avelino Cáceres y Tambo. Apurímac: Oropesa y Caraybamba.

- 1) ***Se han fortalecido capacidades para la priorización de la nutrición infantil en la agenda pública y la concertación.*** La participación misma de muchos actores diversos en el proceso de construcción de una agenda para el desarrollo de la región y el diálogo con los movimientos políticos, ha desarrollado capacidades en ellos sobre: a) una mejor comprensión del tema de la nutrición infantil, como prioridad, al interior de una agenda territorial integral. b) aprendizajes y capacidades para la concertación, en la propia acción de concertar. c) fortalecimiento de las relaciones (conocimiento, confianzas) entre diversos actores en función de la nutrición infantil. d) mayor confianza en la participación, dados los resultados de compromiso del 100% de los candidatos y la proyección pública regional que han tenido estos Acuerdos.
- 2) ***Se han fortalecido capacidades para el seguimiento concertado al tema de la nutrición infantil.*** Esto se ha dado en los colectivos más pequeños de seguimiento, como es el caso de Huancavelica y Ayacucho donde se elaboraron reportes de seguimiento al Programa Articulado Nutricional, orientando en las estrategias de seguimiento y fuentes de información (particularmente respecto al presupuesto regional en Ayacucho), así como un conjunto de actores (20) de diversas instituciones de sociedad civil y del G.R. por medio de un taller sobre el tema, también en Ayacucho. También se fortalecieron capacidades para el seguimiento concertado en los especialistas del proyecto en cada región a partir de un taller Nacional sobre el tema.
- 3) ***Se han fortalecido espacios para la concertación y el seguimiento concertado.*** En las cuatro regiones se conformaron espacios amplios, coordinados por la Mesa de Concertación Regional, para el impulso de los Acuerdos de Gobernabilidad, conformando mesas temáticas (entre ellas las de infancia y políticas sociales), espacios que se han mantenido para el seguimiento de esos Acuerdos, salvo en Apurímac donde el espacio se ha dispersado. Asimismo se han reactivado espacios para el seguimiento concertado en Ayacucho y Huancavelica (con el apoyo del especialista) y se ha constituido uno nuevo, vinculado a la nutrición infantil, en Lima Metropolitana.

## **B) Productos:**

- 1) ***Acuerdos de Gobernabilidad Regionales en las 4 regiones, priorizando el tema de la nutrición infantil.*** El principal producto logrado en el año 2014 han sido los Acuerdos de Gobernabilidad, cuyas agendas y prioridades han sido consensuadas, en primer lugar, por amplias articulaciones de organizaciones de la sociedad civil y luego concertados y firmados por todos los candidatos de los partidos políticos y movimientos regionales, en las cuatro regiones donde el proyecto interviene. Adicionalmente, no previstos como resultado del proyecto, ***16 Acuerdos de Gobernabilidad Municipales*** (8 provinciales y 8 distritales) que incluyen el tema de la nutrición infantil. Estos productos expresan ***el logro del 100%*** de lo esperado para el año ***2014*** en cuanto a la concertación de políticas ***y el 80%*** de lo planeado ***para el conjunto del proyecto***, ya que en el año ***2015***, se esperan lograr solo algunos temas precisos de

concertación de medidas a tomar en relación, básicamente, a la implementación de estos acuerdos.

- 2) **4 reportes de seguimiento concertado a la implementación del Programa Articulado Nutricional (PAN).** Tres de ellos producidos por la MCLCP de Ayacucho (Balance del año 2013, Seguimiento al primer semestre del año 2014 y reporte sobre la asignación presupuestal para el año 2015) y uno por la MCLCP de Huancavelica (Balance del año 2013). **El 60% de lo esperado** pues se esperaba mínimo un reporte por cada Mesa Regional, y **el 30% de lo esperado durante todo el proyecto.**
- 3) **Un documento Nacional de la IDI de Balance sobre la Nutrición Infantil.** **El 100%** de lo esperado en **2014** y el **50% de todo el proyecto.**
- 4) **La implementación de 4 campañas regionales denominadas “Buen trato para la Niñez”,** en el marco de una campaña nacional de la red de Mesas de Concertación, en las que se prioriza el tema de la nutrición infantil por medio de sub-productos como: Afiche sobre el tema de nutrición infantil, cartillas para recoger adhesiones, cartillas pequeñas sobre nutrición (todas las regiones), Spots radiales (Ayacucho), publicación y difusión masiva de Reporte sobre el PAN (Huancavelica), entrevistas y presentaciones en medios masivos en todas las regiones.
- 5) **Un Evento Público Nacional sobre Nutrición Infantil, celebrando el Día Mundial de Acción de la Red SUN,** en el que se presentó públicamente el balance y las propuestas elaboradas por la IDI para la política pública nacional dialogando con diagnósticos y lineamientos de distintos sectores gubernamentales y la MCLCP. La Unión Europea auspició el evento y se dio un reconocimiento a los Gobiernos Regionales que ya habían logrado cumplir las metas de reducción de la desnutrición crónica, comprometidas en los anteriores Acuerdos de Gobernabilidad (2010-2014).
- 6) **La activación de la página web de la IDI.**  
Con el propósito de contribuir con la visibilidad de las acciones que se desarrollan en el país referidas a la lucha contra la desnutrición infantil y compartir los temas de interés del colectivo, se ha gestionado los contenidos de la web y redes sociales de la IDI. Se han seleccionado noticias de interés y actualidad para su publicación en la web, a partir de la revisión diaria de medios digitales: páginas web de instituciones que trabajan temas relacionados a la desnutrición infantil, de diarios, de revistas especializadas, blogs y otros. Se ha preparado un reporte diario con un resumen amigable de las noticias seleccionadas. En el 2014, el total de “Me gusta” de la página fue 1890 incrementándose en 75% respecto al 2013 (1075).
- 7) **Un taller Nacional sobre nutrición infantil y seguimiento concertado y dos talleres regionales sobre seguimiento concertado y desarrollo de capacidades.** Acompañando el trabajo de seguimiento y movilización en Ayacucho se desarrollaron dos talleres: uno en Mayo sobre seguimiento concertado en el que participaron 25 personas y otro en Octubre sobre la organización de la asistencia técnica para la implementación de los Acuerdos de Gobernabilidad (20 personas). Asimismo, el 12 de Noviembre se realizó un taller nacional dirigido a los secretarios ejecutivos de las mesas de concertación de las regiones involucradas y a los especialistas contratados por el proyecto para profundizar en el tema de la nutrición infantil en las 4 regiones, hacer un balance de los Acuerdos de

Gobernabilidad y capacitar en las orientaciones y metodología del seguimiento concertado.

- 8) **Elaboración de la línea de base del proyecto.** La línea de base se ha construido en base a los indicadores de resultado (no los de proceso) y se han ajustado los indicadores en función de que puedan ser medidos por los equipos regionales, quedando 11 indicadores. Adicionalmente, los equipos regionales desarrollaron una encuesta a actores relevantes, sobre temas de nutrición infantil en la región. Para ambos procesos se desarrolló un instructivo y asesoría a los especialistas en cada región. No obstante aún falta ajustar su procesamiento.

	<b>Achieved</b>	<b>Reasons for Varianza</b>	<b>Source of Verificacion</b>
<p><b>Resultado 1:</b>  <b>Las MCLCP regionales desarrollan procesos de concertación de políticas y programas de nutrición infantil (NI)</b></p> <p><b>Indicador:</b> N° Acuerdos de Gobernabilidad concertados  <b>Línea de base:</b> 4  <b>Meta:</b> 4</p>	<p><b>20</b>  <b>(4 regionales, 8 provinciales y 8 distritales)</b></p>	<p>Se percibieron condiciones para avanzar en impulsar acuerdos de gobernabilidad locales, al contar con promotores acordados con el MIDIS.</p>	<p>Documentos de los Acuerdos de Gobernabilidad</p> <p>Pagina web de la MCLCP</p>
<p><b>Output 1.1.</b>  <b>Indicador:</b> N° de actores regionales vinculados con la política nacional de NI  <b>Meta:</b> 4</p> <p><b>Output 1.3</b>  <b>Indicador:</b> N° de reuniones de las MCLCP Regionales para la concertación.  <b>Meta:</b> 80</p> <p><b>Output 1.5</b>  <b>Indicador:</b> N° de eventos de socialización de los Acuerdos de Gobernabilidad y planes de acción en NI.  <b>Meta:</b> 8</p>	<p><b>4</b>  <b>instancias de concertación</b></p> <p><b>8</b></p>	<p>Los actores incluyen los esfuerzos (Gobierno Regional, Gobierno Local, organizaciones sociales, organizaciones de cooperación, Universidad, Sector Privado e Iglesia)</p> <p>Las reuniones de las instancias de concertación son mensuales.</p> <p>Los eventos fueron para socialización del proceso de firma por parte de los candidatos y difusión de los acuerdos en cada región.</p>	<p>Documento en el archivo de las Mesas Regionales y las lista de participantes.</p> <p>Los documentos de reportes: en archivos y algunas Redes Sociales de las MCLCP regionales.</p>
<p><b>Resultado 2:</b>  <b>Las MCLCP regionales realizan seguimiento concertado de las políticas y programas de nutrición infantil.</b></p> <p><b>Indicador:</b> N° de reportes regionales de seguimiento concertado  <b>Línea de base:</b> 4</p>	<p><b>4</b></p>	<p>Aún faltan los reportes a realizarse en el año 2015.</p>	<p>Los documentos de reportes: en archivos de las MCLCP regionales y la web de la MCLCP</p>



<b>Meta:</b> 6			
<b>Output 2.1</b> <b>Indicator:</b> N° de planes regionales de seguimiento concertado de los programas presupuestales de Nutrición Infantil. <b>Meta:</b> 6	1	Los esfuerzos del equipo de trabajo se concentraron en la realización de los Acuerdos de Gobernabilidad y se espera tener planes de seguimiento concertados en las 4 mesas en el 2015	Documento en el archivo de la MCLCP de Ayacucho
<b>Output 2.2</b> <b>Indicator:</b> N° de reuniones de seguimiento concertado regionales. <b>Meta:</b> 10	3	Se realizaron reuniones de seguimiento concertado orientado al reporte de balance 2013 y seguimiento concertado del programa presupuestal articulado nutricional 2014 y presupuesto público 2015 en el marco de los acuerdos de gobernabilidad.	Reporte de seguimiento de Ayacucho.
<b>Output 2.3</b> <b>Indicator:</b> N° de documentos en versión amigable <b>Meta:</b> 10	1	Publicación amigable del reporte de seguimiento concertado del programa articulado nutricional 2013.	Documento amigable del reporte PAN de Huancavelica 2013.
<b>Output 2.4</b> <b>Indicator:</b> N° de documentos de seguimiento concertado en versión amigable publicados. <b>Meta:</b> 10 <b>Output 2.5</b> <b>Indicator:</b> N° de encuentros regionales de socialización del seguimiento concertado. <b>Meta:</b> 10	1	Los esfuerzos del equipo de trabajo se concentraron en la realización de los Acuerdos de Gobernabilidad	Informe de presentación del documento amigable del reporte PAN de Huancavelica 2013

<p><b>Resultado 3:</b>  <b>Procesos de incidencia regionales e interregionales en los temas de NI que se articulan con la IDI.</b>  <b>Indicador:</b> N° de campañas de incidencia regional desarrolladas concertadamente en coordinación MCLCP e IDI.  <b>Línea de base:</b> 0  <b>Meta:</b> 8</p>	4	Se realizaron procesos de incidencia para los acuerdos de Gobernabilidad en el marco del proceso de elecciones regionales y municipales.	Informes de las MCLCP regionales
<p><b>Output 3.1</b>  <b>Indicador:</b> N° de estrategias comunicacionales propuestas.  <b>Meta:</b> 2  <b>Indicador:</b> N° y tipo de actores que participan en las campañas de incidencia.  <b>Meta:</b> 60</p> <p><b>Output 3.2</b>  <b>Indicador:</b> N° de estrategias comunicacionales implementadas para la participación de la sociedad civil.  <b>Meta:</b> 2</p> <p><b>Output 3.3</b>  <b>Indicador:</b> N° de paquetes de material comunicacional impresos y difundidos.  <b>Meta:</b> 6</p> <p><b>Output 3.4</b>  <b>Indicador:</b> % de incremento de visitas a la web de la IDI.</p>	<p>1</p> <p><b>4 instancias de concertación</b></p> <p>4</p> <p>4</p> <p>70%</p>	<p>Es la correspondiente al año 2014</p> <p>Las mesas de concertación cuentan con múltiples actores que aúnan esfuerzos por la incidencia en nutrición infantil (superando la meta).</p> <p>Se superó la meta por el alto interés en la comunicación por parte de las mesas regionales.</p> <p>Es la producción del año 2014. Falta el 2015</p> <p>Se supero la meta de la web y redes sociales.</p>	<p>Documento en archivo de la MCLCP.</p> <p>Informes de las MCLCP regionales</p> <p>Documentos en archivo de la MCLCP</p>

<p><b>Línea de base:</b> -----  <b>Meta:</b> 30%</p> <p><b>Output 3.5</b>  <b>Indicador:</b> Nº de Campañas virtuales desarrolladas.  <b>Meta:</b> 2</p> <p><b>Output 3.6</b>  <b>Indicador:</b> Nº de Informes de Balance Nacional sobre la nutrición infantil realizados  <b>Línea de base:</b> 2  <b>Meta:</b> 2</p> <p><b>Output 3.7</b>  <b>Indicador:</b> Nº de reuniones con autoridades nacionales para la presentación de los informes de balance.  <b>Meta:</b> 2</p> <p><b>Output 3.8</b>  <b>Indicador:</b> Nº de comunicados difundidos en la Prensa.  <b>Meta:</b> 2</p>	<p>0</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>Se priorizaron las otras campañas</p> <p>En participación con la Iniciativa contra la Desnutrición Infantil (IDI) y la MCLCP se elaboró y presento el Informe de Balance y Recomendaciones 2014</p> <p>Se previó una publicación cada año.</p>	<p>Informes mensuales de las actividades de la web y redes sociales.</p> <p>Documento en archivo de la IDI y documento en archivo y web de la MCLCP nacional</p> <p>Informe Evento Nacional de la IDI- Archivo IDI Actas del CEN de la MCLCP.</p> <p>Archivo de la IDI</p>
<p><b>Resultado 4:</b>  <b>Espacios y actores regionales fortalecidos para la concertación y seguimiento de las políticas públicas en nutrición infantil.</b>  <b>Indicador:</b> Nº y tipo de actores capacitados en temas de concertación y seguimiento concertado en nutrición infantil.  <b>Línea de base:</b> s.i.  <b>Meta:</b> 60</p>		<p>Los esfuerzos del equipo de trabajo se concentraron en la realización de los Acuerdos de Gobernabilidad. El proceso de fortalecimiento de capacidades está previsto para el año 2015.</p>	

<p><b>Indicador:</b> Nº de nuevos actores incorporados a los espacios de concertación y seguimiento.  <b>Línea de base:</b> s.i.  <b>Meta:</b> 20</p>			
<p><b>Output 4.1.</b>  <b>Indicador:</b> Nº de planes anuales de fortalecimiento de capacidades.  <b>Meta:</b> 2</p> <p><b>Output 4.2</b>  <b>Indicador:</b> Nº de talleres de capacitación realizados.  <b>Meta:</b> 8</p> <p><b>Output 4.3</b>  <b>Indicador:</b> Nº de visitas de asistencia a sectores y organizaciones de la sociedad civil.  <b>Meta:</b> 96</p>	<p>0</p> <p>3</p>	<p>Están previstos para el año 2015</p> <p>Se realizaron actividades de capacitación para los grupos impulsores de provincias y distritos.</p> <p>Están principalmente previstos para el año 2015</p>	<p>Archivos de la MCLCP nacional y de Ayacucho</p>



## **C) Debilidades, lecciones aprendidas y desafíos:**

### **1) Debilidades.**

Las principales debilidades han sido las siguientes:

- a) En los procesos de concertación de las Agendas en la sociedad civil, la ausencia aún de determinados sectores que es necesario ir comprometiendo en los temas de nutrición infantil, como ha sido, en general en las 4 regiones, la débil participación de los sectores más excluidos, o, en algunos casos, la ausencia de determinados actores activos, como fue la poca participación de organizaciones sociales de base en Apurímac o la poca participación de las universidades o sectores académicos en Lima Metropolitana, aunque estos sí tuvieron una presencia activa en las otras regiones.
- b) El debate y la concertación con los movimientos políticos es aún débil, en la mayoría de ellos prima la lógica confrontacional, aunque si se han sensibilizado en el tema de la nutrición infantil y la mayoría lo ha incorporado en su discurso y sus planes.
- c) La comunicación pública si bien fue un factor con un efecto importante, ha sido insuficiente para la gran oportunidad que presentaba la coyuntura electoral. No se contó con suficiente apoyo de especialistas en comunicación social ni con recursos necesarios para ello.
- d) Debilidad en el impulso del seguimiento concertado a los temas de nutrición infantil, en relación a las políticas y acciones vigentes en cada región. No se concretaron todos los reportes previstos de balance en las 4 regiones. Dos factores principales influyeron en esto, la dimensión exigente de la tarea de concertar los Acuerdos de Gobernabilidad que fue la tarea prioritaria y la ausencia de un proceso de inducción a los especialistas del proyecto, en el primer semestre, sobre las orientaciones y metodología del seguimiento concertado. En Ayacucho, donde si se hizo este proceso de inducción, de manera parcial, se logró el conjunto de reportes de seguimiento.
- e) La débil atención, en cuanto a seguimiento, al tema del presupuesto público regional vinculado a las prioridades comprometidas en el Acuerdo de Gobernabilidad.
- f) Las insuficientes acciones específicas de capacitación, nuevamente debido a la magnitud del esfuerzo a desarrollar para lograr la concertación de agendas y prioridades, con un equipo relativamente pequeño, que concentró sus esfuerzos en el primer resultado, como base central para el conjunto de intervenciones del proyecto.

### **2) Lecciones aprendidas.**

- a) La ubicación neutral de la MCLCP, en cuanto a su relación con los diferentes actores, tanto de la sociedad civil como de los movimientos políticos, y su propuesta de concertación desde una

perspectiva ética y de desarrollo humano, así como el reconocimiento de esta labor en su trayectoria, han sido decisivos para convocar ampliamente a diversos sectores de la sociedad civil y aglutinar los diferentes temas e intereses en una agenda común de carácter integral. Asimismo, el integrar el tema de la nutrición infantil en esta agenda amplia, le da mayores condiciones de ser asumido de manera sinérgica con los otros temas, como una dimensión central del desarrollo de la región.

- b) Para la aglutinación amplia de diversos sectores de la sociedad civil ha sido adecuado el trabajo en grupos temáticos relativamente chicos, profundizando en cada tema, combinándolo con la realización de Foros y consultas amplias de validación de las agendas (400 o 500 personas), dándole un mayor impacto público. La región que más utilizó esta combinación fue Ayacucho.
- c) El involucrar en reuniones previas, así como en los foros públicos a las fuerzas políticas y candidatos, fue abonando en su sensibilización frente al tema. Siendo decisivo, para su compromiso, la amplitud de la sociedad civil articulada, como el impacto público del proceso a través de los medios masivos de comunicación. Al final del proceso, candidatos con mayor opción, reacios o ausentes, tomaron la iniciativa para pedir firmar el Acuerdo.
- d) Un aspecto central para la continuidad de la incidencia en el cumplimiento de los Acuerdos firmados por los gobernantes ha sido el incluir como parte del compromiso firmado el hacer el seguimiento concertado de la implementación de los Acuerdos. Eso ha contribuido a mantener los colectivos de sociedad civil, tanto al grupo de iniciativa como a diversas mesas temáticas, entre ellas la vinculada al tema de la nutrición infantil.

### **3) Desafíos.**

- a) Desarrollar procesos de ratificación pública de los compromisos asumidos en los Acuerdos de Gobernabilidad, en nutrición infantil, por las nuevas autoridades, desarrollando nuevos acuerdos para su incorporación en los instrumentos de gestión gubernamental de las nuevas administraciones: planes, programas, compromisos de gestión con los sectores del Gobierno Nacional (Salud, Educación), así como en los compromisos del Gobierno Regional con los Gobiernos Locales.
- b) Mantener activos a los colectivos de la sociedad civil, organizados en las mesas temáticas por la primera infancia y la nutrición infantil, en la organización y ejecución del seguimiento concertado a las acciones y prioridades acordadas. Desarrollar capacidades en estos colectivos para el seguimiento concertado.
- c) En la coyuntura más inmediata, poner énfasis en la adecuada asignación presupuestal para la implementación de los acuerdos, así como en el adecuado personal, llegando a acuerdos para la mantención del personal experimentado y capaz en la conducción y

- gestión de los servicios. (peligro en la continuidad de lo avanzado por los cambios de personal que realiza cada nueva administración).
- d) Mantener el vínculo y compromiso de las diferentes fuerzas políticas que firmaron el Acuerdo, para promover su aporte y seguimiento a las prioridades y metas en la atención a la primera infancia y la nutrición infantil.
  - e) Mantener en la agenda pública el Acuerdo y las prioridades y metas comprometidas, así como el seguimiento a su implementación. Es necesario un mayor énfasis y recursos al trabajo comunicacional en una acción coordinada entre la IDI y la red de Mesas de Concertación.

#### **D) Evaluación cualitativa de conjunto:**

El proyecto ha contribuido al logro óptimo del principal resultado esperado en el año 2014: la concertación de Acuerdos de Gobernabilidad integrales, entre una amplia articulación de organizaciones de sociedad civil y todas las fuerzas políticas que participaron en el proceso electoral regional, priorizando el tema de la nutrición infantil. El logro de este resultado abre mejores condiciones, así como una ruta de implementación, para el logro de los otros tres resultados que persigue el proyecto. Estos otros tres resultados: seguimiento concertado, procesos comunicacionales de incidencia y desarrollo de capacidades en concertación y seguimiento, si bien no han tenido un desarrollo óptimo, se esperaba su mayor desarrollo en el segundo año del proyecto sobre la base de lo ya señalado.



### III. PRESUPUESTO.

CATEGORÍAS	MONTO SOLICITADO USD	Año 1 MONTO SOLICITADO USD	Año 2 MONTO SOLICITADO USD	Ejecución Total USD a Diciembre 2014	SalDOS USD Al 31 De Diciembre 2014	% De Ejecución
1. Miembros y Otros Costos de Personal	154,744	77,372	77,372	58,640	96,104	38%
2. Suministros, Productos, Materiales.	20,238	10,755	9,482	5,277	14,961	26%
3. Equipos, incluyendo devaluación.	8,571	8,571	-	4,775	3,796	56%
4. Servicios Contractuales	39,182	19,450	19,732	10,353	28,829	26%
5. Viajes	14,665	8,450	6,215	3,880	10,785	26%
6. Equivalentes de transferencias subvenciones	1,000	500	500	7	993	1%
7. Costos generales de funcionamiento y otros costos directos	21,600	10,800	10,800	1,490	20,110	7%
<b>Subtotal costos directos</b>	<b>260,000</b>	<b>135,899</b>	<b>124,101</b>	<b>84,422</b>	<b>175,578</b>	<b>32%</b>
8. Costos de Apoyo Indirecto.	18,200	18,200	0	12,930	5,270	71%
Subtotal costos indirectos - PMA	18,200	18,200	-	12,930	5,270	71%
<b>TOTAL</b>	<b>278,200</b>	<b>154,099</b>	<b>124,101</b>	<b>97,352</b>	<b>180,848</b>	<b>35%</b>

En relación a la ejecución presupuestal, consideramos que para este año alcanzaremos el 100% en costos de personal porque el equipo técnico está completo. En el año 2014, por el proceso de transferencia de fondos y selección de los recursos humanos, el equipo técnico se completo en abril. Asimismo, alcanzaremos el 100% en suministros, servicios contractuales y viajes porque se ha priorizado para el 2015 reuniones y talleres para el planeamiento, fortalecimiento de capacidades y seguimiento concertado de la implementación de las políticas y acuerdos en nutrición infantil.