



**Secretaría de Ambiente  
y Desarrollo Sustentable  
de la Nación**

## **Programas Nacionales Informe semestral**

**REPUBLICA ARGENTINA**

---

**Programa ONU-REDD**

---

Enero a junio de 2015

De conformidad con la decisión de la Junta Normativa, el presente documento no se entregará en versión impresa, con el fin de minimizar el impacto ambiental de los procesos del Programa ONU-REDD y contribuir a la neutralidad climática. La mayoría de los documentos de las reuniones del Programa ONU-REDD figuran en la Internet en la dirección: [www.unredd.net](http://www.unredd.net) o [www.un-redd.org](http://www.un-redd.org).

## **Informe semestral de los Programas Nacionales de ONU-REDD**

El informe semestral de los Programas Nacionales muestra el avance en el periodo del 1 de enero al 30 de junio de 2015, el cual se presenta en comparación con el plan de trabajo y el presupuesto anual establecidos para 2015 aprobados por el Comité Directivo o la Junta Ejecutiva del Programa.

La plantilla se ha simplificado y ajustado para que se incorporen datos solicitados por la Junta Normativa. Esto incluye lo siguiente: Sección 1 – Resumen del avance y retrasos; 2 – La sección del marco de resultados se enfoca en el reporte sólo a nivel de Productos; 3 – Esta sección tiene como objetivo definir si el Programa contribuye al logro de los elementos de la convención y de qué manera, e incluye indicadores tanto de procesos como de su solidez; 4 – La sección sobre implementación financiera se enfoca en la tasa de implementación anual y no en la ejecución general durante la vida del Programa; 5 – Una sección dedicada a la gestión adaptativa se ha incluido con el fin de permitir a la Junta Normativa una mejor comprensión de las dificultades de cara a la implementación y qué medidas se toman para sobrellevarlas. Lo mismo se aplica a las oportunidades y los medios para tomar ventaja de ellos.

El informe semestral de Programas Nacionales deberá enviarse a la Secretaría del Programa ONU-REDD ([un-redd@un-redd.org](mailto:un-redd@un-redd.org)) en los plazos indicados a continuación. Los informes deberán reflejar una comprensión común del avance entre los socios nacionales de ejecución y las agencias del Programa ONU-REDD. Por ello, deberán prepararse de manera conjunta. Con el fin de garantizar la calidad de acuerdo con las normas del Programa ONU-REDD, éstos deberán enviarse al asesor regional de la agencia líder para cada Programa Nacional.

### ***Cronología del informe semestral***

<i>Plantilla del informe semestral enviada a equipos de país:</i>	<i>10 de julio de 2015</i>
<i>Presentación del primer borrador del informe semestral:</i>	<i>7 de agosto de 2015</i>
<i>Fecha límite de envío de la revisión de la Secretaría:</i>	<i>14 de agosto de 2015</i>
<i>Presentación del borrador final del informe semestral:</i>	<i>21 de agosto de 2015</i>

## 1. Informe sobre el avance

### 1.1 Resumen del avance del Programa Nacional

#### Resumen del avance del Programa Nacional.

Se firmó en el mes de abril del 2015 y se terminó de elaborar el documento del Programa Nacional y a partir del mes de mayo comenzaron las actividades para constituir la Unidad Operativa del Proyecto. Se llevó a cabo la adquisición del mobiliario para el armado de las oficinas ubicadas en el edificio de la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Se adquirió además el equipamiento informático y de telecomunicaciones. Se efectivizó la contratación de consultores de acuerdo al organigrama vigente del programa: coordinador técnico, responsable de comunicación, responsable administrativo, especialista en Pueblos Originarios, especialista en involucramiento y participación de actores. Se capacitó en el manejo y entendimiento de los procesos administrativos del programa por parte de la agencia PNUD. Por otro lado, se iniciaron los arreglos para la realización del Taller de Presentación ONU-REDD en Argentina, planificado para mediados del mes de Julio.

El 26 Octubre se realizará la elección presidencial. A partir del resultado, se prevé establecer comisiones de transición para los distintos ministerios. Se espera trabajar desde fines de Octubre hasta el 10 de diciembre en articulación con las nuevas autoridades para agilizar la transición y de esta manera reducir el impacto en los procesos que tenga el cambio de autoridades.

### 1.2 Comentarios de partes gubernamentales y no gubernamentales

#### Las contrapartes del Gobierno deberán incluir las perspectivas y la información adicional no incluida en la evaluación general del avance

La SAyDS como contraparte nacional, trabajó fuertemente en consolidar una estructura de gestión apropiada para coordinar la ejecución de REDD+ en conjunto con las políticas forestales y de cambio climático del país, y que se corresponda con el cumplimiento de los compromisos asumidos por el país bajo a Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

Se resalta la necesidad de aumentar la coordinación inter-agencial bajo el liderazgo del punto focal REDD+ Nacional establecido para la Convención y arbitrar los mecanismos para atender las necesidades diversas y complejas que requiere la temática para su ejecución eficaz y efectiva.

#### Actores no gubernamentales que presentarán su evaluación e información adicional complementaria

Delegados del Encuentro Nacional de Organizaciones Territoriales de Pueblos Originarios (ENOTPO) han emitido el siguiente comentario: *“Queremos que se garantice la participación plena y efectiva en los procesos de preparación e implementación de la Estrategia Nacional REDD+ para Argentina. En este sentido, solicitamos que se trabaje en el fortalecimiento de las capacidades locales por medio de la organización de reuniones ecorregionales y la provisión de materiales de comunicación que amplíen los conocimientos sobre cambio climático y legislación nacional relativa a los bosques nativos. Queremos hacer hincapié en la necesidad de que los materiales sean específicos a las necesidades de cada ecorregión y en la medida de lo posible, estén escritos en lengua originaria.”*

## 2. Marco de resultados

NOTA: Durante el taller de presentación del Programa Nacional no se logró terminar de revisar el marco de resultados. La UOP continuará trabajando en actualizar lo que sea relevante en el marco de resultados para posterior consideración de la Junta de Proyecto.

Efecto 1: El país cuenta con uno o más espacios para facilitar la participación de los actores relevantes durante la preparación de la EN REDD+		
<input checked="" type="checkbox"/> En proceso de lograr este Efecto	<input type="checkbox"/> Se esperan pequeños retrasos, medidas correctivas en acción.	<input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos.

Producto 1.1 Espacio/s de participación de diferentes actores relevantes para el desarrollo de la EN REDD+ creados.	
<p>Avance hacia el logro del Producto:</p> <p>En el marco de la Estrategia Nacional se avanzó en la conformación del Comité Asesor REDD+ (CAR), convocando a diversos actores de la sociedad civil proponiendo un reglamento de funcionamiento y participación donde se encuentran agrupadas ONG's , universidades, sectores empresarios, asociación de campesinos , agrupación de mujeres , entre otras. Esta convocatoria ha permitido conocer en primera persona las necesidades y de esta manera evaluar las posibilidades de involucramiento en el proceso REDD+, también nos permitió pensar en una estrategia de participación mucho más enfocada y ampliada a las diferentes ecorregiones encontrando distintas perspectivas que permitirán realizar un sistema de comunicación más efectivo y entendible para las comunidades, actores relevantes y pueblos originarios.</p> <p>Esta participación permitirá contar con un Comité Asesor REDD como un espacio plural y participativo en el cual puedan ser escuchadas todas las voces e intereses de cada uno de los actores involucrados.</p>	
Indicadores:	Plan de involucramiento de actores y plan de comunicación
Línea de base:	0
Metas anuales proyectadas:	Plan finalizado para el 2015 y ejecutado durante todo el proyecto.
Logro de meta anual:	Espacio creado para el primer semestre 2015

Producto 1.2 Mecanismo de consulta sobre REDD+ para Pueblos Originarios definidos
-----------------------------------------------------------------------------------

<p>Avance hacia el logro del Producto:          Se están realizando las primeras reuniones de intercambio con los Pueblos Originarios para analizar y sentar las bases para la realización del protocolo REDD+.</p>	
Indicadores:	Protocolo implementado en un sitio piloto
Línea de base:	Protocolo de Consulta y Participación
Metas anuales proyectadas:	Borrador acordado de Protocolo REDD+
Logro de meta anual:	Piloto finalizado en 2016

### 3. Marco de Varsovia para REDD+ y las decisiones de la CMNUCC vinculadas a éste

1. Estrategias o planes de acción nacionales REDD+			
Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente): <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.			
Brinde una descripción breve del avance logrado, si es posible, separando el progreso general del progreso logrado con el apoyo del Programa Nacional:			
Indicadores	Criterios de puntaje	Puntaje <sup>1</sup>	
Indicador de avance	1.1. ¿El país cuenta con una Estrategia Nacional o plan de acción para lograr la REDD+?:	0: No	1
		1: En fase de diseño	
		2: Redactada, en proceso de deliberación	
		3: Aprobada	
		4: Enlace a la EN o el PA disponible en la plataforma informativa web de REDD+ de la CMNUCC	
		5: Implementación en sus primeras fases	
Indicadores de consistencia	1.2. ¿Se han establecido las causas de la deforestación y la degradación forestal y los obstáculos para REDD+ y las actividades de REDD+ (si es pertinente)?	0: Causas aún no establecidas	1
		1: Causas identificadas	
		2: Un análisis profundo de las causas se está llevando a cabo.	
		3: Las causas están establecidas, con un análisis exhaustivo e información disponible al respecto.	

<sup>1</sup> Si el indicador no se aplica a la situación del país, seleccionar "n/a" como corresponda.

		<i>4: Las causas directas se han establecido y los principales impulsores directos se han cuantificado (GEI) o medido entre sí con base en el consenso; y la información al respecto está disponible.</i>	
1.2.a ¿Se han analizado las causas subyacentes (así como agentes de las causas directas y los obstáculos, si es pertinente) a profundidad para cada causa directa?		<i>0: No, sólo se mencionan de manera genérica.</i>	0
		<i>1: En cierta medida.</i>	
		<i>2: Sí, se han llevado a cabo estudios integrales y detallados de las causas subyacentes (ej. económicas, sociales, de gobernanza, políticas, fiscales y tecnológicas) para cada causa directa.</i>	
1.2.b ¿El proceso de establecimiento de las causas y el establecimiento de prioridad entre éstas se ha visto beneficiado de las contribuciones de la sociedad civil y los participantes provenientes de pueblos indígenas?		<i>0: No ha sido necesario; en su mayoría, se trata de una labor administrativa guiada por el ministerio/la agencia a cargo del sector forestal.</i>	1
		<i>1: En cierta medida: se celebraron algunos talleres.</i>	
		<i>2: Totalmente: el paquete relativo a causas recibió contribuciones substanciales de parte de la sociedad civil, lo que incluye una investigación encabezada por sus organizaciones.</i>	
1.2.c ¿El proceso de establecimiento y secuenciación de las causas se han visto beneficiados de las contribuciones de otros sectores (es decir, la participación del sector privado)?		<i>0: No; es una labor administrativa llevada a cabo por un ministerio.</i>	1
		<i>1: En cierta medida: se celebraron algunas reuniones con otros ministerios.</i>	
		<i>2: Totalmente: el paquete relativo a causas recibió contribuciones sustanciales de otros ministerios, incluyendo la integración de investigaciones orientadas por ellos.</i>	
1.3. ¿El país está a cargo de la Estrategia Nacional de REDD+?		<i>0: La redacción de la EN o el PA estuvo a manos de consultores internacionales.</i>	1

		<p><i>1: En cierta medida: se llevaron a cabo varias consultas con diversos actores.</i></p> <p><i>2: En gran medida: la EN o el PA es parte de la política de diálogo y de formulación de políticas del Gobierno.</i></p>	
1.4. ¿La inclusión de la planificación del uso de la tierra, la política sobre tenencia y/o los asuntos sobre derechos territoriales se han tomado en cuenta en la definición de políticas y medidas?	<p><i>0: No</i></p> <p><i>1: Sí</i></p>	0	
1.5. ¿Se ha desarrollado y actualmente se implementa un enfoque nacional con respecto a las salvaguardas, incluyendo el diseño de un sistema de información de salvaguardas como parte integral del proceso general de EN o PA?	<p><i>0: No</i></p> <p><i>1: Se ha articulado un enfoque pero aún no se ha implementado.</i></p> <p><i>2: El enfoque se está implementando, pero en un proceso paralelo y en cierta manera aislado de la EN o el PA.</i></p> <p><i>3: Se ha desarrollado e implementado un enfoque como parte integral del proceso general de EN/PA.</i></p>	0	
1.6. ¿Los asuntos de gobernanza forestal se han tomado en cuenta (o son parte de la EN)?	<p><i>0: No</i></p> <p><i>1: Sí</i></p>	0	
1.7. ¿La EN o el PA hace uso de los beneficios y riesgos sociales y ambientales identificados en las políticas y medidas de REDD+?	<p><i>0: No</i></p> <p><i>1: Los beneficios y/o riesgos sociales y ambientales están identificados de manera ad hoc y expresados en la EN o el PA.</i></p> <p><i>2: Los beneficios y riesgos sociales y ambientales están identificados sistemáticamente para cada política y medida tentativa de REDD+ y mapeados como sea posible. Las políticas y medidas de REDD+ están perfeccionadas en términos de su selección, diseño, metodología y/o ubicación para enriquecer los beneficios y reducir los riesgos.</i></p>	0	



		<i>3: Los beneficios y riesgos sociales y ambientales se han identificado sistemáticamente para cada política y medida tentativa de REDD+, las cuales han sido perfeccionadas en términos de su selección, diseño, metodología y/o ubicación para enriquecer los beneficios y reducir los riesgos; se han establecido planes para gestionar cualquier riesgo residual y garantizar que se optimicen los beneficios.</i>	
	1.8. ¿Se han tomado en cuenta las cuestiones de género?	<i>0: No</i> <i>1: En cierta medida por medio de un proceso paralelo y separado</i> <i>2. Sí; para cada política o medida u orientación estratégica, se han analizado las perspectivas de género.</i>	1
	1.9. ¿Se ha designado el punto focal o entidad nacional de REDD+?	<i>0: No</i> <i>1: Sí, dentro de un ministerio/institución sectorial, como el/la que esté a cargo de medio ambiente, silvicultura, recursos naturales o similares</i> <i>2: Sí, dentro de un ministerio/institución de alto nivel o intersectorial, como el/la que esté a cargo de finanzas, la oficina del Primer Ministro, planificación o uso de la tierra.</i>	1
	1.10. ¿Se celebran reuniones/talleres de múltiples interesados de manera periódica?	<i>0: No se han celebrado reuniones ni talleres de participantes aún.</i> <i>1: Se celebran reuniones periódicamente con una plataforma de consulta establecida y con una frecuencia acordada por los involucrados.</i> <i>2: Los actores del sector privado se han movilizad</i>	0

		<i>través de reuniones/talleres y están involucrados.</i>	
1.11. ¿Existe un consentimiento libre, previo e informado avanzado?	0: No 1: Sí		0
OPCIÓN 1 1.12. ¿Se han identificado opciones estratégicas, políticas y medidas de REDD+ y/o actividades de REDD+?	0: No 1: Sí, las opciones estratégicas de REDD+ y/o las actividades de REDD+ se han establecido (favor de indicar cuál de ambas características se ha establecido). 2: Sí, las opciones estratégicas y las actividades de REDD+ se han establecido.		0
OPCIÓN 2 - Políticas y medidas 1.12. ¿Las políticas y medidas se han identificado claramente y abordan las causas directas y subyacentes prioritarias?	0: No 1: Las políticas y medidas están claramente identificadas. 2: Las políticas y medidas están claramente identificadas y abordan las causas directas y subyacentes prioritarias. 3: Las políticas y medidas están claramente identificadas y abordan las causas directas y subyacentes; y existe un vínculo explícito al alcance de REDD+ al menos para una parte de ellas. 4: Sí, y están respaldadas por decreto oficial o por un plan nacional de desarrollo.		0
1.12.a Calidad del proceso para identificar opciones, políticas y medidas de REDD+	0: Algunos otros actores externos al ministerio líder han contribuido. 1: Los actores relevantes han contribuido. 2: Los actores relevantes han definido opciones, políticas y medidas específicas.		0
1.13. ¿Se han establecido arreglos institucionales para planificar e	0: Los arreglos institucionales no se han establecido		1

	implementar actividades de REDD+?	<i>aún.</i>	
		<i>1: Los arreglos institucionales están en desarrollo.</i>	
		<i>2: Los arreglos institucionales se han establecido y son operacionales.</i>	
	1.14. ¿Se han desarrollado opciones de inversión y estrategias de movilización de recursos en el contexto de REDD+?	<i>0: No</i> <i>1: Se han identificado oportunidades de inversión y retos de REDD+ (incluyendo análisis cuantitativos y cualitativos del potencial de inversión).</i> <i>2: Las oportunidades de inversión y estrategias de movilización de recursos se han desarrollado incluyendo finanzas e instrumentos fiscales nacionales e internacionales, e inversiones privadas.</i>	0
1.15. ¿Está en operación un mecanismo financiero sólido y transparente para la implementación de REDD+ (incluyendo PBR)?	<i>0: No</i> <i>1: En proceso de elaboración</i> <i>2: Diseñado</i> <i>3: En operación</i>	1	
1.16. ¿Los papeles complementarios de los diversos niveles gubernamentales (nacional, subnacional, local) y sus respectivas políticas y medidas se han definido independientemente de la decisión con respecto a su alcance?	<i>0: No</i> <i>1: Sí</i>	0	
1.17. ¿El monitoreo y la evaluación de la implementación de REDD+ está en funcionamiento?	<i>0: No</i> <i>1: Monitoreo y evaluación de políticas y medidas</i> <i>2: Monitoreo y evaluación de políticas y medidas y las causas</i>	0	

<b>2. Niveles de referencia de emisiones forestales (NREF)/niveles de referencia forestales (NRF)</b>			
Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente): <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.			
Brinde una descripción breve del avance logrado, si es posible, separando el progreso general del progreso logrado con el apoyo del Programa Nacional:			
<b>Indicadores</b>		<b>Criterios de puntaje</b>	<b>Puntaje</b>
Indicador de avance	2.1. ¿El país ha establecido un NREF/NRE?	0: No	0
		1: Fase de desarrollo de capacidad sobre NREF/NRE	
		2: NREF/NRE en desarrollo	
		3: Proyecto de NREF/NRE	
		4: NREF/NRE completos	
		5: NREF/NRE presentado a la CMNUCC	
Indicadores de consistencia	2.2. ¿Se ha adoptado una definición nacional de los bosques en el contexto de REDD+ (coherente con el inventario de GEI)?	0: La definición nacional de bosque no se ha adoptado aún.	1
		1: La definición nacional de bosque ya se ha adoptado.	
	2.3. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE (una o más de las cinco actividades de REDD+: reducir las emisiones de la deforestación; reducir las emisiones de la degradación de bosques; conservar las reservas forestales de carbono; manejar de manera sostenible de los bosques; y aumentar las reservas de carbono).	0: No	0
		1: Sí	
	2.4. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE (una o más de las cinco reservas de carbono del IPCC: biomasa aérea, biomasa subterránea, madera muerta, desechos, suelo)?	0: No	0
		1: Sí	
	2.5. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE	0: No	0

(nacional/subnacional?)	1: Sí	
2.6. ¿Se ha definido el periodo de los NREF/NRE (punto de referencia histórico elegido)?	0: No	0
	1: Sí	
2.7. ¿Los datos de NREF/NRE se han recopilado (los factores de emisión y datos históricos de actividad)?	0: No se han tomado medidas para la recolección de datos.	0
	1: La recolección de datos está en curso.	
	2: Los datos han sido recolectados.	
2.8. ¿Se ha identificado una metodología para el establecimiento de NREF/NRE?	0: No se han tomado medidas hacia el establecimiento de una metodología.	0
	1: Una metodología está en proceso de desarrollo.	
	2: Se ha desarrollado una metodología.	
2.9. ¿Se han establecido plazos para la presentación ante la CMNUCC?	0: No se han tomado medidas con respecto a la presentación ante la CMNUCC.	0
	1: La cronología al respecto está en desarrollo.	
	2: Los plazos están establecidos.	
	3: La presentación tuvo lugar de conformidad con los plazos establecidos.	
2.10. ¿Se ha establecido un plan para actualizar los NREF/NRE de manera periódica?	0: No se han tomado medidas para actualizar los NREF/NRE iniciales.	0
	1: Se ha creado un plan para la actualización periódica.	
	2: Los NREF/NRE se están actualizando de acuerdo con el plan establecido.	

### 3. Sistemas nacionales de monitoreo forestal (SNMF)

Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente):  Programas Nacionales  Apoyo específico  Otra fuente (especificar)  No se aplica.

Brinde una descripción breve del avance logrado, si es posible, separando el progreso general del progreso logrado con el apoyo del Programa Nacional:

<b>Indicadores</b>		<b>Criterios de puntaje</b>	<b>Puntaje</b>
Indicador de avance	3.1. ¿El país cuenta con un SNMF?	0: No	2
		1: Fase de desarrollo de capacidad sobre el SNMF	
		2: SNMF en desarrollo	
		3: Proyecto de SNMF listo y con la capacidad para monitoreo y MRV	
		4: SNMF institucionalizado y generando monitoreo y MRV para REDD+	
		5: Información sobre MRV presentada a la CMNUCC en el Anexo Técnico del IBA	
Indicadores de consistencia	3.2. ¿Existe un sistema de monitoreo de la tierra para evaluar datos de actividad?	0: No se han tomado medidas para desarrollar un sistema de monitoreo de la tierra aún.	0 <sup>2</sup>
		1: Actualmente se trabaja en el establecimiento de un sistema de monitoreo de la tierra.	
		2: Sistema de monitoreo de la tierra establecido y en operación	
	3.3. ¿Existe información basada en la práctica para determinar los factores de emisión?	0: No	0
1: Sí			
	3.4. ¿Existe un inventario nacional de GEI en operación (en particular, para el sector LULUCF)?	0: No se han tomado medidas para el desarrollo de un inventario de GEI aún.	2

<sup>2</sup> Si bien el país tiene experiencia y antecedentes en sistemas de monitoreo de la tierra, estos son parciales de algunas regiones y actualmente se encuentran desvinculados del monitoreo del bosque. Se está comenzando a trabajar sobre la articulación en un sistema integrado y coherente de monitoreo de la tierra. Sin embargo, los avances realizados son difíciles de cuantificar actualmente, dado que la tarea requerida para esta integración de un sistema de monitoreo de la tierra en todo el país, dado el contexto complejo de un amplio territorio, deberá ajustarse a objetivos concretos a nivel del Programa, lo cual todavía no ha sido evaluado.

		1: El trabajo para establecer un inventario de GEI está en proceso.	
		2: El inventario de GEI está en operación.	
		3: El inventario de GEI se presentó en el IBA más reciente.	
		4: El inventario de GEI es coherente con los resultados de REDD+ expuestos en el anexo del IBA	
	3.5. ¿La información producida por el SNMF es transparente y está disponible para las partes interesadas?	0: No se han tomado medidas para un SNMF aún.	2
		1: La información del SNMF es transparente, pero no se ha compartido con las partes interesadas aún.	
		2: ¿La información producida por el SNMF es transparente y está disponible para las partes interesadas?	
	3.6. ¿El SNMF se apoya en los arreglos institucionales a nivel nacional?	0: No	1
		1: Sí	

<b>4. Salvaguardas y sistemas de información de salvaguardas</b>			
Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente): <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.			
Brinde una descripción breve del avance logrado, si es posible, separando el progreso general del progreso logrado con el apoyo del Programa Nacional:			
	<b>Indicadores</b>	<b>Criterios de puntaje</b>	<b>Puntaje</b>
Indicador de avance	4.1. ¿El país cuenta con un sistema de información de salvaguardas que brinde información sobre cómo las salvaguardas de Cancún se están abordando y respetando por medio de acciones de implementación de REDD+?	0: No	0
		1: Los objetivos del sistema de información de salvaguardas están determinados.	
		2: Las necesidades y la estructura de la información	

		<p>sobre salvaguardas están determinadas.</p> <p>3: Los sistemas de información y las fuentes se han evaluado.</p> <p>4: El sistema de información de salvaguardas está diseñado, se basa en sistemas de información existentes (y algunos innovadores) y en fuentes claramente articuladas en un documento aprobado por el Gobierno.</p> <p>5: El sistema de información de salvaguardas está en operación, se basa en sistemas de información existentes (y algunos innovadores) y en fuentes claramente articuladas en un documento aprobado por el Gobierno.</p> <p>6: El resumen informativo sobre salvaguardas de REDD+, basado en el sistema de información de salvaguardas, se ha presentado ante la CMNUCC.</p>	
Indicadores de consistencia	4.2. ¿Cada salvaguarda se define de conformidad con las circunstancias nacionales?	<p>0: No</p> <p>1: Parcialmente, en términos de las políticas, leyes y reglamentos existentes y/o principios, criterios y/o indicadores innovadores.</p> <p>2: Integralmente, en términos de las políticas, leyes y reglamentos existentes y/o principios, criterios y/o indicadores innovadores.</p>	0
	4.3. ¿Se han determinado y acordado los arreglos institucionales para cada función identificada del sistema de información de salvaguardas?	<p>0: No</p> <p>1: Sí, los arreglos institucionales para las responsabilidades funcionales para el SIS se han identificado dentro del Gobierno.</p> <p>2: Sí, los arreglos institucionales para las</p>	0



		<p><i>responsabilidades funcionales para los SIS se han identificado dentro del Gobierno y entre actores no gubernamentales como haya sido pertinente.</i></p> <p><i>3: Sí, los arreglos institucionales para las responsabilidades funcionales para los SIS se han identificado dentro del Gobierno y entre actores no gubernamentales como haya correspondido; y también a través de un proceso consultivo/participativo de múltiples interesados si fue pertinente.</i></p>	
	4.4. ¿El SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes?	<p><i>0: No, aún no hay un SIS en operación.</i></p> <p><i>1: Sí, el SIS contiene información transparente y consistente, pero no ha puesto a disposición su información a todos los actores relevantes aún.</i></p> <p><i>2: Sí, el SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes.</i></p> <p><i>3: Sí, el SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes y logra los objetivos de SIS.</i></p>	0
	4.5. ¿El sistema de información de salvaguardas es lo suficientemente flexible como para permitir mejoras con el tiempo?	<p><i>0: No, no existe un sistema de información de salvaguardas aún.</i></p> <p><i>1: Sí, existe un sistema de información de salvaguardas, pero no hay planes para mejoras con el paso del tiempo.</i></p> <p><i>2: Sí, existe un sistema de información de salvaguardas y se han demostrado mejoras con el paso del tiempo.</i></p>	0

## 5. Implementación financiera

Efecto del Programa	Organización de la ONU	Cantidad transferida por el MPTF al Programa <sup>3</sup>	Presupuesto previsto para 2015 <sup>4</sup>	Gasto actual para 2015 (al 30 de junio de 2015)	Gasto anticipado al 31 de diciembre de 2015 <sup>5</sup>
Efecto 1: El país cuenta con uno o más espacios para facilitar la participación de los actores relevantes durante la preparación de la EN REDD+	FAO	USD 10.000		0	
	PNUD	USD 618.400		USD 6.825	USD 65.000
	PNUMA	0		0	
<i>Subtotal efecto 1</i>		<i>USD 628.400</i>	<i>USD 260.500</i>	<i>USD 6.825</i>	<i>USD 65.000</i>
Efecto 2: El país cuenta con insumos técnicos básicos necesarios para el desarrollo de la EN REDD+, adicionales a los proporcionados por el SNMB, NER y SIS.	FAO	USD 40.000		0	
	PNUD	USD 10.000		0	USD 50.000
	PNUMA	USD 510,000		0	
<i>Subtotal efecto 2</i>		<i>USD 560.000</i>	<i>USD 384.000</i>	<i>0</i>	<i>USD 50.000</i>
Efecto 3: El país cuenta con la EN REDD+ elaborada de forma participativa y en base a insumos técnicos específicos para áreas prioritarias	FAO	USD 90.000		0	
	PNUD	USD 179.800		USD 8.050	
	PNUMA	0		0	
<i>Subtotal efecto 3</i>		<i>USD 269,800</i>	<i>USD 47.000</i>	<i>USD 8.050</i>	
Efecto 4: El país cuenta con el protocolo para la construcción del nivel de referencia y tiene la capacidad para construirlo y actualizarlo	FAO	USD 433.000	USD 228.000	0	
	PNUD	0		0	
	PNUMA	0		0	
<i>Subtotal efecto 4</i>		<i>USD 433.000</i>	<i>USD 228.000</i>	<i>0</i>	
Efecto 5: El Sistema	FAO	USD 1.175.000	USD 482.000	0	
	PNUD	0		0	

<sup>3</sup> Según los datos del documento de proyecto firmado (y el dato global reflejado en el sitio web del MPTF).

<sup>4</sup> Como se indica en el plan de trabajo anual. Dado que la firma del documento de proyecto se dio en Abril y el inicio de las actividades en mayo, el actual POA fue definido para el período julio 2015 – junio 2016. Los valores de esta casilla se refieren a ese período. Serán actualizados más adelante para que coincidan con el año calendario.

<sup>5</sup> Estos datos son estimativos y han sido elaborados durante la fase de inceptión del Programa Nacional. Siguiendo la primera reunión de la Junta de Proyecto y la posterior adopción del plan de trabajo para el año 1, estos datos serán ajustados. Se espera además hacer una programación para el año 2016, que coincida con el año calendario (de Enero a Diciembre).

Nacional de Monitoreo de Bosques se ha fortalecido y se implementa, teniendo en cuenta las orientaciones metodológicas para REDD+ y para una articulación con el control forestal	PNUMA	0		0	
<i>Subtotal efecto 5</i>		<i>USD 1.175.000</i>	<i>USD 482.000</i>	<i>0</i>	
Efecto 6: El país cuenta con insumos para desarrollar un Sistema de información sobre salvaguardas (SIS)	FAO	USD 20.000		0	
	PNUD	USD 50.000		0	
	PNUMA	USD 90.000		0	
<i>Subtotal efecto 6</i>		<i>USD 160.000</i>	<i>USD 85.000</i>	<i>0</i>	
Gastos de la Unidad Operativa de Proyecto (UOP)	PNUD	USD 364.800	USD 252.600	USD 13.745	USD 90.000
<i>Subtotal gastos UOP</i>		<i>USD 364.800</i>	<i>USD 252.600</i>	<i>USD 13.745</i>	<i>USD 90.000</i>
Costos indirectos de apoyo (7% SGG)	FAO	USD 123.760			
	PNUD	USD 85.610		USD 2.003	USD 14.350
	PNUMA	USD 42.000			
Costos indirectos de apoyo (total)		USD 251.370			USD 14.350
FAO (total):		USD 1.891.760			
PNUD (total):		USD 1.308.610		USD 30.623	USD 14.350
PNUMA (total):		USD 642.000			
<b>Total GLOBAL:</b>		<b>USD 3.842.370</b>	<b>USD 1.739.100</b>	<b>USD 30.623</b>	<b>USD 219.350</b>

## 6. Gestión adaptativa

### Principales retrasos y medidas correctivas

1. ¿Cuáles fueron los retrasos/obstáculos encontrados a nivel nacional?  
Algunos retrasos administrativos que se fueron solucionando con el transcurso del funcionamiento de la Unidad operativa
2. ¿Alguno de estos retrasos/obstáculos se ha traído a colación y/o sometido a discusión durante las reuniones del Comité Directivo del Programa?  
 Sí  No
3. ¿Cuáles son los retrasos/obstáculos esperados en términos de su impacto en el Programa Nacional?  
Retraso administrativo, se prevén posibles complicaciones en razón de encontrarse el país en proceso electoral presidencial.
4. ¿Cómo se están abordando?  
El 26 Octubre se realizará la elección presidencial. A partir del resultado, se prevé establecer comisiones de transición para los distintos ministerios. Se espera trabajar desde fines de Octubre hasta el 10 de diciembre en articulación con las nuevas autoridades para agilizar la transición y de esta manera reducir el impacto en los procesos que tenga el cambio de autoridades.

### Oportunidades y asociación

1. En el periodo en cuestión, ¿se han identificado oportunidades no previstas durante el diseño del Programa que podrían ayudar a impulsar las actividades de REDD+?  
No
2. ¿Cómo se están incorporando al trabajo del Programa Nacional?  
n/a

## 7. Apoyo específico

### Resumen del apoyo específico:

Durante el 2015 se avanzó con las actividades del apoyo específico con FAO, mediante el cual se construye una plataforma de diseminación web de información para el Programa Nacional, que incluye información sobre mapas forestales, temas sociales y ambientales, salvaguardas y un registro para las actividades de REDD+ y los planes de manejo y conservación financiados por fondos públicos. La plataforma se utilizará como herramienta de transparencia e información pública de acuerdo a la legislación argentina y para la retroalimentación con diferentes actores interesados. El lanzamiento de la versión beta de la plataforma – y con eso el cierre del apoyo específico – está previsto en la segunda parte del 2015. Asimismo, en el marco del apoyo específico se realizó un taller sobre metodologías para estimar la degradación de los bosques, en el cual se presentaron diversas propuestas para el país y se discutió cómo abordar el tema para el contexto Argentino.