

# PROGRAMA ONU-REDD



Organización de las Naciones  
Unidas para la Alimentación  
y la Agricultura



PNUD  
El espíritu  
de las personas  
y las naciones



## Programas Nacionales Informe semestral

### PARAGUAY

---

Programa ONU-REDD

---

Enero a junio de 2015

De conformidad con la decisión de la Junta Normativa, el presente documento no se entregará en versión impresa, con el fin de minimizar el impacto ambiental de los procesos del Programa ONU-REDD y contribuir a la neutralidad climática. La mayoría de los documentos de las reuniones del Programa ONU-REDD figuran en la Internet en la dirección: [www.unredd.net](http://www.unredd.net) o [www.un-redd.org](http://www.un-redd.org).

## **Informe semestral de los Programas Nacionales de ONU-REDD**

El informe semestral de los Programas Nacionales muestra el avance en el periodo del 1 de enero al 30 de junio de 2015, el cual se presenta en comparación con el plan de trabajo y el presupuesto anual establecidos para 2015 aprobados por el Comité Directivo o la Junta Ejecutiva del Programa.

La plantilla se ha simplificado y ajustado para que se incorporen datos solicitados por la Junta Normativa. Esto incluye lo siguiente: Sección 1 – Resumen del avance y retrasos; 2 – La sección del marco de resultados se enfoca en el reporte sólo a nivel de Productos; 3 – Esta sección tiene como objetivo definir si el Programa contribuye al logro de los elementos de la convención y de qué manera, e incluye indicadores tanto de procesos como de su solidez; 4 – La sección sobre implementación financiera se enfoca en la tasa de implementación anual y no en la ejecución general durante la vida del Programa; 5 – Una sección dedicada a la gestión adaptativa se ha incluido con el fin de permitir a la Junta Normativa una mejor comprensión de las dificultades de cara a la implementación y qué medidas se toman para sobrellevarlas. Lo mismo se aplica a las oportunidades y los medios para tomar ventaja de ellos.

El informe semestral de Programas Nacionales deberá enviarse a la Secretaría del Programa ONU-REDD ([un-redd@un-redd.org](mailto:un-redd@un-redd.org)) en los plazos indicados a continuación. Los informes deberán reflejar una comprensión común del avance entre los socios nacionales de ejecución y las agencias del Programa ONU-REDD. Por ello, deberán prepararse de manera conjunta. Con el fin de garantizar la calidad de acuerdo con las normas del Programa ONU-REDD, éstos deberán enviarse al asesor regional de la agencia líder para cada Programa Nacional.

### ***Cronología del informe semestral***

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| <i>Plantilla del informe semestral enviada a equipos de país:</i> | <i>10 de julio de 2015</i>  |
| <i>Presentación del primer borrador del informe semestral:</i>    | <i>7 de agosto de 2015</i>  |
| <i>Fecha límite de envío de la revisión de la Secretaría:</i>     | <i>14 de agosto de 2015</i> |
| <br>  |                             |
| <i>Presentación del borrador final del informe semestral:</i>     | <i>21 de agosto de 2015</i> |

## 1. Informe sobre el avance

Esta sección tiene como fin resumir el avance del Programa Nacional durante el periodo de reporte, capturar las perspectivas del Gobierno y la sociedad civil e informar acerca de la ejecución del Programa Nacional conforme a los objetivos anuales y los indicadores de cada Producto específico tal y como se establecieron en el plan anual de trabajo aprobado por la Junta Ejecutiva o el Comité Directivo.

### 1.1 Resumen del avance del Programa Nacional

Provea una evaluación general de la dimensión del avance del Programa Nacional en relación con los entregables esperados y las metas asignadas para el año en curso como se indican en el plan anual de trabajo. Se deberá mencionar cualquier obstáculo o retraso y resumir las medidas para abordarlos. El siguiente resumen deberá basarse en las secciones posteriores.

#### Resumen del avance del Programa Nacional (250 palabras):

Durante el primer semestre del año 2015, se han registrado avances significativos en el desarrollo de las actividades del Programa. El Comité Político se ha reunido en una ocasión para dar seguimiento a las actividades del programa y ha solicitado ser informado mensualmente del avance de las actividades del PNC. Además, ha solicitado al ETN priorizar y acelerar los procesos con el fin de asegurar una ejecución al 100% de los fondos, para cumplir con todas las metas a enero de 2016. El involucramiento de este nivel político es de vital importancia para imprimir la celeridad necesaria al proyecto. En términos de la ejecución presupuestaria, todos los fondos remanentes del PNC han sido reprogramados en el POA 2015/2016, y cada una de las partes ha tomado los recaudos para asegurar esta ejecución, incluyendo comprometer todos los recursos para enero del 2016, y finalizar operativa y financieramente el proyecto en junio de 2016.

Si bien esta etapa final de implementación levanta desafíos propios puesto que es el momento de consolidar e integrar toda la información generada a lo largo de la vida del proyecto, a la par de generar datos faltantes que aporten solidez a las opciones a ser propuestas, se espera que los esfuerzos mancomunados de los integrantes del Comité Político, del Equipo Técnico Nacional y del equipo de apoyo resulten en la culminación exitosa del PNC ONU REDD con el logro de todas las metas planteadas.

En lo que respecta al Resultado 1, el avance ha sido satisfactorio en general, pues el ETN se encuentra consolidado, acorde con las directrices del Manual Operativo del Programa, el mapeo de actores está siendo desarrollado con normalidad y las instituciones involucradas se siguen fortaleciendo en capacidades para gestionar la implementación de mecanismos REDD. Los desafíos a trabajar serían: mejorar el involucramiento político y fomentar un mayor diálogo con el sector privado y actores del sector agrícola-ganadero en alianza con otras iniciativas actualmente lideradas por la SEAM (por ejemplos, el proyecto Green Commodities, Tercera Comunicación Nacional, Contribuciones Nacionales).

La construcción de la Estrategia REDD (Resultado 2), está basada en gran medida en los insumos validados en el primer semestre del 2015 como: Costos de Oportunidad, Causas de la Deforestación y Mercado de Retribución Forestal; y con productos pendientes a ser entregados durante el segundo semestre de 2015 como ser: Aspectos Legales, PAM's y Opciones de Financiamiento, además de Niveles de Referencia, Mapeo, Caracterización y Análisis de actores, entre otros. Se espera contar con una primera versión para enero 2016.

Los principales avances en el Resultado 3 han sido: metodología revisada y validada para el IFN y lista en un 50%; para enero del 2016 se llegará a un 80% al igual que otros productos. Los mapas con datos de actividad, la matriz de cambio de uso de la tierra, el diseño del SIAM y el reporte GEI sector LULUCF están siendo desarrollados con normalidad y finalizaran dentro de los plazos previstos.

En el marco del trabajo coordinado entre el Proyecto Tercera Comunicación Nacional de GEI, BUR y ONU REDD+, se ha realizado el Taller de IGEI, para LULUCF. Así mismo, el SNMF está en proceso de consolidación a través de la obtención de resultados en el IFN y el SSMT cuyos resultados servirán para la definición de un NREF.

El Resultado 4 (Niveles de Referencia) está siendo desarrollado con normalidad por lo que su previsión de cumplimiento a enero de 2016 es un 100%. El aspecto a trabajar en este punto es la coordinación entre SEAM e INFONA para que la información generada pueda ser validada por ambas instituciones. Se cuenta con un análisis preliminar de las principales causas de la deforestación donde se destacan la deforestación por agricultura y ganadería. Esta información contribuye de forma sustantiva en la construcción de la estrategia, de manera a visualizar mejor las metas del Programa, y los principales actores con los cuales se debe trabajar. El ETN ha avanzado con una matriz que cruza las principales normativas legales y su relación con las Salvaguardas de Cancún. Está previsto contar con el Diseño del SIS a Enero de 2016.

## 1.2 Comentarios de partes gubernamentales y no gubernamentales

El propósito de esta sección es permitir a las partes gubernamentales y de la sociedad civil expresar sus puntos de vista y agregar información adicional o complementaria. Esto es opcional para el informe semestral.

Las contrapartes del Gobierno deberán incluir las perspectivas y la información adicional no incluida en la evaluación general del avance (250 palabras):

La SEAM en el período de reporte ha pasado por un cambio de autoridades, lo cual no ha significado un atraso en la implementación de las actividades, ya que con el equipo de trabajo institucional consolidado y estable, se ha logrado el liderazgo de cada uno de los componentes del PNC ONUREDD. La participación en reuniones de intercambio regional ha contribuido a la identificación de las lecciones aprendidas por otros programas conjuntos así como también la identificación de mecanismos que permitan la institucionalización de los procesos ya iniciados con el PNC a fin de asegurar su sostenibilidad pos proyecto en este último año de ejecución.

Se ha iniciado efectivamente el mapeo de actores y las bases para una estrategia de involucramiento de actores, la cual será concluida durante el segundo semestre del presente año, brindando una herramienta estratégica para la integración de otros actores que aún no han sido integrados al proceso de construcción de la Estrategia.

En relación a la preparación del Plan Nacional REDD+, durante el periodo de reporte se ha logrado identificar una hoja de ruta con los principales hitos requeridos para lograr consolidar un primer borrador en base a los insumos proveídos por los distintos componentes del PNC ONUREDD, así como también la integración del trabajo en sinergia de otras iniciativas de cooperación que se están ejecutando desde la SEAM, como la preparación de la Tercera Comunicación Nacional, la preparación de las Contribuciones Nacionales, Paraguay Biodiversidad y Paisajes Verdes Productivos. El proceso integrador de la Estrategia Nacional es una de las prioridades fundamentales para la SEAM en la implementación de los componentes del PNC ONUREDD.

Se ha proseguido con el trabajo en conjunto de los Equipos SIG para la preparación de los mapas temáticos. Estos equipos han participado de una capacitación conjunta realizada en el primer trimestre del año 2015, la cual ha servido para la consolidación de acciones en forma conjunta entre la SEAM y el INFONA.

Las acciones realizadas en el marco de la implementación del PNC ONUREDD durante el primer semestre del 2015 han contribuido al fortalecimiento de las capacidades nacionales, a través de la realización de cursos de capacitación presenciales para el equipo del PNC y de las instituciones participantes, así como también de cursos virtuales.

Todo este proceso ha permitido a la SEAM consolidar su posición como Autoridad Ambiental Nacional que redundará en el cumplimiento de los objetivos del PNC ONUREDD.

Desde el INFONA se han logrado avances significativos en el SNMB. Se ha fortalecido la coordinación interinstitucional del Equipo Técnico. Como información adicional haciendo una revisión de la matriz de resultados se evidencia que los plazos no serán suficientes para cumplir los productos especialmente en lo

referente al Inventario Forestal Nacional (IFN).

Como perspectiva se menciona la necesidad de apoyar nuevos y adicionales recursos para fortalecer el SNMB incluido el IFN, situación que permitirá aumentar la capacidad técnica – institucional que permitirá la sostenibilidad de los sistemas en proceso.

Actores no gubernamentales que presentarán su evaluación e información adicional complementaria (favor de solicitar un resumen a los comités o plataformas de dichos actores) (250 palabras):

Desde la FAPI, se debe destacar el esfuerzo de trabajo conjunto es muy importante. Creemos que al final del proceso - Programa ONUREDD- hemos logrado a consolidar un equipo técnico maduro y responsable. Desde la perspectiva de una organización que no es parte del gobierno debemos destacar, nuestra preocupación prudencial en la sostenibilidad de un proceso participativo de alianza gobierno y organización social/indígena etc., porque no se avizora el consolidar esta práctica una vez terminado este proyecto

## 2. Marco de resultados

La matriz del marco de resultados tiene como finalidad medir el avance logrado en el año de reporte con respecto a las metas anuales para cada Producto como se indican en el plan de trabajo anual. Si se han hecho enmiendas al marco lógico luego de una revisión de medio término, deberá mencionarse en la tabla de Productos. Para esta sección, favor de proporcionar lo siguiente:

- Indicar el nombre de cada Efecto. No se pretende generar un informe anual con respecto a la meta final de cada Efecto; con base en el informe anual previo, seleccione la casilla correspondiente debajo de cada Efecto. Si el país aún no ha generado un informe anual, no seleccione ninguna de las opciones.
- Para cada Producto, proporcione el título de éste y un resumen del avance general hacia su consecución. Mencione cada indicador de desempeño, la línea de base asociada a él y la meta anual esperada para el Producto durante el año en curso así como una explicación corta sobre el avance hacia el logro de dicha meta anual o, si lo hubiere, algún cambio en los planes establecidos.

Repita lo anterior para cada Efecto y Producto del marco de resultados.

| <b>Resultado 1: Capacidades de las Instituciones fortalecidas para implementar la fase de preparación de REDD+</b>   |  |  |
|--|--|--|
| Progreso hacia el producto: Las instituciones SEAM, INFONA y FAPI, han sido fortalecidas para implementar la fase de preparación de REDD, tanto con capacitaciones técnicas, como con participaciones en charlas sobre el Programa REDD y un mejoramiento en la coordinación entre las partes. Representantes de estas instituciones participaron de eventos internacionales, donde pudieron compartir y retroalimentar experiencias con otros países. Se han generado espacios de difusión sobre REDD en diferentes espacios institucionales y sociales. El Programa cuenta con un Plan de Capacitación el cual está siendo desarrollado con funcionarios de SEAM, INFONA, y miembros de la FAPI. Se espera que al finalizar la consultoría "Mapeo de Actores" se releve cerca del 80% de los intereses en REDD y mediante la consultoría PAM's las posibles políticas, acciones y medidas que puedan ser tenidas en cuenta para la construcción de una Estrategia REDD+ para el país. Los desafíos son aumentar el involucramiento político y el diálogo con sectores clave como: ganaderos, sojeros, financiero, privados en general para efectivizar objetivos de participación, comunicación y participación. |  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> En proceso de Lograr este resultado  | <input type="checkbox"/> Se esperan pequeños retrasos, medidas correctivas en acción | <input type="checkbox"/> Se esperan retrasos significativos. |

| <b>Resultados esperados (Producto1.1): Equipo Técnico Nacional funcional</b>   |  |
|--|--|
| <p>Avance hacia el logro del producto:</p> <p>El ETN se encuentra fortalecido mediante la constante comunicación entre el Equipo de Apoyo Inter-agencial con las contrapartes nacionales y la revisión periódica del POA, que ayuda a monitorear el logro de los objetivos y la división de responsabilidades en las reuniones periódicas. El ETN ha promovido decisiones técnicas y operativas como aprobación de TDR's, elección de capas adicionales a ser elaboradas en complemento al Estudio Beneficios Múltiples, elaboración de informes ejecutivos para el CP, decisión acerca de la utilización de datos de la Deforestación Bruta para construcción de Niveles de Referencia.</p> <p>El ETN ha decidido que las tareas previstas inicialmente para la Coordinación Nacional del Programa, sean distribuidas entre los técnicos del Equipo de Apoyo Inter-agencial.</p> <p>Se ha logrado un mayor empoderamiento por parte del Comité Político con relación a años anteriores. En la última reunión del CP, este ha reafirmado su compromiso con REDD, dando seguimiento y solicitando ser informado con mayor frecuencia de los avances del POA. Esto es fundamental para que el ETN pueda operativizar las actividades del proyecto de la manera más coordinada e integrada posible.</p> <p>El ETN ha logrado dos reuniones mensuales de manera periódica lo que mejorado la coordinación del programa, así como a incrementado el ritmo y la calidad del desarrollo de las actividades del Programa, fomentando discusiones técnicas y decisiones relevantes, y el desarrollo de capacidades técnicas institucionales. El CP se ha fijado la realización de una reunión mensual, desde julio hasta diciembre.</p> |  |
| Indicadores:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grado de satisfacción de ETN en cuanto a la calidad de la coordinación del programa</li> <li>2. Calidad de los planes de trabajo y de adquisiciones consolidadas y de los informes periódicos.</li> <li>3. Cumplimiento con los plazos acordados con el CP para la implementación del POA</li> <li>4. Numero de reuniones de coordinación de la ETN mensuales</li> </ol> |
| Línea de Base:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El ETN considera insuficiente la coordinación del programa</li> <li>2. El CP considera buena la calidad de los documentos preparados por el ETN</li> <li>3. 24 meses de atraso desde el inicio del programa.</li> <li>4. ?? Reunión mensuales de coordinación del ETN</li> </ol>   |
| Metas Anuales<br>Proyectadas:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El ETN considera "muy buena" la calidad de la coordinación del programa</li> <li>2. El CP considera "muy buena" la calidad de los documentos preparados por el ETN</li> <li>3. Se cumplen los tiempos acordados en los POA.</li> <li>4. Dos reuniones mensuales de coordinación del ETN</li> </ol>   |

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Logro de la Meta Anual: | <ol style="list-style-type: none"><li>1. El ETN considera satisfactoria la coordinación del programa</li><li>2. El CP ha valorado positivamente los documentos preparados por el ETN.</li><li>3. Se ha cumplido con los plazos acordados con el CP en un 75% con respecto a la implementación del POA.</li><li>4. El ETN la logrado llegar a dos reuniones de coordinación por mes.</li></ol> |
|-------------------------|---|

| <b>Resultados esperados (Producto1.2): Plan de comunicación y capacitación implementado</b>   |   |
|---|---|
| <p>Progreso hacia el producto:</p> <p>El plan de Comunicación y Capacitación está siendo ejecutado. Ha presentado mayores avances con el sector institucional (SEAM, INFONA) y con las comunidades indígenas en coordinación con la FAPI.</p> <p>Respecto al plan de capacitación, en este período se han desarrollado capacitaciones en temas como: REDD y sus implicancias, la construcción de una Estrategia REDD, gases de efecto invernadero y niveles de referencia, herramientas para el Monitoreo del Cambio de Uso de la Tierra para el Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre. De las mismas han participado funcionarios del INFONA, la FAPI, la SEAM, la Universidad Nacional de Asunción, WWF, Guyra Paraguay. Estas capacitaciones han ayudado a mejorar y acelerar la implementación del Programa, debido al aumento de capacidades en los diferentes actores involucrados en temas REDD.</p> <p>Así mismo, miembros de los Equipos Técnicos Institucionales del INFONA y la SEAM han participado de un curso de Negociaciones Internacionales en Cambio Climático. Por otro lado, en el primer semestre el ETN aprobó la estructura de un Diplomado en Formulación y Evaluación de proyectos de inversión pública que se realizará en el segundo semestre 2015 con funcionarios del INFONA, SEAM y la FAPI.</p> |   |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. % de las personas e instituciones identificadas en el plan de comunicación y capacitación efectivamente informadas y capacitadas.</li> <li>2. Grado de satisfacción y nivel de conocimiento de las personas informadas y capacitadas para participar de manera constructiva a discusiones relacionadas a REDD+.</li> </ol>  |
| Linea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe plan de comunicación y capacitación.</li> <li>2. Grado de satisfacción se considera “bajo” y nivel de conocimiento “insuficiente”.</li> </ol>   |
| Metas Anuales<br>Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 100% del Plan de comunicación efectivamente implementado.</li> <li>2. Plan de capacitación efectivamente implementado.</li> </ol>   |
| Logro de la Meta<br>Anual:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En este período, se han capacitado sobre diversos temas REDD a 6 Instituciones (SEAM, INFONA, FAPI, WWF Paraguay, Universidad Nacional de Asunción, Guyra Paraguay), con la finalidad de aumentar el conocimiento y la capacidad de los mismos para ejecutar REDD en el futuro, lo que representa el 50 % de lo Planificado en el Plan de Comunicación y Capacitación.</li> <li>2. A la fecha, estas capacitaciones han ayudado a mejorar la implementación del programa, a través de la formación de capacidades técnicas en la elaboración de mapas de cambio de uso de la tierra, lo cual contribuye en la construcción del Sistema Satelital de Monitoreo terrestre.</li> </ol> |

| <b>Resultados esperados (Producto1.3): Mecanismo de participación, consulta y consentimiento implementado</b>  |   |
|--|---|
| <p>Progreso hacia el producto: La propuesta de Consulta Libre, Previa e Informada (CLPI), desarrollada por parte de Comunidades Indígenas con el vital apoyo de FAPI y el INDI, ha sido entregada a esta última en Octubre del 2014 para que la institución impulse su aplicación a nivel país mediante una normativa legal (decreto presidencial). En este primer semestre del 2015, la FAPI dio seguimiento con el INDI a esta propuesta, apuntando a su promulgación por el poder ejecutivo en el segundo semestre del 2015.</p> <p>Con relación al involucramiento de actores, se encuentra en proceso de elaboración el Mapeo, Caracterización y Análisis de Actores claves para REDD+ con una consideración especial a los Pueblos Indígenas. En este mapeo, cuya terminación está calendarizada para setiembre de 2015, se apunta al involucramiento de los pueblos indígenas en las discusiones sobre cambio climático, deforestación y medidas para mitigar las emisiones de Carbono, considerando que un conjunto de derechos colectivos indígenas están vigentes en Paraguay.</p> |   |
| Indicadores:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Calidad de las diferentes interacciones de la estrategia de involucramiento de actores</li> <li>2. Protocolo de consulta para REDD+ acordado</li> <li>3. Grado de satisfacción de los “aliados” en cuenta a su nivel de participación en la preparación a REDD+</li> </ol>  |
| Línea de Base:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe una estrategia de involucramiento de actores</li> <li>2. Existe una propuesta de protocolo</li> <li>3. El grado de satisfacción de los “aliados” en cuenta a su nivel de participación en la preparación a REDD+ es “insuficiente”</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El ETN y el CP consideran “muy buenas” las iteraciones de la estrategia de involucramiento</li> <li>2. Un decreto presidencial promulga un proceso de consulta y consentimiento</li> <li>3. El grado de satisfacción de los “aliados” en cuenta a su nivel de participación en la preparación a REDD+ es satisfactorio</li> </ol>   |
| Logro de la Meta Anual:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La estrategia de involucramiento de actores está en proceso de elaboración, previendo su culminación para el último trimestre de 2015. En esta fase de diseño, las instituciones han quedado satisfechas por la calidad de las interacciones participativas que han dado lugar a la estrategia de involucramiento de actores.</li> <li>2. El protocolo de Consulta fue socializado a las instituciones del ETN, pero aun no fue acordado por las mismas. Se espera contar con la aprobación durante el segundo semestre del 2015.</li> <li>3. Se prevé realizar esta medición al culminar el trabajo del mapeo de actores y realizar los talleres o reuniones que se propongan en el mismo con actores claves.</li> </ol> |

| <b>Resultados esperados (Producto1.4): Capacidades de coordinación institucional y diálogo de político fortalecidas</b>   |  |
|---|--|
| <p>Progreso hacia el producto:</p> <p>En relación al fortalecimiento de las capacidades de coordinación institucional y diálogo político, fue elaborada y validada con el ETN un esquema de trabajo para avanzar hacia la construcción de la Estrategia País REDD+ que incluye la generación de espacios de dialogo políticos, sectoriales y regionales, acerca de cambios de prácticas más sostenibles de uso de los recursos naturales, que permita construir consenso acerca de PAM's que podrían ser implementadas para reducir la deforestación y degradación de los bosques.</p> <p>Por otro lado, se ha trabajado en conciliar los planes de trabajo del Proyecto Green Commodities, Tercera Comunicación Nacional, BURs, entre otros, a modo de aportar insumos necesarios para un diálogo constructivo sobre desarrollo sustentable en general y procesos de deforestación en específico, tomando especialmente en cuenta la proyección de crecimiento del sector ganadero en el Chaco. Se espera que para fines del 2015 estos insumos converjan y generen datos cuantitativos y escenarios de desarrollo que alimenten el diálogo entre actores institucionales (especialmente la SEAM y el Ministerio de Agricultura y Ganadería) a desarrollar una "marca país" construida sobre la base del crecimiento del sector agropecuario –particularmente carne y soja- pero la reduciendo la deforestación o asegurando que el cambio de uso del suelo se realice de una manera sustentable.</p> <p>En ese sentido, se espera que la consultoría de Mapeo de Actores cuya terminación se espera para fines de setiembre de 2015, genere insumos claves para identificar los temas centrales a ser consensuados entre los diferentes actores involucrados en los procesos de desarrollo del país.</p> <p>Partiendo del marco de referencia PND 2030, se avanzará desde las Instituciones SEAM, INFONA, FAPI/INDI para posteriormente involucrar a STP y Sistema MAG; de manera a diversificar el diálogo institucional y fortalecer la coordinación a nivel político, aprovechando plataformas ya existentes.</p> <p>Se ha iniciado en Junio la consultoría Mapeo de Actores, de la cual se espera pueda coleccionar información, intereses sectoriales y oportunidades de políticas, acciones y medidas para frenar la deforestación a nivel país, y se espera que esté listo para el mes de Setiembre, a partir de lo cual se organizarán diversos diálogos a nivel nacional y regional.</p> |  |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Progreso en promover una visión nacional para la protección de los bosques (evaluado según las etapas de creación de una visión)</li> <li>2. % de aliados identificados en el plan de involucramiento de actores efectivamente involucrados</li> </ol>   |
| Línea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En Q2 2014, se insertaron algunas referencias importantes a REDD+ en el plan nacional de desarrollo 2030; sin embargo, la visión del desarrollo del país sigue siendo contradictoria con la reducción de la deforestación.</li> <li>2. Son 4 (SEAM, INFONA, FAPI, INDI) los aliados que apoyan la preparación a REDD+</li> </ol>   |
| Metas Anuales<br>Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existe un consenso nacional sobre la importancia del bosque y sobre cómo frenar la deforestación.</li> <li>2. Plan de Involucramiento de actores efectivamente implementados, con actores estratégicos participando en el proceso de preparación a REDD+.</li> </ol>   |
| Logro de la Meta<br>Anual:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actualmente se están construyendo diferentes consensos sobre la importancia del bosque y la disminución de la deforestación buscando mejorar la producción agropecuaria pero apuntando a desarrollar una marca país. Aunque el gobierno nacional indica que la legislación del país protege los bosques nacionales, también busca incentivar las prácticas agrícolas y forestales sostenibles para disminuir los impactos a los bosques y amortiguarlos.</li> <li>2. El Plan de Involucramiento de actores se espera pueda estar listo en setiembre del 2015.</li> </ol> |

|   |  |
|---|--|
| <b>Resultados esperados (Producto1.5):</b> Paraguay posicionado a nivel internacional para agilizar la movilización de fondos REDD+   |  |
| Progreso hacia el producto: Paraguay ha participado de 2 eventos técnicos internacionales, entre ellos: Taller “Participación de actores, enfoque de género y gestión del conocimiento en los procesos de preparación para REDD+”, Panamá; Fourteenth Policy Board Meeting – REDD, Whashington DC, lo cual contribuyó para mejorar el posicionamiento en lo que respecta a la capacitación, participación y a la presentación de las posturas de Paraguay en las discusiones referentes a temas REDD+. Se prevé que para el segundo semestre del 2015 inicie la consultoría Fuentes de Financiamiento para REDD, el cual se espera pueda dotar de herramientas sólidas para la operatividad de fondos REDD en Paraguay. Igualmente, el Programa se encuentra en contacto con la Mesa de Finanzas Sostenibles y la Iniciativa Financiera de PNUMA para seguir fortaleciendo sus capacidades en movilización de fondos Es importante mencionar que Paraguay ha nombrado al Punto Focal para el Fondo Verde para el Clima, esperando iniciar un proceso de diálogo sobre el tipo de proyecto que priorizará incluyendo los relativos a la reducción de la deforestación. |  |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>Número de apoyos técnicos gestionados para la preparación a REDD+</li> <li>Numero de cooperación financiera</li> </ol>  |
| Línea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>7 (ONU-REDD, CBR+, PEI, ICI, WWF, FFPRI, AECID/ CCFOR, preservación forestal) apoyos técnicos gestionados: fondos FCPF no movilizados todavía.</li> <li>Usd 10 M gestionados y movilizados</li> </ol> |
| Metas Anuales<br>Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 apoyos técnicos adicionales gestionados (FCPF)</li> <li>Usd 5M gestionados y movilizados</li> </ol>   |
| Logro de la Meta<br>Anual:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>No existen apoyos adicionales diferentes a los ya mencionados.</li> <li>No existe aún cooperación financiera adicional detectada</li> </ol>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Resultado 2: Primera versión de la “Estrategia Nacional REDD+” elaborada de manera participativa que integra criterios sociales y ambientales.</b>  |   |  |
| Progreso hacia el producto: En junio de 2015 se ha desarrollado una Hoja de Ruta hacia la culminación de la ENREDD+, la cual cuenta con la aprobación del ETN y próximamente a será presentada al CP en setiembre de 2015. Se han identificado los puntos de partida, las informaciones claves, los actores y las metodologías de abordaje. Para finales del 2015 se espera llegar a un Borrador de Estrategia Nacional REDD, que contemple la información sustantiva de todos los productos desarrollados con fondos del Programa, esté integrada al Plan Nacional de Desarrollo 2030, cuente con propuestas de políticas, acciones y medidas para la implementación de REDD, en base a opiniones claves informadas y cuente con una sólida inclusión de la STP, MAG e INDI. El atraso se debe principalmente a que la consultoría Involucramiento de Actores es un insumo fundamental para la Estrategia y apenas ha iniciado en Junio de 2015. Entre las medidas correctivas se prevé la contratación de otra consultoría denominada PAM’S, a manera de integrar todos los productos ya generados y proponer así Políticas, Acciones y Medidas para REDD. |   |  |
| <input type="checkbox"/> On track to achieving this outcome;   | <input type="checkbox"/> Expected minor delays, corrective measures in place; | <input checked="" type="checkbox"/> Expected significant delays; |

| <b>Resultados esperados (Producto 2.1): Análisis detallado de las causas de la deforestación consensuado</b>  |   |
|---|---|
| <p>Progreso hacia el producto: Entre los años 2013 y 2014 se han desarrollado diferentes productos sobre análisis de las causas de la deforestación; entre ellos: Avances en el desarrollo de un Sistema de Monitoreo de Bosques en Paraguay, Escenarios de deforestación, Análisis de costo de oportunidad, Análisis de factibilidad económica del mercado de certificados de servicios ambientales, Causas y Drivers de la deforestación. Todos ellos finalizados y validados por el ETN. Estos estudios, han servido de base para establecer las causas subyacentes de la deforestación. En el primer semestre de 2015 han finalizado los productos Beneficios Múltiples de los Bosques y Análisis de los vínculos entre tenencia de la tierra en territorios indígenas y deforestación. Los productos finales ya han sido presentados a la Dirección de Comunicaciones de la SEAM para que sean socializados desde la página web institucional. Se prevé además de la publicación de un compendio de los principales productos técnicos.</p> <p>En el primer semestre del 2015, el ETN ha aprobado los Términos de Referencia para realizar un trabajo que incluye un análisis más profundo de las causas de la deforestación, la identificación de opciones de políticas y medidas para reducir la deforestación y su correspondiente priorización, y proponer un plan de implementación de las mismas. Se espera iniciar este trabajo en el último trimestre del 2015 y completarlo para fines de junio 2016.</p> |   |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. # de informes técnicos completados y consensuados</li> <li>2. # de talleres de presentación de informes técnicos</li> </ol>   |
| Línea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existen diagnósticos preliminares sobre tenencia de la tierra y territorios indígenas, análisis de la información de las causas de deforestación y análisis de los drivers de deforestación.</li> <li>2. Existen diagnósticos preliminares sobre tenencia de la tierra y territorios indígenas, análisis de la información de las causas de deforestación y análisis de los drivers de deforestación</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El análisis de la tenencia de la tierra en los diferentes tipos de propiedad y su vínculo con los procesos de deforestación se encuentra culminado y validado.</li> <li>2. Actores claves identificados en el plan de involucramiento de actores y/o plan de capacitación, cuentan con un entendimiento acabado sobre las causas de la deforestación.</li> </ol>  |
| Logro de la Meta Anual:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se tienen a la fecha 4 informes técnicos completados y consensuados (Drivers de la Deforestación, Costos de Oportunidad, Beneficios Múltiples, Mercado de retribución y Compensación Forestal). El análisis de la tenencia de la tierra en sus diferentes tipos de propiedad y vínculos con la deforestación, se encuentra finalizado a nivel técnico. Se espera que con la consultoría Análisis del Marco Legal Nacional, a ser culminado en el segundo semestre de 2015, se pueda complementar y fortalecer este producto.</li> <li>2. Los informes técnicos han sido revisados en el seno de las instituciones que forman parte del PNC ONU REDD, y sirven de insumo para la construcción de la Estrategia Redd+ que será socializada y debatida con el público en general, y con los actores claves identificados en la consultoría de "Mapeo de Actores".</li> </ol> |

|  |  |
|--|--|
| <b>Resultados esperados (Producto 2.2):</b> Opciones para reducción de la deforestación evaluadas y priorizadas, con énfasis en sus dimensiones sociales, ambientales, económicas y políticas  |  |
| <p>Progreso hacia el producto:</p> <p>Durante el 2014 ha sido discutido, validado y finalizado el estudio Costos de Oportunidad para REDD+ de las principales actividades productivas por eco-región. Actualmente se está trabajando para elaborar unas conclusiones finales y aspectos críticos del estudio Costos de Oportunidad.</p> <p>A solicitud del ETN, se están elaborando capas complementarias al estudio de Beneficios Múltiples tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Corredores Biológicos, contemplando la expansión de áreas protegidas y posibles corredores entre las áreas protegidas.</li> <li>• Erosión eólica. Importancia de los bosques para el control de la erosión eólica (bosques y velocidad del viento).</li> <li>• Regulación del flujo de agua, e inundaciones.</li> <li>• Erosión de suelo. Pérdida de suelos agrícola a partir de aguas de escorrentía.</li> <li>• Clima local. Impacto en los cultivos cercanos, como resultado del micro-clima e Impacto en la producción agrícola como consecuencia de los cambios en las temperaturas y las precipitaciones regionales.</li> </ul> <p>En el primer semestre del 2015, el ETN ha aprobado los Términos de Referencia para realizar un trabajo que incluye un análisis más profundo de las causas de la deforestación, la identificación de opciones de políticas y medidas para reducir la deforestación y su correspondiente priorización, y proponer un plan de implementación de las mismas. Se espera iniciar este trabajo en el último trimestre del 2015 y completarlo para fines de junio 2016.</p> |  |
| Indicadores:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reporte de costos de oportunidad completado</li> <li>2. Reporte con identificación de beneficios múltiples completado.</li> <li>3. Reporte de análisis participativo de áreas prioritarias para REDD+</li> <li>4. Lista de opciones priorizadas, tomando en cuenta sus dimensiones sociales, ambientales, políticas y económicas.</li> </ol>                           |
| Línea de Base:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No se cuenta con un análisis sobre costos de oportunidad.</li> <li>2. No se cuenta con la identificación de un mapeo de beneficios múltiples en apoyo a la implementación de REDD.</li> <li>3. Las áreas prioritarias para REDD aún no han sido establecidas. Una lista de opciones está listada en el documento RPP pero no están evaluadas y priorizadas.</li> </ol> |
| Metas Anuales Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Información sobre costos, beneficios monetarios y no monetarios y áreas de intervención prioritaria están disponibles para discusión de Estrategia Nacional REDD+ y Plan de Acción.</li> <li>2. Lista de opciones priorizadas, tomando en cuenta sus dimensiones sociales, ambientales, políticas y económicas.</li> </ol>   |

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Logro de la Meta Anual: | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El reporte sobre los Costos de Oportunidad se encuentra completado desde el segundo semestre del 2014. Las informaciones generadas sobre costos, beneficios monetarios y no monetarios y áreas de intervención; están disponibles para discusión y utilización para la Estrategia REDD.</li> <li>2. Si bien el estudio de Beneficios Múltiples ha sido finalizado y publicado, actualmente se están elaborando 2 de 5 capas adicionales que complementen la información ya generada, previendo terminar este trabajo durante el último trimestre del 2015.</li> <li>3. Ya se cuentan con mapas y análisis técnicos para apoyar la definición de áreas prioritarias. Las consultorías: Mapeo de Actores y Construcción de la Estrategia, están relevando informaciones que ayuden a validar y cruzar los resultados de estos mapas y análisis. Se espera contar con este análisis durante el 2 semestre del 2015.</li> <li>4. El ETN ha aprobado los TdR para llevar adelante la priorización de las opciones para la reducción de la deforestación, cuyos resultados están previstos antes del cierre financiero del programa.</li> </ol> |
|-------------------------|---|

|  |  |
|--|--|
| <b>Resultados esperados (Producto 2.3):</b> Opciones para reducción de la deforestación consensuadas en la Estrategia Nacional REDD+   |  |
| <p>Progreso hacia el producto:<br/>Se han realizado talleres a nivel de direcciones de SEAM, ETN y otros ámbitos; en cuanto a la importancia de la Estrategia Nacional y las posibles opciones para reducción de la deforestación.</p> <p>Si bien, se sigue avanzando en el borrador de la Estrategia Nacional, están prevista actividades relacionadas a la construcción de opciones para la reducción de la deforestación durante el 2015, como las discusiones con grupos de actores sectoriales, discusiones técnicas con Equipos Técnicos Institucionales, alimentados con informaciones ya disponibles así como productos a ser obtenidos en la Consultoría para apoyar la elaboración del plan de implementación de las Políticas y Medidas (PyM) priorizadas para reducir la deforestación en Paraguay, destacando las contribuciones y sinergias de estas PyM con las prioridades y objetivos del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2030.</p> |  |
| Indicadores:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Numero de talleres organizados</li> <li>2. Lista de opciones consensuadas</li> <li>3. Documento de Estrategia y Plan Acción desarrollado y aprobado por Comité Político del PNC</li> </ol>   |
| Linea de Base:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opciones de reducción inicialmente identificadas, pendientes de discusión participativa</li> <li>2. No existe un documento de estrategia e implementación de REDD+ en Paraguay</li> <li>3. No existe un documento de estrategia e implementación de REDD+ en Paraguay</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contar con opciones de reducción consensuadas con actores claves identificados en el plan de involucramiento de actores</li> <li>2. Documento consensuado que contenga las principales líneas de acción de REDD+ en Paraguay.</li> <li>3. Documento consensuado que contenga las principales líneas de acción de REDD+ en Paraguay.</li> </ol> |

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Logro de la Meta Anual: | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 4 talleres de socialización acerca del proceso de la construcción de la Estrategia Nacional REDD+, organizados y ejecutados a junio 2015. Para diciembre de 2015 se espera completar 3 talleres más de socialización de los resultados del análisis detallado de las causas de la deforestación en Paraguay, que complementen la información disponible y ayuden a la construcción de opciones para reducir la deforestación</li> <li>2. Se cuenta con un primer borrador de Opciones, pero se prevé que las mismas sean modificadas o ampliadas conforme vayan avanzando la Construcción de la Estrategia y se dispongan de los resultados de las Consultorías de PAM's y Mapeo de Actores.</li> <li>3. La Estrategia y Plan de acción se encuentra en proceso de elaboración. Están siendo analizados todos los productos técnicos elaborados en el marco del PNC REDD. También se esperan resultados de las consultorías que se desarrollarán en el segundo semestre del 2015. Otro aspecto positivo es que ya se cuenta con una hoja de ruta para una construcción participativa de la Estrategia. También se han identificado principales líneas y marcos jurídicos que darían respaldo a la implementación de la Estrategia.</li> </ol> |
|-------------------------|---|

|  |  |
|--|--|
| <b>Resultados esperados (Producto 2.4):</b> Ajustes al marco institucional, legal y metodológico definidos   |  |
| Progreso hacia el producto: Se está desarrollando la consultoría Análisis del Marco Legal e Institucional para la implementación de REDD en Paraguay, utilizando como base productos previos tales como “Problemática de la tenencia de la tierra en el Paraguay de cara a la implementación del Programa REDD+”, “Propiedad del carbono en el Paraguay”, “Reserva legal de bosques naturales, “Obligaciones de mantenimiento, recomposición y compensación”, “Salvaguardias ambientales, sociales y de derechos humanos para el PNC ONU-REDD”. Se espera que para finales del 2015 ya se cuente con el análisis finalizado y con una segunda consultoría legal denominada Propuesta de Marco Jurídico para la implementación de REDD en Paraguay. |  |
| Indicadores:   | 1. Propuesta de marco legal para implementación de REDD+ aprobado por Comité Directivo del PNC.  |
| Línea de Base:   | 1. Existe un primer análisis de vacíos legales para implementación de un programa REDD+ y un primer análisis sobre aspectos de tenencia de tierra y propiedad de carbono.  |
| Metas Anuales Proyectadas:   | 1. Documento consensuado de propuesta de marco legal de REDD+  |
| Logro de la Meta Anual:  | 1. Se cuenta con Planes de Trabajo, tanto para el análisis del marco legal e institucional como para la propuesta de marco jurídico para la implementación de REDD. Ambas consultorías serán continuamente validadas con el ETN por cada producto entregado. Se espera la finalización de la propuesta del marco legal para la implementación de REDD+ a fines del 2015, previendo su presentación al CP consecuentemente. |

| <b>Resultados esperados (Producto 2.5): Mecanismo nacional para manejo transparente de fondos REDD+ diseñado</b>  |  |
|---|--|
| <p>Progreso hacia el producto: En el 2014 ha sido aprobado por el ETN, el producto “Diseño de un mercado de retribución y compensación forestal”, el cual incluye una propuesta de diseño para el mercado de servicios ambientales, incluyendo la identificación de los activos y pasivos ambientales del país. Además se ha llamado a concurso para contratación de una nueva consultoría denominada: “Identificación de fuentes de financiamiento REDD+ y de opciones para generar demanda por unidades de reducción de emisiones en el Paraguay”. De igual manera el Programa ONU-REDD sigue apoyando a la SEAM y al INFONA para instalar y fortalecer capacidades técnicas, operativas e institucionales que tengan que ver con el manejo de un posible Fondo Ambiental o Forestal, que en un futuro también pueda canalizar fondos REDD.</p> |  |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reporte con identificación de modalidades que faciliten financiamiento privado de REDD+.</li> <li>2. Existe un diseño de mecanismo financiero y de distribución de beneficios para la implementación de REDD+</li> <li>3. Reporte con identificación de opciones de política que generen demanda por unidades de reducción de emisiones de REDD+</li> </ol>  |
| Línea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe al momento un Reporte con identificación de modalidades que faciliten financiamiento privado de REDD+.</li> <li>2. No existe un diseño de mecanismo financiero y de distribución de beneficios para la implementación de REDD+.</li> <li>3. No se cuenta con un Reporte con identificación de opciones de política que generen demanda por unidades de reducción de emisiones de REDD+.</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reporte con identificación de modalidades que faciliten financiamiento privado de REDD+.</li> <li>2. Mecanismo financiero y de manejo de fondos REDD+ diseñado.</li> <li>3. Reporte con identificación de opciones de política que generen demanda por unidades de reducción de emisiones de REDD+</li> </ol>  |
| Logro de la Meta Anual:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el segundo semestre del 2015 se contará con los resultados finales de la consultoría “Identificación de fuentes de financiamiento REDD+ y de opciones para generar demanda por unidades de reducción de emisiones en el Paraguay”, además de mayores experiencias y lecciones aprendidas sobre la implementación de la Ley de Servicios Ambientales. Se espera que ambos insumos puedan servir como bases de la Estrategia Nacional REDD y que faciliten el financiamiento privado de REDD+ en el país.</li> <li>2. Se han aprobado los TdR y lanzado el concurso de “Identificación de fuentes de financiamiento REDD+ y de opciones para generar demanda por unidades de emisiones en Paraguay”, cuyos resultados están previstos para fines de 2015.</li> <li>3. Se han aprobado los TdR y lanzado el concurso de “Identificación de fuentes de financiamiento REDD+ y de opciones para generar demanda por unidades de emisiones en Paraguay”, cuyos resultados están previstos para fines de 2015; además se han aprobado los TdR para el trabajo de “Apoyo a la elaboración del plan de implementación de las políticas y medidas priorizadas para reducir la deforestación en Paraguay” cuya culminación está prevista para junio 2016. Con la terminación de ambos trabajos se reportará sobre este indicador.</li> </ol> |

| <b>Resultado 3: Sistema Nacional de Monitoreo Forestal diseñado y operativo</b>  |  |   |
|--|--|---|
| <p>Progreso hacia el resultado:</p> <p>El SNMF se encuentra en plena construcción, alimentado por los resultados del IFN, y del Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre, lo cual permite generar información relevante tales como factores de Emisión y Datos de Actividad, que sirven también para la elaboración del Nivel de Referencia de Emisiones Forestales.</p> <p>Se han definido los pasos para la definición de los arreglos institucionales de un SNMF acordado entre las instituciones clave SEAM e INFONA. Aún se necesita avanzar en la concreción del documento de análisis legal para la transferencia de información entre el INFONA y la SEAM y su posterior propuesta. Se ha avanzado en la definición del portal para compartir información sobre el SNMF a través de la estructuración del Sistema de Información Ambiental y el Sistema de Información Forestal.</p> |  |   |
| <input type="checkbox"/> On track to achieving this outcome;   | <input checked="" type="checkbox"/> Expected minor delays, corrective measures in place; | <input type="checkbox"/> Expected significant delays; |

| <b>Resultados esperados (Producto 3.1): Inventarios Forestal Nacional (que incluye contenido de carbono) implementado</b>  |  |
|--|--|
| <p>Progreso hacia el producto: El IFN se encuentra bajo implementación con el apoyo del programa, el levantamiento de parcelas no es realizado totalmente por la institución a cargo pero el análisis de datos cuenta con personas capacitadas mediante el apoyo del programa. Existen funcionarios clave que están capacitados y realizan actividades técnicas. El mismo está plenamente identificado como una actividad institucionalizada como parte de las actividades de la institución pero aún no se han asignado los recursos necesarios para que la institución asuma los costos de la actividad de levantamiento de datos al finalizar el programa. Este producto será concluido efectivamente al finalizar el presente año.</p> |  |
| Indicadores:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Factores de Emisión Estimados para las eco-regiones definidas en la metodología del IFN</li> <li>Número de unidades de Muestreo relevadas</li> <li>Metodología revisada y validada</li> </ol>               |
| Línea de Base:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>Factores de Emisión estimados para la ecorregión Bosque Atlántico y Chaco FFPRI.</li> <li>Cinco (5) Unidades muestrales relevadas en Fase Piloto.</li> <li>Metodología Versión 1.0</li> </ol>               |
| Metas Anuales Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>El país cuenta con Factores de Emisión consistentes para las 5 ecorregiones del IFN.</li> <li>Ciento sesenta (160) Unidades muestrales</li> <li>La metodología revisada y aplicada en el terreno</li> </ol> |

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Logro de la Meta Anual: | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuentan con Factores de Emisión para 2 de 6 estratos de bosque del Inventario Forestal Nacional.</li> <li>2. Se han medido 110 Unidades Muestrales de 162 (equivalente a 162 Parcelas individuales o en conglomerado)</li> <li>3. Metodología Versión 1.0 revisada y validada entre por la SEAM y el INFONA. La misma ha sido publicada en un Manual de Campo del IFN y el Manual de Supervisión del IFN.</li> </ol> |
|-------------------------|---|

|  |   |
|--|---|
| <b>Resultados esperados (Producto 3.2):</b> Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre diseñado e implementado   |   |
| <p>Progreso hacia el producto:</p> <p>El Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre se encuentra en proceso de implementación en base a un diseño piloto. Las instituciones SEAM e INFONA han avanzado en la definición de aspectos técnicos relacionados. El INFONA sería la encargada de elaborar los mapas cartográficos y la SEAM trabajaría sobre la evaluación de exactitud. En el primer semestre se ha finalizado la cartografía del mapa del año 2011 para todo el territorio del Paraguay, este producto sirve de insumo para el análisis del Inventario de Gases de Efecto Invernadero y para el Nivel de Referencia de Emisiones. Se han realizado fortalecimiento de capacidades para el análisis de cambio de uso de la tierra mediante herramientas y programas libres. Se ha planificado la realización de un análisis Wall to Wall para los periodos 1990, 2000 y 2005 a partir de la cartografía de base del año 2011.</p> |   |
| Indicadores:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mapas disponibles para los años de referencia de Uso de la Tierra (Datos de Actividad).</li> <li>2. Metodología de detección de Cambios de uso de la tierra.</li> <li>3. Matriz de Cambio de uso de la Tierra Validado.</li> </ol>  |
| Linea de Base:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mapa de Cobertura de Forestal 2011 (validado para el IFN) y 1990.</li> <li>2. Existe metodología para análisis de cobertura forestal.</li> <li>3. No existe.</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuentan un mapa de cambio de cobertura 1990 2000 2005 2011.</li> <li>2. El SSTM cuenta con una metodología para la detección de cambios de uso de la tierra.</li> <li>3. Se cuenta con una matriz de cambio de uso de la tierra validada para los años identificados.</li> </ol>   |
| Logro de la Meta Anual:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuenta con una versión preliminar del mapa de coberturas no bosque para el Paraguay (100% del territorio Bosque y No Bosque).</li> <li>2. Se ha desarrollado la metodología preliminar para el cambio, utilizando sensores remotos de mediana resolución. La metodología final está prevista para el final del año y se tiene prevista la coordinación los trabajos sobre Aspecto Legales del SNMB.</li> <li>3. Se cuenta con una matriz para la cobertura forestal entre el año 1990 y 2011. Se tiene previsto realizar la matriz de cambio para los periodos 2000, 2005 y 2011.</li> </ol> |

| <b>Resultados esperados (Producto 3.3):</b> Inventario de GEI en el sector LULUCF diseñado e implementado   |   |
|---|---|
| <p>Progreso hacia el producto:</p> <p>En este periodo se ha trabajado en la priorización y definición de la metodología para el GEI en el sector LULUCF. Se han definido las instituciones clave para la obtención de Datos de Actividad y Factores de Emisión y se ha procedido a la recopilación de información.</p> <p>El plan de trabajo para este producto se encuentra actualizado y mediante la coordinación del PNC ONU REDD con el equipo de la Comunicación Nacional de Cambio Climático y el Informe Bienal de Actualización se han asegurado la continuidad de los trabajos en el año 2016. La institución a cargo del IGEI USCUS/LULUCF (INFONA) aún debe comprometer mayores recursos para los cálculos adicionales en los años siguientes. No obstante los datos generados en cuanto al Inventario Forestal Nacional y el Sistema Satelital de Monitoreo Terrestre facilitaran información al mismo.</p> |   |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tabla de Reporte de GEI sector LULUCF para circa 2010.</li> <li>2. Fondos disponibles para recalcular años faltantes.</li> </ol>  |
| Línea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INGEI año base 1990, 1994 y 2000.</li> <li>2. No existe.</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inventario del Sector LULUCF Completo 90 2000, 00 05, 2005 2010.</li> <li>2. Gestionar recursos para completar los años faltantes</li> </ol>  |
| Logro de la Meta Anual:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuentan con datos preliminares e información sobre factores de emisión para las actividades a ser reportadas en el USCUS (LULUCF) para el año 2011.</li> <li>2. Existen fondos de la TCN y el IBA para los trabajos de los años a ser recalculados.</li> </ol> |

| <b>Resultados esperados (Producto 3.4):</b> Arreglos inter-institucional para la implementación del Sistema de Monitoreo Forestal diseñados y acordados (SEAM – INFONA)  |   |
|--|---|
| <p>Progreso hacia el producto: En cuanto al monitoreo del uso de la tierra se ha avanzado hacia la definición de una metodología para la elaboración por parte del INFONA de la cartografía y una verificación por parte de la SEAM para el SSMT. Los detalles legales y técnicos serán discutidos entre las dos instituciones en el marco de la consultoría de aspectos legales del SNMB prevista para el segundo semestre del año. Existen definiciones técnicas vigentes en base a los trabajos realizados por las instituciones. El desafío que el documento legal sea lo suficiente claro para establecer la institucionalidad.</p> |   |
| Indicadores:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Manual de procedimiento.</li> </ol>   |
| Línea de Base:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe.</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Normas y procedimientos establecidos para el INFONA y SEAM</li> </ol>   |
| Logro de la Meta Anual:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Existen documentos y acuerdos de trabajo técnico previos que son insumos para el producto en proceso. Se prevé que el documento final acerca de la propuesta de arreglo inter-institucional para la implementación del SMF (SEAM-INFONA), esté listo al finalizar el programa.</li> </ol> |

|   |  |
|---|--|
| <b>Resultados esperados (Producto 3.5):</b> Componente informático para la implementación del SNIF operativizado  |  |
| <p>Progreso hacia el producto:</p> <p>En coordinación con la contraparte se han definido las necesidades informáticas para la implementación del SNIF.</p> <p>El INFONA ha formalizado el lugar físico para la instalación del centro de datos y se ha adecuado la infraestructura para la instalación de los equipos informáticos para la implementación del SNIF. Los mismos serán adquiridos e instalados en el siguiente semestre. Los módulos del SNIF (IFN, Geo Portal WEB y el INGEI USCUS) está siendo desarrollado por un equipo de técnicos del INFONA y el apoyo del Programa con FAO. La finalización está prevista una vez que se contraten los servidores para la puesta en funcionamiento y publicación de datos en línea, previsto para el final del año.</p> |  |
| Indicadores:  | 1. Componente Informático del SNIF Implementado  |
| Línea de Base:  | 1. SNIF Diseñado 2008 con revisión y Diagnóstico Situación Actual 2012                       |
| Metas Anuales Proyectadas:  | 1. Componente Informático SNIF implementado en el INFONA                                     |
| Logro de la Meta Anual:   | 1. Se han definido las necesidades informáticas y planificado el sistema de implementación.. |

|  |   |
|--|---|
| <b>Resultados esperados (Producto 3.6):</b> Sistema Nacional de Información Ambiental diseñado, acordado e implementado para Inventario de GEI sector AFOLU y Arreglos institucionales para la implementación del Sistema de Monitoreo Forestal diseñados y acordados inter-institucionalmente   |   |
| <p>Progreso hacia el producto:</p> <p>En este período, se ha concluido el diseño del Sistema de Información Ambiental en base a las prioridades identificadas, la definición de las necesidades de infraestructura informática para el SIAM . En relación a los módulos, se ha concluido el diseño y la operativización del Módulo de Servicios Ambientales.</p> <p>Asimismo, la SEAM y el INFONA acordaron los arreglos institucionales para la preparación del Inventario de Gases de Efecto Invernadero del Sector USCUS, cuya culminación se espera para el último trimestre del 2015.</p> <p>Adicionalmente, se lanzó la consultoría para identificar los elementos a tomar en consideración en un acuerdo inter-institucional que facilite el intercambio de información en el marco de la implementación del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal y su vínculo con el SNIF y el SIAM. Los resultados de esta consultaría están previstos para el último trimestre del 2015.</p> |   |
| Indicadores:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SIAM con módulo LULUCF en funcionamiento.</li> <li>2. Protocolo de Intercambio de Información entre SEAM e INFONA.</li> </ol> |
| Línea de Base:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseño del SIAM en proceso.</li> <li>2. No existe</li> </ol>  |

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Metas Anuales Proyectadas: | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Módulo de SIAM para el sector AFOLU implementado en la SEAM.</li> <li>2. Se cuenta con un protocolo de intercambio de datos entre SEAM e INFONA.</li> </ol>               |
| Logro de la Meta Anual:    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SIAM diseñado modulo LULUCF, implementación prevista para fines 2015.</li> <li>2. Consultoría lanzada para proponer el protocolo de intercambio de información</li> </ol> |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Resultado 4: Niveles de referencias de las emisiones forestales y/o nivel de referencia forestal analizados y acordados</b>   |   |   |
| <p>Progreso hacia el producto: Se ha definido la metodología para el análisis de los cambio de uso de la tierra para los años históricos 1990 2000 2005 y 2011, que están en proceso de elaboración mediante la implementación del SSMT. Se han definido el alcance geográfico (nacional). Se tiene previsto realizar una propuesta de Nivel de Referencia de Emisiones Forestales debido a que la actividad REDD es la deforestación. No se tiene previsto analizar o incluir otras actividades en el NREF. Se han realizado análisis preliminares de circunstancias nacionales y se cuenta con una estructura del documento de propuesta. Se han realizado actividades de socialización entre las institución para la definición de estos aspectos técnico-políticos. Las actividades de Niveles de Referencia se encuentran coordinadas con la elaboración del Inventario de Gases de Efecto Invernadero USCUS (Producto 3.3) para su presentación en el Informe Bienal de Actualización y la Comunicación Nacional de Cambio Climático del país.</p> |   |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> On track to achieving this outcome;  | <input type="checkbox"/> Expected minor delays, corrective measures in place; | <input type="checkbox"/> Expected significant delays; |

|   |  |
|---|--|
| <b>Resultados esperados (Producto 4.1):</b> Datos históricos de actividad (Cambio de uso del suelo) disponibles y validados.  |  |
| <p>Progreso hacia el producto: Mediante las capacitaciones recibidas se ha definido la metodología para la elaboración de los mapas de cambio de uso de la tierra. Se han realizado análisis de datos históricos secundarios. Se han realizado análisis preliminares que permiten contar con información sobre la tendencia de la deforestación. En este sentido, debido al análisis de la información que se cuenta se ha tomado la decisión de enfocar el análisis sobre la deforestación histórica a nivel país sobre los estratos de bosque nativo. El análisis se realizará utilizando herramientas libres. Los años clave para el análisis son 2000, 2005 y 2011. Este componente tiene alta coordinación con el producto 3.2 de Sistemas de Información Satelital. En el segundo semestre se tiene previsto finalizar los mapas de cambio de cobertura forestal 2000, 2005 y 2011.</p> |  |
| Indicadores:  | 1. Mapas de Cambio de Uso Forestal   |
| Línea de Base:  | 1. Mapa de Cobertura de Forestal 2011 (validado para el IFN) y 1990  |
| Metas Anuales Proyectadas:  | 1. Datos Históricos de Años identificados disponible   |
| Logro de la Meta Anual:   | 1. Se han realizado análisis preliminares de datos secundarios (Hansen 2013) y datos primarios del programa para los años 1990 y 2011. |

|   |   |
|---|---|
| <b>Resultados esperados (Producto 4.2):</b> Análisis de las circunstancias nacionales y su impacto sobre los niveles históricos validados.  |   |
| Progreso hacia el producto: Se han realizado análisis de los resultados preliminares de datos de actividad histórico para analizar las posibles circunstancias nacionales que pueden ser incluidas en el Nivel de Referencia. |   |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Documentos de análisis</li> <li>2. Talleres de socialización y validación</li> </ol>  |
| Línea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudio de Escenarios Futuros de Deforestación (PNUMA).</li> <li>2. Análisis de Causas de la Deforestación.</li> <li>3. Estudio de Costos de Oportunidad</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de las circunstancias nacionales elaborado e incorporado en la metodología de NREF y/o NRF</li> </ol>  |
| Logro de la Meta Anual:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuenta con un análisis preliminar de las principales causas de la deforestación donde se destacan la deforestación por agricultura y ganadería.</li> <li>2. Se ha realizado una actividad de análisis de circunstancias nacionales entre técnicos del programa.</li> </ol> |

|   |   |
|---|---|
| <b>Resultados esperados (Producto 4.3):</b> Propuesta de Niveles de Referencias acordada y validada   |   |
| Progreso hacia el producto: Se ha avanzado en la definición de cuestiones metodológicas (periodo de análisis, alcance nacional del NREF, Emisiones por Deforestación). Depósitos de carbono a ser incorporados (Biomasa Viva Arriba y Bajo el Suelo). Aún falta la incorporación de los resultados finales de Datos de Actividad (Productos 3.2 y 4.1) y Factores de Emisión (3.1) para el análisis final del documento y puesta a validación por las instituciones. Se espera finalizar este producto para el último trimestre del 2015. |   |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Metodología documentada Talleres de socialización y validación</li> </ol>                           |
| Línea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe</li> </ol>  |
| Metas Anuales Proyectadas:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propuesta de NREF y/o NRF elaborado y validado</li> </ol>   |
| Logro de la Meta Anual:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Se ha definido la estructura del documento y se ha realizado la socialización del mismo.</li> </ol> |

| <b>Resultado 5: Sistema de información sobre salvaguardas sociales y ambientales</b>  |  |   |
|---|--|---|
| <p>Progreso hacia el producto:</p> <p>Se ha avanzado en el periodo de reporte con la elaboración de una matriz que agrupa diferentes instrumentos jurídicos, artículos y resoluciones de la legislación nacional cruzados con las instituciones que se encargan de la aplicación in situ. El ETN ha consensuado TdR para la consultoría que realizará el diseño del Sistema de Información sobre Salvaguardas para REDD+ en Paraguay. Durante el periodo de reporte el ETN ha acordado la realización de talleres para fortalecimiento de conocimientos y capacidades en lo que refiere a Salvaguardas Sociales y Ambientales, además de la venida de especialistas internacionales de FAO y WCMC/PNUMA para los mencionados talleres. Estos talleres están previstos para setiembre de 2015.</p> <p>Tanto SEAM, INFONA y FAPI se encuentran empoderadas en el proceso de construcción del SIS, visto que estas instituciones han designado responsables institucionales para el acompañamiento del proceso de construcción del SIS a nivel nacional. INDI por su parte ha demostrado interés particular en profundizar conceptos sobre las Salvaguardas de Cancún.</p> |  |   |
| <input type="checkbox"/> On track to achieving this outcome;  | <input checked="" type="checkbox"/> Expected minor delays, corrective measures in place; | <input type="checkbox"/> Expected significant delays; |

| <b>Resultados esperados (Producto 5.1): Salvaguardas sociales y ambientales identificadas y acordadas</b>   |  |
|---|--|
| <p>Progreso hacia el producto: Se han realizado avances significativos durante el primer semestre 2015. Con el apoyo del Equipo Interagencial, las Instituciones SEAM, INFONA y FAPI construyeron una matriz base que conjuga las 7 Salvaguardas de Cancún y la Legislación Nacional con las instituciones del Estado que se encargan de abordar el instrumento jurídico y por ende la Salvaguarda a la que le corresponde.</p> |  |
| Indicadores:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Interpretación nacional" de las Salvaguardias de Cancún</li> <li>2. Propuesta de modalidad de aplicación de salvaguardas de Cancún en un programa REDD+ Paraguay.</li> </ol>  |
| Línea de Base:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe un "interpretación nacional" de las Salvaguardias de Cancún</li> <li>2. No existe definición consensuada sobre cómo aplicar salvaguardas de Cancún a un programa nacional REDD+ en Paraguay</li> </ol>   |
| Metas Anuales Proyectadas:  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Salvaguardias sociales y ambientales para REDD+ en Paraguay definidas</li> <li>2. Definición consensuada de cómo se aplican salvaguardas de Cancún en un programa REDD+ en Paraguay</li> </ol>   |
| Logro de la Meta Anual:   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se cuenta con una "interpretación nacional" sobre las Salvaguardas de Cancún, consensuada a través del desarrollo de una matriz de interpretación de Salvaguardas, acordada por las instituciones componentes del PNC.</li> <li>2. Para fines del 2015, se espera contar con la propuesta de modalidad de aplicación de salvaguardas de Cancún en un programa REDD+</li> </ol> |

| <b>Resultados esperados (Producto 5.2):</b> Diseño del Sistema de información de Salvaguardas  |  |
|--|--|
| <p>En general se ha avanzado hacia la obtención de este resultado con el llamado de la consultoría para el diseño del Sistema de Información de Salvaguardas, la cual estará operativa durante el segundo semestre del 2015.</p> <p>Se espera que al finalizar el Programa, se cuente con el diseño del SIS, incluyendo la institución responsable por su reporte, así como los arreglos institucionales para su implementación.</p> |  |
| Indicadores:   | 1. Propuesta de SIS consensuada para discusión en proceso de Estrategia Nacional y Plan de Acción  |
| Línea de Base:   | 1. No existe propuesta consensuada para la implementación de un SIS en un programa nacional REDD+ en Paraguay.   |
| Metas Anuales Proyectadas:   | 1. Sistema de información de Salvaguardas consensuado entre partes   |
| Logro de la Meta Anual:  | 1. Se espera que para octubre de 2015 se cuente con una propuesta de SIS, coordinada con los objetivos de la Estrategia Nacional. Y para finales del 2015 se cuente con un diseño del SIS consensuado por el ETN y el CP. El SIAM se implementará con arreglos institucionales que aseguren su vínculo con el Sistema de Información de Salvaguardas y el Sistema de Monitoreo Forestal. Falta la definición formal de la instancia de implementación del SIS. |

### 3. Marco de Varsovia para REDD+ y las decisiones de la CMNUCC vinculadas a éste

Esta sección tiene como fin ofrecer una perspectiva e invitar a la reflexión sobre cómo los países están avanzando con respecto al marco de la Convención, es decir: 1) Estrategia Nacional o Planes de Acción de REDD+; 2) niveles de referencia de emisiones forestales/niveles de referencia forestales nacionales; 3) sistemas nacionales de monitoreo forestal; y 4) salvaguardas y sistemas de información de salvaguardas.

Sólo complete las secciones que sean pertinentes a las prioridades identificadas para el país y marque como "n/a" cualquier criterio o indicador que no se aplique al contexto de su país.

| 1. Estrategias o planes de acción nacionales REDD+  |  |   |                      |
|---|--|---|----------------------|
| Apoyo a través de (seleccione tantas opciones como sea pertinente): <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.  |  |   |                      |
| En base a un análisis de la información disponible y generada por el PNC, la visión país y las dimensiones establecidas en el PND 2030, se está construyendo la Estrategia REDD+, incorporando información del análisis del marco legal, el mapeo y caracterización de actores, y la elaboración del plan de implementación de las políticas y medidas priorizadas para reducir la deforestación en Paraguay. |  |   |                      |
| Indicadores   |  | Criterios de puntaje  | Puntaje <sup>1</sup> |
| Indicador de avance   | 1.1. ¿El país cuenta con una Estrategia Nacional o plan de acción para lograr la REDD+?: | 0: No   | 1                    |
|   |  | 1: En fase de diseño  |                      |
|   |  | 2: Redactada, en proceso de deliberación  |                      |
|   |  | 3: Aprobada   |                      |
|   |  | 4: Enlace a la EN o el PA disponible en la plataforma informativa web de REDD+ de la CMNUCC |                      |
|   |  | 5: Implementación en sus primeras fases   |                      |
|   | 6: Implementación completa de la EN o el PA  |   |                      |
| Indicadore  | 1.2. ¿Se han establecido las causas de la deforestación y la                             | 0: Causas aún no establecidas   | 2                    |

<sup>1</sup> Si el indicador no se aplica a la situación del país, seleccionar "n/a" como corresponda.

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| s de<br>consistenci<br>a   | degradación forestal y los obstáculos para REDD+ y las actividades de REDD+ (si es pertinente)? | 1: <i>Causas identificadas</i>  |   |
|  |   | 2: <i>Un análisis profundo de las causas se está llevando a cabo.</i>   |   |
|  |   | 3: <i>Las causas están establecidas, con un análisis exhaustivo e información disponible al respecto.</i>   |   |
|  |   | 4: <i>Las causas directas se han establecido y los principales impulsores directos se han cuantificado (GEI) o medido entre sí con base en el consenso; y la información al respecto está disponible.</i> |   |
| 1.2.a ¿Se han analizado las causas subyacentes (así como agentes de las causas directas y los obstáculos, si es pertinente) a profundidad para cada causa directa?   |   | 0: <i>No, sólo se mencionan de manera genérica.</i>   | 1 |
|  |   | 1: <i>En cierta medida.</i>   |   |
|  |   | 2: <i>Sí, se han llevado a cabo estudios integrales y detallados de las causas subyacentes (ej. económicas, sociales, de gobernanza, políticas, fiscales y tecnológicas) para cada causa directa.</i>     |   |
| 1.2.b ¿El proceso de establecimiento de las causas y el establecimiento de prioridad entre éstas se ha visto beneficiado de las contribuciones de la sociedad civil y los participantes provenientes de pueblos indígenas? |   | 0: <i>No ha sido necesario; en su mayoría, se trata de una labor administrativa guiada por el ministerio/la agencia a cargo del sector forestal.</i>  | 0 |
|  |   | 1: <i>En cierta medida: se celebraron algunos talleres.</i>   |   |
|  |   | 2: <i>Totalmente: el paquete relativo a causas recibió contribuciones substanciales de parte de la sociedad civil, lo que incluye una investigación encabezada por sus organizaciones.</i>                |   |
| 1.2.c ¿El proceso de establecimiento y secuenciación de las causas se han visto beneficiados de las contribuciones de otros sectores (es decir, la participación del sector privado)?                                      |   | 0: <i>No; es una labor administrativa llevada a cabo por un ministerio.</i>   | 1 |
|  |   | 1: <i>En cierta medida: se celebraron algunas reuniones con otros ministerios.</i>  |   |
|  |   | 2: <i>Totalmente: el paquete relativo a causas recibió</i>  |   |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   |  | <i>contribuciones sustanciales de otros ministerios, incluyendo la integración de investigaciones orientadas por ellos.</i>     |   |
| 1.3. ¿El país está a cargo de la Estrategia Nacional de REDD+?  |  | <i>0: La redacción de la EN o el PA estuvo a manos de consultores internacionales.</i>  | 1 |
|   |  | <i>1: En cierta medida: se llevaron a cabo varias consultas con diversos actores.</i>   |   |
|   |  | <i>2: En gran medida: la EN o el PA es parte de la política de diálogo y de formulación de políticas del Gobierno.</i>          |   |
| 1.4. ¿La inclusión de la planificación del uso de la tierra, la política sobre tenencia y/o los asuntos sobre derechos territoriales se han tomado en cuenta en la definición de políticas y medidas?                           |  | <i>0: No</i>  | 1 |
|   |  | <i>1: Sí</i>  |   |
| 1.5. ¿Se ha desarrollado y actualmente se implementa un enfoque nacional con respecto a las salvaguardas, incluyendo el diseño de un sistema de información de salvaguardas como parte integral del proceso general de EN o PA? |  | <i>0: No</i>  | 1 |
|   |  | <i>1: Se ha articulado un enfoque pero aún no se ha implementado.</i>   |   |
|   |  | <i>2: El enfoque se está implementando, pero en un proceso paralelo y en cierta manera aislado de la EN o el PA.</i>            |   |
| 1.6. ¿Los asuntos de gobernanza forestal se han tomado en cuenta (o son parte de la EN)?  |  | <i>0: No</i>  | 1 |
|   |  | <i>1: Sí</i>  |   |
| 1.7. ¿La EN o el PA hace uso de los beneficios y riesgos sociales y ambientales identificados en las políticas y medidas de REDD+?  |  | <i>0: No</i>  | 0 |
|   |  | <i>1: Los beneficios y/o riesgos sociales y ambientales están identificados de manera ad hoc y expresados en la EN o el PA.</i> |   |
|   |  | <i>2: Los beneficios y riesgos sociales y ambientales están identificados sistemáticamente para cada política y</i>             |   |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  |   | <i>medida tentativa de REDD+ y mapeados como sea posible. Las políticas y medidas de REDD+ están perfeccionadas en términos de su selección, diseño, metodología y/o ubicación para enriquecer los beneficios y reducir los riesgos.</i>  |   |
|  |   | <i>3: Los beneficios y riesgos sociales y ambientales se han identificado sistemáticamente para cada política y medida tentativa de REDD+, las cuales han sido perfeccionadas en términos de su selección, diseño, metodología y/o ubicación para enriquecer los beneficios y reducir los riesgos; se han establecido planes para gestionar cualquier riesgo residual y garantizar que se optimicen los beneficios.</i> |   |
|  | 1.8. ¿Se han tomado en cuenta las cuestiones de género?           | <i>0: No</i><br><i>1: En cierta medida por medio de un proceso paralelo y separado</i><br><i>2. Sí; para cada política o medida u orientación estratégica, se han analizado las perspectivas de género.</i>   | 1 |
|  | 1.9. ¿Se ha designado el punto focal o entidad nacional de REDD+? | <i>0: No</i><br><i>1: Sí, dentro de un ministerio/institución sectorial, como el/la que esté a cargo de medio ambiente, silvicultura, recursos naturales o similares</i><br><i>2: Sí, dentro de un ministerio/institución de alto nivel o intersectorial, como el/la que esté a cargo de finanzas, la oficina del Primer Ministro, planificación o uso de la tierra.</i>  | 0 |
|  | 1.10. ¿Se celebran reuniones/talleres de múltiples interesados de | <i>0: No se han celebrado reuniones ni talleres de</i>  |   |

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|   | manera periódica?   | <i>participantes aún.</i>  | 0 |
|   |   | <i>1: Se celebran reuniones periódicamente con una plataforma de consulta establecida y con una frecuencia acordada por los involucrados.</i>                        |   |
|   |   | <i>2: Los actores del sector privado se han movilizado a través de reuniones/talleres y están involucrados.</i>  |   |
|   | 1.11. ¿Existe un consentimiento libre, previo e informado avanzado?   | 0: No  | 1 |
|   |   | 1: Sí  |   |
|   | OPCIÓN 1<br>1.12. ¿Se han identificado opciones estratégicas, políticas y medidas de REDD+ y/o actividades de REDD+?                                      | 0: No  | 0 |
|   |   | <i>1: Sí, las opciones estratégicas de REDD+ y/o las actividades de REDD+ se han establecido (favor de indicar cuál de ambas características se ha establecido).</i> |   |
|   |   | <i>2: Sí, las opciones estratégicas y las actividades de REDD+ se han establecido.</i>   |   |
|   | OPCIÓN 2 - Políticas y medidas<br>1.12. ¿Las políticas y medidas se han identificado claramente y abordan las causas directas y subyacentes prioritarias? | 0: No  | 0 |
|   |   | <i>1: Las políticas y medidas están claramente identificadas.</i>  |   |
| <i>2: Las políticas y medidas están claramente identificadas y abordan las causas directas y subyacentes prioritarias.</i>  |   |  |   |
| <i>3: Las políticas y medidas están claramente identificadas y abordan las causas directas y subyacentes; y existe un vínculo explícito al alcance de REDD+ al menos para una parte de ellas.</i> |   |  |   |
| <i>4: Sí, y están respaldadas por decreto oficial o por un plan nacional de desarrollo.</i>   |   |  |   |
| 1.12.a Calidad del proceso para identificar opciones, políticas y   | 0: Algunos otros actores externos al ministerio líder   |  |   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| medidas de REDD+   | <i>han contribuido.</i>  | 1 |
|  | <i>1: Los actores relevantes han contribuido.</i>  |   |
|  | <i>2: Los actores relevantes han definido opciones, políticas y medidas específicas.</i>   |   |
| 1.13. ¿Se han establecido arreglos institucionales para planificar e implementar actividades de REDD+?   | <i>0: Los arreglos institucionales no se han establecido aún.</i>  | 1 |
|  | <i>1: Los arreglos institucionales están en desarrollo.</i>  |   |
|  | <i>2: Los arreglos institucionales se han establecido y son operacionales.</i>   |   |
| 1.14. ¿Se han desarrollado opciones de inversión y estrategias de movilización de recursos en el contexto de REDD+?  | <i>0: No</i>   | 0 |
|  | <i>1: Se han identificado oportunidades de inversión y retos de REDD+ (incluyendo análisis cuantitativos y cualitativos del potencial de inversión).</i>   |   |
|  | <i>2: Las oportunidades de inversión y estrategias de movilización de recursos se han desarrollado incluyendo finanzas e instrumentos fiscales nacionales e internacionales, e inversiones privadas.</i> |   |
| 1.15. ¿Está en operación un mecanismo financiero sólido y transparente para la implementación de REDD+ (incluyendo PBR)?   | <i>0: No</i>   | 1 |
|  | <i>1: En proceso de elaboración</i>  |   |
|  | <i>2: Diseñado</i>   |   |
|  | <i>3: En operación</i>   |   |
| 1.16. ¿Los papeles complementarios de los diversos niveles gubernamentales (nacional, subnacional, local) y sus respectivas políticas y medidas se han definido independientemente de la decisión con respecto a su alcance? | <i>0: No</i>   | 0 |
|  | <i>1: Sí</i>   |   |
| 1.17. ¿El monitoreo y la evaluación de la implementación de REDD+ está en funcionamiento?  | <i>0: No</i>   | 0 |
|  | <i>1: Monitoreo y evaluación de políticas y medidas</i>  |   |
|  | <i>2: Monitoreo y evaluación de políticas y medidas y las</i>  |   |

|  |  |        |  |
|--|--|--------|--|
|  |  | causas |  |
|--|--|--------|--|

| <b>2. Niveles de referencia de emisiones forestales (NREF)/niveles de referencia forestales (NRF)</b>   |  |  |                |
|---|--|--|----------------|
| Programas Nacionales <input checked="" type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.<br>Se han realizado definiciones metodológicas clave para la definición de NREF (FREL) por deforestación (actividad REDD+) a escala nacional. Los datos primarios a ser utilizados son el resultado del SSMT y el IFN en coordinación con los trabajos realizados para la Comunicación Nacional y el BUR del país. Se han realizado discusiones sobre causas de la deforestación que permitieron realizar análisis preliminares de circunstancias nacionales. Falta definición sobre si el país remitirá o no con el BUR el NREF, el programa tiene previsto concluir la propuesta de NREF sujeta a una revisión y validación por parte de las autoridades. |  |  |                |
| <b>Indicadores</b>  |  | <b>Criterios de puntaje</b>                                | <b>Puntaje</b> |
| Indicador de avance   | 2.1. ¿El país ha establecido un NREF/NRE?  | 0: No  | 2              |
|   |  | 1: Fase de desarrollo de capacidad sobre NREF/NRE          |                |
|   |  | 2: NREF/NRE en desarrollo                                  |                |
|   |  | 3: Proyecto de NREF/NRE                                    |                |
|   |  | 4: NREF/NRE completos                                      |                |
|   |  | 5: NREF/NRE presentado a la CMNUCC                         |                |
| Indicadores de consistencia   | 2.2. ¿Se ha adoptado una definición nacional de los bosques en el contexto de REDD+ (coherente con el inventario de GEI)?  | 0: La definición nacional de bosque no se ha adoptado aún. | 1              |
|   |  | 1: La definición nacional de bosque ya se ha adoptado.     |                |
| Indicadores de consistencia   | 2.3. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE (una o más de las cinco actividades de REDD+: reducir las emisiones de la deforestación; reducir las emisiones de la degradación de bosques; conservar las reservas forestales de carbono; manejar de manera sostenible de los bosques; y aumentar las reservas de carbono). | 0: No  | 1              |
|   |  | 1: Sí  |                |
|   | 2.4. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE (una o más de las  | 0: No  | 1              |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  | cinco reservas de carbono del IPCC: biomasa aérea, biomasa subterránea, madera muerta, desechos, suelo)? | 1: Sí  |   |
|  | 2.5. ¿Se ha definido el alcance de los NREF/NRE (nacional/subnacional)?                                  | 0: No<br>1: Sí   | 1 |
|  | 2.6. ¿Se ha definido el periodo de los NREF/NRE (punto de referencia histórico elegido)?                 | 0: No<br>1: Sí   | 1 |
|  | 2.7. ¿Los datos de NREF/NRE se han recopilado (los factores de emisión y datos históricos de actividad)? | 0: No se han tomado medidas para la recolección de datos.<br>1: La recolección de datos está en curso.<br>2: Los datos han sido recolectados.  | 1 |
|  | 2.8. ¿Se ha identificado una metodología para el establecimiento de NREF/NRE?                            | 0: No se han tomado medidas hacia el establecimiento de una metodología.<br>1: Una metodología está en proceso de desarrollo.<br>2: Se ha desarrollado una metodología.  | 1 |
|  | 2.9. ¿Se han establecido plazos para la presentación ante la CMNUCC?                                     | 0: No se han tomado medidas con respecto a la presentación ante la CMNUCC.<br>1: La cronología al respecto está en desarrollo.<br>2: Los plazos están establecidos.<br>3: La presentación tuvo lugar de conformidad con los plazos establecidos. | 1 |
|  | 2.10. ¿Se ha establecido un plan para actualizar los NREF/NRE de manera periódica?                       | 0: No se han tomado medidas para actualizar los NREF/NRE iniciales.<br>1: Se ha creado un plan para la actualización periódica.<br>2: Los NREF/NRE se están actualizando de acuerdo con el plan establecido.                                     | 0 |

| <b>3. Sistemas nacionales de monitoreo forestal (SNMF)</b>  |   |  |                |
|---|---|--|----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.  |   |  |                |
| Se han definido cuestiones metodológicas clave que deben ser consideradas en la elaboración del Nivel de Referencia de Emisiones Forestales por Deforestación a escala nacional. La fuente principal de información son datos de actividad y factores de emisión que son productos del Programa Nacional. |   |  |                |
| <b>Indicadores</b>  |   | <b>Criterios de puntaje</b>  | <b>Puntaje</b> |
| Indicador de avance   | 3.1. ¿El país cuenta con un SNMF?   | 0: No  | 2              |
|   |   | 1: Fase de desarrollo de capacidad sobre el SNMF   |                |
|   |   | 2: SNMF en desarrollo  |                |
|   |   | 3: Proyecto de SNMF listo y con la capacidad para monitoreo y MRV                        |                |
|   |   | 4: SNMF institucionalizado y generando monitoreo y MRV para REDD+                        |                |
|   |   | 5: Información sobre MRV presentada a la CMNUCC en el Anexo Técnico del IBA              |                |
| Indicadores de consistencia   | 3.2. ¿Existe un sistema de monitoreo de la tierra para evaluar datos de actividad?              | 0: No se han tomado medidas para desarrollar un sistema de monitoreo de la tierra aún.   | 1              |
|   |   | 1: Actualmente se trabaja en el establecimiento de un sistema de monitoreo de la tierra. |                |
|   |   | 2: Sistema de monitoreo de la tierra establecido y en operación                          |                |
|   | 3.3. ¿Existe información basada en la práctica para determinar los factores de emisión?         | 0: No  | 1              |
|   |   | 1: Sí  |                |
|   | 3.4. ¿Existe un inventario nacional de GEI en operación (en particular, para el sector LULUCF)? | 0: No se han tomado medidas para el desarrollo de un inventarios de GEI aún.             | 1              |
|   |   | 1: El trabajo para establecer un inventarios de GEI está en proceso.                     |                |
|   |   | 2: El inventario de GEI está en operación.   |                |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  |   | 3: El inventario de GEI se presentó en el IBA más reciente.   |   |
|  |   | 4: El inventario de GEI es coherente con los resultados de REDD+ expuestos en el anexo del IBA          |   |
|  | 3.5. ¿La información producida por el SNMF es transparente y está disponible para las partes interesadas? | 0: No se han tomado medidas para un SNMF aún.   | 1 |
|  |   | 1: La información del SNMF es transparente, pero no se ha compartido con las partes interesadas aún.    |   |
|  |   | 2: ¿La información producida por el SNMF es transparente y está disponible para las partes interesadas? |   |
|  | 3.6. ¿El SNMF se apoya en los arreglos institucionales a nivel nacional?                                  | 0: No   | 0 |
|  |   | 1: Sí   |   |

| <b>4. Salvaguardas y sistemas de información de salvaguardas</b>   |   |  |                |
|--|---|--|----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Programas Nacionales <input type="checkbox"/> Apoyo específico <input type="checkbox"/> Otra fuente (especificar) <input type="checkbox"/> No se aplica.   |   |  |                |
| Se ha desarrollado a través de la utilización de la herramienta BeRT, una matriz para la de identificación de las principales normativas legales existentes y su relación con las Salvaguardas de Cancún. La misma servirá de base para el diseño del SIS, así como para su operativización. |   |  |                |
| <b>Indicadores</b>   |   | <b>Criterios de puntaje</b>  | <b>Puntaje</b> |
| Indicador de avance  | 4.1. ¿El país cuenta con un sistema de información de salvaguardas que brinde información sobre cómo las salvaguardas de Cancún se están abordando y respetando por medio de acciones de implementación de REDD+? | 0: No  | 2              |
|  |   | 1: Los objetivos del sistema de información de salvaguardas están determinados.                |                |
|  |   | 2: Las necesidades y la estructura de la información sobre salvaguardas están determinadas.    |                |
|  |   | 3: Los sistemas de información y las fuentes se han evaluado.                                  |                |
|  |   | 4: El sistema de información de salvaguardas está diseñado, se basa en sistemas de información |                |

|                             |   |   |   |
|-----------------------------|---|---|---|
|                             |   | <p><i>existentes (y algunos innovadores) y en fuentes claramente articuladas en un documento aprobado por el Gobierno.</i></p> <p><i>5: El sistema de información de salvaguardas está en operación, se basa en sistemas de información existentes (y algunos innovadores) y en fuentes claramente articuladas en un documento aprobado por el Gobierno.</i></p> <p><i>6: El resumen informativo sobre salvaguardas de REDD+, basado en el sistema de información de salvaguardas, se ha presentado ante la CMNUCC.</i></p> |   |
| Indicadores de consistencia | 4.2. ¿Cada salvaguarda se define de conformidad con las circunstancias nacionales?  | <p><i>0: No</i></p> <p><i>1: Parcialmente, en términos de las políticas, leyes y reglamentos existentes y/o principios, criterios y/o indicadores innovadores.</i></p> <p><i>2. Integralmente, en términos de las políticas, leyes y reglamentos existentes y/o principios, criterios y/o indicadores innovadores.</i></p>  | 1 |
|                             | 4.3. ¿Se han determinado y acordado los arreglos institucionales para cada función identificada del sistema de información de salvaguardas? | <p><i>0: No</i></p> <p><i>1: Sí, los arreglos institucionales para las responsabilidades funcionales para el SIS se han identificado dentro del Gobierno.</i></p> <p><i>2: Sí, los arreglos institucionales para las responsabilidades funcionales para los SIS se han identificado dentro del Gobierno y entre actores no gubernamentales como haya sido pertinente.</i></p> <p><i>3: Sí, los arreglos institucionales para las responsabilidades funcionales para los SIS se han</i></p>                                  | 0 |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <i>identificado dentro del Gobierno y entre actores no gubernamentales como haya correspondido; y también a través de un proceso consultivo/participativo de múltiples interesados si fue pertinente.</i> |   |
|  | 4.4. ¿El SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes?         | <i>0: No, aún no hay un SIS en operación.</i>   | 0 |
|  |  | <i>1: Sí, el SIS contiene información transparente y consistente, pero no ha puesto a disposición su información a todos los actores relevantes aún.</i>  |   |
|  |  | <i>2: Sí, el SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes.</i>  |   |
|  |  | <i>3: Sí, el SIS facilita información transparente y consistente que es accesible para todos los actores relevantes y logra los objetivos de SIS.</i>   |   |
|  | 4.5. ¿El sistema de información de salvaguardas es lo suficientemente flexible como para permitir mejoras con el tiempo? | <i>0: No, no existe un sistema de información de salvaguardas aún.</i>  | 0 |
|  |  | <i>1: Sí, existe un sistema de información de salvaguardas, pero no hay planes para mejoras con el paso del tiempo.</i>   |   |
|  |  | <i>2: Sí, existe un sistema de información de salvaguardas y se han demostrado mejoras con el paso del tiempo.</i>  |   |

## 5. Implementación financiera

En la tabla siguiente, brinde información sobre el gasto planificado, realizado y esperado para el año 2015. La información deberá facilitarse de conformidad con lo expresado en el plan de trabajo anual para 2015, aprobado por la Junta Ejecutiva/Comité Directivo Nacional, es decir, antes de cualquier revisión de presupuesto. El gasto previsto hasta el 31 de diciembre de 2015 deberá indicar lo que se gastaría de manera real a final de año y, por consiguiente, presentar una medida del desvío con respecto al plan anual de trabajo.

| Progreso de la implementación financiera   |                        |  |   |   |   |
|--|------------------------|--|---|---|---|
| Efecto del Programa  | Organización de la ONU | Cantidad transferida por el MPTF al Programa | <u>Presupuesto previsto para 2015<sup>2</sup></u> | Gasto actual para 2015 (al 30 de junio de 2015) | Gasto anticipado al 31 de diciembre de 2015 |
| Efecto 1: Capacidades de las Instituciones fortalecidas para implementar la fase de preparación de REDD+                                   | FAO                    | 1'766'355                                    | 79'964  | 20'768  | 39'106                                      |
|  | PNUD                   | 598'131                                      | 499'365   | 144'315   | 355'050                                     |
|  | PNUMA                  | 551'402                                      | 139'000   | 100'079   | 38'921                                      |
| <b>Sub-total</b>   |                        | <b>2'915'888</b>                             | <b>718'329</b>                                    | <b>265'162</b>                                  | <b>433'077</b>                              |
| Efecto 2: Primera versión de la "Estrategia Nacional REDD+" elaborada de manera participativa que integra criterios sociales y ambientales | FAO                    | 0  | 20'000  | 0   | 17'245                                      |
|  | PNUD                   | 186'916                                      | 148'864   | 1'166   | 147'699                                     |
|  | PNUMA                  | 280'374                                      | 76'000  | 1'500   | 74'500                                      |
| <b>Sub-total</b>   |                        | <b>467'290</b>                               | <b>244'864</b>                                    | <b>2'666</b>                                    | <b>239'444</b>                              |
| Efecto 3: Sistema Nacional de Monitoreo Forestal diseñado y operativo  | FAO                    | 280'374                                      | 796'330   | 379'846   | 453'731                                     |
|  | PNUD                   | 607'477                                      | 0   | 9'421   | 9'421                                       |
|  | PNUMA                  | 140'187                                      | 0   | 0   | 0   |
| <b>Sub-total</b>   |                        | <b>1'028'038</b>                             | <b>796'330</b>                                    | <b>389'267</b>                                  | <b>463'152</b>                              |
| Efecto 4: Niveles de referencias de las emisiones forestales y/o nivel de  | FAO                    | 0  | 120'517   | 40'510  | 82'584                                      |
|  | PNUD                   | 0  | 0   | 0   | 0   |
|  | PNUMA                  | 0  | 0   | 0   | 0   |

<sup>2</sup> Como se indica en el plan de trabajo anual para 2015

|  |       |                  |                  |                |                  |
|--|-------|------------------|------------------|----------------|------------------|
| referencia forestal analizados y acordados                                 |       |                  |                  |                |                  |
| Sub-total  |       | <b>0</b>         | <b>120'517</b>   | <b>40'510</b>  | <b>82'584</b>    |
| Efecto 5: Sistema de información sobre salvaguardas sociales y ambientales | FAO   | 0                | 20'000           | 0              | 18'107           |
|  | PNUD  | 0                | 8'153            | 0              | 8'153            |
|  | PNUMA | 0                | 11'400           | 0              | 11'400           |
| Sub-total  |       | <b>0</b>         | <b>39'553</b>    | <b>0</b>       | <b>37'660</b>    |
| Indirect Support Costs   | FAO   | 143'271          | 72'577           | 14'738         | 42'753           |
| (7% GMS)   | PNUD  | 97'477           | 45'947           | 4'829          | 41'118           |
|  | PNUMA | 68'037           | 0                | 0              | 0                |
| Indirect Support Costs (Total)   |       | <b>308'785</b>   | <b>118'524</b>   | <b>19'567</b>  | <b>83'871</b>    |
| FAO (Total):   |       | <b>2'190'000</b> | <b>1'109'388</b> | <b>455'863</b> | <b>653'525</b>   |
| UNDP (Total):  |       | <b>1'490'001</b> | <b>702'330</b>   | <b>159'730</b> | <b>542'600</b>   |
| UNEP (Total):  |       | <b>1'040'000</b> | <b>226'400</b>   | <b>101'579</b> | <b>124'821</b>   |
| <b>Grand TOTAL:</b>  |       | <b>4'720'001</b> | <b>2'156'642</b> | <b>736'739</b> | <b>1'404'817</b> |

## 6. Gestión adaptativa

Con referencia a los desvíos y retrasos indicados en el marco de resultados y considerando si los gastos fueron por buen camino, narre de manera breve los retrasos, sus razones y qué acción se tomó para contrarrestar su impacto sobre el Programa. Indique si éstos se han sometido a discusión en las reuniones de la JE/CDN, entre la Unidad de Gestión del Programa y las contrapartes nacionales; y qué medidas se han propuesto para superarlos.

### Principales retrasos y medidas correctivas

1. ¿Cuáles fueron los retrasos/obstáculos encontrados a nivel nacional?

Los tiempos para la revisión de TDR y productos de consultorías han sido por lo general largos, principalmente debido a que las contrapartes nacionales no tienen una dedicación exclusiva al PNC, lo que ha generado en ocasiones retrasos. Por otro lado, es importante mencionar que en general se trata de procesos complejos, que requieren de sesiones de profundo análisis intra-institucional previo a la emisión de recomendaciones.

EL PNUMA ha pasado por un proceso de cambio de sistema administrativo, lo que le ha dificultado a esta agencia el cumplimiento de los plazos establecidos con sus compromisos.

Según el gobierno (SEAM), existe un rechazo hacía REDD, debido a la falta de socialización del tema y el poco conocimiento, por parte de algunos actores, y por qué los mensajes iniciales con los diferentes actores, han “criminalizado” las actividades del sector productivo (Soja-Carne), por lo que la temática es rechazada en forma general. En base a esta información, se está trabajando desde la consultoría de mapeo de actores, para encontrar las diferentes motivaciones, e intenciones de los diferentes actores, y buscar puntos en común para establecer diálogos nacionales y regionales que acerquen probables medidas para la protección de los bosques.

Con relación a la elaboración de la Estrategia, se ha tenido retraso, debido a la falta de mayor involucramiento político de las autoridades, así como por la falta de mayores datos con mayor solidez o estandarización, lo cual se espera lograr al culminar las consultorías de Mapeo, Caracterización y Plan de Involucramiento de Actores, la plena implementación del Plan de comunicación, así como el Plan de implementación de las políticas y medidas priorizadas para reducir la deforestación en Paraguay, con lo cual se podría tener finalmente una versión de la Estrategia que incluya PAM's existentes y nuevas, contemplando la viabilidad de las mismas, así como su costeo.

En relación a la generación de cartografía de base para la definición datos de actividad para los años históricos los trabajos han tenido retrasos en la concreción de los productos 3.2 y 4.1.

2. ¿Alguno de estos retrasos/obstáculos se ha traído a colación y/o sometido a discusión durante las reuniones del Comité Directivo del Programa?

Sí  No

El status de implementación del PNC ONU REDD ha sido puesto a consideración del Comité Político del PNC ONU REDD, incluyendo puntos de tomas de decisiones, la hoja de ruta hasta la finalización del PNC ONU REDD y la estrategia de salida. En esta reunión, el CP ha ratificado su intención de asegurar el logro de las metas propuestas en los tiempos previstos, comprometiéndose a la toma de decisiones oportuna según lo plasmado en el plan de trabajo.

3. ¿Cuáles son los retrasos/obstáculos esperados en términos de su impacto en el Programa Nacional?

Para contar con la versión 1 de la Estrategia Nacional se espera de resultados de demás pilares REDD+ (Niveles de Referencia, Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques), por lo que podría retrasarse la conclusión de la Estrategia si los demás pilares no están completos y ajustados al final del Programa.

En ese sentido, uno de los mayores desafíos en esta etapa final es consolidar toda la información generada a lo largo de la implementación del PNC ONU REDD y dejarla plasmada en documentos de toma de decisión y/o informativos, o integrada a la Estrategia Redd+ de manera adecuada para contribuir al desarrollo sustentable del país.

4. ¿Cómo se están abordando?

Con relación a la Estrategia, se ha trabajado en una hoja de ruta que apunta a la construcción de la primera versión del documento, incluyendo las informaciones de las diferentes consultorías en curso, tales como Mapeo de Actores, Análisis del Marco Legal, Opciones de Financiamiento, Niveles de Referencia ajustados a las circunstancias nacionales, PAM's y Diseño del SIS, a ser validada con el nivel político del PNC, antes del cierre financiero del programa.

Con relación al SNMB, en base a un análisis de capacidades y necesidades se han realizado capacitaciones adicionales para establecer la metodología de Monitoreo de cambios a través de expertos en sensores remotos. Así también se han realizado las gestiones para contratar 3 técnicos adicionales para las actividades del Sistema Nacional de Monitoreo Terrestre. También se han realizado actividades para mayor involucramiento de personal técnico de la SEAM y el INFONA.

Finalmente, se ha insistido en la integración de actividades, productos y temas de discusión entre diferentes proyectos temáticamente relacionados llevados adelante en el país, a modo de asegurar que las mejores opciones de desarrollo sustentable están sobre la mesa para la toma de decisión oportuna.

### Oportunidades y asociación

1. En el periodo en cuestión, ¿se han identificado oportunidades no previstas durante el diseño del Programa que podrían ayudar a impulsar las actividades de REDD+?

Se han identificado oportunidades de colaboración con otras iniciativas, tales como Proyecto de Paisajes de Producción Verde, CBR+, Mesa Financiera Sostenible, las cuales podrían ayudar a impulsar algunas actividades REDD+ a nivel de campo pero también en la conciliación de las discusiones sobre desarrollo sustentable en el país.

El Programa ha asumido la responsabilidad en la elaboración del IGEI en el Sector de Uso de la Tierra, Cambio de uso de la tierra y Silvicultura para asegurar que la información enviada por la Tercera Comunicación Nacional de Paraguay (2016) y el Informe Bienal de Actualización (2015) sean coherentes con los datos proporcionados en los Niveles de Referencia y Estrategia Nacional REDD+. Adicionalmente el programa está colaborando con el IGEI Sector Agricultura.

2. ¿Cómo se están incorporando al trabajo del Programa Nacional?

A través de coordinación de actividades y productos especialmente con el Proyecto Paisajes de Producción verde, del cual inclusive, el PNC ONU REDD, forma parte de su comité técnico consultivo. Se resaltan los productos de la consultoría para el establecimiento de un marco legal para la implementación de REDD+ en Paraguay, así como la implementación del SIAM, el SNMB, y la capacitación en REDD+ a indígenas, campesinos y grandes productores.

Por otro lado, se trabaja sobre la base del borrado del enfoque "proyecto por proyecto", buscando los puntos de unión y las puertas de entrada más conveniente para que pueda construirse consensos sobre la disminución de la deforestación, y las opciones para avanzar en esta dirección.

## 7. Apoyo específico

Si el país ha recibido apoyo específico durante el periodo de reporte, explique cómo fue complementario al Programa Nacional y cómo ha contribuido al proceso de preparación en el país.

|  |
|--|
| Resumen del apoyo específico (250 palabras): |
| [insertar texto]                             |