



PEACEBUILDING FUND

IRF project Budget or Duration Revision with No Overall Cost Implication¹

<p>Project Title: <i>Appui au Secrétariat du Comité Conjoint de Pilotage du PBF au Niger</i></p>	<p>Recipient UN Organization(s): PNUD</p>
<p>Project Contact: Fodé Ndiaye Coordonnateur Résident, SNU Maison des Nations Unies, Niamey, Niger Téléphone: + 227- 20 73 13 01 E-mail: fode.ndiaye@undp.org</p>	<p>Implementing Partner(s) – name & type (Government, CSO, etc): Government: La Haute Autorité à la Consolidation de la paix</p>
<p>MPTF Office Project Number: <i>IRF 113 (00094301)</i></p>	<p>Project Location: Niamey, Niger</p>
<p>Project Description: Le projet vise à appuyer le dispositif de gouvernance et institutionnel du Fonds de Consolidation de la Paix (Comité Conjoint de Pilotage et son secrétariat) à travers le renforcement de leurs capacités en vue de la mise en œuvre du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix au Niger.</p>	<p>Total Project Cost: \$610.863 Peacebuilding Fund: \$610.863 Government contribution: Nature Other:</p>
	<p>Project Start Date: 02/2015 Initial Project End Date: 1/2016 Revised End Date (if applicable): 12/2016</p>

¹ Please use this form ONLY to request (i) an extension of project implementation time with no cost increase and no substantive scope outcome change or (ii) a budget reallocation within the existing project budget with an effect of more than 15% on any budget category and no substantive outcome change.

Gender Marker Score²: 2

Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective.

Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective.

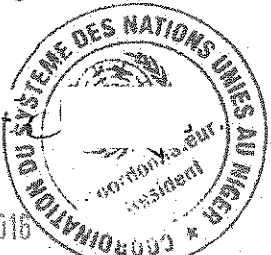
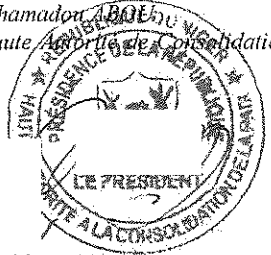
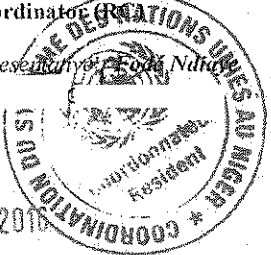
Score 1 for projects that will contribute in some way to gender equality, but not significantly.

Score 0 for projects that are not expected to contribute noticeably to gender equality.

Project Outcomes: Un Secrétariat est mis en place en vue de renforcer les capacités du Comité de Pilotage et de l'Equipe Pays pour le développement, la mise en œuvre optimale et le suivi et évaluation du Plan Prioritaire de consolidation de la paix au Niger

PBF Focus Area³ which best summarizes the focus of the project: 4.3 Governance of peacebuilding resources (including JSC/PBF Secretariats)

*(for IRF-funded projects)**

<p>Recipient UN Organization(s): UNDP Fodé Ndoye</p> <p>Signature -</p> <p>Date & Seal 18 MARS 2016</p> 	<p>Representative of National Authorities Colonel Major Mahamadou BOU Président de la Haute Autorité de Consolidation de la Paix, au Niger</p> <p>Signature</p> <p>Date & Seal</p> 
<p>Peacebuilding Support Office (PBSO) Oscar Fernandez-Taranco Assistant Secretary-General, UN Peacebuilding Support Office</p> <p>Signature</p> <p>Date & Seal</p>	<p>Resident Coordinator</p> <p>Name of Representative: Fodé Ndoye</p> <p>Signature</p> <p>Date & Seal 18 MARS 2016</p> 

² PBSO monitors the inclusion of gender equality and women's empowerment all PBF projects, in line with SC Resolutions 1325, 1888, 1889, 1960 and 2122, and as mandated by the Secretary-General in his Seven-Point Action Plan on Gender Responsive Peacebuilding.

³ PBF Focus Areas

1: Support the implementation of peace agreements and political dialogue (Priority Area 1):

(1.1) SSR; (1.2) RoL; (1.3) DDR; (1.4) Political Dialogue;

2: Promote coexistence and peaceful resolution of conflicts (Priority Area 2):

(2.1) National reconciliation; (2.1) Democratic Governance; (2.3) Conflict prevention/management;

3: Revitalize the economy and generate immediate peace dividends (Priority Area 3):

(3.1) Employment; (3.2) Equitable access to social services

4) (Re)-establish essential administrative services (Priority Area 4)

(4.1) Strengthening of essential national state capacity; (4.2) extension of state authority/local administration; (4.3) Governance of peacebuilding resources (including JSC/PBF Secretariats)

I. Reason for changes to the project and justification

Le retard observé dans la mise en œuvre des activités est dû à la longueur des procédures administratives dans le recrutement du personnel du secrétariat technique qui a pris service il y'a de cela seulement cinq mois. Initialement le projet démarrait au mois de février 2015 mais la complexité des procédures de recrutement a entraîné un retard de six (6) mois et le secrétariat a commencé ces activités qu'au mois d'août 2015 avec la finalisation du recrutement de tous les staffs.

Le retard dans le processus de recrutement ou d'acquisition du matériel est un risque qui avait été identifié dans le document de projet. La stratégie d'atténuation du risque n'a pas fonctionné d'où le retard évoqué plus haut.

L'extension de ce projet permettra au Secrétariat de continuer le rôle de coordination, supervision et assurance qualité des projets PBF au Niger, maintenant qu'ils ont été approuvés par le Comité de Pilotage, et en même temps de soutenir le rôle du Comité de Pilotage. En même temps, un autre projet Secrétariat PBF sera approuvé en utilisant les fonds du Plan Prioritaire, pour financer des activités supplémentaires qui n'ont pas été incluses dans le projet actuel et pour assurer le fonctionnement du Secrétariat et du Comité de Pilotage en 2017.

II. Budget impact

Il y'a aucun impact budgétaire, c'est une prolongation sans coût.

Table 1: Indicative Project Activity Budget⁴

Outcome/output number	Output name	RUNO(s)	Output budget	Any remarks (e.g. on types of inputs provided or budget justification)
Outcome 1.1: Mise en place du secrétariat du Comité Conjoint de Pilotage				
Output 1.1.1	Sélection et recrutement du personnel			
Output 1.1.2	Mise en place des capacités opérationnelles			
Output 1.1.3	Renforcement des capacités à travers des formations			
Total			\$387.900	
Outcome 1.2: Le comité de pilotage a accès aux informations de suivi de façon régulière afin de pouvoir être à mesure de prendre les décisions nécessaires pour atteindre les résultats attendus				
Output 1.2.1	Appui au fonctionnement du comité de Pilotage			
Output 1.2.2	Production d'une cartographie des capacités			
Output 1.2.3	Conduite des consultations pour la formulation du plan prioritaire			
Output 1.2.4	Appui aux consultations et au processus de validation du Plan Prioritaire			

⁴ Project outcomes listed must be those stated in the original project document. If revisions to the outcomes are being requested, please use template 2.2.

Table of contents:

Length: Max. 5 pages

I. Reason for changes to the project and justification

II. Budget impact

IRF – PROJECT BUDGET OR DURATION REVISION WITH NO OVERALL COST IMPLICATIONS

TEMPLATE 2.3

Output 1.2.5	Préparation des fiches techniques de sélection	
Output 1.2.6	Réalisation de missions de suivi	
Output 1.2.7	Compilation et vérification de la cohérence des rapports	
Output 1.2.8	Facilitation des missions technique PBSO	
Total		\$183.000
		\$570.900

Table 2: Project budget by UN categories by RUNO⁵

PBF PROJECT BUDGET – RUNO 1 (add other tables if more than 1 RUNO)			
CATEGORIES	Original Budget	Proposed increase/decrease	Proposed new budget
1. Staff and other personnel	302.900	0	302.900
2. Supplies, Commodities, Materials	40.000	0	40.000
3. Equipment, Vehicles, and Furniture (including Depreciation)	45.000	0	45.000
4. Contractual services	70.000	0	70.000
5. Travel	58.000	0	58.000
6. Transfers and Grants to Counterparts	0	0	0
7. General Operating and other Direct Costs	55.000	0	55.000
SUB-TOTAL	570.900	0	570.900
8. Indirect Support Costs*	39.963	0	39.963
TOTAL	610.863	0	610.863

⁵ As this is a no-cost extension request, sub-total and total budget must remain the same as in the approved, original project document