



[PAYS : MADAGASCAR]

ÉTAT D’AVANCEMENT DU PROJET EN MILIEU D’ANNÉE

PÉRIODE CONSIDÉRÉE : JANVIER – JUIN 2016

Numéro de projet et titre :	PBF/00094088- PBF/IRF-112: PBSO Surge to Mad		
Organisation(s) récipiendaire (s)¹ :	Programme des Nations Unies pour le Développement		
Partenaires d’exécution (Gouvernement, agences de l’ONU, ONG etc.) :	Ministère de l’Economie et du Plan, Agences de l’ONU.		
Budget total approuvé² :	507 189 USD		
Fonds engagés³ :	45 000 USD (de jan.16 à juin 16)	% des fonds engagés / budget total approuvé :	85%
Dépenses⁴ (information préliminaire) :	390 000 USD	% des dépenses / budget total : (taux de dépense)	77%
Date d’approbation du projet :	Janvier 2015	Délai possible de la date de fin des opérations initialement prévue (nombre de mois)	12 mois
Date de démarrage du projet :	Mars 2015		
Date de fin des opérations initialement prévue :	Juin 2016		
Résultats du projet :	Le projet a été essentiel pour le lancement de la consolidation de la paix à Madagascar: il a pu établir un Secrétariat Technique (staffé et fonctionnel); établir et soutenir un Comité de Pilotage et un Comité Technique Conjoint; et coordonner le développement d’un Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix à Madagascar. Aussi, grâce aux thématiques abordées (non-traditionnelles), le projet a joué un rôle essentiel dans le lancement des échanges sur les causes profondes de conflit dans le pays, l’optimisation des réponses programmatiques et stratégiques que les partenaires apportent, ainsi que dans l’identification des stratégies communes avec d’autres bailleurs de fonds pour les réponses aux domaines		

¹Il faut noter que dans les cas où plusieurs agences participent, un seul rapport doit être présenté.

²Le budget approuvé correspond au montant transféré aux organisations récipiendaires.

³Les fonds engagés sont définis par les contrats de services et de travail conformément aux règles et procédures financières des organisations récipiendaires. Fournir les informations préliminaires.

⁴ Paiements réels (contrats, services, travail) effectués suivant les engagements.

5 Les domaines de résultat du Fonds pour la consolidation de la paix sont les suivants :

1. Apporter un soutien au processus de mise en application des traités de paix et de dialogue politique (Priorité 1) :

(1.1) Réforme du secteur de la sécurité, (1.2) État de droit; (1.3) Désarmement, démobilisation et réintégration; (1.4) Dialogue politique;

2. Promouvoir la coexistence et la résolution pacifique des différends (Priorité 2) :

(2.1) Réconciliation nationale; (2.1) Démocratie; (2.3) Gestion/ résolution des conflits;

3. Revitaliser l’économie et générer des dividendes immédiats de la paix (Priorité 3) :

(3.1) Génération d’emplois à court terme; (3.2) Subsistance durable.

4) (Ré)-établissement des services administratifs essentiels (Priorité 4).

(4.1) Renforcement de capacité nationale en services essentiels; (4.2) Extension de l’autorité de l’état/ administration locale ; (4.3) Gouvernance de ressources de consolidation de la paix (y compris le Secrétariat PBF).

	prioritaires pour consolider la paix. En outre, de part son soutien au processus pour la Réforme du secteur de la sécurité, le projet a pu jouer un rôle pivot dans la visibilité de ce processus, et le soutien apporté par d'autres bailleurs de fonds.
Domaine de priorité du Fonds⁵	4) Etablissement des services administratifs essentiels: (4.1) Renforcement de capacité nationale en services essentiels (4.3) Gouvernance de ressources de consolidation de la paix (y compris le Secrétariat PBF)

Évaluation qualitative de l'état d'avancement du projet

<p><i>Pour chaque résultat attendu, veuillez donner des preuves de l'avancement (si elles existent) pendant la période du rapport.</i></p> <p><i>De plus, pour chaque résultat prévu, veuillez présenter brièvement les principaux produits déjà réalisés. (1000 lettres max. par résultat)</i></p>	<p>Résultat 1 Le staff du Secrétariat PBF est complet, en poste et soutient activement les activités du Comité de Pilotage et des agences récipiendaires. La sélection de deux staff nationaux (chargé de programme et de suivi et évaluation) a été finalisée pendant la période couverte par ce rapport, et le staff a pris ses fonctions début 2016. Plusieurs réunions et formations spécifiques ont pu être fournies pour et par le staff du SecTec sur les questions du PBF. Le Comité de pilotage est entièrement opérationnel, est a déjà tenu trois réunions depuis sa création, dont deux pendant la période couverte par ce rapport. Lors de ces réunions, une première étape principale a été l'approbation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la paix à Madagascar, et du lancement de l'appel à Notes Conceptuelles pour les domaine 1 et 2 (y compris l'identification de paramètres et critères d'évaluation pour ces notes).</p> <p>Résultat 2 Le plan prioritaire pour la consolidation de la paix a été développé à travers des analyses et consultations participatives. Son approbation par le Bureau de NY s'est faite mi-décembre 2015, et a pu lancer la phase d'identification et de consultations des les notes conceptuelles par les agences récipiendaires. Le Secrétariat a pu organiser et soutenir plusieurs réunions dans ce sens afin d'approfondir les activités existentes dans les deux domaines, l'optimisation des fonds du PBF et les opportunités pour utiliser les fonds de manière catalytique.</p> <p>Résultat 3 Un troisième résultat devrait être indiqué ici, même si le document de projet ne le couvre pas directement. Dans le cadre de la Réforme du Secteur de la Sécurité (RSS), le PBF a activement soutenu le Comité Technique pour l'Organisation du Séminaire National pour la RSS. Bien que le séminaire national (que le PBF a directement appuyé) s'est tenu en octobre 2015, le place privilégiée jouée par le PBF dans ce processus, et son soutien actif, en ont fait un partenaire principal. En effet, le secrétariat technique (conjointement avec le PNUD) ont directement appuyé d'un</p>
--	--

	<p>point de vue technique, financier et logistique le séminaire. La visibilité et le soutien premier donné par le PBF aux activités de RSS (domaine prioritaire 2 du PPCP), ont joué certainement un rôle décisif dans le fait que d'autres bailleurs ont décidé de soutenir (même si timidement) le lancement de ce processus dans le pays. Le PBF espère faciliter des partenariats nouveaux pour soutenir ce domaine, à travers ses projets</p> <p>Résultat 4</p>
<p><i>Y a-t-il des preuves que le projet a déjà un impact positif sur la consolidation de la paix ? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>De manière marginale, ce projet a contribué dans une certaine mesure (bien que limitée) à lancer un débat sur ce que la consolidation de la paix à Madagascar. D'un côté, la visibilité positive donnée par le Gouvernement à ce Fonds, permet de montrer des points positifs à la population, en montrant des signes d'avancement sur les questions sous-jacentes à la réconciliation nationale. En outre, le fait que le fonds a déclaré le pays éligible, a quelque part lancé des échanges et réflexions sur les causes, moteurs et amplificateurs des conflits à Madagascar.</p>
<p><i>Des effets catalytiques ont-ils été constatés durant la période considérée, y compris en générant de nouveaux engagements de fonds ou en déclenchant / débloquent un processus de paix ? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Dans une certaine mesure, l'appui du fonds au processus national de la RSS ainsi que les partenariats stratégiques identifiés sur cette question, ont permis à de nouveaux bailleurs de commencer à soutenir le processus. Bien que la RSS n'en soit qu'à la phase de lancement et de planification, deux nouveaux bailleurs ont décidé de se joindre au PBF, à l'Union Africaine et PNUD, pour soutenir financièrement ce processus.</p>
<p><i>Si les progrès ont été lents ou inadéquats, indiquer les raisons principales ainsi que les actions correctrices. (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Le Projet a été prolongé sans coûts additionnels, étant donné que les fonds restants étaient suffisants pour faire fonctionner le secrétariat et ses activités pour six mois supplémentaires. Afin d'optimiser les fonds mis à disposition par le PBF dans le cadre de cet IRF, le Secrétariat avait également visé le développement des projets pour le PPCP, avant la fin de l'extension. Cependant, cette phase de projectisation du Plan Prioritaire a connu un certain retard, au vu du processus qui avait été identifié par le Comité de Pilotage. Aussi, dans le domaine 3 - appui holistique à la stabilisation du Sud du pays, au vu des défis constatés et étant donné le manque de visibilité sur les causes profondes de l'insécurité dans le Sud et les causes persistantes du manque d'impact sur le développement humain.</p>
<p><i>Quelles sont les activités principales/objectifs visés pour le restant de l'année? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>Avant la fin du projet (i.e. fin juin), le Secrétariat assistera le Comité de Pilotage et le Comité technique à finaliser les recommandations pour les notes conceptuelles et les documents de projets proposés par les agences onusiennes récipiendaires. Aussi, des formations et une assistance spécifique ad-hoc seront produites aux agences récipiendaires pour le développement des documents de projet et du cadre de suivi et évaluation. Concernant la coopération avec les autres partenaires techniques et financiers, le Secrétariat vise à</p>

	<p>établir/renforcer les partenariats stratégiques sur les questions de la RSS et de l'appui au Sud (notamment à travers l'étude sur les causes profondes de l'insécurité dans le Sud du pays).</p>
<p><i>Les stratégies/la durée/le budget, etc. du projet doivent-ils être rectifiés? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>La durée et les objectifs du projets ont été adaptés en début d'année, suite à l'extension sans coûts additionnels accordée par NY. Des points supplémentaires ont été ajoutés sur les questions de la RSS et du développement des projets pour les PPCP.</p>
<p><i>Quel est l'état général de la situation financière du projet (pourcentage du budget utilisé à la date du rapport) – des informations préliminaires. (1000 lettres max.)</i></p>	<p>A la date de rédaction de ce rapport, 77% du budget total a été dépensé. Les prévisions jusqu'à la fin du mois de juin indiquent qu'environ 85 % du budget sera dépensé.</p>
<p><i>Autre information pertinente pour PBSO (et le Comité de Pilotage) sur le projet à ce stade? (1500 lettres max.)</i></p>	<p>Concernant le domaine 3 du PBF à Madagascar, une étude anthropologique sera lancée dans le courant du mois de juillet. Cette étude visera à renforcer la compréhension de la situation prévalant dans les zones prioritaires dans le Sud du pays, afin de mieux comprendre les raisons de l'impact limité obtenu par tous les projets de développement mis en œuvre dans le Sud.</p>

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR : Utiliser le *Cadre de résultats du projet* (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (250 lettres max.)

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
Résultat 1 Le staff du Secrétariat PBF et le Comité de pilotage sont en poste et sont entièrement opérationnels	Indicateur 1.1 Staff complet et en fonction (juin 2016)	100% du staff prévu recruté (décembre 2015)	100% staff recruté et en fonction(juin 2016)	finalisé		
	Indicateur 1.2 Comité de pilotage constitué et opérationnel (juin 2016)	Comité de pilotage constitué en juin 2015	Comité de pilotage toujours opérationnel jusqu'à la fin du projet PBF	Comité de pilotage toujours opérationnel Trois réunions tenues		
Produit 1.1 Recrutement du staff	Indicateur 1.1.1 Recrutement d'un P4 (Coordinateur PBF)	1 staff déjà recruté et en fonction	1 staff toujours en fonction (juin 2016)	Le staff P4 est toujours en fonction		
	Indicateur 1.1.2 Recrutement du staff national	3 staff nationaux recrutés et en fonction (déc 2015)	3 staff nationaux recrutés et toujours en fonction (juin 2016)	les 3 staffs nationaux sont tous en fonction		
Produit 1.2 Loyer et équipement du bureau	Indicateur 1.2.1 Payement du loyer à jour	Payement à jour	Payement à jour	Payement à jour		
	Indicateur 1.2.2 % des Achats des	100% achat effectué en juin	100% effectuée en juin 2016	100% de réalisation		

	fournitures prévues effectués	2016				
Produit 1.3 Appui à l'organisation des ateliers de consultation avec les parties prenantes	Indicateur 1.3.1 Nombre d'ateliers appuyés	Un atelier de programmation à organiser et un atelier RSS à appuyer	Un atelier de programmation à organiser et un atelier RSS à appuyer	En cours	La nomination du CTC a retardé l'évaluation technique des notes conceptuelles.	
	Indicateur 1.3.2 Un atelier en soutien à l'opérationnalisation et planification de la RSS est soutenu par le SecTec	Aucun plan opérationnel en matière de RSS	Un plan existant et développé de manière participative.	En cours		
Résultat 2 Le plan prioritaire est développé à travers des analyses et consultations participatives	Indicateur 2.1 Plan prioritaire développé	Plan développé en 2015	Plan prioritaire validé et partagé au Comité de pilotage	Fait		
	Indicateur 2.2 Plan prioritaire déjà validé en nov 2015 validé	Plan validé en 2015	Plan validé et partagé aux agences onusiennes et autres parties prenantes	Fait		
Produit 2.1 Etablissement du Comité de pilotage	Indicateur 2.1.1 Atelier de lancement officiel du PPP	Un atelier de lancement officiel à Tana en 2015	Un atelier de lancement officiel à Tanà ou dans les Régions en 2016	En cours	Comité de Pilotage a lancé le PPCP en février 2016	
	Indicateur 2.1.2 Nombre de réunions de	2 réunions effectuées de juin à décembre 2015	4 réunions réalisées avant juin 2016	2 réunions réalisées à ce jour et une troisième réunion		Nombres réunions du Comité effectuées

	comité de pilotage jusqu'en juin 2016			prévue pour la fin du mois de juin 2016		jusqu'au mois de juillet 2016
Produit 2.2 Des ateliers consultatifs ou études sur le conflit et la consolidation de la paix effectuées	Indicateur 2.2.1 Nombre de missions de diagnostic de terrain effectuée avant fin juin 2016	Une mission prévue	Une mission réalisée	Une mission réalisée		
	Indicateur 2.2.2 Nombres d'ateliers consultatifs et études lancés avant la fin du mois de juin 2016	5 ateliers consultatifs ou études réalisés en 2015	Une étude anthropologique en cours de préparation	4 ateliers déjà réalisés en 2015 et une Etude anthropologique en cours de préparation	Attente de la selection des projets et finalisation des TDR	Nombres d'ateliers consultatifs et études avant la fin du mois de décembre 2016
Produit 2.3 Le processus de projectisation du plan prioritaire facilité et appuyé	Indicateur 2.3.1 Nombre de Réunions de consultation avec les agences Onusiennes et les parties prénanantes	Au moins 2 réunions de sensibilisation et de formations des Agences et parties prenantes	Au moins 2 réunions de sensibilisation et de formations des Agences et parties prenantes	2 séances de sensibilisation auprès PMT/ UNCT.L'atelier de programmation en cours de préparation		
	Indicateur 2.3.2 Projets des RUNOS soumis suivant normes PBF avant juin 2016	100% projets sélectionnés développés suivant les normes PBF soumis au PBSO avant juin 2016	100% des projets sélectionnés développés suivant les normes PBF soumis au PBSO avant juin 2016.	En cours	Les notes conceptuelles sont encore en cours d'évaluation	Projets des RUNOS soumis suivant normes PBF avant juillet 2016

Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

