



[PAYS : Niger]

ÉTAT D’AVANCEMENT DU PROJET EN MILIEU D’ANNÉE

PÉRIODE CONSIDÉRÉE : JANVIER – JUIN 2016

Numéro de projet et titre :	PBF/00094301:PBF/IRF-113: Appui au Secretariat du comité conjoint de pilotage du PBF au Niger		
Organisation(s) récipiendaire (s)¹ :	PNUD		
Partenaires d’exécution (Gouvernement, agences de l’ONU, ONG etc.) :	PNUD/HACP		
Site :			
Budget total approuvé² :	610,863		
Fonds engagés³ :	422,685	% des fonds engagés / budget total approuvé :	69%
Dépenses⁴ (information préliminaire) :	136,721	% des dépenses / budget total : (taux de dépense)	32,3%
Date d’approbation du projet :	02/2015	Délai possible de la date de fin des opérations initialement prévue (nombre de mois)	11 mois
Date de démarrage du projet :	02/2015		
Date de fin des opérations initialement prévue :	01/2016		
Résultats du projet :	un secrétariat technique est mis en place en vue de renforcer les capacités du comité de pilotage, du comité technique consultatif et de l’équipe pays pour le développement et la mise en oeuvre optimale et le suivi-évaluation du plan prioritaire.		

¹ Il faut noter que dans les cas où plusieurs agences participent, un seul rapport doit être présenté.

² Le budget approuvé correspond au montant transféré aux organisations récipiendaires.

³ Les fonds engagés sont définis par les contrats de services et de travail conformément aux règles et procédures financières des organisations récipiendaires. Fournir les informations préliminaires.

⁴ Paiements réels (contrats, services, travail) effectués suivant les engagements.

5 Les domaines de priorité du Fonds sont :

1. Appuyer la mise en œuvre des accords de paix et le dialogue politique (priorité 1) :

(1.1) Réforme du secteur de la sécurité, (1.2) État de droit, (1.3) Désarmement, démobilisation et réintégration, (1.4) Dialogue politique.

2. Promouvoir la coexistence et le règlement pacifique des conflits (priorité 2) :

(2.1) Réconciliation nationale; (2.1) Gouvernance démocratique; (2.3) Gestion des ressources naturelles.

3. Relancer l’économie et générer immédiatement des dividendes de paix (priorité 3)

(3.1) Création d’emplois sur mesure à court terme, (3.2) et de moyens d’existence durables pour les communautés.

4) Remettre en place les services administratifs essentiels (priorité 4)

(4.1) Administration publique; (4.2) Service public (y compris les infrastructures).

Évaluation qualitative de l'état d'avancement du projet

<p><i>Pour chaque résultat attendu, veuillez donner des preuves de l'avancement (si elles existent) pendant la période du rapport.</i></p> <p><i>De plus, pour chaque résultat prévu, veuillez présenter brièvement les principaux produits déjà réalisés.</i> (1000 lettres max.)</p>	<p>L'enveloppe budgétaire PRF USD 9.000.000 du plan prioritaire pour la consolidation de la paix 2015-2018 a été allouée aux cinq (5) projets sélectionnés présentés par les agences des Nations Unies après une analyse du comité technique consultatif et une approbation du Comité Conjoint de Pilotage. Les budgets des plans de travail annuel de tous les projets ont été approuvés par le comité de pilotage. Tous les projets ont été officiellement lancés lors d'un atelier national.</p>
<p><i>Y a-t-il des preuves que le projet a déjà un impact positif sur la consolidation de la paix ?</i> (1000 lettres max.)</p>	<p>nous avons tenu deux réunions du comité de pilotage en avril et juin. La session d'avril était dédiée à l'approbation des projets et celle de juin à l'approbation des rapports semestriels 2016. Deux rencontres de coordination des agences récipiendaires ont permis d'appuyer le démarrage effectifs des projets sur le terrain. Appui et contrôle de qualité à l'élaboration des Plans de Travail Annuel 2016. Cinq (5) rapports semestriels de projets. La conduite du processus de sélection des notes conceptuelles pour le GPI III et le YPI I.</p>
<p><i>Des effets catalytiques ont-ils été constatés durant la période considérée, y compris en générant de nouveaux engagements de fonds ou en déclenchant / débloquant un processus de paix ?</i> (1000 lettres max.)</p>	<p>Peace Nexus est intéressé à soutenir la Haute Autorité à la Consolidation de la Paix (HACP) en ce qui concerne le résultat stratégique 2.1 des industries extractives. Une lettre a été envoyée dans ce sens par la Haute Autorité à la Consolidation de la Paix.</p>
<p><i>Si les progrès ont été lents ou inadéquats, indiquer les raisons principales ainsi que les actions correctrices.</i> (1000 lettres max.)</p>	
<p><i>Quelles sont les activités principales/objectifs visés pour le restant de l'année?</i> (1000 lettres max.)</p>	<p>l'étude sur la situation de référence du plan prioritaire, la conduite d'une enquête de base, la mise en place du suivi-communautaire, le recrutement des Volontaires des Nations Unies assistant des projets PBF qui seront positionnés dans les communes pour un suivi des activités des projets et le suivi des activités de tous les projets en cours de mise en oeuvre pour rendre compte au comité de pilotage afin de lui permettre de jouer son rôle stratégique.</p>
<p><i>Les stratégies/la durée/le budget, etc. du projet doivent-ils être rectifiés?</i> (1000 lettres max.)</p>	<p>En ce moment nous sommes à une période d'extension sans coût jusqu'en décembre 2016. L'autre projet secrétariat PRF débutera en janvier 2017.</p>
<p><i>Des enseignements sont-ils à</i></p>	<p>La dynamique de travail et la complémentarité des actions</p>

<i>tirer du projet durant la période considérée? (1000 lettres max.)</i>	entre le secrétariat et les agences avec l'appui du comité technique consultatif ont permis le développement et l'approbation des documents de projet.
<i>Quel est l'état général de la situation financière du projet (pourcentage du budget utilisé à la date du rapport) – des informations préliminaires. (1000 lettres max.)</i>	
<i>Autre information pertinente pour PBSO (et le Comité de Pilotage) sur le projet à ce stade? (1000 lettres max.)</i>	le financement pour l'année 2017 est le reliquat de l'enveloppe du plan prioritaire soit 389 137 il comprend uniquement les salaires du secrétariat technique il n'inclut pas les frais de suivi des projets, le suivi communautaire et le renforcement des capacités. De même pour 2018 il y'a aucun financement pour le fonctionnement du secrétariat technique.

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR : Utiliser le *Cadre de résultats du projet* (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (250 lettres max.)

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
Résultat 1 un secrétariat technique est mis en place en vue de renforcer les capacités du comité de pilotage, du comité technique consultatif et de l'équipe pays pour le développement et la mise en oeuvre optimale et le suivi-évaluation du plan prioritaire.	Indicateur 1.1 pourcentage de projets stratégiques approuvés pour la consolidation de la paix au Niger	0	100%	Réalisé tous les projets du plan prioritaire sont approuvés		
	Indicateur 1.2 pourcentage de financement PBF alloué à la participation des femmes et à l'égalité des sexes dans le plan prioritaire	0	15%	Tous les projets ont pris en compte la participation des jeunes et des femmes nous espérons		

Produit 1.1 Un secrétariat du comité technique est mis en place et opérationnel	Indicateur 1.1.1 nombres d'agents recrutés	0	100%	Tous les agents sont recrutés		
	Indicateur 1.1.2 secrétariat fonctionnel dans un délai de 3 mois	0	100%	Le secrétariat est en place et fonctionnel		
Produit 1.2 Le comité de pilotage a accès aux informations de suivi de façon régulière afin de pouvoir être en mesure de prendre des décisions nécessaires pour atteindre les résultats attendus	Indicateur 1.2.1 Les ressources PBF sont approuvées selon le chronogramme	0	100%	Réalisé toutes les ressources sont approuvées.		
	Indicateur 1.2.2 Taux de satisfaction par rapport à l'appui fourni par le Comité de Pilotage aux agences Onusiennes	0	100%	En cours		
Produit 1.3	Indicateur 1.3.1 Pourcentage de rapports annuels et semestriels	0	100%	En cours		

	soumis selon le calendrier					
	Indicateur 1.3.2 pourcentage de rapports semestriels et annuels considérés satisfaisants par le comité de pilotage et PBSO	0	100%	En cours		
Résultat 2	Indicateur 2.1					
	Indicateur 2.2					
Produit 2.1	Indicateur 2.1.1					
	Indicateur 2.1.2					
Produit 2.2	Indicateur 2.2.1					
	Indicateur 2.2.2					
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					

Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					