

Uruguay One UN Coherence Fund
MPTF OFFICE GENERIC FINAL PROGRAMME¹ NARRATIVE PROGRESS REPORT
REPORTING PERIOD: 1 JANUARY – 31 DECEMBER 2016

<p style="text-align: center;">Programme Title & Project Number</p> <ul style="list-style-type: none"> Programme Title: Uruguay towards the 2030 sustainable development agenda: strengthening the National Cooperation System's capacities from a human rights perspective MPTF Office Project Reference Number:³ 00066262 	<p style="text-align: center;">Country, Locality(s), Priority Area(s) / Strategic Results²</p> <p><i>(if applicable)</i> Country/Region Uruguay / Latin America</p> <hr/> <p><i>Priority area/ strategic results</i> Global Network for Development</p>								
<p style="text-align: center;">Participating Organization(s)</p> <ul style="list-style-type: none"> Organizations that have received direct funding from the MPTF Office under this programme UNDP 	<p style="text-align: center;">Implementing Partners</p> <ul style="list-style-type: none"> National counterparts (government, private, NGOs & others) and other International Organizations: Uruguayan Agency for International Cooperation (AUCI) / Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR). 								
<p style="text-align: center;">Programme/Project Cost (US\$)</p> <p>Total approved budget as per project document: MPTF /JP Contribution⁴: US\$ 63.000</p> <ul style="list-style-type: none"> by Agency <i>(if applicable)</i> Agency Contribution by Agency <i>(if applicable)</i> Government Contribution <i>(if applicable)</i> Other Contributions (donors) <i>(if applicable)</i> <p>TOTAL: US\$ 63.000</p>	<p style="text-align: center;">Programme Duration</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Overall Duration <i>(months)</i></td> <td style="text-align: right;">12</td> </tr> <tr> <td>Start Date⁵ <i>(dd.mm.yyyy)</i></td> <td style="text-align: right;">1 Jan 2016</td> </tr> <tr> <td>Original End Date⁶ <i>(dd.mm.yyyy)</i></td> <td style="text-align: right;">31 Dec 2016</td> </tr> <tr> <td>Current End date⁷ <i>(dd.mm.yyyy)</i></td> <td style="text-align: right;">31 Dec 2016</td> </tr> </table>	Overall Duration <i>(months)</i>	12	Start Date ⁵ <i>(dd.mm.yyyy)</i>	1 Jan 2016	Original End Date ⁶ <i>(dd.mm.yyyy)</i>	31 Dec 2016	Current End date ⁷ <i>(dd.mm.yyyy)</i>	31 Dec 2016
Overall Duration <i>(months)</i>	12								
Start Date ⁵ <i>(dd.mm.yyyy)</i>	1 Jan 2016								
Original End Date ⁶ <i>(dd.mm.yyyy)</i>	31 Dec 2016								
Current End date ⁷ <i>(dd.mm.yyyy)</i>	31 Dec 2016								
<p style="text-align: center;">Programme Assessment/Review/Mid-Term Eval.</p> <p>Assessment/Review - if applicable <i>please attach</i> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No, Date: <i>dd.mm.yyyy</i></p>	<p style="text-align: center;">Report Submitted By</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Name: Gonzalo Kmaid on behalf of Denise Cook (RC) <input type="checkbox"/> Title: Coordination Specialist 								

¹ The term "programme" is used for programmes, joint programmes and projects.

² Strategic Results, as formulated in the Strategic UN Planning Framework (e.g. UNDAF) or project document;

³ The MPTF Office Project Reference Number is the same number as the one on the Notification message. It is also referred to as "Project ID" on the project's factsheet page the [MPTF Office GATEWAY](#)

⁴ The MPTF or JP Contribution, refers to the amount transferred to the Participating UN Organizations, which is available on the [MPTF Office GATEWAY](#)

⁵ The start date is the date of the first transfer of the funds from the MPTF Office as Administrative Agent. Transfer date is available on the [MPTF Office GATEWAY](#)

⁶ As per approval of the original project document by the relevant decision-making body/Steering Committee.

⁷ If there has been an extension, then the revised, approved end date should be reflected here. If there has been no extension approved, then the current end date is the same as the original end date. The end date is the same as the operational closure date which is when all activities for which a Participating Organization is responsible under an approved MPTF / JP have been completed. As per the MOU, agencies are to notify the MPTF Office when a programme completes its operational activities.

Mid-Term Evaluation Report – *if applicable please attach*

Yes No Date: *dd.mm.yyyy*

○ Email address: gonzalo.kmaid@one.un.org /
denise.cook@one.un.org (RC)

Spanish Draft (ENG to be uploaded soon)

NARRATIVE REPORT FORMAT

EXECUTIVE SUMMARY

- In ¼ to ½ a page, summarise the **most important achievements of Programme** during the reporting period and key elements from your detailed report below. Highlight in the summary, the elements of the main report that you consider to be the most critical to be included in the MPTF Office Consolidated Annual Report.

El proyecto *Uruguay towards the 2030 sustainable development agenda: strengthening the National Cooperation System's capacities from a human rights perspective*, tuvo dos componentes claramente definidos y articulados. El primero de ellos tuvo que ver con el fortalecimiento de las capacidades del Sistema Nacional de Cooperación Internacional en el Uruguay. En tal sentido, los productos alcanzados refieren a:

- i) el Fortalecimiento de las capacidades del Sistema Nacional de Cooperación de Uruguay para la prospección y gestión de recursos de cooperación internacional y para la identificación, sistematización y transferencia de conocimientos para la CSSyT;
- ii) la Realización de un ejercicio de Mapeo de las diversas fuentes, fondos y programas de cooperación internacional de naturaleza pública y privada, sus requisitos y el cronograma de convocatorias, constituyéndose en una herramienta/instrumento para la búsqueda de financiamiento (fundraising) y asistencia técnica desde la cooperación internacional para proyectos de desarrollo de diversos actores (organismos del Estado, gobiernos subnacionales, sociedad civil, sector privado, academia);
- iii) la realización de Talleres de Capacitación de los equipos de trabajo de los gobiernos departamentales y municipales y Relevamiento de las necesidades en materia de cooperación internacional,
- iv) la Revisión y recomendaciones de mejoras del documento “*Capacidades para la Cooperación Sur – Sur de Uruguay*”.

El segundo componente hizo a la necesidad de generar espacios de diálogo, interinstitucionalidad y sofisticación en materia de intervenciones de desarrollo y en las políticas públicas de Uruguay. En dicho sentido, el proyecto identificó como neurálgico conocer e implementar las recomendaciones internacionales que le hacen a Uruguay en materia de derechos humanos para garantizar el efectivo goce y respeto de todos los derechos humanos para todos los habitantes del país. El componente fue liderado desde la Dirección de Derechos Humanos y Derecho Humanitario del Ministerio de Relaciones Exterior, lo que favoreció la visibilidad, empoderamiento y liderazgo de la Dirección en dichos asuntos:

Los principales productos alcanzados refieren a la:

- i) “Implementación del Sistema de Monitoreo de Recomendaciones (SIMORE), constituyéndose en un mecanismo nacional de seguimiento de la implementación de las obligaciones que Uruguay ha asumido en materia de derechos humanos ante la comunidad internacional, de carácter robusto, con estructura sólida y fundamentada en normativa específica”;
- ii) Creación, a través del Decreto 358/2016 promulgado en el Consejo de Ministros, de la Red Interinstitucional para la Elaboración de Informes y seguimiento de la implementación de recomendaciones y observaciones en materia de Derechos Humanos;

- iii) Fortalecimiento de los espacios interinstitucionales a través de la generación de Mecanismos Universales y la conformación de Mesas Temáticas Poblacionales;
- iv) Capacitación de los “Puntos Focales” institucionales de la Red Interinstitucional y en el manejo de la herramienta informática – SIMORE;
- v) Generación de espacios de diálogo y trabajo con los actores de la Sociedad Civil Organizada a través del acceso a la información generada y relevada en SIMORE.

I. Purpose

Programme Description:	<p>This programme was developed as one of the objectives of the UNDAF 2016-2020 and will continue to strengthen the Uruguayan Government in the coordination and design of international cooperation programmes in the country.</p> <p>The UN System through UNDP and OHCHR continues its support to the Uruguayan Agency for International Cooperation (AUCI) with the objective of creating a National Cooperation System that reaches the second and third level of government in the territory and monitors the recommendations and obligations undertaken by Uruguay in the field of human rights.</p>
Development Goal:	UNDAF (2016-2020) Priority Area 3 Democratic development based on institutional quality, decentralization and human rights.
Outcome:	<p>UNDAF (2016-2020) Direct Outcome 3.2 Government institutions will have strengthened their capacities to promote south-south and triangular cooperation, providing technical assistance and cooperation to other countries, both within and outside the region (SDG 17).</p> <p>UNDAF (2016-2020) Direct Outcome 3.3 Government institutions and civil society organizations that promote and monitor human rights compliance are strengthened.</p>
Outputs and Key Activities:	<p>1. National Cooperation System is strengthened in its capacities to manage international cooperation resources and to identify, systematize and transfer south-south cooperation knowledge.</p> <p>2. The Programme will have contributed to strengthen the monitoring system for the compliance and monitoring of the recommendations and obligations undertaken by Uruguay in the field of human rights</p>

II. Results

i) Narrative reporting on results:

Outcomes: UNDAF (2016-2020) Government institutions will have strengthened their capacities to promote south-south and triangular cooperation, providing technical assistance and cooperation to other countries, both within and outside the region (SDG 17).

Outcomes: UNDAF (2016-2020) Government institutions and civil society organizations that promote and monitor human rights compliance will be strengthened.

Output 1: National Cooperation System is strengthened in its capacities to manage international cooperation resources and to identify, systematize and transfer south-south cooperation knowledge.

El proyecto se planteó como objetivo fortalecer las capacidades del Sistema Nacional de Cooperación de Uruguay para la prospección y gestión de recursos de cooperación internacional y para la identificación, sistematización y transferencia de conocimientos para la CSSyT. Los principales resultados emanados de los productos y las actividades para el cumplimiento de los efectos en el marco del proyecto se detallan a continuación.

A través del proyecto se realizó la consultoría para realizar un mapeo de las diversas fuentes, fondos y programas de cooperación internacional de naturaleza pública y privada, sus requisitos y el cronograma de convocatorias. Este relevamiento incluyó aquellas fuentes, fondos y programas de asistencia técnica y/o financiera no reembolsable o préstamos concesionales, fondos de país, regionales o globales, a los cuales Uruguay puede presentarse solo o en conjunto con otros países u organismos, prestando especial atención a la búsqueda de fuentes no tradicionales para Uruguay.

Las estrategias de búsqueda utilizadas para identificar las fuentes y sus convocatorias consistieron en:

- El análisis de informes y documentos de organismos especializados.
- La consulta a bases de datos y directorios elaborados en otros países.
- La realización de búsquedas generales por Internet con diversas combinaciones de palabras claves en español y, fundamentalmente, en inglés. Se revisó literatura académica facilitada por AUCI para contar con referencias conceptuales sobre los distintos instrumentos de la cooperación y de esa manera poder precisar la terminología para hacer búsquedas más eficientes.
- La revisión de secciones de noticias y cuentas de twitter de las instituciones para localizar anuncios de convocatorias en curso o recientes.

En cuanto a los resultados cuantitativos del relevamiento, la base de datos quedó conformada por 631 oportunidades de cooperación para instituciones y para individuos. De las primeras, se encontraron 180 subvenciones a proyectos de desarrollo o de investigación; 322 convocatorias del Programa Horizonte 2020 de la Unión Europea; 12 instrumentos financieros reembolsables. De las oportunidades para personas, se encontraron 95 ofrecimientos regulares de becas y pasantías y 22 premios y concursos celebrados año a año. Al finalizar su trabajo, la consultora realizó una capacitación al equipo de AUCI sobre la información relevada.

Este mapeo constituye una herramienta/instrumento para la búsqueda de financiamiento (fundraising) y asistencia técnica desde la cooperación internacional para proyectos de desarrollo de diversos actores (organismos del Estado, gobiernos subnacionales, sociedad civil, sector privado, academia).

Asimismo, se contrató, por modalidad de licitación a empresas, una consultoría para incorporar la información del mapeo en el Sistema Integrado de Información sobre Cooperación Internacional. La empresa seleccionada, SOFIS, se encuentra culminando la fase de testeo y desarrollo de este módulo en el software con vistas a que la información esté disponible y accesible para todos los usuarios del sistema a través del sitio web de la AUCI. Asimismo, se prevé una instancia de difusión y capacitación a los usuarios en el primer cuatrimestre de 2018. Finalmente, se prevé la actualización permanente de esta información a cargo de un funcionario de AUCI asignado a tal tarea.

Capacitación de los equipos de trabajo de los gobiernos departamentales y municipales y Relevamiento de las necesidades en materia de cooperación internacional. En el marco del proyecto se realizaron dos talleres en el mes de octubre y noviembre con los equipos de trabajo de los gobiernos departamentales y municipales con el objetivo de:

- presentar los cometidos de AUCI y dialogar sobre el vínculo con los nexos de cooperación;
- compartir conocimiento sobre los aspectos más relevantes del escenario global actual y el nuevo marco normativo de la cooperación internacional y cómo se posiciona Uruguay en dicho escenario;
- intercambiar información sobre las iniciativas de cooperación vigentes en el territorio;

- informar sobre los canales tradicionales de la cooperación internacional y presentar el nuevo mapeo de fondos y fuentes de cooperación internacional;
- conocer las necesidades de fortalecimiento de capacidades y de capacitación de los territorios en materia de cooperación internacional e
- intercambiar sobre la cooperación sur-sur, como una de las modalidades más promisorias de este nuevo escenario, así como informar sobre las herramientas para su gestión y los canales para su negociación.

Se organizó a continuación de cada taller una charla abierta a la comunidad sobre las oportunidades en materia de becas académicas y de formación profesional en ambos departamentos. El primer taller tuvo lugar en la Casa de la Cultura de Paysandú con el apoyo de la intendencia de ese departamento. Se convocó a los referentes institucionales en materia de cooperación de las intendencias y municipios de Paysandú, Salto, Artigas, Rio Negro, Rivera y Tacuarembó.

En el evento participaron 10 miembros del equipo de trabajo de la Intendencia de Paysandú, 1 referente de la Intendencia de Rio Negro, 2 referentes de la Intendencia de Salto, 2 representantes del Municipio de Bella Unión, los alcaldes de Quebracho, Guichón, Piedras Coloradas, Lorenzo Geyres, Chapicuy, Porvenir, Berlin, San Javier, Vichadero, Tranqueras, Belén, Young y Vichadero y dos representantes de Tambores.

La dinámica del taller fue dividida en dos bloques. En la mañana, la apertura estuvo a cargo del Intendente de Paysandú y de la Directora Ejecutiva de AUCI y a continuación se realizaron una serie de exposiciones sobre temas de actualidad y gestión a cargo de AUCI. En la tarde se promovió un intercambio sobre los desafíos y oportunidades de los gobiernos departamentales y municipales en materia de cooperación internacional. También se indagó sobre sus necesidades de capacitación, las prioridades y sobre la existencia de experiencias exitosas en materia de desarrollo/cooperación pasibles de ser compartidas en otros territorios.

La charla de becas fue organizada en conjunto con la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) y el Ministerio de Educación y Cultura (MEC). Asimismo, se presentaron las experiencias de dos becarios oriundos de Paysandú. Asistieron a la charla unas 14 personas.

El segundo taller se realizó en la Casa de la Cultura de Colonia del Sacramento, el día 15 de noviembre y contó con el apoyo logístico de la Intendencia de Colonia. Para dicho taller se convocó a los referentes institucionales en materia de cooperación de las intendencias y municipios de Colonia, Soriano, Flores, Florida, San José y Durazno.

Asistieron al evento la Alcaldesa y 1 representante del municipio de Carmelo, 2 representantes del municipio de Tarariras, el alcalde y un concejal del municipio de Juan Lacaze, la Alcaldesa de Colonia Valdense, la Alcaldesa de Nueva Helvecia y dos representantes del municipio de Ismael Cortinas y el Alcalde de Ecilda Paullier. De las intendencias asistieron 4 miembros del equipo de trabajo de la Intendencia de Colonia, el referente institucional de la Intendencia de San José y la referente institucional de la Intendencia de Durazno. La apertura también contó con la participación del Intendente de Colonia.

En este taller se replicó la dinámica de trabajo del taller anterior, optimizando el tiempo de las exposiciones y se dividió el grupo entre los representantes de las intendencias y de los gobiernos municipales para optimizar los resultados del intercambio de la tarde. Asimismo, la charla de becas se limitó a las oportunidades que difunde la AUCI.

Otro de los productos asociados y apoyado por el Proyecto tuvo que ver con la revisión del actual *Documento de capacidades para la cooperación Sur – Sur de Uruguay*.

Se realizó un llamado internacional para contratar una consultoría con el fin de evaluar y elaborar una propuesta conceptual para la mejora, modificación o sustitución del documento “Capacidades para la Cooperación Sur-Sur de Uruguay”, así como una propuesta metodológica para la actualización sistemática de las capacidades de Uruguay para la CSSyT.

El consultor seleccionado evaluó en qué medida los proyectos de CSSyT de Uruguay efectivamente ejecutados en el período 2013-2015 coinciden o no con las capacidades enunciadas en el catálogo; el grado de conocimiento y uso del documento por parte de los actores (agencias de cooperación, organismos nacionales y embajadas), a través de la realización de entrevistas en profundidad. Finalmente evaluó las fortalezas y debilidades del catálogo de capacidades uruguayo a la luz del estudio comparado de los diversos catálogos oficiales de CSSyT que existen en América Latina.

Entre algunas de las principales conclusiones del informe y recomendaciones del consultor se destacan:

- El documento “capacidades para la cooperación Sur-Sur de Uruguay” cumplió entre un 70 a un 80% su propósito de representar fielmente la oferta de capacidades uruguayas para la cooperación bilateral.
- El documento es conocido y valorado como importante, si bien la mayoría de los entrevistados no maneja sus contenidos al detalle. La experiencia de los usuarios demostró que el instrumento trajo consigo externalidades positivas para otros objetivos: fue percibido como señal de un cambio en la política exterior y como parte de un posicionamiento positivo en la región. A su vez el instrumento cumple el rol de referencia documental de un área de política poco conocida.
- Que no es tan necesario identificar las capacidades (información), sino mejorar la información sobre procedimientos y mecanismos concretos (implementación) además de recursos (brecha de financiamiento).
- No obstante, es deseable mantener una versión física similar en tamaño y formato a la actual, con información y áreas ampliamente definidas y algunos ejemplos, que incluya explicación de “cómo usar esta guía” y datos de contacto de un correo institucional de la AUCI;
- Se sugiere crear una sección digital solamente de “experiencias de cooperación” o “cooperación uruguayo para los ODS”, que conlleve actualización frecuente, datos de contacto institucionales y una muestra de casos de cooperación Sur-Sur efectivos y brevemente sistematizados;
- Finalmente se sugiere incorporar al documento las capacidades de otros actores no estatales, así como hacer referencia al marco normativo de los ODS tanto en la versión impresa como digital.

Output 2: The Programme will have contributed to strengthen the monitoring system for the compliance and monitoring of the recommendations and obligations undertaken by Uruguay in the field of human rights

La implementación del Sistema de Monitoreo de Recomendaciones (SIMORE) en Uruguay contribuyó, además de la incorporación de tecnologías sofisticadas, a un espacio y un mecanismo nacional de seguimiento de la implementación de las obligaciones que Uruguay ha asumido en materia de derechos humanos ante la comunidad internacional, de carácter robusto, con estructura sólida, y fundamentada en normativa específica.

La creación, bajo el amparo del Decreto 358/2016 del 14 de noviembre de 2016, de la Red Interinstitucional para la elaboración de informes y seguimiento de la implementación de

recomendaciones y observaciones en materia de Derechos Humanos (La Red) y el establecimiento del SIMORE como el medio informático donde se registrarán las acciones del Estado relacionadas al cumplimiento e implementación de las recomendaciones y observaciones formuladas, da inicio a una etapa de trabajo de articulación interinstitucional que pretende agilizar la metodología mediante la cual el país reporta ante la comunidad internacional, y efectivizar la implementación a nivel nacional de las obligaciones asumidas en materia de derechos humanos.

Como se señaló, los principales productos alcanzados en este componente refieren a la:

- i) “Implementación del Sistema de Monitoreo de Recomendaciones (SIMORE), constituyéndose en un mecanismo nacional de seguimiento de la implementación de las obligaciones que Uruguay ha asumido en materia de derechos humanos ante la comunidad internacional, de carácter robusto, con estructura sólida y fundamentada en normativa específica”;
- ii) Creación, a través del Decreto 358/2016 promulgado en el Consejo de Ministros, de la Red Interinstitucional para la Elaboración de Informes y seguimiento de la implementación de recomendaciones y observaciones en materia de Derechos Humanos;
- iii) Fortalecimiento de los espacios interinstitucionales a través de la generación de Mecanismos Universales y la conformación de Mesas Temáticas Poblacionales;
- iv) Capacitación de los “Puntos Focales” institucionales de la Red Interinstitucional y en el manejo de la herramienta informática – SIMORE;
- v) Generación de espacios de diálogo y trabajo con los actores de la Sociedad Civil Organizada a través del acceso a la información generada y relevada en SIMORE.

El respeto y compromiso que Uruguay ha mostrado tener para con los Órganos de Tratados y los Mecanismos de derechos humanos del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas se ve fortalecido con la creación de La Red y el establecimiento del SIMORE. La transferencia de esta experiencia a otros Estados respetuosos de los derechos humanos resultará valiosa y permitirá promover un mayor respeto por el Sistema Universal de protección de derechos humanos.

- **Describe any delays in implementation, challenges, lessons learned & best practices:** *If there were delays, explain the nature of the constraints and challenges, actions taken to mitigate future delays and lessons learned in the process. Provide an updated risk analysis (have any of the risks identified during the project design materialized or changed? Are there any new risks?). Were there any programmatic revisions undertaken during the reporting period? Please also include experiences of failure, which often are the richest source of lessons learned.*

Lecciones aprendidas en el componente Fortalecimiento de las Capacidades del Sistema Nacional de Cooperación de Uruguay:

- Incrementar los espacios de diálogo y debate con todos los actores que integran el Sistema Nacional de Cooperación Internacional en el Uruguay de manera de asegurar un trabajo conjunto de largo plazo.
- Articular los talleres de capacitación con el ofrecimiento de otros socios cooperantes a nivel país de manera de generar acompañamiento y potenciación de las intervenciones de cooperación.
- Continuar con la estrategia de difusión, comunicación e intercambio de información como un valor agregado y diferencial de AUCI. Ejemplo de ello la elaboración del documento “*Capacidades Uruguaya para la cooperación sur – sur*”.

Buenas prácticas:

- i) La realización de Talleres de Capacitación de los equipos de trabajo de los gobiernos departamentales y municipales y el relevamiento de las necesidades en materia de cooperación internacional han potenciado el espacio de diálogo y trabajo interinstitucional, favoreciendo el posicionamiento de la AUCI con un valor agregado en el terreno, y contribuyó a la generación de insumos de cara a la formulación de una Hoja de Ruta de la Política de cooperación internacional,
- ii) la Realización de un ejercicio de mapeo de las diversas fuentes, fondos y programas de cooperación internacional de naturaleza pública y privada, otorga a la AUCI un valor agregado y diferencia en el actual escenario de la cooperación internacional.
- iii) la Revisión y recomendaciones de mejoras del documento “*Capacidades para la Cooperación Sur – Sur de Uruguay*” resultará de un insumo estratégico en el ejercicio de Hoja de Ruta de la Política de Cooperación del País..

Lecciones aprendidas en el componente Fortalecimiento del Sistema de Monitoreo para el cumplimiento de las recomendaciones y obligaciones de Uruguay en materia de derechos humanos:

- Diseño e implementación de un proceso de más largo aliento para asegurar la sostenibilidad de la intervención.
- Generación de espacios de sensibilización, capacitación y apropiación de la herramienta y del espacio común con responsabilidades compartidas.
- Establecer una estructura específica interna que permita dar continuidad al trabajo sobre este mecanismo nacional, más allá de la Dirección de Derechos Humanos y Derechos Humanitario del Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Realizar un análisis del software SIMORE desde la perspectiva de Gobierno Abierto –de la cual el país es uno de los 64 países que forma parte- para poder así mejorarlo y adecuarlo de acuerdo a los principios y estándares internacionales en la materia.

Buenas prácticas.

- El proyecto apoyo la generación de espacios de diálogo y trabajo interinstitucional. Dadas las características institucionales del país, los desafíos planteados en el marco de la Agenda Global de Desarrollo 2030 y los compartidos con países de similares características, y en el marco de la estrategia y espacios de la Cooperación Sur – Sur y Triangular, los resultados del componente --el acervo generado en materia normativa como el fortalecimiento del trabajo en Red-, hacen de ello una oferta de cooperación de la cual el país puede compartir. Se ha de resaltar que la expertise técnica fue desarrollada por Paraguay y compartida con Uruguay. Dado que el seguimiento en ambos países difiere, puede resultar estratégico la generación de documentos sobre “experiencias comparadas” de manera de generar acciones de intercambio.
 - Capacidad para la simultaneidad de procesos. Implementación del Sistema de Monitoreo (SIMORE) y generación de la Red de trabajo interinstitucional de forma conjunta. Ello aseguró no solo el cumplimiento de los objetivos, sino que además la optimización de los recursos, el acompañamiento e involucramiento de las instituciones nacionales.
- **Qualitative assessment:** *Provide a qualitative assessment of the level of overall achievement of the Programme. Highlight key partnerships and explain how such relationships impacted on the achievement of results. Explain cross-cutting issues pertinent to the results being reported on. For Joint Programmes, highlight how UN coordination has been affected in support of achievement of results.*

El nivel de cumplimiento de los objetivos determinados fue ampliamente satisfactorio. El trabajo se realizó de manera totalmente coordinada con la oficina del PNUD en Montevideo y con el apoyo y seguimiento de la Oficina de la Coordinadora Residente, lo que ayudó a la consecución de los objetivos y a la generación de espacios de diálogo y sensibilización, además de las capacidades de gestión para una implementación efectiva.

Spanish Draft (ENG to be uploaded soon)

ii) Indicator Based Performance Assessment:

Using the **Programme Results Framework from the Project Document / AWP** - provide an update on the achievement of indicators at both the output and outcome level in the table below. Where it has not been possible to collect data on indicators, clear explanation should be given explaining why, as well as plans on how and when this data will be collected.

	<u>Achieved</u> Indicator Targets	Reasons for Variance with Planned Target (if any)	Source of Verification
Outcome 1⁸ Government institutions will have strengthened their capacities to promote south-south and triangular cooperation, providing technical assistance and cooperation to other countries, both within and outside the region (SDG 17). Baseline: Planned Target:			
Output 1 National Cooperation System is strengthened in its capacities to manage international cooperation resources and to identify, systematize and transfer south-south cooperation knowledge.	See narrative section		
Indicator 1.1 Fundraising instrument designed, including a mapping of the several international cooperation sources and funds, their funding lines, requirements and timeframe for applications. Baseline: Planned Target:	See narrative section.		
Indicator 1.2 Training delivered to working groups at the second and third level of government in the territory on the following subjects: changes in the	See narrative section.		

⁸ Note: Outcomes, outputs, indicators and targets should be **as outlined in the Project Document** so that you report on your **actual achievements against planned targets**. Add rows as required for Outcome 2, 3 etc.

<p>international cooperation scenario, the double role of Uruguay, the fundraising instrument, opportunities in scholarship programmes and information and management tools for cooperation. Baseline: Planned Target:</p> <p>Indicator 1.3 Assessment of international cooperation needs, institutional capacities and successful experiences in the second and third level of government in the territory. Baseline: Planned Target:</p> <p>Indicator 1.4 Update of the document on the country's capacity for South-South cooperation. Baseline: Planned Target:</p>	<p>See narrative section.</p> <p>See narrative section.</p>		
<p>Output 2: Government institutions and civil society organizations that promote and monitor human rights compliance are strengthened</p>	<p>See narrative section.</p>		
<p>Indicator 2.1 Design of a network with focal points and administrators, and training of users of the Software Simore adapted to Uruguay, to follow up and monitor the recommendations and obligations undertaken by Uruguay in the field of human rights. Baseline: Planned Target:</p>	<p>See narrative section.</p>		

Spanish Draft (ENG to be uploaded soon)

iii) A Specific Story

- This could be a success or human story. It does not have to be a success story – often the most interesting and useful lessons learned are from experiences that have not worked. The point is to highlight a concrete example with a story that has been important to your Programme in the reporting period.
- In ¼ to ½ a page, provide details on a specific achievement or lesson learned of the Programme. Attachment of supporting documents, including photos with captions, news items etc, is strongly encouraged. The MPTF Office will select stories and photos to feature in the Consolidated Annual Report, the GATEWAY and the MPTF Office Newsletter.

Problem / Challenge faced: Describe the specific problem or challenge faced by the subject of your story (this could be a problem experienced by an individual, community or government).

Programme Interventions: How was the problem or challenge addressed through the Programme interventions?

Result (if applicable): Describe the observable *change* that occurred so far as a result of the Programme interventions. For example, how did community lives change or how was the government better able to deal with the initial problem?

Lessons Learned: What did you (and/or other partners) learn from this situation that has helped inform and/or improve Programme (or other) interventions?

III. Resources

- Provide any information on financial management, procurement and human resources.
- Indicate if the Programme mobilized any additional resources or interventions from other partners.

Participating UN Organization(s)	Approved Joint Programme Budget
UNDP	63.000
Total:	US\$ 63.000

(*) Additional resources have been asked by the Government to be included within the Project to support additional activities towards the Project goals.

ABBREVIATIONS AND ACRONYMS

AA	Administrative Agent
AUCI	Uruguayan Agency for International Cooperation
CFCC	Coherence Fund Consultative Committee
CFSC	Coherence Fund Steering Committee
DaO	Delivering as One
DCF	Development Cooperation Forum
MIC	Middle Income Country
MPTF	Multi-Partner Trust Fund
MRREE	Ministerio de Relaciones Exteriores
OPP	Office of Planning and Budget
PUNO	Participating United Nations Organization

QCPR Quadrennial Comprehensive Policy Review
RCO Resident Coordinator's Office

UNDAF United Nations Development Assistance Framework
UNDP United Nations Development Programme
UNRC United Nations Resident Coordinator
UNS United Nations System
SIMORE Sistema de Monitoreo

Spanish Draft (ENG to be uploaded soon)