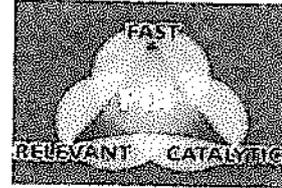




FORMULAIRE 4.5



**FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)
RAPPORT DE FIN DU PROJET**

PAYS: NIGER

PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1er JANVIER au 31 DECEMBRE 2016

Intitulé du Programme & Numéro du Projet

Intitulé du Programme: Promotion du dialogue et de la participation des jeunes et des femmes pour de élections apaisées, transparentes et crédibles
Numéro du Programme (*le cas échéant*) NER10/00097575
Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires):¹ PBF/NER/A-1/00098054

Entités participantes de l'ONU

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme: PNUD

Partenaires d'exécution

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales: CENI, CNDP, CNDH, CSC, OSC féminines et de jeunes

Budget du Programme/Project (en dollars US)

Contribution du PBF (par l'entité participante de l'ONU)
500 000 SUS

Contribution gouvernementale (*le cas échéant*)

N/A

Autres contributions (donateurs) (*le cas échéant*)

TOTAL: 7N/A

Durée du Programme

Durée totale (*en mois*) 12 mois

Date de démarrage²
(*jour/mois/année*) 07/01/2016

Date de fin prévue à l'origine³ 30/06/2016
(*jour/mois/année*)

Date de fin actuelle⁴
(*jour/mois/année*) 31/12/2016

Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours

Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le*

Rapport soumis par

Nom: Nicole KOUASSI

¹ Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site MPTF Office GATEWAY, l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

² La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site MPTF Office GATEWAY.

³ Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

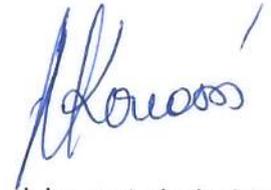
⁴ S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

document le cas échéant

Oui Non Date:

Évaluation finale – *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui Non Date: Mars 2017



Titre: RR ai

Organisation participante (principale): PNUD

Courriel: nicole.kouassi@undp.org

PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet a contribué:

<p>Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet a contribué. Les acteurs politiques opèrent dans un cadre de dialogue constructif et inclusif autour du processus électoral et la population notamment les femmes, participent de façon informée et paisible aux élections</p>
<p>Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet a contribué. - Nombre d'incidents violents dans la période pré-électorale, électorale et post-électorale - Degré d'inclusivité du cadre de dialogue national vis-à-vis les partis politiques, la société civile du pays, les femmes et les jeunes - Niveau de confiance de la population dans la volonté des dirigeants politiques d'adresser les questions électorales clefs dans un esprit de dialogue transparent et inclusif</p>

Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour: conforme au plan

Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.

Description du résultat 1: Les élections au niveau de Niamey et Zinder sont pacifiques, transparentes et crédibles grâce au maintien du dialogue entre les acteurs et la participation des populations, en particulier les femmes et les jeunes

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan

Indicateur 1:	Niveau de référence: 52,6% en 2011
Taux élevés acceptables de participation aux scrutins	Cible: 50% de la population de Niamey et 60% de celle Zinder participent aux scrutins de 2016
Indicateur 2:	État d'avancement: 1er Tour : 54,26% de la population de Niamey et 51,95% de celle de Zinder
Indicateur 3:	2ème tour : 24,78% de la population de Niamey et 46,47% de celle de Zinder
	Niveau de référence:
	Cible:
	État d'avancement:
	Niveau de référence:
	Cible:

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis du projet (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

- GENOVICO: 803 jeunes de Niamey et Zinder (236 filles et 567 garçons) sont sensibilisés à la non violence durant les scrutins 2016 et ont acquis des compétences sur la facilitation du dialogue politique et social sur une cible de 1000 à travers 20 séances de sensibilisation menées et 24 messages sont diffusés 160 fois en haoussa et français au niveau de 8 radios communautaires pour promouvoir des élections apaisées en 2016 .
- CNDP: Le réseau de 36 experts locaux des 10 communes de Niamey et Zinder oeuvrant sur la facilitation du dialogue politique et social pour des élections pacifiques et transparentes est opérationnel.
- 1100 acteurs dans les villes de Niamey et Zinder ont été formés et ont acquis des capacités en dialogue politique sur une cible de 1200 jeunes.
- AFJN: 6360 jeunes de moins de 18 ans des communes de Niamey et Zinder sont sensibilisés pour une participation pacifique au processus électoral de 2016 sur une cible de 10000 jeunes.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat a-t-il contribué de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 lettres maximum)?

La constitution d'un réseau opérationnel de 36 experts locaux sur la facilitation du dialogue politique et social , la formation de 1100 acteurs ayant acquis des capacités en dialogue politique et la sensibilisation de 7163 jeunes à la non violence durant les scrutins de 2016 et à une participation pacifique au processus électoral, ont effectivement contribué au maintien du dialogue entre les acteurs politiques, institutionnels et la société civile et à l'organisation des élections pacifiques et transparentes au niveau des villes de Niamey/Zinder.

54,26% de la population de Niamey et 51,95% de la population de Zinder ont participé de manière pacifique au 1er tour de l' élection présidentielle de 2016 . 24,78% de la population de Niamey et 46,47% de la population de Zinder ont participé de manière pacifique au 2ème tour de l'élection présidentielle de 2016 Ces faibles taux enregistrés au 2ème tour sont dus au boycott de l'opposition.

En effet, le renforcement du dialogue entre les acteurs politiques, acteurs institutionnels et la société civile a permis de construire et de maintenir un consensus minimal autour de la décision importante relative au processus électoral, et les citoyens (femmes et enfants) sont sensibilisés sur l'importance de leur participation et ont compris les enjeux d'une élection transparente et paisible, ce qui a conduit à un sentiment de pleine participation et acceptation du résultat historique de 66,75% au 1er tour des élections présidentielles couplées aux législatives du Niger.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment ont-ils été gérés et quelles mesures d'ajustement ont été prises envisagées (1 500 lettres maximum)?

Le taux de décaissement est relativement faible du fait que:(i) les fonds PBF sont notifiés le 16 janvier 2016, soit un mois avant le 1er tour des élections présidentielles couplées aux législatives; (ii) les procédures de sélection des OSCs devant mener les actions de sensibilisation prenant beaucoup de temps, il n'a été possible d'engager que les deux activités avec le CNDP et deux menées avec les deux OSC sélectionnées préalablement pour les activités du PACEN (GENOVICO et AFJN).

Les élections locales ayant été reportées au mois de janvier 2017, le projet avait pris toutes les mesures nécessaires pour que tous les fonds soient décaissés suivant le PTA révisé à cet effet.

Avec le nouveau report des élections locales à une date non précisée, le comité de pilotage a décidé de retourner le reliquat des fonds dans le compte bancaire du PBSO.

Description du résultat 2:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

Indicateur 1:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 2:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 3:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis du projet (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat a-t-il contribué de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment ont-ils été gérés et quelles mesures d'ajustement ont été prises envisagées (1 500 lettres maximum)?

Description du résultat 3:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

Indicateur 1:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 2:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 3:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis du projet (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat a-t-il contribué de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment ont-ils été gérés et quelles mesures d'ajustement ont été prises envisagées (1 500 lettres maximum)?

Description du résultat 4:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

Indicateur 1:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 2:	Niveau de référence: Cible: État d'avancement:
Indicateur 3:	Niveau de référence:

	Cible: État d'avancement:
--	------------------------------

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis du projet (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat a-t-il contribué de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment ont-ils été gérés et quelles mesures d'ajustement ont été prises envisagées (1 500 lettres maximum)?

1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée

<p><u>Données factuelles:</u> Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	<p>Le CNDP et les deux OSC (GENOVICO et AFJN) ont réalisé 4 activités: GENOVICO a assuré 20 séances de causeries durant lesquelles 24 messages sont diffusés 160 fois en haoussa et français et au niveau de 8 radios communautaires. AFJN a assuré 10 séances de causeries-débats et d'activités sportives et culturelles (matches de football inter-établissements scolaires) suivis de séances de sensibilisation pour les jeunes dans les quartiers et points de rencontre (fadas) pour une participation pacifique au processus électoral. Le CNDP a mis en place le réseau des experts locaux, formés les acteurs en facilitation du dialogue politique et sensibilisé les jeunes à la non violence Toutes les manifestations sont couvertes par des reportages (Radio & TV) diffusés par les médias avec des supports didactiques et audio remis au projet Les missions de suivi des activités de sensibilisation ont permis au projet de recueillir le feedback des bénéficiaires. Les rapports et supports sont disponibles.</p>
<p><u>Financement des déficits budgétaires:</u> Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays?</p>	<p>Il n'y a pas eu de déficit budgétaire.</p>

Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)	
<u>Effets catalytiques</u> : Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)	Le fonds PBF a été décaissé concomitamment avec un basket fund constitué de certains bailleurs (Suisse, Luxembourg, et le Japon) et les fonds TRAC du PNUD
<u>Gestion de risques/innovation</u> : Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 lettres maximum)	Oui le projet a soutenu des activités suivantes pour l'atténuation des risques d'insécurité lié au processus électoral 2016 au Niger: - Sensibilisation des jeunes pour des élections apaisées et non violentes - Un réseau formé de 36 experts locaux est fonctionnel et 1100 acteurs sont formés en facilitation du dialogue politique et social avec des relais locaux dans les zones ciblées. 803 jeunes sont sensibilisés à la non-violence lors des scrutins de 2016. Comme résultat: les élections législatives et présidentielles étaient apaisées sur toute l'étendue du territoire nigérien, en particulier à Niamey et Zinder
<u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u> : La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable à la fin du projet? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. (1 500 lettres maximum)	Oui la note 2 initialement attribué au projet sur la parité genre a été respecté. En effet, Les femmes et les jeunes de Niamey et Zinder ont effectivement participé et de manière pacifique au processus électoral: 3139 jeunes de la région de Niamey dont 1789 filles sont sensibilisés et 3221 jeunes de la région de Zinder dont 1836 filles sur un cible de 10 000 jeunes sont sensibilisés pour des élections apaisées. Bien plus, les associations féminines comme AFJN ont été mises à contribution dans la mise en œuvre des activités de formation et de sensibilisation au niveau des fadas, des établissements scolaires mais aussi la diffusion de toutes les activités à travers les médias en 09 langues locales.

PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI

2.1 Enseignements tirés

Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.

Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)	Le partenariat avec les OSC comme partenaires responsables de certaines activités est à encourager en ce sens qu'il a permis de toucher un plus grand nombre de bénéficiaires en raison de la proximité des OSC avec la population
--	--

Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	Le partage régulier de l'information entre la CENI, le secretariat du PBF, le PNUD à travers l'UGP et les autres acteurs a facilité la bonne organisation des activités
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	L'engagement de tous les partenaires dans le domaine de la communication et de la sensibilisation a permis la tenue d'élections libres, transparentes et inclusives
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	Le partenariat entre le PNUD/PACEN, la CENI et les organisations socio-professionnelles des médias pour la diffusion des messages de sensibilisation d'une part; et avec le CSC et les artistes nigériens pour la conception et la diffusion d'un hymne dédié à la paix et à des élections pacifiques d'autre part.
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	

2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plaît, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).

PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet ont été en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: en retard

Si les dépenses ont été en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

1-Le court délai entre la réception des fonds PBF (janvier 2016) et la tenue des scrutins présidentiel et législatif de février et mars 2016

2-Le report des élections locales n'a pas permis le décaissement global des ressources allouées aux activités du projet

Veuillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.⁵

Numéro du produit	Titre du produit	Agence ONU récipiendaire	Budget approuvé	Budget dépensé	Commentaires sur l'état de dépense
Résultat 1: Les élections au niveau de Niamey et Zinder sont pacifiques, transparentes et crédibles grâce au maintien du dialogue entre les acteurs et la participation des populations, en particulier les femmes et les jeunes					
Produit	Le maintien	PNUD	284 620	60 077	Le report des

⁵ Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.

1.1	du dialogue entre les acteurs politiques, les acteurs institutionnels et la société civile au niveau de Niamey et de Zinder permet d'organiser des élections pacifiques et transparentes dans ces deux villes.				élections locales à une date ultérieure non précise n'a pas permis le décaissement global des ressources allouées à ce résultat
Produit 1.2	La population de Niamey et de Zinder, en particulier les femmes et les jeunes âgés de dix huit (18) au moins inscrits au niveau des communes composant les villes de Niamey et Zinder participe effectivement et de manière pacifique au processus électoral	PNUD	215 380	12 984	Le report des élections locales à une date ultérieure non précise n'a pas permis le décaissement global des ressources allouées à ce résultat
Produit 1.3					
Résultat 2:					
Produit 2.1					
Produit 2.2					
Produit 2.3					
Résultat 3:					
Produit 3.1					

Produit 3.2					
Produit 3.3					
Résultat 4:					
Produit 4.1					
Produit 4.2					
Produit 4.3					
Totale:					

3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veillez également mentionner les changements apportés au projet (quel type et quand) (2 000 lettres maximum):

Les synergies développées entre les comités de pilotage du PBF et du PACEN d'une part, les interactions entre le secrétariat du PBF et l'UGP/PACEN d'autre part ont permis d'identifier les activités prioritaires dans le domaine de la promotion du dialogue et de la prévention des conflits en relation avec le processus électoral et de les mettre en œuvre autant que cela a été possible.

Aussi de fructueux partenariats ont été développés avec certaines institutions nationales (CENI, CSC, CNDH, CNDP, associations socio-professionnelles des médias, artistes nigériens, etc.) et les Organisations de la Société Civile (OSC) pour la mise en œuvre de certaines activités, à travers une LOA signée avec une institution nationale (CNDP) et deux accords de subvention (Micro-grants) signés avec les OSC (GENOVICO et AFJN).