



[PAYS : MADAGASCAR]

ÉTAT D’AVANCEMENT DU PROJET EN MILIEU D’ANNÉE

PÉRIODE CONSIDÉRÉE : JANVIER – JUIN 2017

Numéro de projet et titre :	PBF/00101727 Appui au Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix		
Organisation(s) récipiendaire (s)¹ :	Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix		
Partenaires d’exécution (Gouvernement, agences de l’ONU, ONG etc.) :	Ministère de l’Economie et de la Planification		
Budget total approuvé² :	1 500 000 USD		
Fonds engagés³ :	29 164 USD	% des fonds engagés / budget total approuvé :	2%
Dépenses⁴ (information préliminaire) :	329 722 USD	% des dépenses / budget total : (taux de dépense)	22%
Date d’approbation du projet :	23 août 2016	Délai possible de la date de fin des opérations initialement prévue (nombre de mois)	TBD
Date de démarrage du projet :	23 août 2016		
Date de fin des opérations initialement prévue :	31 décembre 2018		
Résultats du projet :	<p>1. La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l’appui du Secrétariat Technique</p> <p>2. Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont soutenus afin d’assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.</p>		

¹Il faut noter que dans les cas où plusieurs agences participent, un seul rapport doit être présenté.

²Le budget approuvé correspond au montant transféré aux organisations récipiendaires.

³Les fonds engagés sont définis par les contrats de services et de travail conformément aux règles et procédures financières des organisations récipiendaires. Fournir les informations préliminaires.

⁴ Paiements réels (contrats, services, travail) effectués suivant les engagements.

5 Les domaines de résultat du Fonds pour la consolidation de la paix sont les suivants :

1. Apporter un soutien au processus de mise en application des traités de paix et de dialogue politique (Priorité 1) :

(1.1) Réforme du secteur de la sécurité, (1.2) État de droit; (1.3) Désarmement, démobilisation et réintégration; (1.4) Dialogue politique;

2. Promouvoir la coexistence et la résolution pacifique des différends (Priorité 2) :

(2.1) Réconciliation nationale; (2.1) Démocratie; (2.3) Gestion/ résolution des conflits;

3. Revitaliser l’économie et générer des dividendes immédiats de la paix (Priorité 3) :

(3.1) Génération d’emplois à court terme; (3.2) Subsistance durable.

4) (Ré)-établissement des services administratifs essentiels (Priorité 4).

(4.1) Renforcement de capacité nationale en services essentiels; (4.2) Extension de l’autorité de l’état/ administration locale ; (4.3) Gouvernance de ressources de consolidation de la paix (y compris le Secrétariat PBF).

Domaine de priorité du Fonds⁵	4) Etablissement des services administratifs essentiels: (4.1) Renforcement de capacité nationale en services essentiels (4.3) Gouvernance de ressources de consolidation de la paix (y compris le Secrétariat PBF)
---	---

Évaluation qualitative de l'état d'avancement du projet

<p><i>Pour chaque résultat attendu, veuillez donner des preuves de l'avancement (si elles existent) pendant la période du rapport.</i></p> <p><i>De plus, pour chaque résultat prévu, veuillez présenter brièvement les principaux produits déjà réalisés. (1000 lettres max. par résultat)</i></p>	<p>Résultat 1</p> <p>Le Secrétariat Technique a continué à être opérationnel ce semestre avec des activités diverses pour la coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP. Il a assuré une coordination accrue des activités inter-agences (dans le cadre des mêmes projets) mais également inter-projets.</p> <p>Des analyses ont été réalisées pour chaque domaine et chaque projet; des blocages ont été identifiés et des solutions proposées. Une coordination étroite a été établie avec chaque ministère afin de faciliter les déblocages des certains projets. Une étude anthropologique pour l'identification des stratégies d'intervention pour la stabilisation du Sud du pays a été conduite et les recommandations disponibles. Les recommandations serviront pour l'identification des projets.</p> <p>Résultat 2</p> <p>Deux Comités de Pilotage ont été organisés ce semestre, selon le calendrier annuel, le 10 mai et le 26 mai respectivement. La première réunion du CoPil s'est focalisée sur l'état d'avancement du projet du domaine 1 sur la Bonne Gouvernance, ses blocages et les recommandations. La seconde réunion a été sur la revue des avancements de la RSS et du projet ARSSAM, ainsi que les défis rencontrés pour l'implementation effective des réformes de bonne gouvernance et de la RSS.</p> <p>Le CoPil a également endossé les membres des sièges tournantes (bailleurs et OSCs) identifiés par le SecTec après un processus extensif de consultation ; cela s'est fait en accord avec les TdR du CoPil. Un dernier point a été la présentation des conclusions préliminaires de l'étude anthropologique sur le Sud.</p> <p>Résultat 3</p> <p>Résultat 4</p>
<p><i>Y a-t-il des preuves que le projet a déjà un impact positif sur la consolidation de la paix ? (1000 lettres max.)</i></p>	<p>A ce stade, il est trop prématuré d'avoir un avis sur ce point. Même si le Secrétariat constate que la consolidation de la Paix a été mise sur l'agenda du Gouvernement et d'autres bailleurs, il est trop tôt pour estimer l'étendue de l'impact. Cependant, il a été noté que l'étude anthropologique sur le</p>

	Sud a reçu un grand soutien et un fort intérêt de la part des partenaires du PBF.
<i>Des effets catalytiques ont-ils été constatés durant la période considérée, y compris en générant de nouveaux engagements de fonds ou en déclenchant / débloquant un processus de paix ? (1000 lettres max.)</i>	Premièrement, il est à noter que grâce à l'appui apporté par le PBF et par l'engagement pris par le Comité de Pilotage, le Coordonnateur Résident et le Secrétariat Technique, la Réforme du Secteur de la Sécurité a été présentée comme un des programmes prioritaires du gouvernement à la Table Ronde des bailleurs de fonds. Le Secrétariat mis sur pieds à la Présidence est en train de récolter actuellement les informations concrètes sur le montant du financement alloué à la RSS. Aussi, sur la RSS, de nouveaux bailleurs de fonds ont confirmé un financement complémentaire à celui apporté par le PBF.
<i>Si les progrès ont été lents ou inadéquats, indiquer les raisons principales ainsi que les actions correctrices. (1000 lettres max.)</i>	Vu leurs responsabilités, il n'a pas toujours été facile d'avoir la disponibilité des membres du Comité de Pilotage notamment pour l'organisation des réunions alors que des décisions importantes requièrent leur consultation et leur aval. Pour ce faire, de forts plaidoyers ont été réalisés et ont permis entre autres d'organiser les deux réunions.
<i>Quelles sont les activités principales/objectifs visés pour le restant de l'année? (1000 lettres max.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - L'appel à propositions de projets pour le domaine 3 du PPCP relatifs à la stabilisation du Sud sera lancé incessamment pour un démarrage au plus tôt possible. - Une conférence sur la Stabilisation du Grand Sud sera organisée avec divers bailleurs de fonds pour présenter les recommandations de l'étude et faire des appels de financements. - Le renforcement des mécanismes de suivi et évaluation sera procédé en assurant la coordination entre les projets et l'harmonisation avec le système national de S&E. - Le Secrétariat veut lancer un mécanisme de early warning, en vue de l'arrivée des élections en 2018 - L'étude de la situation de référence va démarrer en début du second semestre et les résultats disponibles vont permettre au FCP et aux différentes parties prenantes d'avoir une situation plus éclairée et un ciblage plus précis. - L'évaluation à mi-parcours des projets du FCP sera menée d'ici la fin de l'année. -Le Comité de Pilotage lancera l'appel pour le Sud (mission conjointe).
<i>Les stratégies/la durée/le budget, etc. du projet doivent-ils être rectifiés? (1000 lettres max.)</i>	Cette information sera disponible dès que l'évaluation à mi-parcours sera finalisée et les ajustements envisagés seront disponibles.
<i>Quel est l'état général de la situation financière du projet (pourcentage du budget utilisé à la date du rapport) – des informations préliminaires. (1000 lettres max.)</i>	30% du budget total alloué ont été utilisés à ce jour (22% déjà réellement décaissés et 2% engagés). Cette réalisation augmentera considérablement avec la réalisation des principales activités du Secrétariat Technique programmées pour ce 2 ^e semestre de l'année.
<i>Autre information pertinente pour PBSO (et le Comité de Pilotage) sur le projet à ce stade?</i>	Le Secrétariat a mené un processus de sélection consultatif pour identifier les représentants des bailleurs de Fonds et les OSC qui allaient occuper les sièges tournants. Aussi, pour les bailleurs de Fonds, la Banque Africaine de Développement et

(1500 lettres max.)

l'Allemagne ont été proposés (et endossés par le Comité de Pilotage). Pour les OSC, le SecTec a mené un processus qui a pu identifier une OSC s'occupant des jeunes, et une pour les femmes (reconnues comme leaders dans leur domaine).

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR : Utiliser le *Cadre de résultats du projet* (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (250 lettres max.)

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
Résultat 1 La Coordination , monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique	Indicateur 1.1 Les projets du Plan des Priorités remplissent tous les critères de sélection, y compris celui de la rentabilité	0	100%	100% pour les deux projets du domaine 1 et 2 ayant été approuvés	Projets du domaine 3 en attente des résultats et des recommandations de l'étude anthropologique pour l'identification d'une stratégie d'intervention pour la stabilisation du Sud de Madagascar.	
	Indicateur 1.2 % du budget alloué dans le cadre du PPCP dédié à la participation des femmes et au renforcement de l'égalité entre les deux sexes	0	Au moins 15% du budget total	Au moins 15% du budget pour les deux projets alloués à la participation des femmes et au renforcement de l'égalité entre les deux sexes. Suivi à faire concernant les dépenses réelles.		
Produit 1.1 Le staff du Secrétariat technique est	Indicateur 1.1.1 Nombre de personnel complet jusqu'à la	5	5	5		

maintenu et ses capacités sont renforcées	fin des activités du FCP					
	Indicateur 1.1.2 Nombre de staffs formés annuellement	0	5	Pour 2017, l'activité sera réalisée au second semestre		
Produit 1.2 Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix et à la cohérence entre les projets et les activités.	Indicateur 1.2.1 Nombre de réunions de coordination et S&E trimestrielles effectuées	0	8 (4 réunions par an)	2 réunions réalisées		
	Indicateur 1.2.2 Taux des projets FCP intégrant les aspects genre et droit de l'homme un mois après validation des projets	0	100%	100%, pour les deux projets approuvés. A vérifier pour les futurs projets du domaine.		

Produit 1.3 Assurer le suivi et évaluation du Plan Prioritaire pour la Consolidation de la Paix en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix.	Indicateur 1.3.1 Existence du Cadre de résultat et du cadre de S&E des projets mis en cohérence avec le cadre de S&E du Plan prioritaire 3 mois après le début du projet	Non	Oui	Oui. Certaines valeurs de départ et valeurs cibles des indicateurs restent toutefois à fixer.		
	Indicateur 1.3.2 Existence d'un mécanisme de Community Based Assessment trois mois après la mise en oeuvre des projets	Non	Oui	Activité planifiée pour le deuxième semestre 2017		
Résultat 2 Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système	Indicateur 2.1 Nombre et Pourcentage des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint soumis dans le délai (moins de 7 jours après la date limite)	0	3 rapports annuels soumis. 100% des rapports soumis dans le délai imparti	1 rapport annuel 2016 soumis dans le délai imparti		

des Nations Unies sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP.	Indicateur 2.2 Pourcentage des rapports annuels du Comité de pilotage conjoint soumis dont la qualité est jugée acceptable par l'équipe d'examen du PBSO	0	100%	1 rapport annuel 2016 soumis et dont la qualité est jugée acceptable		
Produit 2.1 Capacités renforcées du Comité de pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en oeuvre la supervision, le monitoring et pour guider les activités du FCP	Indicateur 2.1.1 Nombre des réunions du comité de pilotage réalisées	3	11 (un par trimestre)	7 dont 2 au 1er semestre 2017		
	Indicateur 2.1.2 Nombre de séances de travail relatifs au renforcement de capacités des parties prenantes au PBF Taux annuel de participation des parties prenantes à des séances de renforcement de capacités	0	2 ateliers de renforcement de capacités. 75% de participation.	Activité planifiée pour le deuxième semestre 2017		

Produit 2.2 Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux : promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du Plan des Priorités et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public.	Indicateur 2.2.1 Existence d'un Plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé cette année 2016	Non	Oui	Oui, un plan a été développée et est en cours de validation par le management		Plan de communication stratégique développé et validé en 2017
	Indicateur 2.2.2 a/ Publication trimestrielle b/ Taux de participation du FCP dans le site UN et ONUFlash	Un article sur FCP publié dans ONUFlash (avril 2016)	10 articles publiés (un article par trimestre). 90% de présence à chaque mise à jour du site UN	2 articles dans les journaux de l'ONU; un grand nombre sur les activités publiés ds les journauxnat		
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					

Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					