



**FORMULAIRE 4.4 - FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)
RAPPORT ANNUEL SUR L'ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET**

PAYS: Niger

PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 1^{ER} JANVIER – 31 DÉCEMBRE

Intitulé du Programme & Numéro du Projet

Intitulé du Programme: Appui à la Gestion préventive des conflits liés à l'accès aux ressources naturelles en zones pastorales et agropastorales dans 7 communes du Niger

Numéro du Programme (*le cas échéant*) PBF/00098291

Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartitaires):¹ PBF/NER/A-2

Entités participantes de l'ONU

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme: FAO et HCR

Partenaires d'exécution

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales:
Gouvernement / Étatique:

HACP, Ministères techniques (Agriculture, Élevage, Environnement, , Décentralisation, Commissions foncières
 Conseils municipaux et commissions spécialisées des 7 communes

Services techniques déconcentrés
Société civile : ONG AREN, Masnat, Open Tamat, CAPAN, Opérateurs privés, Directoires des radios communautaires

Budget du Programme/Project (en dollars US)

Contribution du PBF (par l'entité participante de l'ONU)

FAO \$900000

HCR \$600000

Contribution gouvernementale (*le cas échéant*)

48000

Autres contributions (donateurs) (*le cas échéant*)

Durée du Programme

Durée totale (*en mois*) 30

Date de démarrage²
(*jour/mois/année*) 01/02/2016

Date de fin prévue à l'origine³ 31/07/2018
(*jour/mois/année*)

Date de fin actuelle⁴
(*jour/mois/année*) 31/07/2018

¹ Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](#), l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

² La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](#).

³ Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

⁴ S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

TOTAL:

\$1548000

Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours

Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui Non Date: 30 jui au 2 juillet 2017

Évaluation finale – *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui Non Date:

Rapport soumis par

Nom: Luc Genot

Titre: Représentant Adjoint FAO

Organisation participante (principale): FAO

Courriel: faone@fao.org

PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet contribue:

Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet contribue. Résultat stratégique 2.1 : « Les communautés ont accès à des mécanismes de prévention et résolution des conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents et un contrôle accru sur la répartition des dépenses publiques liées aux revenus de l'industrie extractive »

Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet contribue. "Les communautés ont accès à des mécanismes de prévention et résolution des conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents"

Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour: conforme au plan

Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.

Description du résultat 1: Les communautés cibles ont accès à des mécanismes de prévention et de résolution de conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan et avec contribution importante à

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

Produit 1.1: Forages d'Ekinawane, Intikane et Telemces aménagés ; 8 abreuvoirs placés, 8000 ha de pâturage restaurés et ou protégés à Tillia, Tassara, Abala,

Produit 1.2 : 100 kms de parefeux réalisés à Tillia, Tassara et Abala

Produit 1.3: 05 bornes fontaines réalisées (Eukinawane et Telemeces), 5 comités locaux de gestion des points d'eau mis en place à Telemces, Eukinawane, Tarrissadet, Tezalit,

Produit 1.4. Couloirs de passage et aires de pâturage identifiés pour délimitation

produit 1.5: 02 ateliers de sensibilisation sur la consolidation de la paix organisés à Tillia et Tassara avec le concours du HACP, une rencontre transfrontalière peul, Touareg Daoussak et Djerma et une réunion de sensibilisation des transhumants organisée à Abala, 02 réunions du comité consultatif communal tenues à Abala ;

Produit 1.6: 126 sessions des cadres de concertation organisées, 05 champs écoles pastoraux installés opérationnels 50 bénéficiaires d'AGR financés à Abala, Tillia et Tassara.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

les diverses activités mises en oeuvre dans le cadre de ce projet ont permis une avancée majeure dans le processus de consolidation de la paix en créant des conditions de concertation et de prise de décision consensuelles relativement à l'accès accru aux ressources pastorales (eau et fourrage), les conflits habituels d'accès aux ressources transfrontalières évités grâce aux rencontres entre acteurs de part et d'autre de la frontière, protection des zones à forte production de phytomasse et augmentation de la production de biomasse des espaces pastoraux improproductifs. Création des opportunités d'occupation de plusieurs jeunes grâce aux opportunités d'accès au cash pour la conduite d'activités génératrices de revenus en lien avec le transport, la restauration, l'artisanat, l'embouche, la mise en place des comités de gestion de l'eau pour favoriser un accès équitable à l'eau pour tous. L'introduction des CEP permettant l'accès aux innovations pour une meilleure gestion et productivité des troupeaux, l'adoption des innovations techniques portant sur la complémentarité alimentaire, les commandes groupées de produits vétérinaires, la constitution de tocks d'aliment bétail en temps opportun pour faire face aux crises pastorales récurrentes dans la zone.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en oeuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

le projet a enregistré des résultats faibles portant sur:

- * le retard enregistré dans l'équipement en panneaux solaires de stations de pompage de N'Tamat et Tarrissadet: pour éviter les va et viens entre FAO NY et le siège, ce dernier a été responsabilisé pour lancer directement le DAO et prononcer l'adjudication;
- * Retard dans la délocalisation des abreuvoirs de Tillia par défaut d'autorisation de la SPEN. A la place, 20 abreuvoirs sont en cours de commande pour doter les stations de N'Tamat et Tarrissadet;
- * Problème d'accessibilité d'Inatès pendant la saison pluvieuse: tous les prérequis d'intervention ont été finalisés ce qui a permis le démarrage des activités dès le mois d'octobre dans cette commune;
- * mesures d'interdiction de négociation et délimitation des champs, couloirs de passage et aire de parcours à partir du mois d'Avril obligeant à suspendre les actions de balisage,
- * la persistance et l'aggravation des problèmes d'insécurité touchant les communes d'Abala, Tillia, Tassara et Inatès freinant la mise en oeuvre des activités prévues: un choix judicieux des partenaires de mise a permis de contourner cette difficulté;
- * mise en oeuvre des recommandations de la revue à mi-parcours.
 - appui individuel aux jeunes maraichers à Gougaram et Danat à défaut de jardins collectifs;
 - réhabilitation du forage Egareg à la place de la dotation d'un 5ème forage en panneaux solaires. problème toujours suspendu à la demande par la mairie

Description du résultat 2:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Description du résultat 3:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

Description du résultat 4:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis durant la période considérée (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat durant la période considérée. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat contribue-t-il de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit? La théorie de changement dans le document de projet, est-elle toujours valable pour ce résultat? (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment sont-ils gérés et quelles mesures d'ajustement peuvent être envisagées (1 500 lettres maximum)?

1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée

<p><u>Données factuelles:</u> Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	<p>Les nombreuses opportunités créées à travers les cadres de concertation communautaires et les réunions entre des groupes conflictuels (Touareg Daoussack-Peulh et Djerma) dans la région de Tillabéry ont permis d'aplanir les divergences et circonscrire les foyers de tensions entre les groupes. Les ateliers de renforcement des capacités pour la gestion non violente des conflits et sur les thématiques en relation avec la consolidation de la paix ont renforcé les processus de paix dans les différentes communes d'intervention</p>
<p><u>Financement des déficits budgétaires:</u> Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	
<p><u>Effets catalytiques:</u> Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquent ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	
<p><u>Gestion de risques/innovation:</u> Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu?</p>	<p>RAS</p>

<i>(1 500 lettres maximum)</i>	
<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u>: La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. <i>(1 500 lettres maximum)</i></p>	<p>Toutes les activités du projet ont été conduites en réservant une place de choix à la femme avec la proportion minimale de 25 à 50% des bénéficiaires pour les travaux de récupération des terres, de mise en place de bandes pare-feux et des cadres de concertation. Les activités génératrices de revenus (AGR) ont été réservées aux femmes alors que celles du maraîchage l'ont été pour les jeunes hommes.</p>

1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR : Utiliser le **Cadre de résultats du projet** (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (300 lettres max.)

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
Résultat 1 Les communautés cibles ont accès à des mécanismes de prévention et de résolution de conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents	Indicateur 1.1 Taux de réduction de conflit dans les villages à risque	à déterminer à partir de l'étude de référence (en cours)	A déterminer par étude d'impact			
	Indicateur 1.2 Proportion des villages dans lesquels aucun conflit lié à l'accès et à l'utilisation des ressources n'a été enregistré pendant la période de mise en oeuvre du projet	à déterminer à partir de l'étude de référence (en cours)	A déterminer par étude d'impact	les missions de sensibilisation et d'information et les ateliers organisés ont eu pour résultat aucun conflit n'a été enregistré dans les communes cible malgré la descente précoce des animaux		
Produit 1.1 Le mix "eau - pâturage" est renforcé, minimisant	Indicateur 1.1.1 superficie (ha) des pâturages restaurés/protégés et servis par une	2500	8000	la largeur des bandes pare-feux et leur longueur a permis de protéger plus d'aire de pâturage.		

les risques liés à l'existence d'une seule ressource	offre en eau					
	Indicateur 1.1.2 Nombre de puits / mares créés pour desservir les aires restaurées	10			la programmation a prévu la réalisation et/ou l'aménagement des puits. Tillia a préféré la réalisation de gros ouvrages de rétention d'eau que le financement ne permet point	
	Nombre de station de pompage d'eau pastorale renforcée	5	2			
Produit 1.2 Les ressources naturelles fourragères sont protégées et leur disponibilité accrue	Indicateur 1.2.1 Densité de réseau de pare-feu (km)	500	130			
	Indicateur 1.2.2 Quantité de pâturage produite ou protégée (T)	10000	9600	9600 tonnes déjà protégées à l'issue de la campagne 2016. production 2017 en cours d'évaluation		
Produit 1.3 L'offre en eau pour	Indicateur 1.3.1 Nombre de puits/forages	5	2	réalisation de 2 forages prévue fiir en decembre 2017		

l'alimentation humaine est augmentée, allégeant ainsi la pénibilité des travaux des femmes	dotés en moyens d'exhaure à énergie solaire					
	Indicateur 1.3.2 Nombre de femmes dotées de moyen de transport d'eau	1000	0	0		
Résultat 2 Produit 1.4 : des aires sont déterminées de façon consensuelle, minimisant les risques de télescopage et d'affrontement en zone de transition	Indicateur 2.1 Nombre de comités communautaires participatifs et inclusifs de délimitation consensuelle des aires	15	0	Equipe d'organisation et de délimitation des aires et couloirs de passage sont déjà en place pour mettre en place les comités de délimitation à Bankilaré et Abala		
	Indicateur 2.2 Nombre d'enclaves pastorales délimitées de manière consensuelle	0		30 ha d'encalves en cours de réalisation (20 ha à Abala par AREN et 10 ha à Bankilaré par Open Tanat); 30 kms de couloir de passage par AREN en cours		
Produit 2.1 Produit 1.5 : la	Indicateur 2.1.1 Fréquence des concertations aux	20	182	chacun des 9 cadres de concertation a tenu 18 réunions et les 5 CEP		

coordination aux différents niveaux d'intervention de gestion des conflits est rendue plus efficace	différents niveaux (nombre) Indicateur 2.1.2 Nombre d'actes illicites dénombrés Nombre de réunion de COFOB et COFOCOM	0	1	ont tenu 4 chacun * descente précoce d'éleveurs transhumants à Abala,		
Produit 2.2 Produit 1.6 Les mécanismes locaux de gestion des conflits, de même que les capacités des OP à entreprendre des actions dans le domaine de la consolidation sont renforcés	Indicateur 2.2.1 Taux de satisfaction des communautés avec l'usage des mécanismes locaux de résolution de conflits Indicateur 2.2.2 Nombre de jeunes occupés par les AGR)	0	0	non encore évalué		
		0	68	30 jeunes femmes financées à Tillia, Tassara et Abala 20 autres jeunes femmes identifiées à Bankilaré et Inates pour bénéficier du même appui 18 jeunes identifiés pour l'appui en		

				maraîchage à Danet et Gougaram		
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					

Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI

2.1 Enseignements tirés

Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.

Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)	* efficacité des cadres de concertation pour la consolidation de la paix à travers les décisions consensuelles qu'ils prennent sur l'utilisation des ressources pastorales;
Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	la responsabilisation communautaire à travers les comités mixtes de gestion de l'eau favorise l'équité dans l'accès à l'eau
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	les AGR peuvent jouer un rôle majeur de fixation et d'occupation des jeunes,
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	

2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plaît, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).

PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet sont en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: en décalage

Si les dépenses sont en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

Sur les 643 000 dollars approuvés par le comité de pilotage pour l'année 2017, 450 000 dollars ont été dépensés/engagés pour les activités du projet (70% de taux de réalisation). Comparé au budget total du projet, le taux d'exécution financière cumulé à ce jour est de 52%.

Veuillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.⁵

Numéro	Titre du		Budget	Budget	Commentaires
--------	----------	--	--------	--------	--------------

⁵ Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.

du produit	produit	Agence ONU récipiendaire	approuvé	dépensé	sur l'état de dépense
Résultat 1: Les communautés cibles ont accès à des mécanismes de prévention et de résolution de conflits liés à l'accès aux ressources naturelles qui sont reconnus, inclusifs et transparents					
Produit 1.1	Le mix "eau - pâturage" est renforcé, minimisant les risques liés à l'existence d'une seule ressource	FAO/UNHCR	345000	250000	Engagement
Produit 1.2	Les ressources naturelles fourragères sont protégées et leur disponibilité accrue	FAO	29000	30000	
Produit 1.3	L'offre en eau pour l'alimentation humaine est augmentée, allégeant ainsi la pénibilité des travaux des femmes	FAO/UNHCR	60000	30000	
Résultat 2:					
Produit 2.1	Produit 1.4 : des aires sont déterminées de façon consensuelle, minimisant les risques de télescopage et d'affrontement en zone de transition	FAO	30000	35000	
Produit 2.2	Produit 1.5 : la coordination aux différents niveaux d'intervention de gestion des conflits est rendue plus	FAO/UNHCR	119000	80000	

	efficace				
Produit 2.3	Produit 1.6 Les mécanismes locaux de gestion des conflits, de même que les capacités des OP à entreprendre des actions dans le domaine de la consolidation sont renforcés	FAO/UNHCR	55000	25000	
Résultat 3:					
Produit 3.1					
Produit 3.2					
Produit 3.3					
Résultat 4:					
Produit 4.1					
Produit 4.2					
Produit 4.3					
Totale:					

3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veillez également mentionner les changements éventuels apportés au projet (quel type et quand), ou si des changements sont envisagés pour le future proche (2 000 lettres maximum):

* Les deux agences ont fait recours au partenariat des ONG pour l'exécution de la plus part des activités du projet ne réservant que celle nécessitant une expertise approfondie confiée alors aux services techniques de l'Etat en plus de leur rôle régalién de contrôle des activités mises e oeuvre. Des actions de renforcement de capacité surtout des populations ont été assurées pour créer des conditions optimales de conduite des activités.

* les deux agences ont régulièrement tenu des réunions de cordination et de suivi de toutes les activités mises en oeuvre et entretenu des interactions très fructueuses avec le Secrétariat PBF dont le suivi permanent et rapproché a été d'une contribution inestimable dans

l'exécution du projet. il faut également rappeler le rôle remercié fort appréciable du comité de pilotage par son soutien et ses orientations.