



**FORMULAIRE 4.5 - FONDS POUR LA CONSOLIDATION DE LA PAIX (PBF)
RAPPORT DE FIN DU PROJET**

PAYS: République Centrafricaine
PÉRIODE CONSIDÉRÉE: 2014 - 2017

Intitulé du Programme & Numéro du Projet

Intitulé du Programme: Appui au processus de réconciliation nationale pour une paix durable en RCA
Numéro du Programme (*le cas échéant*) 00093202
Numéro de référence du projet au MPTF (Bureau des Fonds d'affectation spéciale pluripartenaires):¹ 00093169

Entités participantes de l'ONU

Liste des entités ayant perçu des fonds directement du MPTF dans le cadre du Programme: PNUD, FNUAP

Partenaires d'exécution

Liste des partenaires nationaux (gouvernement, privé, ONG et autres) et autres organisations internationales: Ministère de l'Action Humanitaire et de la Réconciliation Nationale; Ministère de l'Administration du Territoire; Ministères sectoriels (Education, Affaires sociales, Défense, Sécurité, Administration du Territoire) ;Société civile & médias ; ONG nationales et internationales ;MINUSCA ; Autres agences des Nations Unies

Budget du Programme/Project (en dollars US)

Contribution du PBF (par l'entité participante de l'ONU)
PNUD : 3533759.95 US\$
FNUAP : 70 000 US\$

Contribution gouvernementale
(*le cas échéant*)

Autres contributions
(donateurs) (*le cas échéant*)
BPPS : 560 000 US\$
UNDP Trac 1.1 : 125 000 US\$

TOTAL: 4 288 759,95 US\$

Durée du Programme

Durée totale (*en mois*) 36 mois

Date de démarrage²
(*jour/mois/année*) 14 Décembre 2014

Date de fin prévue à l'origine³ 31 Mai 2016
(*jour/mois/année*)

Date de fin actuelle⁴
(*jour/mois/année*) 31 Décembre 2017

¹ Le numéro de référence du projet inscrit au Bureau du MPTF est le même que celui figurant dans le Message de notification. Sur le site [MPTF Office GATEWAY](#), l'expression « Project ID3 » (Identité du Projet) est également utilisée.

² La date de démarrage est celle à laquelle a lieu le premier versement de fonds de la part du Bureau du MPTF, qui fait office d'Agent administratif. La date du versement figure sur le site [MPTF Office GATEWAY](#).

³ Conformément à l'approbation du descriptif de projet original par l'instance décisionnaire concernée/ou le Comité directeur.

⁴ S'il y a eu prolongation de la durée du projet, la date de fin révisée et approuvée doit figurer à cet endroit. À défaut d'approbation d'une extension du projet, la date de fin réelle est la même que la date de fin prévue à l'origine. La date de fin équivaut à la date de clôture opérationnelle – c'est-à-dire la date d'achèvement de l'ensemble des activités dont est chargée toute organisation participante dans le cadre du Plan MPTF ou du Programme conjoint approuvés.

Évaluation du Prog/Examen/Éval. À mi-parcours

Évaluation du rapport à mi-parcours - *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui Non Date:

Évaluation finale – *veuillez joindre le document le cas échéant*

Oui Non Date: 1 - 10 decembre 2017

Rapport soumis par

Nom: Natasha Van Rijn

Titre: Programme Coordinator

Organisation participante (principale): PNUD

Courriel: natasha.van-rijn@undp.org

PARTIE 1 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES OBJECTIFS

1.1 Évaluation de l'état d'avancement et des objectifs du projet

Pour les projets PRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement du relèvement pour la consolidation de la paix), veuillez identifier les résultats souhaités et les indicateurs du Plan des Priorités auxquels ce projet a contribué:

Résultat(s) souhaité(s) du Plan des Priorités auxquels le projet a contribué. N/A
Indicateur(s) de résultat du Plan des Priorités auxquels le projet a contribué. N/A

Tant pour les projets IRF (c'est-à-dire relevant du Mécanisme de financement des interventions rapides) que pour les projets PRF, veuillez évaluer l'ensemble des objectifs atteints jusqu'à ce jour: en décalage

Tant pour les projets IRF que PRF, veuillez indiquer l'état d'avancement de chaque résultat en utilisant le tableau ci-dessous. Le tableau permet d'énumérer jusqu'à quatre résultats par projet.

Description du résultat 1: Résultat 5: La coordination, le suivi et l'évaluation des projets financés par le Fonds de consolidation de la paix des Nations unies en RCA sont améliorés

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: conforme au plan

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis du projet (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

L'unité de coordination PBF est opérationnelle avec une équipe composée d'une Coordinatrice, d'un expert en suivi et évaluation et d'un chauffeur. Tous les rapports mandataires des projets ont été soumis à PBSO.

Un cadre de coordination technique a été mis en place et se réunit régulièrement incluant tous les points focaux des agences récipiendaires et de la Minusca.

L'unité de coordination a mené à terme le processus d'élaboration des nouveaux projets PBF 2017 - 2019.

L'unité a coordonné les missions de PBSO en RCA, premièrement, pour la revue des projets en cours et l'identification des nouveaux domaines d'interventions PBF.

Ensuite, durant l'élaboration des nouveaux projets, pour fournir un appui technique et conseils.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat a-t-il contribué de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 lettres maximum)?

La coordination des projets PBF à travers la mise en place d'une unité de coordination a permis de faciliter un nouveau cycle de financement pour la RCA à travers des projets conjoints UNCT et MINUSCA. Tous les projets soumis ont été élaborés afin de maximiser la complémentarité entre les agences récipiendaires et les sections de la Minusca. De plus, en l'absence d'un Plan Prioritaire en RCA, les projets ont été strictement alignés avec le Plan national de Relevement et de Consolidation de la Paix (RCPCA) afin de répondre aux priorités et urgences nationales en consolidation de la paix.

Le cadre de coordination technique au niveau des points focaux des projets permet également de partager les informations, coordonner les initiatives sur le terrain et renforcer l'impact global du PBF en RCA.

Le suivi et évaluation des projets a été renforcé avec un appui technique dédié aux projets au sein de l'Unité.

L'unité, basée au sein du Bureau de la Coordination du SNU, sert de point de référence et ressources pour toute information sur le PBF auprès des partenaires nationaux et internationaux.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment ont-ils été gérés et quelles mesures d'ajustement ont été prises envisagées (1 500 lettres maximum)?

En l'absence d'un Plan Prioritaire en RCA, un cadre de coordination PBF statutaire entre le gouvernement et le système des Nations unies n'existe pas. Néanmoins, les partenariats entre le SNU et le gouvernement existe déjà et cela a permis d'élaborer des projets alignés aux priorités nationales contenus dans le RCPCA. De ce fait, une proposition est en cours de discussion afin de mettre en place un cadre de coordination aligner au RCPCA et qui utilise les memes structures et points focaux afin d'orienter regulierement les activites des nouveaux projets pour 2017-2019.

Description du résultat 2: - Resultat 6: le Gouvernement dispose des capacités nécessaires à la mise en œuvre de la Stratégie globale de réconciliation nationale et de la Commission Vérité, Justice, Réparation et Réconciliation.

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en decalage

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis du projet (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

- Le ministère en charge de la réconciliation bénéficie d'un appui technique et financier pour la mise en oeuvre des comités locaux de paix et de réconciliation;
- Les acteurs de la société civile sont engagés à soutenir la création de la Commission Vérité, Justice, réparation et réconciliation
- Appui à l'élaboration des manuels des CLPR
- Un plan de communication pour la réconciliation et la cohésion sociale élaboré par le Ministère

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat a-t-il contribué de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 lettres maximum)?

Le Ministère en charge de la Réconciliation a bénéficié d'un appui technique et financier pour la création des Comités locaux de paix et de réconciliation à Bangui et périphérie (confère résultat 2). Ces comités ont bénéficié d'un appui direct par l'acquisition de motos. Des experts nationaux sont en cours de recrutement pour l'élaboration des guides illustrés des CLPRs et

leur traduction en langue nationale. Les 8 directions régionales de la réconciliation sont aussi dotées d'équipements informatiques et de motos pour faciliter leurs activités en province. En ce qui concerne la préparation à la création de la CVJRR, un atelier organisé avec la division des Droits de l'Homme a permis d'engager les acteurs de la société civile dans la préparation de la création de la CVJRR. Le Groupe de travail de la société civile pour la Justice transitionnelle a élaboré son plan d'action pour accompagner le processus et contribuer aux travaux de la CVJRR.

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment ont-ils été gérés et quelles mesures d'ajustement ont été prises envisagées (1 500 lettres maximum)?

Faiblesse des capacités du Ministère en charge de la Réconciliation. Réorganisation du département annoncée dans les prochaines semaines.

Description du résultat 3:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis du projet (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat a-t-il contribué de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment ont-ils été gérés et quelles mesures d'ajustement ont été prises envisagées (1 500 lettres maximum)?

Description du résultat 4:

Évaluer l'état d'avancement actuel du résultat: en décalage

État d'avancement des produits

Liste des principaux produits accomplis du projet (1 000 lettres maximum). Les produits découlent directement de la mise en œuvre du projet.

État d'avancement du résultat

Décrire l'état d'avancement du résultat. Cette analyse doit découler des de l'état d'avancement de résultats et des produits accomplis indiqués ci-dessus. Le résultat a-t-il contribué de manière évidente à la consolidation de la paix et à la gestion des moteurs du conflit (3 000 lettres maximum)?

Justifications en cas de faibles résultats et mesures d'ajustement

Le cas échéant, veuillez indiquer les principales raisons d'un retard de mise en œuvre ou d'éventuels défis ou impasses. Ceux-ci figuraient-ils dans la matrice des risques? Comment ont-ils été gérés et quelles mesures d'ajustement ont été prises envisagées (1 500 lettres maximum)?

1.2 Évaluation des données, risques, effets catalytiques, et de la question de la parité entre les sexes dans le cadre du projet durant la période considérée

<p><u>Données factuelles</u>: Quelles sont les données factuelles/ les preuves concrètes appuyant ce rapport et l'état d'avancement du projet? Des processus de consultation ou de validation concernant ce rapport ont-ils eu lieu? (1 000 lettres maximum)</p>	(Confère partie 1 du rapport)
<p><u>Financement des déficits budgétaires</u>: Le projet a-t-il permis de combler les déficits budgétaires cruciaux liés au processus de consolidation de la paix dans le pays? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	(Confère partie 1 du rapport)
<p><u>Effets catalytiques</u>: Le projet a-t-il produit des effets catalytiques, soit en générant des engagements de fonds supplémentaires soit en créant directement des conditions propices à débloquer ou accélérer un processus de paix? Décrire brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	(Confère partie 1 du rapport)
<p><u>Gestion de risques/innovation</u>: Le projet a-t-il soutenu des activités innovatrices ou risquées dans le cadre d'une consolidation de la paix? Quelles étaient ces activités et quel a été le résultat obtenu? (1 500 lettres maximum)</p>	(Confère partie 1 du rapport)
<p><u>Note d'évaluation sur la parité entre les sexes</u>: La note d'évaluation sur la parité entre les sexes attribuée au début du projet est-elle toujours valable à la fin du projet? Le problème de la parité entre les sexes a-t-il été pris en compte d'une quelconque manière dans la mise en œuvre du projet? Expliquer brièvement. (1 500 lettres maximum)</p>	(Confère partie 1 du rapport)

1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE PAR INDICATEUR : Utiliser le **Cadre de résultats du projet** (du document de projet approuvé) pour indiquer dans le tableau ci-dessous l'état d'avancement et les dernières évolutions concernant les indicateurs clefs de performance à la fois pour les résultats et les produits. Dans les cas où des données quantitatives ne sont pas disponibles, donner une explication qualitative dans le tableau ci-dessus. (300 lettres max.)

	Indicateur de performance	Indicateur de départ	Indicateur cible de fin de projet	État d'avancement de l'indicateur actuel	Raisons du changement / délai (le cas échéant)	Indicateur cible rectifié (le cas échéant)
Résultat 1 Resultat 5: La coordination, le suivi et l'évaluation des projets de l'IRF est améliorée en RCA	Indicateur 1.1 Indicateur 5.1 Les RUNOs bénéficiaires des fonds du PBF interviennent de façon coordonnée sur le terrain	Manque de coordination dans les interventions	Existence d'un cadre d'échange et de travail entre les différents RUNOs	Un cadre de coordination technique a été mis en place et se réunit régulièrement incluant tous les points focaux des agences récipiendaires et de la MINUSCA. Un processus de concertation entre les agences et la MINUSCA a abouti à l'élaboration des nouveaux projets conjoints PBF 2017 - 2019.		
	Indicateur 1.2 Indicateur 5.2. L'évaluation de l'impact des interventions est complète et prend	Manque de coordination dans les interventions	Existence d'un cadre d'échange et de travail entre les différents RUNOs	Le cadre de coordination technique au niveau des points focaux permet de partager les informations,		

	en compte l'ensemble des RUNOS			coordonner les initiatives sur le terrain et renforcer l'impact global du PBF en RCA. Le suivi et évaluation des projets a été renforcé avec l'élaboration d'un cadre de suivi et évaluation du nouveau		
Produit 1.1 Produit 5.1 L'unité de Coordination et de suivi-évaluation des projets est mise en place et opérationnelle	Indicateur 1.1.1 Indicateur 5.1.1 Le Coordinateur international, l'expert national en suivi et évaluation, l'assistant (e) administratif (ve) et financier (ère), le chauffeur sont recrutés et dotés des équipements nécessaires à l'exécution de leurs tâches	L'impact des interventions n'est pas mesurable à grande échelle	N/A	L'unité de coordination a été recruté et est opérationnel. L'unité a également été équipée et installée au sein de la MINUSCA ce qui facilite l'exécution des tâches de coordination du portefeuille.		
	Indicateur 1.1.2 Indicateur 5.1.2	L'impact des interventions n'est	50 % Les interventions sont	1 cadre de suivi et évaluation du nouveau		

	Un cadre de suivi et d'évaluation incluant les missions de terrain est élaboré en collaboration avec les RUNOs	pas mesurable à grande échelle	organisées de façons concertées	portefeuille a été élaboré incluant un calendrier des missions de suivi sur terrain. Les missions sur terrain ont également été effectuée pour le suivi des projets en cours (Paoua).		
Produit 1.2 Produit 5.2 Les interventions financées par l'IRF sont mieux coordonnées, les RUNOS intervenants de façon complémentaire	Indicateur 1.2.1 Indicateur 5.2.1 : Une cartographie des interventions financées par l'IRF est réalisée, ainsi qu'un cadre de résultats commun pour mieux évaluer l'impact des interventions et identifier les gaps à combler	N/A	N/A	L'évaluation des besoins et des gaps en consolidation de la paix s'est basée sur les études préliminaires et l'élaboration du Plan National de Relèvement et de Consolidation de la Paix en RCA (RCPCA). Suite:voir Matrice Annexe 1)		
	Indicateur 1.2.2 Indicateur 5.2.2 : Les agences et programmes bénéficiant de	Les RUNOS opèrent de façon indépendante et peu coordonnée	50 % Les interventions sont organisées en complémentarité	Un cadre de coordination technique compose de tous les points focaux PBF des agences et de la		

	l'IRF se rencontrent à intervalles réguliers grâce à la facilitation de l'Unité de coordination			MINUSCA existe et se réunit régulièrement.		
Produit 1.3 Produit 5.3 Les partenaires nationaux, les partenaires d'exécution et les bénéficiaires sont mieux familiarisés avec les outils du PBF	Indicateur 1.3.1 Indicateur 5.3.1 Les partenaires nationaux et les partenaires d'exécution sont mieux formés aux outils de gestion et aux bonnes pratiques dans la mise en œuvre des projets.	Les partenaires nationaux ne sont pas suffisamment informés sur les interventions du PBF en RCA	100% des partenaires nationaux et internationaux présents en RCA sont informés sur les interventions du PBF	Les partenaires nationaux et acteurs de mise en œuvre ont tous été impliqués dans l'élaboration des projets du nouveau portefeuille. De plus, un atelier spécifique aux priorités du genre dans les processus de consolidation de la paix à renforcer les capacités des acteurs afin d'élaborer un projet PBF		
	Indicateur 1.3.2 Indicateur 5.3.2 Des bulletins d'informations réguliers sont produits à l'intention des	Les partenaires nationaux ne sont pas suffisamment informés sur les interventions du PBF en RCA	100% des partenaires nationaux et internationaux présents en RCA sont informés sur les interventions du	Une séance d'information sur les projets PBF a également permis, non seulement de lancer, conjointement avec le gouvernement, les	Des bulletins d'informations périodiques sont prévus à partir de 2018 pour disséminer des informations sur l'impact du Fonds en RCA.	

	partenaires nationaux, des partenaires d'exécution, des agences et programmes des Nations Unies intervenant en RCA.		PBF	projets, mais aussi d'informer le grand public des priorités du Fonds en RCA.		
Résultat 2 Résultat 6 : le gouvernement dispose des capacités nécessaires à la mise en œuvre de la stratégie globale de réconciliation nationale et de la Commission Vérité, Justice, Réparation et Réconciliation (CVJRR)	Indicateur 2.1 Indicateur 6.1 Le Ministère dispose des outils et capacités nécessaires pour coordonner la politique nationale de réconciliation en RCA ;	Le Gouvernement dispose d'une stratégie globale de réconciliation et d'un Plan national de relèvement et de consolidation de la paix	Le MASRN dispose d'un cadre de suivi et d'évaluation du processus de réconciliation au niveau national ;	Cadre élaboré en interne par le MASRN	Le Ministère a établi un cadre en interne pour assurer le suivi et l'évaluation du processus. En revanche, l'intérêt est manifesté pour un appui technique au cadre de coordination Ministère/partenaire qui sera mis en place dans les mois à venir	
	Indicateur 2.2 Indicateur 6.2 La Commission Vérité, Justice, Réparation et Réconciliation est créée et opérationnelle	Le décret portant création du Comité stratégique sur la CVJRR est élaboré	La proposition de loi portant création de la CVJRR est inclusive et prend en compte les aspirations des populations	Le décret portant création du Comité Stratégique en charge de la création de la CVJRR a été rendu public	Le décret portant création du Comité a été mis en place en septembre 2017 mais n'a pas encore commencé ses activités. Les premières réunions du Comité sont prévues pour décembre 2017	

Produit 2.1 Produit 6.1. La Stratégie globale de réconciliation nationale et les Recommandations du Forum National de Bangui sont déclinées en plan d'actions pluriannuels ;	Indicateur 2.1.1 Le plan d'action triennal de la Stratégie globale de réconciliation est disponible et mis en œuvre	La Stratégie globale de réconciliation élaborée et disponible (2014) RCPCA élaboré et valide par les acteurs nationaux Aucun plan d'action triennal disponible pour mise en œuvre	Un plan d'action détaillé et validé par les acteurs gouvernementaux ; Un cadre de suivi et une méthodologie d'évaluation élaborée et disponible ;	Le plan d'action triennal a été validé en au sein du MASRN.	Le besoin est manifesté pour un appui à sa mise en œuvre, notamment en matière d'appui à l'implication des femmes dans le processus de paix.	
	Indicateur 2.1.2					
Produit 2.2 Produit 6.2 Les capacités techniques et opérationnelles du Ministère en charge de la Réconciliation sont	Indicateur 2.2.1 Indicateur 6.2.1 Niveau de maîtrise des outils d'analyse, de gestion et de prévention des conflits ;	Le Ministère est opérationnel et dispose d'effectifs en cadre et personnel d'appui ;	Les outils d'analyse, de gestion et de prévention des conflits sont acquis et maîtrisés par les acteurs gouvernementaux ;	Plan de formation élaboré en collaboration avec Division des Affaires civiles de la MINUSCA. Calendrier de formation à valider avec le GoCAR		
	Indicateur 2.2.2 Indicateur 6.2.2	Le Ministère est opérationnel et	- 2 sessions de formations sur les	Plan de formation élaboré en		

renforcées ;	Niveau de maîtrise des outils de suivi et d'évaluation d'impact ;	dispose d'effectifs en cadre et personnel d'appui	RBM (gestion axée sur les résultats) organisés pour les cadres du Ministère ; 1 plan de mobilisation des ressources élaboré et validé par le département ;	collaboration avec Division des Affaires civiles de la MINUSCA. Calendrier de formation à valider avec le GoCAR		
Produit 2.3 Produit 6.3 Un plan de communication et de sensibilisation à la paix et la réconciliation est élaboré et mis en œuvre ;	Indicateur 2.3.1 Nombre de messages-clés relatifs à la promotion de la cohésion sociale, à la lutte contre l'impunité et à la facilitation des retours sont élaborés et validés ;	Plan de communication non existant ;	-6 messages clés sur la promotion de la cohésion sociale, la lutte contre l'impunité et la facilitation des retours sont adoptés et promus au niveau national	12 messages clés élaborés et prêts à diffuser sur différents supports (visuels); 5 messages clés élaborés et diffusés sur des supports visuels en Français et Sango (1000 t-shirt ; 5 messages radio diffusés sur radio communautaires) ;	1 programme de radio-diffusion à valider par les autorités compétentes ;	
	Indicateur 2.3.2 Indicateur 6.3.2 Nombre d'organisations de la société civile engagées à promouvoir la paix et à	Plan de communication non existant	17 campagnes de sensibilisation à la paix organisées à Bangui et dans les préfectures	1 campagne organisée à Bangui avec le groupe de travail de la société civile pour la justice transitionnelle	Plan de communication élaboré en interne par le Ministère. Besoin en financement des campagnes identifiés	Indicateur à revoir avec le Ministère de l'Action humanitaire et de la Réconciliation nationale

	accompagne la mise en œuvre de la CVJRR aux cotes du MASRN					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
Produit 3.1 Produit 6.4 Les structures et mécanismes relatifs à l'architecture de paix (plateforme nationale, régionale et structure locale) sont mis en place et rendus fonctionnels dans les zones cibles du projet	Indicateur 3.1.1 Indicateur 6.4.1 Création d'une plateforme nationale de médiation et promotion du dialogue	7 comités locaux de paix et de réconciliation créés à Bangui et en périphérie	17 plateformes préfectorales créées et opérationnelles 1 coordination nationale créée	13 CLPR mis en place et opérationnels à Bangui, Bimbo, Begoua, Damara, Bimbo II ; 1 coordination mise en place et opérationnelle	Ralentissement de la mise en place des CLPR en raison de la situation sécuritaire et des difficultés d'accès dans les zones de tension Redémarrage prévu en janvier et février 2017	
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2 Produit 6.5	Indicateur 3.2.1 Indicateur 6.5.1	Méthodologie de consultation	1 manuel méthodologique sur	Activité non entamée	Le Comité de pilotage en charge du processus débute	

La RCA bénéficie de l'accompagnement nécessaire à la préparation et à la tenue des consultations locales visant à installer la Commission Vérité, Justice, Réparation et Réconciliation(CVJRR) ;	Niveau de maîtrise des outils méthodologiques pour la conduite des consultations	inexistante	les collecte de données validées par les acteurs nationaux ;		ses activités en décembre 2017	
	Indicateur 3.2.2 Indicateur 6.5.2 Nombre d'acteurs formés sur les outils de collecte et le traitement des données de terrain ;	Méthodologie de consultation inexistante	N/A	Les activités relatives aux consultations et à la mise en place de la CVJRR n'ont pas encore commencé.	Le Comité de pilotage en charge du processus débute ses activités en Janvier 2017	
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					

	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

PART 2: ENSEIGNEMENTS TIRÉS ET EXEMPLE D'ASPECT DU PROJET RÉUSSI

2.1 Enseignements tirés

Indiquer un minimum de trois enseignements clés tirés de la mise en œuvre du projet. Ceux-ci peuvent inclure des enseignements sur les thèmes liés directement au projet, à son processus de mise en œuvre ou encore à sa gestion.

Enseignement 1 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 2 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 3 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 4 (1 000 lettres maximum)	
Enseignement 5 (1 000 lettres maximum)	

2.2 Exemple d'aspect de projet réussi (OPTIONNEL)

Donner un exemple d'aspect de ce projet réussi pouvant figurer sur le site Internet de PBSO et dans la Newsletter ainsi que dans le Rapport Annuel sur la performance du Fonds. Veuillez indiquer, s'il vous plaît, les éléments et chiffres clés ainsi que les citations (3 000 lettres maximum).

PART 3 – ÉTAT D'AVANCEMENT DES ALLOCATIONS BUDGÉTAIRES ET DES PROCESSUS DE GESTION

3.1 Commentaires sur l'état général des allocations budgétaires

Veuillez indiquer si les dépenses liées au projet ont été en phase, en retard, ou en décalage avec les allocations budgétaires initialement prévues: en décalage

Si les dépenses ont été en retard ou en décalage, veuillez expliquer brièvement (500 lettres maximum).

Veuillez donner des progrès sur l'utilisation des fonds par résultat et produit.⁵

Numéro du produit	Titre du produit	Agence ONU récipiendaire	Budget approuvé	Budget dépensé	Commentaires sur l'état de dépense
Résultat 1:					
Produit					

⁵ Veuillez noter que les informations financières sont préliminaires, en attendant la soumission du rapport financier annuel à l'Agent Administratif.

1.1					
Produit 1.2					
Produit 1.3					
Résultat 2:					
Produit 2.1					
Produit 2.2					
Produit 2.3					
Résultat 3:					
Produit 3.1					
Produit 3.2					
Produit 3.3					
Résultat 4:					
Produit 4.1					
Produit 4.2					
Produit 4.3					
Totale:					

3.2 Commentaires sur les processus de gestion et de mise en œuvre

Veillez commenter sur les processus de gestion et de mise en œuvre du projet, telle que l'efficacité des partenariats de mise en œuvre, la coordination/cohérence avec d'autres projets, toute coopération Sud-Sud, les modalités d'appui, les quelconques activités de capacitation, l'utilisation de systèmes de pays partenaires le cas échéant, le soutien du Secrétariat du PBF et la supervision du Comité conjoint de pilotage (pour PRF seulement). Veillez également mentionner les changements apportés au projet (quel type et quand) (2 000 lettres maximum):