

Annexe II – Collaboration avec les partenaires de mise en œuvre

Liste des acronymes utilisés

CISPE	Consortium pour la Stabilisation Intégrée et la Paix en RDC Orientale
FARM	Sécurité alimentaire et accès inclusif aux ressources pour un développement du marché sensible au conflit (<i>Food security and inclusive Access to Resources for conflict sensitive Market development</i>)
PMO	Partenaire(s) de Mise en Œuvre
OIM	Organisation Internationale pour la Migration
ISSSS	Stratégie internationale d'appui en matière de sécurité et de stabilisation
S&E	Suivi et Évaluation
Cellule S&É	Cellule Suivi et Évaluation (de l'UAS)
FCS	Fonds de Cohérence pour la Stabilisation
S&É	Suivi et Évaluation
ST-ISSSS	Secrétariat Technique de l'ISSSS
SFCG	<i>Search For Common Ground</i>
UAS	Unité d'Appui à la Stabilisation
PNUD	Programme des Nations Unies pour le Développement

1. Présentation de l'Annexe II

Cette annexe au troisième rapport consolidé de suivi de l'ISSSS donne une vue d'ensemble de l'état de la collaboration des partenaires de mise en œuvre en termes de soutien à la mise en œuvre du système de suivi de l'ISSSS.

Au cours de cette période de rapportage, 12 projets au total (financés par le Fonds de Cohérence pour la Stabilisation et alignés) étaient mis en œuvre dans les cinq zones prioritaires. Comme illustré par le tableau 1 ci-dessous, 4 projets FCS étaient menés par des agences des Nations Unies (3 par UN HABITAT et 1 par le PNUD), et 2 projets FCS étaient menés par la même ONG internationale, *International Alert*. Sur les 6 projets alignés, 2 étaient menés par des agences des Nations Unies (UN HABITAT et l'OIM), tandis que les autres l'étaient par des ONG internationales (*Search For Common Ground* (SFCG), *Mercy Corps*, *ZOA* et *Peace Direct*).

La vue d'ensemble présentée ici de l'état de la collaboration des partenaires a été structurée en vue de reconnaître les différences inhérentes entre les projets financés par le FCS et ceux financés bilatéralement.

Le Tableau 1 fournit la base de l'analyse en présentant l'état de la collaboration pour chaque projet, à travers un système de feux de circulation : le rouge indique de sérieux défis restant à relever, ou un travail incomplet ; le jaune indique la présence d'obstacles mais avec du travail en cours complété ; le vert signifie complété ; et le gris indique que l'état est inconnu.

Tableau 1 : Vue d'ensemble des projets contribuant au système de suivi de l'ISSSS

Projets	Action					
	Point focal S&É désigné au niveau du consortium.	Plan de S&É	Calendrier de collecte/partage de données	Utilisation d'outils	Qualité des données partagées	Qualité du rapport annuel des PMO
(SCF) Les chemins vers les Accords International Alert (Kitshanga)	Vert	Vert	Vert	Vert	Jaune	Vert
(FCS) <i>Pamoja Kwa Amani na Maendeleo</i> UN HABITAT	Vert	Grise	Grise	Grise	Grise	Rouge
(FCS) <i>Pamoja Kwa Amani</i> (Ensemble pour la Paix) UN HABITAT	Rouge	Grise	Grise	Grise	Grise	Rouge
(FCS) <i>Tujenge Pamoja kwa Ajili ya Amani</i> (Construisons ensemble pour la Paix!) International Alert (Ruzizi)	Vert	Jaune	Jaune	Grise	Grise	Rouge
(FCS) Projet de consolidation du projet intégré du Nord Kalehe PNUD	Rouge	Grise	Grise	Grise	Grise	Rouge
(FCS) <i>Pamoja Kwa Amani na Maendeleo</i> UNHABITAT	Rouge	Grise	Grise	Grise	Grise	Rouge
(Aligné) <i>Lobi Mokolo Ya Sika</i> (Réforme du système sécuritaire) SFCG	Vert	N/A	Jaune	Grise	Grise	N/A
(Aligné) <i>Consortium for the Integrated Stabilization and Peace of Eastern DRC - CISPE</i> OIM	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert	Vert
(Aligné) <i>Community Participatory Land Use Planning - CPLUP</i> UN HABITAT	Vert	N/A	Grise	Grise	Grise	N/A
(Aligné) <i>Food Security and Inclusive Access to Resources for Conflict Sensitive Market Development - FARM</i> Mercy Corps	Vert	N/A	Grise	Grise	Grise	N/A
(Aligné) <i>Expanding Community Resilience to Violence in Ruzizi and Fizi</i> Peace Direct	Vert	N/A	Jaune	Jaune	Jaune	N/A
(Aligné) <i>Inawezekana (ARC)</i> ZOA	Vert	N/A	Jaune	Rouge	Rouge	N/A

2. Note sur les projets FCS et alignés

Les projets FCS sont validés par un comité de sélection, après un processus d'appel d'offres compétitif, et sur la base d'une de projet complète, c.-à-d. qui comprend une description du projet, une matrice de risques, un budget et un cadre logique. Les projets FCS sont conçus pour contribuer à l'ISSSS et au système de suivi dans son ensemble. Un *kit d'introduction* est présenté à tous les partenaires au sein de chaque consortium, et définit les rôles et les responsabilités, pour les partenaires du consortium comme pour le Secrétariat Technique (ST).

Les **rôles et responsabilités de S&É** du *lead* du **Consortium FCS** incluent :

- Rester à jour concernant les activités de S&É avec le consortium
- Servir de point focal entre le Secrétariat Technique et le projet
- Développer et partager avec la cellule S&É un plan de S&É au niveau du consortium
- Fournir à la cellule S&É les coordonnées du point focal S&É de chaque partenaire du consortium

Chaque partenaire de mise en œuvre (PMO) a la responsabilité d'assurer le suivi de ses activités. En conséquence, les PMO ont le devoir de s'assurer de l'avancement et de la réalisation des résultats attendus de leurs projets. Un budget adéquat doit être réservé pour les activités de S&É du projet. Si les PMO n'ont pas suffisamment d'expertise ou de ressources en termes de S&É, il sera nécessaire que leur siège fournisse le soutien nécessaire.

Les **rôles et responsabilités en matière de S&É** de la **cellule S&É** comprennent :

- Soutien pour la révision des cadres logiques des projets financés par le FCS
- Harmonisation des cadres logiques des projets avec celui de l'ISSSS (identification des résultats/produits et indicateurs en commun) pour les projets alignés et FCS
- Développement d'outils pour les indicateurs communs
- Formation et assistance sur l'utilisation des outils de collecte de données pour les indicateurs communs
- Assurance qualité des données collectées avec les outils fournis par la cellule et collectées par le projet
- Partage (avec le projet) des données collectées par la cellule renseignant les indicateurs communs

Les projets alignés ne reçoivent pas de *kit d'introduction* définissant les différents rôles et responsabilités. Au lieu de cela, tout au long du processus d'alignement la cellule de S&E travaille en étroite collaboration avec le personnel S&É du PMO pour harmoniser le cadre logique et le former sur les outils de collecte de données pour les indicateurs communs.

Il est demandé aux partenaires alignés de :

- Nommer un Point Focal de S&É spécifique
- Informer la cellule S&É sur leur calendrier de collecte/partage de données sur la base du calendrier global du projet
- Utiliser les outils spécifiques pour collecter les données liées aux indicateurs communs
- Partager les données sur les indicateurs communs selon le calendrier convenu

3. Projets FCS

Globalement, la collaboration avec les projets FCS a été positive, mais plusieurs défis restent à relever. À la fin de cette période de rapportage, la moitié seulement des projets avaient identifié un point focal S&É au niveau du consortium. La moitié des consortiums est donc restée sans un expert technique travaillant aux côtés de la gestion du projet pour s'assurer que les résultats étaient suivis, et pour prendre part aux discussions techniques sur le S&É, aux efforts de coordination et aux prises de décisions.

L'absence d'un point focal désigné a entraîné une suite de problèmes en série au sein de chaque consortium, y compris l'incapacité à produire un plan de S&É robuste ou à établir un calendrier des collectes de données. Cela a également empêché aux projets d'instaurer des procédures de collecte de données solides, ce qui à son tour a entraîné un manque de données par rapport aux indicateurs des projets.

Ces obstacles ont affecté la qualité des rapports annuels. Les rapports ont été conçus pour que les consortiums présentent des éléments de preuve témoignant des progrès réalisés vers les résultats. Sans un point focal ou un expert de suivi, aucun plan de suivi et évaluation sérieux n'a été développé, ce qui a eu pour conséquence

que la plupart des projets ont été incapables de collecter les données de leurs indicateurs nécessaires pour justifier leurs résultats obtenus déclarés.

Au moins un tiers des projets FCS ont reporté leurs phases de démarrage pour différentes raisons, ce qui explique les cases grises (état inconnu) correspondant à la collecte de données, à l'utilisation des outils et à la qualité des données. Cependant, deux tiers des projets FCS avaient démarré depuis suffisamment longtemps pour mener une première collecte de données au cours de cette période de rapportage.

La capacité globale en S&É des partenaires de consortiums était variable, et en conséquence la cellule S&É a réalisé plus de 45 formations ou séances de renforcement des capacités tout au long de 2017.

Néanmoins, comme tous les besoins relatifs aux capacités de suivi ne peuvent être satisfaits par le Secrétariat Technique de l'ISSSS, le kit d'introduction fourni aux partenaires par la Cellule S&É de l'UAS encourageait les PMO à collaborer avec leur siège pour mobiliser les éventuelles ressources supplémentaires nécessaires afin de réaliser les activités liées au suivi. Il n'est pas clair dans quelle mesure les agences des Nations Unies ont fourni une assistance technique supplémentaire.

4. Projets alignés

Globalement, la collaboration avec les projets alignés a été positive, mais il reste des opportunités d'amélioration. Tous les projets alignés ont des points focaux de suivi, qui sont normalement déjà identifiés au cours du processus d'alignement pour mener le processus d'harmonisation et les formations aux outils. Les projets alignés ne sont pas tenus de présenter un plan de S&É pour un rapport annuel spécifique, ce qui explique pourquoi ces colonnes sont renseignées « N/A ».

La capacité des différents points focaux était hautement variable et le produit présenté nécessitait souvent de multiples échanges afin d'arriver à un produit fini. Cela était vrai pour la collecte de données / le partage des calendriers, et pour la qualité des données partagées.

À travers ces échanges, la cellule S&É a pu affiner davantage son approche avec les PMO, en nommant par exemple un *lead* de la cellule S&É pour chaque province, ou en augmentant les contacts avec les partenaires alignés.

Même si peu de données ont finalement été soumises par les projets alignés au cours de cette période de rapportage, les partenaires qui l'ont fait ont fourni des informations précieuses à la cellule S&É.