



**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS: BURUNDI**

**TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL SEM. 2018**

**DATE DE RAPPORT: 14/06/2018**

<b>Titre du projet:</b> "Appui à la coordination, au suivi et à l'évaluation de la mise en œuvre du PPCP 2014-2016"	
<b>Numéro Projet / MPTF Gateway:</b> 00092133	
<b>Modalité de financement PBF:</b> <input type="checkbox"/> IRF <input checked="" type="checkbox"/> PRF	<b>Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"):</b> <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional <b>Nom du fonds fiduciaire:</b>
<b>Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc):</b> PNUD <b>Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux):</b>	
<b>Date de début du projet<sup>1</sup>:</b> 8/10/2014 <b>Durée du projet en mois <sup>2</sup>:</b> 44 mois	
<b>Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:</b> <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional	
<b>Budget PBF total approuvé* (par agence récipiendaire):</b> PNUD : \$ US\$ 1 000 520.2 : \$ : \$ : \$ Total: US\$ 1 000 520.2 <i>*Le budget total approuvé et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et à la disponibilité des fonds dans le compte de PBF</i>	
<b>Combien de tranches ont déjà été perçues par le projet:</b> N/A	
<b>Préparation du rapport:</b> Rapport préparé par: PNUD/ST-PBF Rapport approuvé par: Alfredo TEIXEIRA, Directeur Pays PNUD Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: Le ST-PBF a rédigé le rapport Commentaire du Secrétariat PBF sur le rapport: N/A Est-ce que le projet a déjà participé dans un exercice d'évaluation ? Si oui, lequel et veuillez attacher le rapport: Non	

<sup>1</sup> La date de commencement actuelle est la date du transfert des fonds par MPTF-O aux organisations récipiendaires.

<sup>2</sup> La durée maximum des projets IRF est de 18 mois et celle des projets PRF est de 36 mois.

## NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

## PARTIE 1: PROGRES DES RESULTATS DU PROJET

### 1.1 Progrès global du projet actuellement

Expliquer brièvement l'état global de mise en oeuvre du projet en termes de cycle de mise en oeuvre, y compris si toutes les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (limite de 1500 caractères):

En tant que projet d'appui au Comité de Pilotage Conjoint, son niveau de mise en oeuvre est très satisfaisant. En effet, il a continué à soutenir ce Comité pour accomplir son mandat de supervision stratégique et de coordination du Plan Prioritaire qui expire le 30 juin 2018 après 2 extensions. L'appui du projet a même porté sur la coordination des interventions du Women's Peace and Humanitarian Fund (ancien Global Acceleration Instrument) par le Comité de Pilotage Conjoint. Lors de sa réunion du 21 février 2018, le Comité a approuvé les projets financés par ce Fonds pour 2017 (600 000USD). Le Plan Prioritaire étant à son terme, le projet s'implique dans la préparation du Nouveau Programme de Consolidation de la Paix dont le début est prévu en juillet 2018. Le projet à travers le Secrétariat Technique-PBF appuie la mise en oeuvre de 2 projets IRF débutés fin 2018 ainsi que 2 autres projets financés par Gender and Youth Promotion Initiative (GYPI) et exécutés par 2 ONGs (NIMD et Search For Common Ground). Enfin, le projet continue le suivi et le contrôle de qualité des rapports mandataires en l'occurrence les rapports semestriels 2018.

Compte tenu de la situation / besoins de transition politique / de consolidation de la paix / situation actuelle / récente dans le pays, le projet a-t-il été / est-il toujours **pertinent et bien placé** pour traiter les facteurs de conflit / sources potentielles de tensions? Veuillez illustrer concrètement. Si le projet est toujours en cours, des ajustements sont-ils nécessaires? (Limite de 1500 caractères)

Il s'agit d'un projet d'appui à la coordination qui ne s'inscrit dans aucune des 3 priorités du Plan Prioritaire. Toutefois, il garde sa pertinence pour appuyer la coordination et le suivi de mise en oeuvre du Plan Prioritaire qui arrive à son terme 30 juin 2018.

En quelques phrases, résumez ce qui est **unique / innovant / intéressant** par rapport à ce que ce projet essaie / a tenté d'accomplir ou son approche (plutôt que de lister les progrès de l'activité) (limite de 1500 caractères).

Comme il s'agit d'un projet d'appui à la coordination du Plan Prioritaire, il sied de mentionner sous ce point que les aspects intéressants et catalytiques seront évoqués dans les rapports mandataires des projets en cours de finalisation.

Compte tenu du moment dans le cycle de mise en oeuvre du projet, veuillez **évaluer les progrès globaux** de ce projet vers les résultats à ce jour (faire le choix entre trois options):  
on track with significant peacebuilding results

En quelques phrases, résumez les **progrès / résultats majeurs de consolidation de la paix** du projet (avec preuves), que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet (limite de 1500 caractères) :

Le projet appuie la coordination et le suivi de la mise en oeuvre du Plan Prioritaire. Les résultats seront dans les rapports des autres projets contribuant à l'exécution dudit Plan Prioritaire.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu **un impact humain réel**, c'est-à-dire comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet. (limite de 1500 caractères):

Le projet a mis à la disposition du Comité de Pilotage une documentation sur les réalisations des projets dans lesquelles se trouvent des témoignages des bénéficiaires de ces projets.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **sur la bonne voie**, veuillez expliquer quels ont été les **principaux défis** (le cas échéant) et quelles mesures ont été prises pour y remédier (limite de 1500 caractères).

1. La capitalisation des acquis des projets du PPCP III lors de la formulation du Nouveau Programme. Le projet à travers le ST-PBF et la Conseillère en Paix et Développement PDA participent dans la formulation des projets et formulent des conseils y relatifs.
2. L'amélioration de la synergie des interventions du Système des Nations unies dans la prochaine phase de consolidation de la paix. Les visites de terrain effectuées par le ST PBF ont permis d'indiquer aux Agences récipiendaires du PBF quelques passerelles de collaboration.
3. Renforcement des capacités des ONGs internationales qui ont récemment reçu des financement GYPI notamment en ce qui a trait à la mise en oeuvre des projets suivant les directives du PBSO.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est en retard, veuillez énumérer les principales raisons / défis et expliquer quel impact cela a eu / aura sur la durée ou la stratégie du projet et quelles mesures ont été prises / seront prises pour relever les défis / rectifier la progression du projet (limite de 1500 caractères):

N/A

Veuillez joindre en pièce(s) séparée(s) tout document mettant en évidence ou fournissant plus de preuves de l'avancement du projet (par exemple: publications, photos, vidéos, rapports de suivi, rapports d'évaluation, etc.). Listez ci-dessous ce qui a été attaché au rapport, y compris le but et l'auditoire du document.

N/A

## **1.2 Progrès par résultat du projet**

L'espace dans le modèle permet d'inclure jusqu'à quatre résultats de projet. Si votre projet a plus de résultats approuvés, contactez PBSO pour la modification du modèle.

**Résultat 1:** Le CPC ainsi que le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont appuyés pour qu'ils puissent jouer leur rôle d'orientation stratégique et de Suivi & Evaluation (S-E) de la mise en œuvre du PPCP III

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats:

**on track with significant peacebuilding results**

**Résumé du progrès:** Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin, pour les rapports de novembre:

janvier-novembre, pour les rapports finaux: durée totale du projet), y compris la mise en œuvre des principaux produits (sans énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. Dans la mesure du possible, fournissez des exemples spécifiques de changements que le projet a soutenus / contribué ainsi que, lorsque disponibles et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du projet et de leur expérience. (Limite de 3000 caractères)

Le projet a apporté un appui au CPC en complétant la documentation requise sur l'état d'avancement des projets. Cela a été fait notamment à travers des visites de terrain au niveau des projets pour collecter des témoignages des bénéficiaires. En réponse aux directives du PBSO, un draft de rapport 2017 sur la mise en œuvre du PPCP III a été rédigé.

Le CPC a poursuivi la coordination des interventions du Women's Peace and Humanitarian Fund (ancien Global Acceleration Instrument). Il a analysé et approuvé les projets financés par ce Fonds pour 2017 (600 000USD). Ce montant s'ajoutait à une autre allocation de 700 000 USD pour l'exercice 2016. En prévision de la fin du Plan Prioritaire au 30 juin 2018, le projet s'implique dans la préparation du Nouveau Programme de Consolidation de la Paix dont le début est prévu en juillet 2018. En même temps, le projet appuie la production des rapports mandataires tout en assurant le rôle de contrôle de qualité. Enfin, ce rôle est aussi assuré pour les Projets IRF précédemment évoqués; y compris ceux financés par GYPI et exécutés par les ONGs internationales.

**Résultat 2:** La coordination et le suivi de la prise en compte des priorités de consolidation de la paix dans le CSLP-II sont renforcés.

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **on track**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

Le SGSCP a été informé sur le PPCP III au cours d'un atelier, le 6 décembre 2017. Il a proposé quelques thématiques à développer pour être intégrés dans le Plan National de Développement (PND en remplacement du CSLP II) en cours de préparation. Le projet à travers le ST-PBF a participé à l'élaboration du CCA et du CPD. De même, en collaboration avec la Conseillère en Paix et Développement (PDA), le projet s'est impliqué dans la planification UNDAF 2019-2023.

**Résultat 3:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

**Résultat 4:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

### 1.3 Questions transversales

<p><b>Appropriation nationale:</b> Comment le gouvernement national a-t-il démontré son appropriation et son engagement envers les résultats et les activités du projet? Donnez des exemples spécifiques. (Limite de 1500 caractères)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Les représentants du gouvernement ont régulièrement participé aux réunions du Comité de Pilotage Conjoint</li> <li>-Mise en place du Sous Groupe Sectoriel de Consolidation de la Paix (SGSCP) composé de représentants de 9 ministères, de 6 ONGs et des agences de mise en oeuvre des projets PBF</li> <li>-La partie gouvernementale s'est aussi impliquée dans le suivi de la mise en oeuvre des projets du Plan Prioritaire</li> </ul>
<p><b>Suivi:</b> Le plan de S &amp; E du projet est-il sur la bonne voie? Quelles sont les méthodes de suivi et les sources de données utilisées? Veuillez joindre tout rapport relatif au suivi pour la période considérée. (Limite de 1500 caractères)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Les réunions du Comité de Pilotage Conjoint sont suivies des Compte-rendus signés par les Co-Présidents du Comité de Pilotage.</li> <li>-Le niveau de mise en oeuvre des recommandations issues de ces réunions est évalué en séances du Comité de Pilotage Conjoint</li> <li>-Les Rapports mandataires du projet ont été régulièrement postés sur le site Gateway</li> <li>-Le projet a aussi fait le suivi de la production des rapports mandataires des projets du Plan Prioritaire en participant au suivi sur terrain et en assurant le contrôle de qualité avant de poster ces rapports sur le site Gateway.</li> </ul>
<p><b>Évaluation:</b> Fournir une mise à jour sur les préparatifs de l'évaluation externe pour le projet, surtout si le projet est au cours des 6 derniers mois de la mise en oeuvre ou c'est le rapport final. Confirmer le budget disponible pour l'évaluation. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>N/A</p>
<p><b>Effets catalytiques (financiers):</b> Le projet a-t-il conduit à des engagements de financement spécifiques autres que le PBF? Si oui, de qui et de quel montant? Si non, des tentatives spécifiques ont-elles été faites pour attirer des contributions financières supplémentaires au projet et au-delà? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Ces effets seront mis en évidence dans les projets pour la mise en oeuvre du Plan Prioritaire PPCP III). Mais il sied d'emblée de souligner que Women's Peace and Humanitarian Fund (ancien G.A.I) continue depuis 2016 à allouer des ressources à ONUFEMMES.</p>
<p><b>Effets catalytiques (non financiers):</b> Le projet a-t-il créé des conditions favorables pour d'autres activités de consolidation de la paix par le gouvernement / les autres donateurs? Si oui, veuillez préciser. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Ces effets seront mis en évidence dans les projets contribuant à l'atteinte des résultats stratégiques du Plan Prioritaire. Notons qu'au niveau communautaire, il y a des effets induits par les interventions des projets. Il s'agit notamment de la réplification des initiatives par des non bénéficiaires des projets surtout la création des associations des jeunes en matière d'éducation épargne-crédit.</p>
<p><b>Stratégie de sortie / durabilité:</b> Quelles mesures ont été prises pour se préparer à la fin</p>	<p>Avec le nouveau Programme de Consolidation de la Paix au Burundi (Juillet 2018), il s'avère nécessaire</p>

<p>du projet et aider à assurer la durabilité des résultats du projet au-delà du soutien du PBF? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>que le Secrétariat Technique PBF soit appuyé encore par un projet pour assurer la coordination et le suivi-évaluation de la mise en oeuvre des projets. Ainsi, une note conceptuelle a été soumise au PBSO. Aussi, le présent projet d'appui au Comité de Pilotage donne ses avis-conseils lors de la formulation des autres projets</p>
<p><b>Prise de risques :</b> Décrivez comment le projet a réagi aux risques qui menaçaient l'atteinte des résultats. Identifiez de nouveaux risques apparus depuis le dernier rapport, le cas échéant. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>N/A</p>
<p><b>Égalité entre les sexes :</b> Au cours de la période considérée, quelles activités ont été menées pour adresser les questions d'égalité des sexes ou d'autonomisation des femmes? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Le projet a le Gender Marker 1; ce qui signifie qu'il ne contribue pas à la parité entre les sexes de façon significative. Mais, étant que projet d'appui à la coordination, il veille à la prise en compte du genre dans la mise en oeuvre des projets et dans le rapportage mandataire.</p>
<p><b>Autre:</b> Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Il est nécessaire, dans le cadre de la phase IV du PBF, de renforcer les capacités des RUNOs et des organisations partenaires de mise en oeuvre en insistant sur la Gestion Axée sur les Résultats</p>

**1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:** Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
<b>Résultat 1</b> Le Comité de Pilotage Conjoint (CPC) ainsi que le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations Unies sont appuyés pour qu'ils puissent jouer leur rôle d'orientation stratégique et de S&E de la mise en œuvre du	Indicateur 1.1 Un CPC et une coordination du SNU appuyés pour donner des orientations stratégiques.	-Un PPCP adopté; -Un CPC mis en place. -Un PPCP III révisé avec 3 axes d'intervention	Rapports annuels du CPC soumis au PBSO moins de 7 jours après la date limite.	- Rapport 2015 du CPC soumis au PBSO -Drafts rapports 2016 & 2017 soumis au PBSO  -La 2eme révision du PPCP III (mai 2017) a servi de cadre d'extension des projets -Le CPC a élargi son mandat à la coordination des interventions du Women's Peace and Humanitarian Fund (ancien G.A.I)	- Conformité aux directives du PBF/PBSO -Les rapports 2016 et 2017 n'ont pas été finalisés suite au contexte -La révision du Plan prioritaire servait de cadre de programmation pour les extensions requises des projets.	N/A
	Indicateur 1.2 Les rapports	Zéro	-Rapports annuels du	- La qualité du rapport annuel	Les rapports 2016 et 2017 n'ont pas été finalisé suite au contexte	N/A

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
PPCP III	couvrant la période du PPCP III sont d'une qualité jugée « acceptable » par l'équipe d'examen du PBSO		CPC produits dans les délais et avec une qualité jugée « acceptable » par l'équipe d'examen du PBSO	2015 a été jugée « acceptable » par l'équipe d'examen du PBSO -Drafts rapports 2016 & 2017 soumis au PBSO		
	Indicateur 1.3					
Produit 1.1 Le Secrétariat Technique du CPC est mis en place, est fonctionnel et facilite le CPC dans son rôle d'orientation stratégique pour la bonne mise en œuvre et le suivi du	Indicateur 1.1.1 Le Staff du ST est recruté sur base des nouveaux TDRs.	Ancien staff du Secrétariat Technique PBF-II (2 staff professionnels)	4 staffs recrutés.	Deux staff professionnels en poste (Coordonnateur et Expert en S-E) et un chauffeur	Pas de changement depuis le dernier rapport 15 nov 2017	N/A
	Indicateur 1.1.2 Nombre et qualité des rapports annuels du CPC jugée « acceptable » par l'équipe d'examen du PBSO	Zéro	3 rapports annuels du CPC	-Rapport annuel 2015 du CPC transmis au PBSO a été jugé acceptable -Drafts rapports 2016 & 2017 soumis au PBSO	Les rapports 2016 et 2017 n'ont pas été finalisés suite au contexte	



	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
PPCP.						
Produit 1.2 Les capacités du ST en suivi/évaluation sont renforcées à travers le recrutement d'une structure indépendante pour appuyer le suivi du PPCP	Indicateur 1.2.1 TDRs et contrat signé avec un Chargé de S/E au sein du staff du ST	Appui en S/E donné jusque fin 2012 par le Bureau des Nations Unies au Burundi.	Le CPC, la Coordination du SNU ainsi que PBSO sont régulièrement informés sur les progrès et les contraintes dans la mise en œuvre du PPCP, pour apporter des ajustements nécessaires.	-La structure d'appui en S-E n'a pas été recrutée -Réalisation d'un sondage des perceptions sur le dialogue et la cohésion sociale (2017) -Recueil des informations sur les projets soumis au Comité de Pilotage Conjoint	Le CPC a recommandé de lui fournir des informations substantielles sur les réalisations des projets inscrits dans le PPCP III	
	Indicateur 1.2.2 TDRs et contrats signés avec la structure indépendante ayant des capacités confirmées en S/E.	Inexistence d'une structure d'appui en S-E	Le système de suivi communautaire du PPCP est mis en place et utilisé.	N/A	N/A	Indicateur retiré du cadre des résultats.
Produit 1.3	Indicateur 1.3.1					
	Indicateur 1.3.2					

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
<b>Résultat 2</b> La coordination et le suivi de la prise en compte des priorités de consolidation de la paix dans le CSLP-II sont renforcés.	Indicateur 2.1 Sous Groupe Sectoriel de Consolidation de la Paix (SGSCP) et son Secrétariat sont créés	-CSLP-II prend en compte des priorités de consolidation de la paix (Axe1).  -Absence de SGSCP	-Le SGSCP est mis en place avec ses TDR  -Le Secrétariat du SGSCP est doté du personnel et de l'équipement	-Les membres du SGSCP sont nommés -Le lancement des activités du SGSCP a eu lieu le 31 /10/2017 -Le SGSCP a été informé sur le PPCP III au cours d'un atelier, le 6 dec 2017 -Quelques thématiques à intégrer au Plan National de Développement (PND) ont été proposées sans les développer	-Le processus recrutement du staff du Secrétariat du SGSCP s'est presque arrêté car le projet expire le 30 juin 2018 comme le PPCPIII	
	Indicateur 2.2 -Niveau d'intégration des priorités de consolidation de la Paix dans l'UNDAF	UNDAF se base sur les priorités du CSLPII qui prend en compte la consolidation	UNDAF prend en compte la consolidation de la paix dans ces résultats	-UNDAF 2019-2023 prennent en compte la consolidation de la paix	Le ST-PBF et PDA ont participé à la planification UNDAF 2019-2023 Le ST-PBF a participé à l'élaboration du CCA et du CPD	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
		de la paix	2012-2017			
	Indicateur 2.3					
Produit 2.1 Le Secrétariat du Sous Groupe Sectoriel sur la Consolidation de la paix est fonctionnel	Indicateur 2.1.1 Nombre de réunions du SGSCP organisés.	Inexistence d'une structure de suivi des questions de consolidation de la paix dans le cadre du CSLP-II.	Le Sous Groupe Sectoriel de CdP (SGSCP) se réunit au moins tous les 3 mois et produit des rapports semestriels de qualité utilisés par le gouvernement et les partenaires de développement.	- Le SGSCP existe mais son secrétariat n'est pas encore en place	Les ressources pour la mise en place du Secrétariat sont prévues dans un projet en clôture	
	Indicateur 2.1.2 Nbre de rapports d'analyse et de suivi des progrès sur les questions de consolidation	Zéro	6 rapports semestriels de qualité produits	Le SGSCP a été créé mais son secrétariat ne fonctionne pas encore		

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
	de la paix					
Produit 2.2	Indicateur 2.2.1					
	Indicateur 2.2.2					
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
<b>Résultat 3</b>	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
	Indicateur 3.3					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
<b>Résultat 4</b>	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
	Indicateur 4.3					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

## **PARTIE 2: PROGRÈS FINANCIER INDICATIF DU PROJET**

### **2.1 Commentaires sur l'état des progrès financiers globaux du projet**

Veillez évaluer si les dépenses financières du projet sont sur la bonne voie, en retard ou en retard, par rapport aux plans de projet: *on track*

Combien de tranches de budget de projet ont été perçues à ce jour et quel est le niveau global des dépenses par rapport au budget total et par rapport à la tranche (s) reçue (s) jusqu'à présent: Sur un budget de 1 000 520.2 USD, le cummul des dépenses s'élèvent à un montant de 666.535USD; soit un taux d'absorbion de 67%

Quand comptez-vous demander le paiement de la tranche suivante, si des tranches restent à payer: N/A

Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une brève explication (limite de 500 caractères):  
N/A

Veillez indiquer quel montant \$ a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour: Le projet a le Gender Marker 1; ce qui signifie qu'il ne contribue pas à la parité entre les sexes de façon significative.

Veillez remplir et joindre l'annexe A sur les progrès financiers du projet, **en utilisant le tableau du budget du projet (en Excel) et en ajoutant les informations sur le niveau des dépenses / engagements à ce jour**, même si les montants sont indicatifs seulement.