



**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:** Madagascar

**TYPE DE RAPPORT:** SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL Semestriel

**DATE DE RAPPORT:** 06/06/18

<b>Titre du projet:</b> Appui aux mécanismes endogènes pour le dialogue communautaire et à l'amélioration des conditions économiques des populations vulnérables	
<b>Numéro Projet / MPTF Gateway:</b> 00107988	
<b>Modalité de financement PBF:</b> <input type="checkbox"/> IRF <input type="checkbox"/> PRF	<b>Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"):</b> <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional <b>Nom du fonds fiduciaire:</b>
<b>Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc):</b> ONU: Fonds des Nations Unies pour la population (UNFPA, Food and Agricultural Organization (FAO), United Nations Capital Development Fund (UNCDF), Organisation des Nations Unies pour l'Education, la Science et la Culture (UNESCO)	
<b>Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux):</b> - Partenaires gouvernementaux: Gouvernement: Ministère de l'Education nationale (MEN), Ministère de l'emploi, de l'Enseignement technique et de la formation professionnelle (MEETFP), Ministère de la communication et des relations avec les institutions (MCRI), Ministère de la Population, de la Protection sociale et de la Promotion de la femme (MPPSPF), Ministère de la jeunesse et des sports (MJS), Ministère auprès de la présidence chargée de l'agriculture et de l'élevage (MPAE), Ministère des finances et du budget (Direction générale du trésor/Coordination Nationale de la Finance Inclusive) - Partenaires non gouvernementaux: ONG Search for Common Ground (SFCG), association des institutions de microfinance (APIMF)	
<b>Date de début du projet<sup>1</sup>:</b> Novembre 2017 <b>Durée du projet en mois :<sup>2</sup></b> Décembre 2018	
<b>Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:</b> <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional	
<b>Budget PBF total approuvé* (par agence récipiendaire):</b> UNFPA : \$ 430 140 FAO : \$ 1 197 731 UNESCO : \$ 816 984	

<sup>1</sup> La date de commencement actuelle est la date du transfert des fonds par MPTF-O aux organisations récipiendaires.

<sup>2</sup> La durée maximum des projets IRF est de 18 mois et celle des projets PRF est de 36 mois.

UNCDF : \$ 555 145

Total: 3 000 000

*\*Le budget total approuvé et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et à la disponibilité des fonds dans le compte de PBF*

**Combien de tranches ont déjà été perçues par le projet: 01**

**Préparation du rapport:**

Rapport préparé par:

Rapport approuvé par:

Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport:

Commentaire du Secrétariat PBF sur le rapport:

Est-ce que le projet a déjà participé dans un exercice d'évaluation ? Si oui, lequel et veuillez attacher le rapport:

Non

### NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

## PARTIE 1: PROGRES DES RESULTATS DU PROJET

### 1.1 Progrès global du projet actuellement

Expliquer brièvement l'état global de mise en oeuvre du projet en termes de cycle de mise en oeuvre, y compris si toutes les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (limite de 1500 caractères):

Le présent rapport relate les réalisations du projet durant sa phase de démarrage. Ce premier semestre est marqué par la constitution et l'installation des staffs des agences dédiées au projet. Pour la mise en oeuvre, l'UNFPA a mis en place 42 plateformes communautaires opérationnelles avec l'appui de SFCG (agence d'exécution. Les plateformes communales et intercommunales sont en cours.

Pour l'UNESCO, les métiers (petit outillage agricole, maçon et coupe et couture) devant être mis en place pour la formation des jeunes ont été identifiés avec la communauté pour le Lycée Technique de Betroka et le Centre de formation professionnel de Tsivory. L'élaboration des référentiels de formation et les spécifications techniques des matériels pour acquisition sont en cours. Dans le domaine de l'alphabétisation, la conception des outils pédagogiques relatifs à la paix est en cours de finalisation. Pour les activités relatives à la paire éducation sur la paix commenceront à partir de la formation des formateurs (MEN, MJS du niveau central et déconcentré) qui aura lieu la semaine du 18 juin.

Concernant FAO, on note l'identification des bénéficiaires et le démarrage effectif des activités agricoles dans les deux pôles d'intervention (Betroka et Tsivory). Il faut relever également l'adhésion des partenaires, y compris les services techniques déconcentrés et les autorités locales. Cela était les résultats des séances de sensibilisation et des partages d'information effectuées par l'équipe.

Compte tenu de la situation / besoins de transition politique / de consolidation de la paix / situation actuelle / récente dans le pays, le projet a-t-il été / est-il toujours **pertinent et bien placé** pour traiter les facteurs de conflit / sources potentielles de tensions? Veuillez illustrer concrètement. Si le projet est toujours en cours, des ajustements sont-ils nécessaires? (Limite de 1500 caractères)

La situation d'insécurité actuellement qui sévit dans la zone d'intervention renforce la pertinence et l'efficacité du Projet dans le domaine de la gestion de conflits et consolidation de la paix. L'arrivée et l'existence du projet n'ont fait que renforcer l'envie de la population de lutter contre l'insécurité. La tenue des dialogues communautaires a permis d'évoquer et de mettre en évidence les principales causes et sources de conflits. Ainsi, la recherche des solutions endogènes par la communauté bénéficiaire du Projet permet l'efficacité et l'atteinte des objectifs que le Projet se fixe.

L'amélioration des conditions de vie des populations cibles est aussi un facteur déterminant dans le maintien de la paix dans la mesure où les activités de survie quotidiennes retiennent leur attention et occupations.

Il est aussi nécessaire d'encourager la population à écouter les médias où des émissions éducatives sur la paix, la citoyenneté, la diffusion des bonnes pratiques dans d'autres pays et/ou régions devront être traitées et intensifiées.

En quelques phrases, résumez ce qui est **unique / innovant / intéressant** par rapport à ce que ce projet essaie / a tenté d'accomplir ou son approche (plutôt que de lister les progrès de l'activité) (limite de 1500 caractères).

Ce qui est innovant déjà est que le projet intervient en package sur une même communauté. Cela entraîne un impact plus significatif en termes de changement car tout le monde est concerné. La responsabilisation d'un groupe au niveau de chaque Fokontany (noyau dur) est une pièce maîtresse. Si le noyau est vraiment dynamique les impacts seront grands. Le projet intervient sur une chaîne d'activités complètes pour changer et favoriser le changement de comportement. L'implication des bénéficiaires, des partenaires, de toutes les forces vives de la communauté, ONG, association, Etat, favorise la communication et par la suite le dialogue.

Compte tenu du moment dans le cycle de mise en œuvre du projet, veuillez **évaluer les progrès globaux** de ce projet vers les résultats à ce jour (faire le choix entre trois options):  
on track with significant peacebuilding results

En quelques phrases, résumez les **progrès / résultats majeurs de consolidation de la paix** du projet (avec preuves), que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet (limite de 1500 caractères) :

Les plateformes sont en place et fonctionnent - Elles ont déjà pu avoir des résultats comme l'identification des plans de paix - la réalisation des mécanismes endogènes comme le Sangy ou Titiky et le Dina pour un engagement mutuel entre membres de la communauté.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu **un impact humain réel**, c'est-à-dire comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet. (limite de 1500 caractères):

Les actions ont pris en considération les femmes et les jeunes. Lors de dialogue, ils ont pu s'exprimer librement et émettre leurs avis. Il y avait à la fois un épanouissement et une considération à leur égard. Le projet prend la peine de mettre en place un cadre pour que la population puisse échanger et discuter, chose innovante.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **sur la bonne voie**, veuillez expliquer quels ont été les **principaux défis** (le cas échéant) et quelles mesures ont été prises pour y remédier (limite de 1500 caractères).

La participation aux diverses réunions aux chefs lieux des Communes est faible comparée à celles des fokontany en périphérie. Pour pallier à cela, il a été fait appel à l'appui des autorités locales pour mobiliser la communauté. Les moyens locaux de communication ont été fortement sollicités dans la mobilisation et l'information de la population pour les réunions. L'insécurité qui règne dans les zones d'intervention a restreint les déplacements des agents de terrain et les autres staffs du projet. L'immensité de la zone et la dispersion des hameaux ont constitué un obstacle au respect du planning.

La répartition du nombre des bénéficiaires par commune et par fokontany définie préalablement n'a pu être respectée. Le nombre de population par fokontany répondant aux critères de ciblage est insuffisant. Des nouvelles localités ont dû être intégrées et des réaménagements ont été faits sur les fokontany cibles. Les plannings ont été révisés en conséquence

Le nombre de pisciculteurs bénéficiaires a été révisé (33 au lieu de 40 groupements) à la baisse car certains fokontany de Betroka nécessitent une amélioration des infrastructures d'irrigation.

L'élevage de chèvres est tabou dans la commune d'intervention à Beraketa, raison pour laquelle les 163 petits ruminants prévus seront changés en moutons.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est en retard, veuillez énumérer les principales raisons / défis et expliquer quel impact cela a eu / aura sur la durée ou la stratégie du projet et quelles mesures ont été prises / seront prises pour relever les défis / rectifier la progression du projet (limite de 1500 caractères):

Le planning d'exécution des activités a connu un léger décalage. Ce qui a impacté sur l'analyse des barrières, utile aux activités de mise en place des plateformes. Celle-ci a commencé en mi-mars alors qu'elle a été prévue en février. Il était convenu que l'identification des bénéficiaires se fasse après l'opérationnalisation des plateformes communautaires tandis que ces dernières n'étaient pas encore opérationnelles.

Une autre raison est que les partenaires d'exécution n'étaient pas tous opérationnels au démarrage car la plupart vient des régions autres que dans celles des zones d'interventions (cas du FAO).

Veuillez joindre en pièce(s) séparée(s) tout document mettant en évidence ou fournissant plus de preuves de l'avancement du projet (par exemple: publications, photos, vidéos, rapports de suivi, rapports d'évaluation, etc.). Listez ci-dessous ce qui a été attaché au rapport, y compris le but et l'auditoire du document.

## 1.2 Progrès par résultat du projet

L'espace dans le modèle permet d'inclure jusqu'à quatre résultats de projet. Si votre projet a plus de résultats approuvés, contactez PBSO pour la modification du modèle.

**Résultat 1:** La cohésion sociale et l'adhésion à la paix de la population sont renforcées à travers la promotion de mécanismes endogènes de dialogue communautaire

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats:  
**on track with significant peacebuilding results**

**Résumé du progrès:** Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin, pour les rapports de novembre: janvier-novembre, pour les rapports finaux: durée totale du projet), y compris la mise en œuvre les principaux produit (sans énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. Dans la mesure du possible, fournissez des exemples spécifiques de changements que le projet a soutenus / contribué ainsi que, lorsque disponibles et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du projet et de leur expérience. (Limite de 3000 caractères)

Les principaux progrès sont basés sur la mise en place des 42 plateformes au niveau Fokontany. Cette action a été précédée de la réalisation des focus group avec les différents acteurs présents. Il s'agit des notables, hommes, femmes, jeunes, représentants Etat, les fonctionnaires, les religieux et les auto-défense villageoises ou Jado. Les comités de pilotage, issus des

représentants par acteur, ont reçu une formation liée à la gestion de conflits selon l'approche Common Ground et le leadership efficace.

Pour les prochaines étapes, les réunions communales seront réalisées à travers lesquelles les comités de pilotage par Fokontany auront désigné 4 personnes pour faire partie intégrante de chaque plateforme. Le principal produit de cette deuxième étape est l'élection des membres de bureau de la plateforme au niveau commune. Le plan communal de paix figure comme étant le deuxième produit de la réalisation de la plateforme communale.

**Résultat 2:** Les communautés, les femmes et les jeunes marginalisés sont intégrés dans la dynamique socio-économique et renforcent leur participation dans la prévention des conflits et la consolidation de la paix

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

11 chaînes de valeurs (riziculture, arachide, culture maraichère, petits ruminants, maïs, oignon, volaille, manioc, pisciculture) ont été priorisées par les bénéficiaires.

Le nombre de bénéficiaire identifié pour les appuis spécifiques est actuellement de 6054 dont 40% de femmes et 60% d'hommes. 2800 ménages soit 67% des producteurs cibles ont déjà bénéficiés des intrants (cultures maraichères, haricots), des matériels agricoles et des formations sur les techniques de production à travers l'approche champ école.

**Résultat 3:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

**Résultat 4:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

### 1.3 Questions transversales

<p><b>Appropriation nationale:</b> Comment le gouvernement national a-t-il démontré son appropriation et son engagement envers les résultats et les activités du projet? Donnez des exemples spécifiques. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>L'appropriation nationale du projet se remarque à travers la signature des différents protocoles de mise en oeuvre avec les ministères concernés. Au niveau local, ces protocoles impliquent les services techniques déconcentrés de l'économie et du plan, de l'éducation, de la jeunesse et sports, de la formation technique et professionnelle, de l'agriculture et de l'élevage. En plus, les autorités administratives ont apporté leur contribution dans le processus de mise en place des plateformes communautaires. A titre d'exemple, le Ministère de la Jeunesse et des Sports a proposé le logo concernant les messagers de</p>
---	---

	la paix
<b>Suivi:</b> Le plan de S & E du projet est-il sur la bonne voie? Quelles sont les méthodes de suivi et les sources de données utilisées? Veuillez joindre tout rapport relatif au suivi pour la période considérée. (Limite de 1500 caractères)	Il n'y a pas encore eu une mission conjointe de suivi et évaluation. Les différentes agences ont individuellement effectué leur propre suivi que ce soit à travers leur partenaire ou par leur propre staff. Les sources ds données sont basées sur les rapports mensuels (FAO) ou trimestriels (UNFPA) des partenaires et les rapports mensuels des staffs.
<b>Évaluation:</b> Fournir une mise à jour sur les préparatifs de l'évaluation externe pour le projet, surtout si le projet est au cours des 6 derniers mois de la mise en œuvre ou c'est le rapport final. Confirmer le budget disponible pour l'évaluation. (Limite de 1500 caractères)	Pour le moment, l'UNFPA à travers SFCG (partenaire d'exécution) est en train de faire une auto-évaluation après deux mois de mise en oeuvre sur terrain. A part les formations réalisées à l'endroit des bénéficiaires, les autres agences ne disposent que des interventions d'environ d'un mois.
<b>Effets catalytiques (financiers):</b> Le projet a-t-il conduit à des engagements de financement spécifiques autres que le PBF? Si oui, de qui et de quel montant? Si non, des tentatives spécifiques ont-elles été faites pour attirer des contributions financières supplémentaires au projet et au-delà? (Limite de 1500 caractères)	Pas d'engagements de financement spécifiques autres que le PBF. Au niveau terrain, des approches fonds revolving sont prévus pour assurer la continuité des AGR et le maintien des structures: caisse commune et gestion d'exploitation agricoles, autres.
<b>Effets catalytiques (non financiers):</b> Le projet a-t-il créé des conditions favorables pour d'autres activités de consolidation de la paix par le gouvernement / les autres donateurs? Si oui, veuillez préciser. (Limite de 1500 caractères)	Au niveau local, l'intégration des anciens forces de l'ordre (civiles et militaires) a été constaté: cas du fokontany Antanimainty dans la commune d'Ianabinda: gendarme retraité, emergence des jado et kalony (auto défenses villageoises), union des 08 communes pour la paix dans la région Haut Mandrare.
<b>Stratégie de sortie / durabilité:</b> Quelles mesures ont été prises pour se préparer à la fin du projet et aider à assurer la durabilité des résultats du projet au-delà du soutien du PBF? (Limite de 1500 caractères)	Comme stratégie de sortie, il y a les compétences développées par UNFPA via SFCG au profit des membres des plateformes qui utilisent déjà les formations reçues pour régler les conflits locaux. Il y également la formation des paysans pilotes assurée par la FAO et qui a pour but d'organiser des formations en cascade.
<b>Prise de risques :</b> Décrivez comment le projet a réagi aux risques qui menaçaient l'atteinte des résultats. Identifiez de nouveaux risques apparus depuis le dernier rapport, le cas échéant. (Limite de 1500 caractères)	Le risque majeur est l'insécurité entretenue par les voleurs des zebus, suivi des brigands et coupeurs de route. Les staffs du projet s'allignent aux normes de sécurité dictées par l'UNDSS.
<b>Égalité entre les sexes :</b> Au cours de la période considérée, quelles activités ont été menées pour adresser les questions d'égalité des sexes ou d'autonomisation des femmes? (Limite de 1500 caractères)	Pour respecter l'égalité entre les sexes, les activités des agences se sont basées sur la sensibilisation, les formations. Il a été enregistré jusqu'à maintenant 5669 individus au dilogue initié par le projet dont 1296 femmes (23%) et 1633 jeunes femmes (29%)
<b>Autre:</b> Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)	En parallèle avec nos plateformes inter-communales, 8 communes environnantes (dont 3 parmi les notres) de Tsivory se sont unies pour le renforcement de la paix. Leur demande consiste à l'intégration du projet dans leur structure.





**1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:** Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
<b>Résultat 1</b> La cohésion sociale et l'adhésion à la paix de la population sont renforcées à travers la promotion de mécanismes endogènes de dialogue communautaire.	Indicateur 1.1 Nombre de conflits entre groupes regles via les mecanismes endogenes	0	18	1 ( 1 conflit réglé via le mecanisme endogene)	Membres de plateforme en cours de formation de résolution des conflits.	18
	Indicateur 1.2 Taux de satisfaction des membres de la communaute sur les activites des plateformes relatives a la consolidation de la paix	0	75%			75%
	Indicateur 1.3	0				
Produit 1.1 Les plateformes communautai	Indicateur 1.1.1 1 Nombre d'initiatives conjointes	0	50	0 ( 0 femme & 0 jeune et homme)	En attente de formation des messagers de la paix	50

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
res et inclusives de concertation et de sensibilisation sur les enjeux socio-économique et culturel de la paix sont fonctionnelles et permettent de renforcer les mécanismes endogènes de dialogue communautaire et de renforcer la cohésion sociale	menees impliquant différents groupes					
	Indicateur 1.1.2 Mise en oeuvre effective des mécanismes endogenes de dialogue communautaire	O	OUI	NON	En attente de la date de réalisation proposée par les membres de plateforme.	OUI
Produit 1.2 Des messagers de la paix sont	Indicateur 1.2.1 Nombre de femmes dont les connaissances sur	0	2000	0 ( 0 Femme)	En attente opérationnalité des messagers de la paix.	2000

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
opérationnels au niveau de la communauté, des établissements scolaires et des médias	la consolidation de la paix sont améliorées grâce aux sensibilisations effectuées par les messagères de la paix					
	Indicateur 1.2.2 Nombre de jeunes et d'hommes dont les connaissances sur la consolidation de la paix sont améliorées grâce aux sensibilisations effectuées par les messagers de la paix	0	2500	0 ( 0 jeune et 0 homme)	En attente opérationnalité des messagers de la paix.	2500
Produit 1.3 Les jeunes (dont les	Indicateur 1.3.1 Nombre de jeunes	0	1600	0		1600

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
jeunes filles) et groupes d'autodéfense des zones d'intervention sont alphabétisés sur la thématique de la paix et intégrés/représentés à la plateforme	alphabétisés sur la thématique de la paix et intégrés					
	Indicateur 1.3.2 Nombre de personnel formés	0	60	0		60
<b>Résultat 2</b> Les communautés, les femmes et les jeunes marginalisés sont intégrés dans la dynamique socio-économique et renforcent leur participation	Indicateur 2.1 Proportion de jeunes/femmes capables d'améliorer leur revenu à travers une activité génératrice de revenu	0	80% jeunes 80% femmes	0	En cours de réalisation	80% jeunes 80% femmes
	Indicateur 2.2 Proportion de jeunes capables de mettre en œuvre une activité	0	80%	0	En cours de réalisation	80%

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
dans la prévention des conflits et la consolidation de la paix	generatrice de revenu					
	Indicateur 2.3 Proportion de jeunes ex dahalo disposant d'une source de revenu	0	50%	0	En cours de réalisation	50%
Produit 2.1 La stabilité sociale sera améliorée à travers la relance des activités Agro pastorales	Indicateur 2.1.1 Nombre filières porteuses	0	11	11 filières indentifiées		11
	Indicateur 2.1.2 Nombre des bénéficiaires intrants agricoles, petits équipements et irrigation, semences, betails, alimentations, vaccin/deparasitage et des outils de stockage et de transformation	0	8000	1760		8000
Produit 2.2 Les bénéficiaires	Indicateur 2.2.1 Nombre groupements structurés	0	400	140		400

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
ont acquis des compétences techniques et professionnelles permettant une diversification des revenus	Indicateur 2.2.2 Groupes cibles formés et adoptés les techniques agro-pastorales résilientes aux changements climatiques par l'approche Champ Ecole des producteurs CEP	0	400	140		400
Produit 2.3 Les communautés sont dotées d'espace consensuel de production agricole et disposent des mécanismes financiers adaptés et innovants	Indicateur 2.3.1 Groupes d'épargne communautaires mises en place, formés et dotés des kits de démarrage	0		0	Signature de convention UNCDF-APIMF. Transfert de la première tranche	
	Indicateur 2.3.2 Infrastructure d'appui à la production mise en place (site d'abreuvement, paturages communautaires, marché)	0	10	0		10
<b>Résultat 3</b>	Indicateur 3.1					

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
	Indicateur 3.2					
	Indicateur 3.3					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
<b>Résultat 4</b>	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
	Indicateur 4.3					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					



## **PARTIE 2: PROGRÈS FINANCIER INDICATIF DU PROJET**

### **2.1 Commentaires sur l'état des progrès financiers globaux du projet**

Veillez évaluer si les dépenses financières du projet sont sur la bonne voie, en retard ou en retard, par rapport aux plans de projet: *on track*

Combien de tranches de budget de projet ont été perçues à ce jour et quel est le niveau global des dépenses par rapport au budget total et par rapport à la tranche (s) reçue (s) jusqu'à présent: *une tranche*

Quand comptez-vous demander le paiement de la tranche suivante, si des tranches restent à payer: *NA*

Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une brève explication (limite de 500 caractères):

Veillez indiquer quel montant \$ a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour:

Veillez remplir et joindre l'annexe A sur les progrès financiers du projet, **en utilisant le tableau du budget du projet (en Excel) et en ajoutant les informations sur le niveau des dépenses / engagements à ce jour**, même si les montants sont indicatifs seulement.