

RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF
PAYS: MADAGASCAR
TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL SEMESTRIEL
DATE DE RAPPORT: 30 mai 2018

Titre du projet: RENFORCEMENT DE L'AUTORITE DE L'ETAT DANS LE SUD Numéro Projet / MPTF Gateway: PBF/00107894	
Modalité de financement PBF: <input type="checkbox"/> IRF <input checked="" type="checkbox"/> PRF	Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"): <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional Nom du fonds fiduciaire:
Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc): PNUD, OIM Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux): Ministère de la Défense, Secrétariat d'Etat à la Gendarmerie, Ministère de la Sécurité Publique, Ministère de la Justice, Ministère de l'intérieur et de la Décentralisation, Organisations de la Société Civile	
Date de début du projet¹: Novembre 2017 Durée du projet en mois :² 14 mois	
Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF: <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional	
Budget PBF total approuvé* (par agence récipiendaire): PNUD : \$ 1 120 000 OIM : \$ 880 000 : \$: \$ Total: \$ 2 000 000 <i>*Le budget total approuve et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et a la disponibilité des fonds dans le compte de PBF</i>	
Combien de tranches ont déjà été perçues par le projet: (1) la TOTALITE	
Préparation du rapport: Rapport préparé par: Lalaina RAKOTOZANDRY et DEI ROSSI Giacomo Rapport approuvé par: Les agences PNUD et OIM Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: Commentaire du Secrétariat PBF sur le rapport: Est-ce que le projet a déjà participé dans un exercice d'évaluation ? Si oui, lequel et veuillez attacher le rapport:	

¹ La date de commencement actuelle est la date du transfert des fonds par MPTF-O aux organisations récipiendaires.

² La durée maximum des projets IRF est de 18 mois et celle des projets PRF est de 36 mois.

NON

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

PARTIE 1: PROGRES DES RESULTATS DU PROJET

1.1 Progrès global du projet actuellement

Expliquer brièvement l'état global de mise en oeuvre du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (limite de 1500 caractères):

Dans le cadre de l'implantation du projet, un bâtiment qui servira de bureau commun pour l'équipe du projet est identifié à Betroka. La mission d'évaluation réalisée par UNDSS vers la fin de l'année 2017 a validé ce choix. Les travaux de réhabilitation pour la mise en conformité du bureau avec les normes des Nations Unies a été entamés. Les prises de contact avec les partenaires nationaux, régionaux et locaux ont permis, d'une part de les informer/engager, mais aussi de s'échanger sur les besoins et les modalités de mise en œuvre des activités. Le processus de recrutement du staff du projet a pu être finalisé aussi au cours de cette période : 5 agents pour le PNUD et ... pour OIM. S'agissant de l'appui à la Gendarmerie, l'appel d'offre pour la construction des 5 postes avancés prévus dans le cadre du projet a été lancé. Il en est de même pour l'acquisition des matériels pour équiper les différentes unités situées dans la zone d'intervention. Dans le domaine de la Justice, l'ONG qui va gérer les cliniques juridiques à Ihosy et Betroka est identifié. Une évaluation de sa capacité a été fait en vue de l'établissement de la convention de partenariat avec le projet. Le lancement officiel du projet a été réalisé en présence du Premier Ministre et des membres du comité de pilotage du PBF le 31 mai 2018. Ce fût une occasion pour remettre un certain nombre de matériels aux unités de la Gendarmerie à Betroka.

Compte tenu de la situation / besoins de transition politique / de consolidation de la paix / situation actuelle / récente dans le pays, le projet a-t-il été / est-il toujours **pertinent et bien placé** pour traiter les facteurs de conflit / sources potentielles de tensions? Veuillez illustrer concrètement. Si le projet est toujours en cours, des ajustements sont-ils nécessaires? (Limite de 1500 caractères)

L'évolution du contexte politique et sécuritaire dans le pays ne fait que confirmer la pertinence du projet. A la veille de la prochaine échéance électorale, Madagascar vient d'entrer dans une situation d'instabilité politique qui fragilise les institutions. Elle a comme impact au niveau local la recrudescence du phénomène d'insécurité lié surtout aux attaques perpétrés par les Dahalo. L'appui apporté par le projet aux institutions locales (la gendarmerie, la justice, les représentants de l'Etat et les Collectivités Territoriales Décentralisées) permettrons à ces derniers de faire face à cette situation de manière pérenne.

En quelques phrases, résumez ce qui est **unique / innovant / intéressant** par rapport à ce que ce projet essaie / a tenté d'accomplir ou son approche (plutôt que de lister les progrès de l'activité) (limite de 1500 caractères).

Ce qui est innovant dans le cadre de la mise en oeuvre des projets relatifs à la composante 3 du plan prioritaire du PBF c'est tout d'abord son caractère holistique. Le fait d'articuler les interventions au niveau institutionnel et communautaire permet d'apporter une réponse intégrée qui touche les différents secteurs de la société et de créer une dynamique de rapprochement entre la population et l'Etat. Il faut noter aussi que le choix de déployer l'équipe sur le terrain, à travers le bureau commun impliquant 6 agences des Nations Unies, est une grande première dans le

pays. Elle permet de développer un accompagnement de proximité et d'assurer la cohérence des actions des agences.

Compte tenu du moment dans le cycle de mise en œuvre du projet, veuillez **évaluer les progrès globaux** de ce projet vers les résultats à ce jour (faire le choix entre trois options):
on track

En quelques phrases, résumez les **progrès / résultats majeurs de consolidation de la paix** du projet (avec preuves), que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet (limite de 1500 caractères) :

A ce stade, ce qui est significatif est l'engagement des acteurs et des parties prenantes nationaux, régionaux et locaux impliqués dans la mise en œuvre du projet. Si c'est différentes institutions et acteurs ont jusqu'ici l'habitude de travailler en vase clos, l'entame des activités du projet commence à fédérer leurs efforts pour la consolidation de la paix dans la zone d'intervention.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu **un impact humain réel**, c'est-à-dire comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet. (limite de 1500 caractères):

Selon le propos de l'adjoint au chef de district de Betroka, c'est la première fois qu'un projet de développement apporte des réponses concrètes aux défis liés à l'insécurité de cette zone en adressant les racines du problème et en déployant des appuis dans les différents secteurs clés de la société.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **sur la bonne voie**, veuillez expliquer quels ont été les **principaux défis** (le cas échéant) et quelles mesures ont été prises pour y remédier (limite de 1500 caractères).

Le premier défi a été d'abord d'opérationnaliser un bureau commun des agences de Nations Unies situé dans cette zone reconnue pour son insécurité, mais cette situation a pu être surmontée à cause de l'engagement des agences et la mise en œuvre des recommandations émises par UNDSS. Le deuxième défi consiste à recruter des personnes qui ont à la fois les compétences requises, la maîtrise du contexte local et la motivation à être déployées dans cette zone. Pour ce faire, la démarche adoptée a été de favoriser le recrutement local.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est en retard, veuillez énumérer les principales raisons / défis et expliquer quel impact cela a eu / aura sur la durée ou la stratégie du projet et quelles mesures ont été prises / seront prises pour relever les défis / rectifier la progression du projet (limite de 1500 caractères):

Le processus de mise en place du projet dans cette zone assez reculée a nécessité beaucoup plus de temps. Pour compenser la durée requise pour cette phase, les achats des équipements pour le staff et les partenaires ont été anticipés.

Veillez joindre en pièce(s) séparée(s) tout document mettant en évidence ou fournissant plus de preuves de l'avancement du projet (par exemple: publications, photos, vidéos, rapports de suivi, rapports d'évaluation, etc.). Listez ci-dessous ce qui a été attaché au rapport, y compris le but et l'auditoire du document.

Rapport de mission d'identification du bureau communs (06 au 10 décembre 2017)

Rapport de la mission d'évaluation de UNDSS (17 au 23 décembre 2017)

Photos du lancement officiel du projet du projet (31 mai 2018)

1.2 Progrès par résultat du projet

L'espace dans le modèle permet d'inclure jusqu'à quatre résultats de projet. Si votre projet a plus de résultats approuvés, contactez PBSO pour la modification du modèle.

Résultat 1: Les forces de l'ordre, et notamment la Gendarmerie et ses Unités Spéciales Anti-Dahalo (USAD), disposent des moyens et des capacités en vue de la sécurisation la zone d'intervention, tout en respectant les droits humains et en renforçant la confiance entre la population et les forces de l'ordre.

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **on track**

Résumé du progrès: Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin, pour les rapports de novembre: janvier-novembre, pour les rapports finaux: durée totale du projet), y compris la mise en œuvre les principaux produit (sans énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. Dans la mesure du possible, fournissez des exemples spécifiques de changements que le projet a soutenus / contribué ainsi que, lorsque disponibles et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du projet et de leur expérience. (Limite de 3000 caractères)

Suite aux concertations avec le Secrétariat d'Etat à la Gendarmerie, les principaux sites d'implantation des postes postes avancés dans la zone d'intervention et les types de matériels nécessaires pour les équiper ont été identifiés. Les appels d'offre pour la constructions des 5 nouveaux postes avancés ont été lancés et le processus pour l'acquisition des équipements sont en cours. Un véhicule 4x4 et des matériels informatiques ont été remis à la compagnie de la Gendarmerie de Betroka au cours de la cérémonie de lancement officiel du projet le 31 mai deriner.

Résultat 2: Les dispositifs de proximité mis en place dans les zones d'interventions rapprochent la population des services publics administratifs et juridiques.

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **on track**

Résumé du progrès: *(voir les questions données sous Résultat 1)*

Pour le renforcement de la justice de proximité dans la zone d'intervention, la priorité a été accordé à la réhabilitation de la maison centrale de Betroka. L'évaluation technique des travaux y afférents a été réalisée. Les deux tribunaux de première instance de Betroka et Ihosy se sont engagé dans un processus de planification des audiences foraines des cours criminelles pour les deux juridictions. S'agissant de l'implantation et l'opérationnalisation des deux cliniques juridiques à Ihosy et Betroka, l'ONG a qui le projet va confié la gestion a été identifié à travers un appel à proposition. Une évaluation de ses capacités ont été menée en vue de l'établissement de la convention de partenariat. La livraison des matériels commandés pour faire fonctionner ces deux cliniques juridiques ont commencé au cours du mois de mai. Il en est de même pour les équipements destinés aux districts et communes pour l'amélioration du système d'état civil et de la délivrance de la Carte Nationale d'Identité.

Résultat 3:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

Résumé du progrès: (voir les questions données sous Résultat 1)

Résultat 4:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

Résumé du progrès: (voir les questions données sous Résultat 1)

1.3 Questions transversales

<p>Appropriation nationale: Comment le gouvernement national a-t-il démontré son appropriation et son engagement envers les résultats et les activités du projet? Donnez des exemples spécifiques. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>La participation du Premier Ministre, du Ministre de l'Economie et du Plan et du Secrétaire d'état à la Gendarmerie au lancement officiel du projet le 31 mai dernier illustre l'implication au plus haut niveau de la partie nationale dans le cadre de l'opérationnalisation du projet. Le niveau de mobilisation des acteurs régionaux et locaux n'en est pas moindre aussi. Les premières prises de contact du staff du projet auprès des partenaires ont permis d'établir des formes de collaborations concrètes (évaluation des besoins, planification des activités...)</p>
<p>Suivi: Le plan de S & E du projet est-il sur la bonne voie? Quelles sont les méthodes de suivi et les sources de données utilisées? Veuillez joindre tout rapport relatif au suivi pour la période considérée. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>L'équipe du projet s'attelle déjà à mettre en place avec les partenaires le mécanisme de collecte de donnée pour alimenter le système de suivi-évaluation. Un dispositif d'assurance qualité du projet est aussi opérationnel au niveau des deux agences de mise en oeuvre.</p>
<p>Évaluation: Fournir une mise à jour sur les préparatifs de l'évaluation externe pour le projet, surtout si le projet est au cours des 6 derniers mois de la mise en œuvre ou c'est le rapport final. Confirmer le budget disponible pour l'évaluation. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Un budget pour le suivi-évaluation du projet est disponible</p>
<p>Effets catalytiques (financiers): Le projet a-t-il conduit à des engagements de financement spécifiques autres que le PBF? Si oui, de qui et de quel montant? Si non, des tentatives spécifiques ont-elles été faites pour attirer des contributions financières supplémentaires au projet et au-delà? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Pas encore</p>
<p>Effets catalytiques (non financiers): Le projet a-t-il créé des conditions favorables pour d'autres activités de consolidation de la paix par le gouvernement / les autres donateurs? Si oui, veuillez préciser. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Dans le cadre du processus de mise en place des postes avancés de la Gendarmerie dans cette zone réculée, l'appui du projet entre en synergie avec les efforts entrepris par la Gendarmerie et d'autres partenaires comme le Fonds de Développement Local.</p>

<p>Stratégie de sortie / durabilité: Quelles mesures ont été prises pour se préparer à la fin du projet et aider à assurer la durabilité des résultats du projet au-delà du soutien du PBF? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>La stratégie de sortie se présente sous plusieurs formes: renforcement des capacités des entités partenaires, nature dégressive des appuis, plaider pour la prise en charge progressive des dispositifs mis en place (décret sur la pérennisation des cliniques juridiques...)</p>
<p>Prise de risques : Décrivez comment le projet a réagi aux risques qui menaçaient l'atteinte des résultats. Identifiez de nouveaux risques apparus depuis le dernier rapport, le cas échéant. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Parmi les risques identifiés, il y a eu entre autres:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le manque de coordination entre le volet institutionnel et le volet communautaire qui peut compromettre l'atteinte des résultats escomptés. Pour y faire face, une réunion de coordination périodique est instituée pour les agences impliquées. - la difficulté de trouver du staff et des prestataires capables de s'adapter aux conditions difficiles sur le terrain qui a poussé le projet à promouvoir le recrutement local. - l'insécurité, mitigée à travers des mesures spécifiques pour le staff et les actifs du projet.
<p>Égalité entre les sexes : Au cours de la période considérée, quelles activités ont été menées pour adresser les questions d'égalité des sexes ou d'autonomisation des femmes? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Dans le processus de recrutement du staff, des mesures ont été prises pour favoriser les candidatures féminines. Malheureusement, peu de femmes ont postulé sans doute à cause des conditions de terrain difficile dans cette zone.</p>
<p>Autre: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)</p>	

1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS: Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
Résultat 1 Les forces de l'ordre, et notamment la Gendarmerie et ses Unités Spéciales Anti-Dahalo (USAD), disposent des moyens et des capacités en vue de la sécurisation dans la zone d'intervention, tout en respectant les droits humains	Indicateur 1.1 Nombre de cas d'abus commis par les force de l'ordre rapporte	A établir	A déterminer	Non renseigné		
	Indicateur 1.2 Nombre d'initiatives de dialogue / rapprochement (rencontres sportives, session de dialogue ...) mises en oeuvre	0	15 (3x5 postes de gendarmerie)	0	L'activité n'a pas encore été initiée	
	Indicateur 1.3					
Produit 1.1 Des postes	Indicateur 1.1.1 Nombre de	0	5	0	En cours (appels d'offre lancés)	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
avancés de Gendarmerie dans des endroits stratégiques sont opérationnels	nouveaux postes avancés de la Gendarmerie construits ou réhabilités dans les endroits stratégiques					
	Indicateur 1.1.2 et 1.1.3. Nombre de postes avancés de gendarmerie existants ou nouvellement implantés équipés en matériels roulants, mobiliers et matériels informatiques	0	11	4	Compagnie de Betroka Brigade de Betroka Peloton Mobile de Betroka Poste avancé de Tsaraitso	
Produit 1.2 les capacités des gendarmes et des membres des USAD sont renforcées	Indicateur 1.2.1 Nombre de gendarmes formés sur l'intégrité, l'éthique professionnelle, le respect des droits humains et le genre	0	150 dont 25% de femmes	0	L'activité n'a pas encore été initiée	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
	Indicateur 1.2.2 Nombre de postes avancés dotés de matériels spécifiques pour le renseignement, la collecte et l'analyse des informations	0	6	0	En cours	
	Indicateur 1.2.3. Nombre de gendarmes formés en matière de renseignement, collecte, analyse des informations et sur	0	50	0	L'activité n'a pas encore été initiée	
Produit 1.3 Des initiatives visant à renforcer la confiance entre la population et les forces de	Indicateur 1.3.1 Nombre d'infrastructures culturelles créés	0	1 par commune d'intervention (soit 5 au total)	0	L'activité n'a pas encore été initiée	
	Indicateur 1.3.2 Nombre de sessions de dialogues/rapproch	0	2 par commune d'intervention (soit un total	0	L'activité n'a pas encore été initiée	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
l'ordre sont mises en oeuvre	ement organisées		de 10)			
Résultat 2 Des dispositifs de proximité sont mis en oeuvre dans la zone d'intervention pour rapprocher la population des services publics administratifs et juridiques	Indicateur 2.1 Nombre de cas traités et résolus par les dispositifs de proximité (audiences foraines, cliniques juridiques, guichet unique de l'état-civil...)	Audiences Foraines : 0 Cliniques juridiques : 0 Guichet Unique : 0	Audiences Foraines : 15 dossiers par audience ; 10 audiences /an Cliniques juridiques : 750/an Guichet Unique : 500/commune/an	Audiences Foraines : 0 Cliniques juridiques : 0 Guichet Unique : 0	Dispositif en cours de mise en place	
	Indicateur 2.2 Nombre de nouvelles cartes d'identité nationales délivrées dans les zones d'intervention	0	10 000	0	Dispositif en cours de mise en place	
	Indicateur 2.3					
Produit 2.1	Indicateur 2.1.1	TPI non	TPI réhabilité	TPI non réhabilité	Evaluation technique en cours	C'est la

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
La justice de proximité est renforcée dans les zones d'intervention	Réhabilitation du TPI de Betroka	réhabilité				réhabilitation de la maison centrale qui a été priorisée
	Indicateur 2.1.2 Nombre d'audiences foraines tenues	0	2 sessions annuelles par juridiction (Ihosal, Betroka, Ambovombe, Tolagnaro) (cible fin du projet = 10 (2,5x4))	0	En phase de planification.	
	Indicateur 2.2.3 Nombre de Cliniques juridiques implantées et opérationnelles	0	2	0	Processus de mise en place en cours	
Produit 2.2 Des Structures Locales de Concertation (SLC) sont	Indicateur 2.2.1 Nombre de SLC mises en place et opérationnelles	0	1 par commune pilote identifiée (cad 10 à la fin du projet)	0	L'activité n'a pas encore été initiée	
	Indicateur 2.2.2	0	10	0	L'activité n'a pas encore été initiée	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
	Nombre de SLC mises en place et sont opérationnelles dans des communes pilotes identifiées dont les membres ont bénéficié de formation et sont capables de remplir leurs fonctions					
Produit 2.3 Les services de l'Etat Civil sont renforcés	Indicateur 2.3.1 Nombres d'audiences foraines de délivrance de cartes d'identités nationales lancée par le Ministère de l'Intérieur et de la Décentralisation dans les régions Androy et Ihorombe	0	10 par région par an	0	L'activité n'a pas encore été initiée (en attente du texte regissant cette opération)	
	Indicateur 2.3.2 Nombre de communes pilotes disposant d'un guichet unique de l'état-civil doté de kit d'équipements	0	10	0	L'activité n'a pas encore été initiée	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
	et mobiliers					
Résultat 3	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
	Indicateur 3.3					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
	Indicateur 4.3					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

PARTIE 2: PROGRÈS FINANCIER INDICATIF DU PROJET

2.1 Commentaires sur l'état des progrès financiers globaux du projet

Veillez évaluer si les dépenses financières du projet sont sur la bonne voie, en retard ou en retard, par rapport aux plans de projet: *on track*

Combien de tranches de budget de projet ont été perçues à ce jour et quel est le niveau global des dépenses par rapport au budget total et par rapport à la tranche (s) reçue (s) jusqu'à présent: La totalité Niveau de dépense pour le PNUD: 20.03%

Quand comptez-vous demander le paiement de la tranche suivante, si des tranches restent à payer:

Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une brève explication (limite de 500 caractères):

Plusieurs achats sont engagés mais pas encore payés.

Veillez indiquer quel montant \$ a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour:

Veillez remplir et joindre l'annexe A sur les progrès financiers du projet, **en utilisant le tableau du budget du projet (en Excel) et en ajoutant les informations sur le niveau des dépenses / engagements à ce jour**, même si les montants sont indicatifs seulement.