

**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:** Burkina Faso, Mali, Niger

**TYPE DE RAPPORT:** SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL Semestriel

**DATE DE RAPPORT:** 15 Juin 2018

<b>Titre du projet:</b> Promotion de la Sécurité communautaire et de la cohésion sociale dans le Liptako gourma (Mali, Niger et Burkina-Faso)	
<b>Numéro Projet / MPTF Gateway:</b> 00104303	
<b>Modalité de financement PBF:</b> <input checked="" type="checkbox"/> IRF <input type="checkbox"/> PRF	<b>Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"):</b> <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional <b>Nom du fonds fiduciaire:</b>
<b>Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc):</b> PNUD	
<b>Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux):</b> OIM Mali, UNCDF Niger, Centre National de Promotion du Volontariat du Mali, Direction Nationale des Frontières Mali, SP frontières et Coordination du PUS au Burkina, HACP Niger, Secrétariat permanent du Code Rural du Niger, Génie militaire Niger	
<b>Date de début du projet<sup>1</sup>:</b> Août 2017	
<b>Durée du projet en mois :<sup>2</sup></b> 18 mois	
<b>Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input checked="" type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input checked="" type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional	
<b>Budget PBF total approuvé* (par agence récipiendaire):</b> PNUD Burkina : \$ 1 000 000 PNUD Mali : \$ 1 000 000 PNUD Niger : \$ 1 000 000 : \$ Total: 3 000 000 <i>*Le budget total approuvé et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et à la disponibilité des fonds dans le compte de PBF</i>	
<b>Combien de tranches ont déjà été perçues par le projet:</b> l'intégralité du budget	
<b>Préparation du rapport:</b> Rapport préparé par: Mali/Niger/Burkina; consolidé par le Coordonnateur a.i avec l'appui de la PM du projet Rapport approuvé par: Metsi Makhetha, Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: Oui	

<sup>1</sup> La date de commencement actuelle est la date du transfert des fonds par MPTF-O aux organisations récipiendaires.

<sup>2</sup> La durée maximum des projets IRF est de 18 mois et celle des projets PRF est de 36 mois.

Commentaire du Secrétariat PBF sur le rapport: Compte tenu de la complexité du projet de par son caractère Transfrontalier, la collecte des infos par pays n'a pas été facile, de même que la consolidation des trois rapports. C'est une première expérience que nous vivons. Concernant la mise en oeuvre de manière globale, le lancement du projet et l'organisation du comité de pilotage ont été les premiers effets déclencheurs dans la mise en oeuvre surtout du côté du Burkina où un retard important a été accumulé dans le démarrage des activités. Une bonne dynamique est déjà lancée avec les différentes activités prévues et/ou en cours de réalisation au moment de l'élaboration du rapport semestriel. La poursuite de cette dynamique permettra d'ici au prochain rapport d'obtenir des résultats palpables dans les trois pays et par ricochet un effet positif sur les populations en général, les FDS, les Femmes, les jeunes et les éleveurs/agriculteurs en particulier en termes de renforcement de leurs capacités, d'autonomisation des femmes et des jeunes et de renforcement de la cohésion sociale aux seins des communautés surtout dans les relations entre les FDS et les populations et dans la lutte contre l'extrémisme violent et la radicalisation des jeunes.

Est-ce que le projet a déjà participé dans un exercice d'évaluation ? Si oui, lequel et veuillez attacher le rapport:  
Non pas encore

## NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

## PARTIE 1: PROGRES DES RESULTATS DU PROJET

### 1.1 Progrès global du projet actuellement

Expliquer brièvement l'état global de mise en oeuvre du projet en termes de cycle de mise en oeuvre, y compris si toutes les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (limite de 1500 caractères):

*Le projet a enregistré un retard d'environ 08 mois, eu égard principalement aux difficultés de recrutement du coordinateur. Toutefois, depuis fin avril, il est entré dans sa phase opérationnelle avec l'achèvement de la quasi totalité des activités préparatoires: mise en place de l'Unité de Coordination Transfrontalière (UCT) du projet (recrutement de 05 VNU, 01 assistante financière, 01 chauffeur, acquisition du mobilier et matériel, colocation avec UNICEF/DORI), organisation du premier COPIL, élaboration et validation des PTA par pays et celui consolidé. La composition du COPIL a également été clarifiée et un comité technique a été mis en place pour assurer la préparation des documents devant être examinés par le COPIL. Au niveau pays, le Burkina, en plus de la mise en place de l'UCT, a mis en place une base de données sommaire des principaux intervenants de développement dans sa zone d'intervention dans la perspective de créer une synergie d'action et de partenariat. L'équipe du Mali a initiés 04 ateliers de mise à niveau et d'explication pour l'appropriation nationale. Contrairement aux deux autres pays, le Mali a fait l'option pour des questions sécuritaires, de contractualiser avec le CNPV, qui ouvrira une cellule à Ansongo avec 05 animateurs en lieu et place des VNU. Pour le Niger, le recrutement des 05 VNU est en cours. Plusieurs activités de sensibilisation et de plaidoyers ont également été initiés et des LOA signés avec plusieurs partenaires de mise en oeuvre.*

Compte tenu de la situation / besoins de transition politique / de consolidation de la paix / situation actuelle / récente dans le pays, le projet a-t-il été / est-il toujours **pertinent et bien placé** pour traiter les facteurs de conflit / sources potentielles de tensions? Veuillez illustrer concrètement. Si le projet est toujours en cours, des ajustements sont-ils nécessaires? (Limite de 1500 caractères)

*Le projet est pertinent car vise des populations transfrontalières exposées aux violences intercommunautaires, en l'occurrence les jeunes et les femmes qui sont les couches les plus vulnérables. Le premier COPIL du projet tenu en fin avril a examiné la pertinence du projet, notamment en ce qui concerne ces résultats et ses activités. A l'unanimité, les membres du COPIL ont retenu que les résultats du projet étaient tous pertinents et d'actualité. Il en est de même pour les activités, quoique des ajustements aient été suggérés pour certaines d'entre elles afin de mieux les expliciter ou les adapter au contexte global ou spécifique de chaque pays. Il a notamment été demandé de faire explicitement ressortir les AGR, les activités au profits des femmes dans ce sens et dans le domaine de la consolidation de la paix, surtout pour ce qui concerne les cellules de veille. Les actions terroristes et la montée de l'extrémisme violent dans la zone du Liptako Gourma confortent la pertinence actuelle du projet. Au Mali, les événements entre Communautés Dos Hak et Peulh illustrent également la pertinence de ce projet de consolidation de la paix.*

En quelques phrases, résumez ce qui est **unique / innovant / intéressant** par rapport à ce que ce projet essaie / a tenté d'accomplir ou son approche (plutôt que de lister les progrès de l'activité) (limite de 1500 caractères).

*Le projet regroupe plusieurs aspects uniques/innovants/intéressants. L'innovation par rapport à ce que le projet veut faire réside dans son approche qui consiste à impliquer directement les bénéficiaires, à savoir les jeunes, les femmes et les forces de défense et de sécurité, mais aussi les catégories professionnelles, les élèves et agriculteurs. Ce qui est unique dans le projet, c'est aussi son approche systémique, à la fois*

*par rapport aux activités et à la zone d'intervention, d'adressage de la problématique de la sécurité communautaire et la cohésion sociale dans un contexte de risques multimentionnels. En effet, le projet combine amélioration des revenus, renforcement des capacités des acteurs et populations, ainsi que rapprochement entre différentes composantes (FDS\_FDS, FDS-populations, éleveurs-agriculteurs) pour catalyser les initiatives de déradicalisation et de réduction des germes de conflits dans la zone du projet, gage de sécurité et de consolidation de la paix*

Compte tenu du moment dans le cycle de mise en œuvre du projet, veuillez **évaluer les progrès globaux** de ce projet vers les résultats à ce jour (faire le choix entre trois options):  
off track

En quelques phrases, résumez les **progrès / résultats majeurs de consolidation de la paix** du projet (avec preuves), que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet (limite de 1500 caractères) :

Pas de progrès/résultats majeurs de consolidation de la paix du projet à ce stade de démarrage des activités sur le terrain.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu **un impact humain réel**, c'est-à-dire comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet. (limite de 1500 caractères):

Sans objet à ce stade de mise en œuvre

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **sur la bonne voie**, veuillez expliquer quels ont été les **principaux défis** (le cas échéant) et quelles mesures ont été prises pour y remédier (limite de 1500 caractères).

Si l'évaluation de l'avancement du projet est en retard, veuillez énumérer les principales raisons / défis et expliquer quel impact cela a eu / aura sur la durée ou la stratégie du projet et quelles mesures ont été prises / seront prises pour relever les défis / rectifier la progression du projet (limite de 1500 caractères):

Veuillez joindre en pièce(s) séparée(s) tout document mettant en évidence ou fournissant plus de preuves de l'avancement du projet (par exemple: publications, photos, vidéos, rapports de suivi, rapports d'évaluation, etc.). Listez ci-dessous ce qui a été attaché au rapport, y compris le but et l'auditoire du document.

## **1.2 Progrès par résultat du projet**

L'espace dans le modèle permet d'inclure jusqu'à quatre résultats de projet. Si votre projet a plus de résultats approuvés, contactez PBSO pour la modification du modèle.

**Résultat 1: Les jeunes et les femmes, notamment ceux qui se sentent marginalisés sont de plus en plus impliqués dans les processus de prise de décision, adoptent des comportements civiques et entreprennent des activités génératrices de revenus.**

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **off track**

**Résumé du progrès:** Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin, pour les rapports de novembre: janvier-novembre, pour les rapports finaux: durée totale du projet), y compris la mise en œuvre des principaux produits (sans énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. Dans la mesure du possible, fournissez des exemples spécifiques de changements que le projet a soutenus / contribué ainsi que, lorsque disponibles et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du projet et de leur expérience. (Limite de 3000 caractères)

**Pour ce résultat, plusieurs activités sont en cours dans les trois (03) pays. Au Burkina Faso, une formation en entrepreneuriat de 200 jeunes (filles et garçons) prévue pour la mi-juin est en phase de préparation (TDRs finalisés, sélection des 200 jeunes à former, identification des formateurs). A l'issue de la formation, les 150 meilleurs participants seront dotés en kits d'installation (couture, coiffure, soudure, jardinage, confection de tissus traditionnels, électricité solaire, mécaniques 02 roues, restauration...) sur la base de l'expression de leurs besoins. Au Mali, c'est le processus d'identification de 75 jeunes pour diverses formations au métier (maçonnerie, couture, coiffure, soudure, mécanique 02 roues...) qui est en cours. Le processus d'identification de deux (02) associations actives dans le domaine de la résolution des conflits et la consolidation de la paix qui seront soutenues est également en cours au Mali. Au Niger, c'est un plan de communication sur la cohésion sociale et la consolidation de la paix qui a été élaboré au cours du mois de mai, à travers une démarche participative qui a impliqué les jeunes, les animateurs des radios communautaires, les autorités administratives et locales. Ce processus a par ailleurs permis de renforcer les capacités des jeunes à la résolution des conflits et à la consolidation de la paix. La prochaine étape est la mise en œuvre de ce plan. Au titre des AGR, le Niger a signé un accord avec l'UNCDF pour la formation et l'accompagnement de 50 jeunes dans 05 communes, à la production, la conservation et la commercialisation du Moringa.**

**Résultat 2: La sécurité communautaire dans les zones frontalières des trois pays est renforcée à travers la collaboration entre les FDS et les autorités administratives et locales, entre les FDS et les populations et entre les populations frontalières**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **on track**

**Résumé du progrès:** *(voir les questions données sous Résultat 1)*

**Différentes activités concourant à l'atteinte du résultat 2 sont en cours de réalisation. Il s'agit notamment dans le cadre des activités conjointes entre les trois pays d'une réunion des municipalités frontalières des trois pays autour des enjeux sécuritaires et de la consolidation de la paix. L'activité est en bonne phase d'organisation et est prévue se tenir à Dori au Burkina du 20 au 21 juin 2018. Au niveau pays, le Burkina est en cours de préparation de trois (03) journées de salubrité conjointes entre populations et FDS des villes de Dori, Djibo et Gorom-Gorom, entrant dans le cadre des efforts de rapprochement des deux entités. Cette activité est programmée pour se tenir simultanément le 23 juin. Toujours au Burkina, une session de formation des FDS sur le droit international des réfugiés, suivi d'un atelier d'échange entre ces FDS et les populations réfugiées et déplacées sont également en phase d'organisation. Au Niger, avec l'appui du PBF et du PNUD, le conseil départemental de la jeunesse de Téra a organisé un atelier sur la sécurité**

et les défis liés à la marginalisation sociopolitique des jeunes et des femmes. Cette activité a débouché sur un plan d'action ambitieux qui pourraient contribuer à redonner espoir aux jeunes et aux femmes, à leur faire reprendre confiance et leur permettre de mieux s'impliquer dans la vie de leur communauté. Pour la mise en oeuvre ds activités du résultat 2 du projet, le PNUD Niger a signé une LOA avec la Haute Autorité à la Consolidation de la Paix (HACP). Pour ce qui est du Mali, le pays est au stade de prises de contacts avec les bénéficiaires en vue de l'opérationnalisation très prochaine des différentes activités liées au résultat 2 le concernant.

**Résultat 3:** Les conflits entre communautés transfrontalières liés à la transhumance sont réduits par une meilleure gestion des ressources naturelles

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **on track**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

Les activités de ce résultat ne sont pas encore dans une phase opérationnelle. Les différents pays son en cours de préparation du démarrage effectif des activités liées à ce résultat. Au Burkina faso, plusieurs drafts de TDRs ont été produits et sont en cours de partage avec les différents partenaires de mise en oeuvre dans la perspective de recueillir leurs amendements. Au Niger, une LOA est en cours d'élaboration entre le Secrétariat permanent du Code Rural et le PNUD, pour atteindre le résultat 3. Au Mali, le Centre National de Promotion du Volontariat (CNPV) avec qui le PNUD a signé une convention pour la mise en oeuvre des activité, a entrepris différentes rencontres locales avec les bénéficiaires pour une appropriation du projet.

**Résultat 4:** N/A

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **off track**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

N/A

### 1.3 Questions transversales

<p><b>Appropriation nationale:</b> Comment le gouvernement national a-t-il démontré son appropriation et son engagement envers les résultats et les activités du projet? Donnez des exemples spécifiques. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Tous les trois gouvernements des pays bénéficiaires du projet, que sont le Burkina, le Mali et Niger, ont fait montrent d'appropriation et d'engagement en se faisant représenter au premier COPIL et lancement du projet par des responsables de très haut rang. Le Burkina, pays hôte a été représenté par la Secrétaire d'Etat auprès du Ministre de l'Administration Territoriale et de la Décentralisation, chargé de la Décentralisation. Le Mali a été enregistré la participation d'un représentant de la Direction nationale des Frontières (DNF) et le Niger celui de la Haute Autorité pour la Consolidation de la Paix (HACP)</p>
<p><b>Suivi:</b> Le plan de S &amp; E du projet est-il sur la bonne voie? Quelles sont les méthodes de suivi et les sources de données utilisées? Veuillez joindre</p>	<p>Oui, le plan de suivi évaluation est en bonne voie, soutenu par M&amp;E Spécialiste/Secrétariat du PBF/Niger qui envisage l'organisation d'un atelier</p>

<p>tout rapport relatif au suivi pour la période considérée. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>de renforcement des capacités des VNU (Burkina, Niger) et celui des volontaires de la CNPV/Mali du projet en suivi évaluation, l'élaboration du plan de suivi évaluation du projet, ainsi que les outils de reporting</p>
<p><b>Évaluation:</b> Fournir une mise à jour sur les préparatifs de l'évaluation externe pour le projet, surtout si le projet est au cours des 6 derniers mois de la mise en œuvre ou c'est le rapport final. Confirmer le budget disponible pour l'évaluation. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>N/A</p>
<p><b>Effets catalytiques (financiers):</b> Le projet a-t-il conduit à des engagements de financement spécifiques autres que le PBF? Si oui, de qui et de quel montant? Si non, des tentatives spécifiques ont-elles été faites pour attirer des contributions financières supplémentaires au projet et au-delà? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Du côté du Burkina, le projet a bénéficié d'un financement à hauteur de 600.000 euros du Danemark qui vient renforcer quelques produits du projet PBF. Ce financement bénéficie d'un plan de travail annuel séparé devant être mis en œuvre par le PNUD. Ce plan ne connaît pas encore un début de mise en oeuvre.</p>
<p><b>Effets catalytiques (non financiers):</b> Le projet a-t-il créé des conditions favorables pour d'autres activités de consolidation de la paix par le gouvernement / les autres donateurs? Si oui, veuillez préciser. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>N/A</p>
<p><b>Stratégie de sortie / durabilité:</b> Quelles mesures ont été prises pour se préparer à la fin du projet et aider à assurer la durabilité des résultats du projet au-delà du soutien du PBF? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>La stratégie de sortie/durabilité du projet est basée sur l'appropriation nationale au niveau des trois (03) pays, à travers l'implication et la participation des instances administratives et communautaires dans le pilotage stratégique (membres COPIL) et opérationnel (implication dans l'organisation, la mise en oeuvre et le suivi des activités).</p>
<p><b>Prise de risques :</b> Décrivez comment le projet a réagi aux risques qui menaçaient l'atteinte des résultats. Identifiez de nouveaux risques apparus depuis le dernier rapport, le cas échéant. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Le principal risque auquel le projet est soumis est celui du recrutement tardif du Coordinateur International (P4) de l'Unité de Coordination Technique du projet, dont l'absence pourrait ralentir les activités conjointes et impacter négativement la coordination d'ensemble du projet. Le recrutement d'un consultant national pour deux (02) mois a été la solution alternative retenue par le projet en attendant la finalisation du processus de recrutement. Le contexte sécuritaire de la zone du projet est un risque permanent mais jusque là rien ne laisse présager d'une détérioration. Toutefois, les pays ont choisis de contractualiser avec des ONG ou structures locales qui ont de grandes capacités de déploiement partout sur le terrain pour la mise en œuvre de plusieurs activités qui couvrent des zones qui ont un niveau de risque élevé.</p>
<p><b>Égalité entre les sexes :</b> Au cours de la période considérée, quelles activités ont été menées pour adresser les questions d'égalité des sexes ou d'autonomisation des femmes? (Limite de 1500</p>	<p>L'une des décisions forte du COPIL a été la demande de faire ressortir clairement dans le projet, les AGR au profit des femmes ainsi que leur niveau d'implication dans les différentes instance de</p>

caractères)	consolidation de la paix, notamment les cellules de veille. Cette demande s'inscrit dans la volonté d'inscrire le projet dans une perspective d'égalité des sexes tout en se donnant les moyens de son suivi.
<b>Autre:</b> Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)	Certaines activités du projet ont été sous budgétisées par rapport aux indicateurs d'activités et de produits attendus. C'est le cas notamment du budget de l'activités 1.1.3. avec un budget de 300 000 USD (100 000/par pays) ne permettra pas d'atteindre la cible de 450 jeunes filles et garçons formés à différents métiers et installés. La réflexion d'une révision budgétaire est en cours et à défaut, les pays envisagent des réaffectations de ressources à partir d'autres activités qui pourraient dégager des reliquats pour renforcer l'activité 1.1.3



**1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:** Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
<b>Résultat 1</b> Les jeunes et les femmes, notamment ceux qui se sentent marginalisés sont de plus en plus impliqués dans les processus de prise de décision, adoptent des comportements civiques et entreprennent des activités génératrices de revenus.	Indicateur 1.1 1 a: % de confiance des populations (jeunes, femmes) en la capacité des autorités locales et nationales à améliorer leurs conditions de vie (à désagréger par sexe et âge)	Rapports enquêtes de perception	A déterminer	PM	Démarrage tardif des activités du projet	
	Indicateur 1.2 1b : % des membres des communautés qui jugent satisfaisants les mécanismes transfrontaliers de sensibilisation des jeunes (à désagréger par sexe et âge)	Rapports enquêtes de perception	A déterminer	PM		

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
	Indicateur 1.3 1c : % des jeunes ayant reçu des formations qui deviennent membres dans les instances décisionnelles des communautés (à désagréger par sexe et âge)	Rapports enquêtes de perception	A déterminer			
Produit 1.1 Les centres multifonctionnels d'activités socio-économiques/ Appui conseil pour les jeunes filles et garçons sont créés et fonctionnels	Indicateur 1.1.1 : Nombre de jeunes formés dans les centres de formations multifonctionnels et en emploi qui participent à la vie économique des communautés. (à désagréger par sexe)	Rapport des formations Fiches de formations enquêtes	450 jeunes filles et garçons	Programmation pour la mi-juin de la formation de 200 jeunes filles et garçons et dotation de 150 en kits d'installation (TDRs finalisés, sélection des 200 jeunes à former)	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	
	Indicateur 1.1.2					
Produit 1.2 Les mécanismes transfrontaliers de	Indicateur 1.2.1 : Nombre de jeunes sensibilisés par les campagnes/caravanes sur	Rapports des campagnes enquêtes	3000 jeunes filles et garçons	Néant	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
sensibilisations à l'engagement civique et social sont renforcés	l'importance de la préservation de la paix et les dangers du terrorisme					
	Indicateur 1.2.2 % des membres des communautés jugeant satisfaisants les campagnes de sensibilisation menées (à désagréger par sexe)	Rapports enquêtes	PM	Néant	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	
Produit 1.3 Les jeunes filles et garçons sont impliqués dans les processus de prise des décisions dans leurs communautés	Indicateur 1.3.1 % de personnes jugeant efficaces et faisant confiance aux décisions issus des instances de décisions impliquant les jeunes (à désagréger par sexe)	Rapports des enquêtes	PM	Néant	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	
	Indicateur 1.3.2 Nombre d'incidents violents répertoriés par les cellules de veille et	Rapports de police/Gendarmerie Enquêtes	PM	Néant	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
	<b>résolus</b>					
<b>Résultat 2</b> <b>La sécurité communautaire dans les zones frontalières des trois pays est renforcée à travers la collaboration entre les FDS et les autorités administratives et locales, entre les FDS et les populations et entre les populations frontalières</b>	Indicateur 2.1 % de personnes estimant que la confiance est renforcée entre les FDS et les populations locales et que la sécurité des zones frontalières est stable (à désagréger par sexe)	Enquêtes	PM	Néant		
	Indicateur 2.2 % des autorités traditionnelles et locales qui estiment contribuer à la consolidation de la paix dans les zones frontalières (à désagréger par sexe)	Enquêtes	PM	Néant		
	Indicateur 2.3 % de diminution des actes illicites (vols, agressions, petits trafics,	Enquêtes	PM	Neant		

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
	<b>enrôlement dans les groupes impliquant des jeunes (filles et garçons) dans les communautés pendant la durée du projet</b>					
<b>Produit 2.1 des réunions coopération et de coordination entre les FDS et les autorités administratives et locales des trois pays sont organisées</b>	<b>Indicateur 2.1.1 % de FDS et autorités administratives jugeant satisfaisants les mécanismes de coordination (à désagréger par sexe)</b>	<b>Rapports, Enquêtes</b>	<b>PM</b>	<b>Néant</b>	<b>Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)</b>	
	<b>Indicateur 2.1.2 Nombre d'incidents sécuritaires résolus par la coordination des FDS et des autorités administratives</b>	<b>Rapports, Enquêtes</b>	<b>PM</b>	<b>Néant</b>	<b>Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)</b>	
<b>Produit 2.2 collaboration</b>	<b>Indicateur 2.2.1 Nombre de personnes mobilisées par les</b>	<b>Rapports des travaux Photos et vidéo</b>	<b>PM</b>	<b>Activités de salubrité conjointe entre FDS et populations des</b>	<b>Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)</b>	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
est instaurée entre les FDS et les populations civiles à travers des activités de masse, des campagnes de sensibilisation	activités de masses entre FDS et populations (à désagréger par sexe)			villes de Dori, Gorom Gorom et Djibo programmées en fin juin (TDRs finalisés, comités d'organisation en place)		
	Indicateur 2.2.2 % de jeunes et de femmes ayant participé aux activités de masses estimant que cela permet de restaurer la confiance avec les FDS (à désagréger par âge et sexe)	Rapports Enquêtes	PM	Néant	Activités de masse non encore réalisées (Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	
Produit 2.3 Les capacités des communautés sont renforcées à travers des formations	Indicateur 2.3.1 Nombre de personnes formées sur les thèmes de paix et de sécurité au sein des communautés et des comités d'alerte précoces (à désagréger par	Rapports de formation Enquêtes	600	Néant	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
sur la paix et la sécurité, des comités locaux d'alerte précoces et consolidation de la paix sont mis en place et fonctionnels	sexe)					
	Indicateur 2.3.2 % de satisfaction des personnes formées sur les enjeux de la sécurité et mettant en pratique les enseignements reçus (à désagréger par sexe)	Rapports des tribunes Photos et vidéo Fiche de présence	PM	Néant	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	
<b>Résultat 3</b> Les conflits entre communautés transfrontalières liés à la transhumance sont réduits par une meilleure gestion des ressources naturelles	Indicateur 3.1 % de conflits liés à la transhumance réduit depuis la mise en œuvre du projet	Enquêtes	PM	Neant		
	Indicateur 3.2 % de la population des zones frontalières informés sur la législation liée à la transhumance et qui applique les textes	Rapports du projet		Néant		
	Indicateur 3.3 % de conflits liés à	Rapports du projet				

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
	la transhumance résolus par les comités formés/renforcés					
Produit 3.1 : Les couloirs de transhumance sont créés et viabilisés	Indicateur 3.1.1 Nombre de kilomètres de couloirs de transhumance créés et viabilisés par le projet	Rapports du projet				
	Indicateur 3.1.2					
Produit 3.2 Les acteurs sont formés et informés sur les réglementations et coutumes relatives à la gestion des ressources naturelles	Indicateur 3.2.1 Nombre de personnes formées dans les communautés ciblées sur les réglementations relatives à la gestion des communes et participant à la réduction des conflits (à désagréger par sexe)	Rapports du projet et d'enquêtes	900 personnes	Néant	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	
	Indicateur 3.2.2					



	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
Produit 3.3 Un mécanisme de gestion des conflits transfrontaliers liés à la transhumance est opérationnel	Indicateur 3.3.1 Nombre de conflits résolus par les mécanismes et acceptés par les agriculteurs et les éleveurs dans les communautés.	Rapports du projet Enquêtes	PM	Néant	Démarrage effectif du projet en fin avril 2018 avec la tenue du COPIL et le lancement officiel (environ 08 mois de retard)	
	Indicateur 3.3.2					
Résultat 4	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
	Indicateur 4.3					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

## **PARTIE 2: PROGRÈS FINANCIER INDICATIF DU PROJET**

### **2.1 Commentaires sur l'état des progrès financiers globaux du projet**

Veillez évaluer si les dépenses financières du projet sont sur la bonne voie, en retard ou en retard, par rapport aux plans de projet: *on track*

Combien de tranches de budget de projet ont été perçues à ce jour et quel est le niveau global des dépenses par rapport au budget total et par rapport à la tranche (s) reçue (s) jusqu'à présent: Les 3 000 000 \$ du projet ont été versés en une tranche unique. Chaque pays a perçu un 1 000 000 \$. Le total des décaissements du projet pour le premier semestre est de 730 768 USD, soit un taux de delivery d'environ 24,36%. Au niveau pays, le taux de décaissement est de 37,76% pour le Niger, 23,4% pour le Mali et 8,8% pour le Burkina. Beaucoup d'activités sont en cours dans les trois pays et leur réalisation devrait significativement améliorer ce taux.

Quand comptez-vous demander le paiement de la tranche suivante, si des tranches restent à payer: N/A

Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une brève explication (limite de 500 caractères):

Veillez indiquer quel montant \$ a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour:

Veillez remplir et joindre l'annexe A sur les progrès financiers du projet, **en utilisant le tableau du budget du projet (en Excel) et en ajoutant les informations sur le niveau des dépenses / engagements à ce jour**, même si les montants sont indicatifs seulement.