

**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**

**PAYS:** Burundi

**TYPE DE RAPPORT:** SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL Semestriel

**DATE DE RAPPORT:** 15 Juin 2019

|  |   |
|--|---|
| <b>Titre du projet:</b> Appui à la résilience des jeunes face aux conflits sociopolitiques au Burundi  |   |
| <b>Numéro Projet / MPTF Gateway:</b> 00112622  |   |
| <b>Modalité de financement PBF:</b><br><input type="checkbox"/> IRF<br><input checked="" type="checkbox"/> PRF   | <b>Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"):</b><br><input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays<br><input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional<br><b>Nom du fonds fiduciaire:</b> |
| <b>Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc):</b><br>UNFPA, UNICEF, UNESCO  |   |
| <b>Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux):</b><br>American Friends Services Committee (AFSC) Conseil Pour l'Education et le Développement (COPED), Ministère en charge de la jeunesse, Ministère de l'Intérieur, de la formation patriotique et du Développement local; Centre de recherches et d'Etudes sur le Développement des sociétés en Reconstruction (CREDSER/Université du Burundi); Association TUBIYAGE; Fondation INTAHE, Province de l'Eglise Anglicane du Burundi (PEAB); Association des Guides du Burundi (AGB). |   |
| <b>Date de début du projet<sup>1</sup>:</b> 15 octobre 2018  |   |
| <b>Durée du projet en mois :<sup>2</sup></b> 18 Mois   |   |
| <b>Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:</b><br><input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre<br><input checked="" type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse<br><input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)<br><input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional  |   |
| <b>Budget PBF total approuvé* (par agence récipiendaire):</b><br>UNICEF : \$ 876 000<br>UNFPA : \$ 1 024 001<br>UNESCO : \$ 649 999<br>: \$<br>Total: 2 550 000<br><i>*Le budget total approuvé et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et à la disponibilité des fonds dans le compte de PBF</i>  |   |
| <b>Combien de tranches ont déjà été perçues par le projet:</b> une tranche   |   |

<sup>1</sup> La date de commencement actuelle est la date du transfert des fonds par MPTF-O aux organisations récipiendaires.

<sup>2</sup> La durée maximum des projets IRF est de 18 mois et celle des projets PRF est de 36 mois.

**Préparation du rapport:**

Rapport préparé par: UNFPA-UNICEF-UNESCO

Rapport approuvé par: Représentants Résidents UNFPA, UNICEF, UNESCO

Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: OUI

Commentaire du Secrétariat PBF sur le rapport: Le rapport indique que le projet a connu un retard dans l'identification des bénéficiaires et la mise en place des mécanismes de mise en œuvre. Il faut accélérer le rythme des activités sur terrain.

Est-ce que le projet a déjà participé dans un exercice d'évaluation ? Si oui, lequel et veuillez attacher le rapport:  
NON

## NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

## PARTIE 1: PROGRES DES RESULTATS DU PROJET

### 1.1 Progrès global du projet actuellement

Expliquer brièvement l'état global de mise en oeuvre du projet en termes de cycle de mise en oeuvre, y compris si toutes les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (limite de 1500 caractères):

La phase préparatoire a été, participative, afin d'assurer d'un bon démarrage du projet. Les agences récipiendaires ont tenu des réunions à cet effet. Un comité technique de suivi, composé des Ministères de l'intérieur et de la Jeunesse et des 3 agences, a aussi tenu des réunions en vue d'analyser les modalités de mise en oeuvre du projet ainsi que ses différentes articulations, dans le but d'une meilleure appropriation. Le projet a été officiellement lancé le 23 Novembre 2018 au Centre Jeunes Kamenge par la Ministre de la Jeunesse.

Du 11 au 12 Décembre 2018 s'est tenu, à Rumonge, un atelier de planification conjointe du projet, regroupant le comité technique, les 3 agences et les partenaires de mise en oeuvre. Cette rencontre a permis de finaliser les plans de communication, de suivi/évaluation, de rapportage et de déterminer les facteurs de succès du projet.

Une mission du comité technique (14-17 Avril 2019), a permis de présenter le projet à l'administration décentralisée pour ainsi assurer leur collaboration. Cette mission aura permis d'assurer l'appui et la collaboration des autorités décentralisées dans le processus d'identification des bénéficiaires. Il reste cependant à finaliser le séquençage des activités entre les partenaires de mise en oeuvre des 3 agences, toute chose qui sera faite dans un atelier prévu à la fin du mois de juin 2019 . Au stade actuel, tous les préparatifs sont terminés et les activités ont effectivement commencé sur le terrain.

Compte tenu de la situation / besoins de transition politique / de consolidation de la paix / situation actuelle / récente dans le pays, le projet a-t-il été / est-il toujours **pertinent et bien placé** pour traiter les facteurs de conflit / sources potentielles de tensions? Veuillez illustrer concrètement. Si le projet est toujours en cours, des ajustements sont-ils nécessaires? (Limite de 1500 caractères)

Le Burundi a connu une succession de crises sociopolitiques. On note, par ailleurs, le caractère récurrent de ces crises souvent lié au processus électoral, particulièrement la gestion de la période postélectorale. La crise de 2015 est encore présente dans les esprits, et les séquelles qu'elle a laissées dans la population et, en particulier parmi les jeunes, restent profondes. Le renforcement des capacités des jeunes au niveau des zones d'intervention et leur transformation en Agents de Changement permettrait de réduire la survenue et la gravité des violences que l'on observe au cours de la période électorale. Ces crises sont souvent orchestrées par les protagonistes politiques, sur base de l'instrumentalisation et de la manipulation des jeunes. Les activités prévues dans le projet visent la promotion et le renforcement de la résilience des jeunes, par rapport au passé douloureux du pays, face aux sollicitations des hommes politiques. On note déjà

une certaine fébrilité par rapport aux élections de 2020, éveiller la conscience des jeunes pour éloigner le spectre de la violence et de la guerre est très valable.  
Par ailleurs, le renforcement des capacités des élus collinaires et des Bashingantahe (notables locaux), des administratifs à la base, en vue de prendre en compte les capacités et les attentes des jeunes par rapport au passé du pays, constitue un bon canal pour asseoir la cohésion sociale, prévenir les conflits, à travers le dialogue intergénérationnel.

En quelques phrases, résumez ce qui est **unique / innovant / intéressant** par rapport à ce que ce projet essaie / a tenté d'accomplir ou son approche (plutôt que de lister les progrès de l'activité) (limite de 1500 caractères).

Ce qui est innovant c'est la thématique elle-même qui adresse le passé douloureux du pays, ainsi que l'identification des perceptions des jeunes et des aînés par rapport à ce passé. C'est une bonne stratégie d'apprécier les perceptions des jeunes au regard de celles des aînés et ainsi voir l'influence jouée par les adultes dans la résilience ou la non résilience des jeunes (influence négative ou positive).

Ce qui est intéressant, c'est que ce projet compte appuyer les structures établies et celles qui vont naître dans le cadre du projet, en même temps qu'il renforce les capacités des institutions locales à prendre en compte les capacités et les attentes des jeunes dans leur milieu de vie.

Aussi, le choix des zones d'intervention a privilégié des communes parmi celles qui ont été affectées par les crises sociopolitiques notamment celles de 1972, 1993 et 2015, dans lesquelles les jeunes ont été acteurs et les victimes.

Enfin, la mise en place d'un comité technique de suivi (la partie gouvernementale et les agences onusiennes) de suivi du projet est d'un grand intérêt car ce comité offre un cadre efficace de coordination et permet une meilleure appropriation des interventions par la partie nationale.

Compte tenu du moment dans le cycle de mise en œuvre du projet, veuillez **évaluer les progrès globaux** de ce projet vers les résultats à ce jour (faire le choix entre trois options):  
on track

En quelques phrases, résumez les **progrès / résultats majeurs de consolidation de la paix** du projet (avec preuves), que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet (limite de 1500 caractères) :

Au cours des six premiers mois, après les longues mais fructueuses rencontres d'harmonisation, les efforts se sont concentrés sur les activités de renforcement des capacités des adolescents et jeunes en tant qu'Agents de Changement.

A ce stade les résultats ne sont pas encore perceptibles, mais on peut estimer que les enquêtes en cours sur les perceptions des jeunes et des aînés pourraient apporter des données intéressantes sur ce que pensent les jeunes sur ce passé controversé de ce pays. Néanmoins, il y a des signes encourageants qui montrent que le projet chemine vers l'atteinte des résultats attendus. Notamment, après les formations de renforcement des capacités des jeunes en matière de résilience, les jeunes bénéficiaires comprennent que tout jeune devrait agir pour consolider la paix, pour contribuer dans la sécurité communautaire ainsi que dans le développement communautaire. Pour manifester l'intérêt de leur complémentarité malgré leurs différences ethniques, religieuses, divergences d'idées politiques, ils ont pensé créer les groupes WhatsApp pour faciliter le partage de l'information entre eux et se sont engagés dans l'auto développement comme par exemple, l'élevage de petit bétail, et ceci, dans le but de rester connectés et de

montrer aux autres jeunes que la différence ethnique ainsi que l'histoire du passé de ce pays ne peuvent pas être à la base de conflits.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu **un impact humain réel**, c'est-à-dire comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet. (limite de 1500 caractères):

On est encore au début de la mise en oeuvre, ce serait prématuré de parler d'un "impact humain réel". Des témoignages percutants des bénéficiaires pourront être rapportés en cours de mise en oeuvre. En effet ces témoignages seront recueillis par les media dans les zones d'intervention du projet. Ils seront, ensuite, diffusés à travers ces media au niveau national.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **sur la bonne voie**, veuillez expliquer quels ont été les **principaux défis** (le cas échéant) et quelles mesures ont été prises pour y remédier (limite de 1500 caractères).

Le défi majeur aura été le fait qu'il n'y avait pas, au départ, la même compréhension du Projet entre la partie gouvernementale et les agences onusiennes. En effet, la partie nationale reste intéressée par un projet de création d'emplois pour jeunes. Néanmoins, après plusieurs rencontres, le Ministère en charge de la jeunesse a mis en place un comité technique qui inclut aussi le Ministère en charge de l'intérieur et toutes les autres parties prenantes. Les réunions de coordination de ce comité de technique, l'atelier conjoint de démarrage, ont permis d'harmoniser les points de vue.

Un autre défi était que certains administratifs avaient des réserves sur la théorie de changement du projet. La visite conjointe du comité technique de mise en œuvre ainsi que l'action des partenaires de mise en œuvre sur le terrain ont fini par convaincre l'administration locale du bien-fondé du projet, et ainsi obtenir leur adhésion et leur soutien. Le caractère conjoint à travers le comité de pilotage a rassuré tout le monde sur la mise en œuvre effective du projet.

Un autre défi est de mettre tout en œuvre pour rattraper le retard engendré par les difficultés de démarrage des activités. A ce niveau, des rencontres sont initiées entre les partenaires de terrain pour voir comment mutualiser les efforts et accélérer les activités.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est en retard, veuillez énumérer les principales raisons / défis et expliquer quel impact cela a eu / aura sur la durée ou la stratégie du projet et quelles mesures ont été prises / seront prises pour relever les défis / rectifier la progression du projet (limite de 1500 caractères):

Le démarrage effectif des activités du projet sur terrain est intervenu avec retard. Les activités vont se poursuivre à un rythme soutenu d'autant qu'une Unité chargée du suivi/évaluation est opérationnelle. L'identification des bénéficiaires du projet était conditionnée par une visite préalable du Comité de technique de suivi auprès des autorités provinciales et communales. Cette mission a été effectuée en avril 2019. Ce retard s'est répercuté sur l'identification des bénéficiaires du projet entraînant à son tour une modification de calendrier de début des activités proprement-dites par les partenaires d'exécution.

Au stade actuel les bénéficiaires sont identifiées et les sessions de renforcement des capacités ont commencé et sont même bien avancées en ce qui concerne UNFPA et UNICEF. Les partenaires de mise en œuvre vont se réunir incessamment pour étudier les modalités de mutualiser leurs efforts afin d'accélérer les activités. L'administration décentralisée collabore bien et apporte son soutien aux activités.

Tout est mis en œuvre pour que le retard de démarrage soit rattrapé. Il faut cependant noter un faible taux de mise en œuvre du côté de l'UNESCO. Le projet a été créé par l'UNESCO siège (dans SAP), le 16 juillet 2019 (alors que pour PBSO c'est octobre 2018); Les nouvelles directives de l'UNESCO en matière de sélection des partenaires de mise en œuvre ont affecté le rythme de réalisation des activités. Le Coordonnateur de projet a été recruté en mai 2019.

Veillez joindre en pièce(s) séparée(s) tout document mettant en évidence ou fournissant plus de preuves de l'avancement du projet (par exemple: publications, photos, vidéos, rapports de suivi, rapports d'évaluation, etc.). Listez ci-dessous ce qui a été attaché au rapport, y compris le but et l'auditoire du document.

1. Le rapport Trimestriel
2. Les Comptes Rendus des Réunions de coordination
3. Les comptes rendus des réunions du comité de technique de suivi
4. Les rapports de la visite conjointe auprès de l'administration locale des zones d'interventions
5. les photos de l'atelier de Rumonge, des sessions de formation des bénéficiaires, du lancement

## 1.2 Progrès par résultat du projet

L'espace dans le modèle permet d'inclure jusqu'à quatre résultats de projet. Si votre projet a plus de résultats approuvés, contactez PBSO pour la modification du modèle.

### **Résultat 1:**

Les jeunes filles et les jeunes garçons sont résilients et contribuent à la réconciliation et à la prévention des violences à travers une meilleure perception du passé.

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **on track**

**Résumé du progrès:** Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin, pour les rapports de novembre: janvier-novembre, pour les rapports finaux: durée totale du projet), y compris la mise en œuvre les principaux produit (sans énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. Dans la mesure du possible, fournissez des exemples spécifiques de changements que le projet a soutenus / contribué ainsi que, lorsque disponibles et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du projet et de leur expérience. (Limite de 3000 caractères)

Les jeunes bénéficiaires ont été formés sur la Communication Non-Violente et la Non-Violence Active ainsi que sur la Résolution Pacifique des Conflits. Une bonne relation reposant sur une bonne communication, ces formations sur la communication étaient d'une importance capitale afin d'établir une base pour une cohabitation pacifique de ces jeunes en dépit de leur différence ethnique, religieuse et sociopolitique. Ces formations ont aussi permis de préparer ces jeunes à pouvoir résister aux probables manipulations de certains acteurs qui pourraient les utiliser afin d'atteindre leurs objectifs personnels. Elles ont permis de diminuer sensiblement les discours violents et haineux entre les jeunes ce qui diminue aussi le risque de faire recours à la violence. Motivés par le

sentiment de vivre ensemble, des jeunes filles et garçons regroupés dans de clubs de paix ont déjà commencé les cotisations pour se préparer aux AGR, ils ont déjà programmé d'animer les réunions collinaires.

Signalons enfin qu'ils s'engagent à plaider pour les sans voix pour dire non à toute forme de violence. Le théâtre communautaire est un des outils efficace que les jeunes vont utiliser. Ils sont en train de préparer des sketches et collaborent étroitement avec les autorités administratives.

Pour assurer le caractère conjoint du projet, qui repose sur le postulat que les mêmes jeunes bénéficient d'un même paquet composé par les offres des trois agences, après le passage de l'UNFPA, UNICEF et UNESCO sont présentement sur le terrain avec les mêmes jeunes pour renforcer leurs capacités dans les domaines qui les concernent. A la fin du projet, comme indiqué dans le PRODOC, tous les bénéficiaires du projet auront eu le même paquet d'interventions offert par les trois agences.

**Résultat 2:** Les institutions nationales contribuent à une présentation constructive du passé aux jeunes filles et garçons

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **on track**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

Rien à signaler à ce stade de mise en oeuvre

**Résultat 3:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

**Résultat 4:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

### 1.3 Questions transversales

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Appropriation nationale:</b> Comment le gouvernement national a-t-il démontré son appropriation et son engagement envers les résultats et les activités du projet? Donnez des exemples spécifiques. (Limite de 1500 caractères)</p> | <p>Le message de Madame la Ministre de la jeunesse à l'occasion du lancement officiel du projet, le message du Secrétaire Permanent du Ministère de la Jeunesse à l'atelier de Rumonge, message qui aura permis à chacun de réaffirmer la pertinence et l'importance du projet, surtout en cette période de préparation des élections 2020, sont la manifestation de l'engagement et de l'appropriation nationale. En outre, une participation effective dans les réunions du comité technique par les représentants</p> |
|---|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>des Ministère de la Jeunesse, des Postes et Technologies de l'Information et Ministère de l'Intérieur, de la formation patriotique et du Développement local, partenaires dans la mise en œuvre des activités du projet. Les autorités locales dans les différentes provinces/communes se sont beaucoup impliquées. Nous citerons ici que les différentes formations se sont déroulées dans les salles communales et les discours d'ouverture étaient toujours prononcés par les Administrateurs Communaux. Ces derniers participaient même aux ateliers jusqu'à la fin si leurs agendas le leur permettaient. Aussi à travers leurs discours, ils soulignent qu'ils soutiennent le projet et qu'ils comprennent son importance capitale surtout avec l'approche de la période électorale. Les administratifs sont contents que les jeunes reçoivent un encadrement de qualité et ont accepté de faire un suivi de près et de continuer à les accompagner jusqu'au bout.</p> |
| <p><b>Suivi:</b> Le plan de S &amp; E du projet est-il sur la bonne voie? Quelles sont les méthodes de suivi et les sources de données utilisées? Veuillez joindre tout rapport relatif au suivi pour la période considérée. (Limite de 1500 caractères)</p>   | <p>Le plan de S&amp;E conjoint a été élaboré puis validé par le comité de comité technique de suivi et est sur la bonne voie.</p> <p>Les partenaires ont pu faire des descentes lors des formations sur la Communication Non-Violente et la Non-Violence Active dans les différentes zones d'interventions. Aussi les partenaires d'implémentation fournissent des rapports trimestriels relatant l'état d'avancement du projet dans son ensemble. Avec la mise en œuvre effective des activités, il sera renseigné.</p>  |
| <p><b>Évaluation:</b> Fournir une mise à jour sur les préparatifs de l'évaluation externe pour le projet, surtout si le projet est au cours des 6 derniers mois de la mise en œuvre ou c'est le rapport final. Confirmer le budget disponible pour l'évaluation. (Limite de 1500 caractères)</p>   | N/A   |
| <p><b>Effets catalytiques (financiers):</b> Le projet a-t-il conduit à des engagements de financement spécifiques autres que le PBF? Si oui, de qui et de quel montant? Si non, des tentatives spécifiques ont-elles été faites pour attirer des contributions financières supplémentaires au projet et au-delà? (Limite de 1500 caractères)</p> | N/A   |
| <p><b>Effets catalytiques (non financiers):</b> Le projet a-t-il créé des conditions favorables pour d'autres activités de consolidation de la paix par le gouvernement / les autres donateurs? Si oui, veuillez préciser. (Limite de 1500 caractères)</p>   | N/A   |
| <p><b>Stratégie de sortie / durabilité:</b> Quelles mesures ont été prises pour se préparer à la fin</p>   | L'implication et l'appropriation du projet et l'engagement par le Gouvernement à toutes les   |



|  |  |
|--|--|
| <p>du projet et aider à assurer la durabilité des résultats du projet au-delà du soutien du PBF? (Limite de 1500 caractères)</p>   | <p>étapes est un atout majeur pour la durabilité des résultats du projet.</p> <p>Le projet prévoit d'appuyer les réseaux existants et ceux qui vont être mis sur pied pour cette durabilité.</p> <p>Aussi, le renforcement des capacités des élus collinaires et des notables locaux sur la résilience des jeunes, ainsi que la prise en compte des attentes des jeunes bénéficiaires du projet dans les plans de développement local constituent un facteur de durabilité des résultats du projet</p>   |
| <p><b>Prise de risques :</b> Décrivez comment le projet a réagi aux risques qui menaçaient l'atteinte des résultats. Identifiez de nouveaux risques apparus depuis le dernier rapport, le cas échéant. (Limite de 1500 caractères)</p> | <p>N/A</p>   |
| <p><b>Égalité entre les sexes :</b> Au cours de la période considérée, quelles activités ont été menées pour adresser les questions d'égalité des sexes ou d'autonomisation des femmes? (Limite de 1500 caractères)</p>                | <p>Une des activités importantes menées au cours de la période de rapportage a été l'identification des bénéficiaires. Un des critères dans ce processus a été le respect strict de l'équilibre genre (50% filles, 50% garçons). Par ailleurs, les partenaires de mise en œuvre ont été sensibilisés sur cet aspect d'égalité des sexes, notamment dans la constitution des équipes qui interviennent sur terrain</p> <p>La prise en compte du genre est la toile de fond de ce projet. Le budget est genre sensible et des activités de renforcement des capacités des bénéficiaires sur le rôle des femmes dans la consolidation et le maintien de la paix sont en cours de mise en œuvre.</p> |
| <p><b>Autre:</b> Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)</p>                    | <p>N/A</p>   |

**1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:** Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

|   | <b>Indicateurs</b>   | <b>Base de donnée</b> | <b>Cible de fin de projet</b> | <b>Progrès actuel de l'indicateur</b> | <b>Raisons pour les retards ou changements</b>   | <b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b> |
|---|--|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| <b>Résultat 1</b><br>Les jeunes filles et les jeunes garçons sont résilients et contribuent à la réconciliation et à la prévention des violences à travers une meilleure perception du passé. | Indicateur 1.1<br>Indicateur 1.1 : % de bénéficiaires du projet témoignant que la violence a diminué au niveau communautaire       | 0%                    | 30%                           | Indicateur non encore évalué          | Début de la mise en oeuvre des activités suite au retard dans l'identification des bénéficiaires qui dépendait d'une visite préalable du Comité technique. | N/A  |
|   | Indicateur 1.2<br>Le nombre de cas de conflits entre jeunes réglés par les « jeunes agents de changement » au niveau communautaire | 0                     | 2 000                         | Indicateur non encore évalué          | Début de la mise en oeuvre des activités suite au retard dans l'identification des bénéficiaires qui dépendait d'une visite préalable du Comité technique. | N/A  |
|   | Indicateur 1.3<br>Indicateur 1.3<br>Le nombre de réseaux ayant un plan d'action à la fin du projet                                 | 0                     | 10                            | 0                                     | Nous sommes au début du projet. La formation des jeunes leaders des réseaux sur l'élaboration des plans d'action est prévu au second semestre              | N/A  |

|  | <b>Indicateurs</b>   | <b>Base de donnée</b> | <b>Cible de fin de projet</b>           | <b>Progrès actuel de l'indicateur</b>   | <b>Raisons pour les retards ou changements</b>  | <b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b> |
|--|--|-----------------------|---|---|---|--|
| Produit 1.1<br>Les jeunes filles et garçons, sont des agents de changement en matière de résilience communautaire et participent à la présentation constructive du passé du pays | Indicateur 1.1.1<br>Nombre de jeunes filles et garçons qui ont été formés sur le paquet d'interventions des trois agences.                                 | 0                     | 1 000 (500 filles, 500 garçons)         | 408 jeunes filles et 409 garçons ont été formés sur la communication non violente et non violence active ainsi que sur la résolution pacifique des conflits. Les autres formations sont encours pour les 183 jeunes qui restent | Début de la mise en oeuvre des activités suite au retard dans l'identification des bénéficiaires qui dépendait d'une visite préalable du Comité technique.                |  |
|  | Indicateur 1.1.2<br>Pourcentage de jeunes filles et garçons, agents de changement, qui organisent des activités en lien avec la gestion positive du passé. | 0                     | 100% (50 % de filles et 50% de garçons) | 30% des jeunes filles et garçons  | Nous sommes au début de la mise en oeuvre des activités suite au retard dans l'identification des bénéficiaires qui dépendait d'une visite préalable du Comité technique. |  |
| Produit 1.2<br>Les capacités des réseaux communautai   | Indicateur 1.2.1<br>Le nombre de réseaux et de structures  | 0                     | 10                                      | Indicateur non encore évalué  | La formation des membres du réseau est prévue au second semestre.   |  |

|  | Indicateurs   | Base de donnée | Cible de fin de projet                 | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements   | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|--|---|----------------|--|--------------------------------|---|-------------------------------------|
| res de jeunes filles et garçons sont renforcées pour relayer une compréhension apaisée du passé dans les communautés | communautaires qui mettent en œuvre des activités de renforcement de la résilience des jeunes filles et garçons en lien avec le passé.<br>Indicateur 1.2.2<br>Pourcentage de jeunes qui sont satisfaits de l'action des réseaux communautaires en lien avec la bonne gestion du passé | 0%             | 80% (40 % de filles et 40% de garçons) | Indicateur non encore évalué   | La formation des membres du réseau est prévue au second semestre.                         |                                     |
| Produit 1.3  | Indicateur 1.3.1  |                |  |                                |   |                                     |
|  | Indicateur 1.3.2  |                |  |                                |   |                                     |
| <b>Résultat 2</b><br>Les institutions nationales contribuent à   | Indicateur 2.1<br>% de personnes témoignant que le discours politique est apaisé  | A déterminer   | ?                                      | Indicateur non encore évalué   | Début de la mise en oeuvre des activités. L'indicateur sera évaluer au deuxième semestre. |                                     |

|  | <b>Indicateurs</b>   | <b>Base de donnée</b> | <b>Cible de fin de projet</b> | <b>Progrès actuel de l'indicateur</b> | <b>Raisons pour les retards ou changements</b>   | <b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b> |
|--|--|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| une présentation constructive du passé aux jeunes filles et garçons.                       | Indicateur 2.2<br>Nombre d'activités publiques tenues par les institutions nationales dans le cadre du renforcement des capacités de résilience des jeunes filles et garçons | 0                     | 10                            | Indicateur non encore évalué          | Nous sommes au début de la mise en oeuvre des activités. La sensibilisation des institutions n'a pas encore eu lieu. | N/A  |
|  | Indicateur 2.3<br>Nombre de plans d'institutions développés au cours du projet et qui intègrent les attentes des jeunes filles et garçons                                    | 0                     | 2                             | Indicateur non encore évalué          | L'indicateur sera évalué au semestre 2 après la sensibilisation des institutions                                     | N/A  |
| Produit 2.1<br>Les leaders d'opinion et les autorités locales et les médias contribuent au | Indicateur 2.1.1<br>Nombre d'autorités locales et leaders d'opinion engagés dans la mise en oeuvre des activités axées sur la  | 0                     | 100 (30 femmes et 70 hommes)  | Indicateur non encore évalué          | Début de la mise en oeuvre des activités.  | N/A  |

|  | <b>Indicateurs</b>  | <b>Base de donnée</b> | <b>Cible de fin de projet</b> | <b>Progrès actuel de l'indicateur</b> | <b>Raisons pour les retards ou changements</b> | <b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b> |
|--|---|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| renforcement des capacités des jeunes filles et garçons en matière de résilience communautaire en lien avec le passé | résilience des jeunes filles en lien avec le passé  |                       |                               |                                       |  |  |
|  | Indicateur 2.1.2<br>Nombre de leaders d'opinion engagés dans la mise en œuvre des activités axées sur la résilience des jeunes filles en lien avec le passé | 0                     | 100 (50 femmes et 50 hommes)  | Indicateur non encore évalué          | Début de la mise en oeuvre des activités       |  |
| Produit 2.2  | Indicateur 2.2.1  |                       |                               |                                       |  |  |
|  | Indicateur 2.2.2  |                       |                               |                                       |  |  |
| Produit 2.3  | Indicateur 2.3.1  |                       |                               |                                       |  |  |
|  | Indicateur 2.3.2  |                       |                               |                                       |  |  |
| <b>Résultat 3</b>  | Indicateur 3.1  |                       |                               |                                       |  |  |
|  | Indicateur 3.2  |                       |                               |                                       |  |  |
|  | Indicateur 3.3  |                       |                               |                                       |  |  |
| Produit 3.1  | Indicateur 3.1.1  |                       |                               |                                       |  |  |

|                   | <b>Indicateurs</b> | <b>Base de donnée</b> | <b>Cible de fin de projet</b> | <b>Progrès actuel de l'indicateur</b> | <b>Raisons pour les retards ou changements</b> | <b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b> |
|-------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|
|                   | Indicateur 3.1.2   |                       |                               |                                       |  |  |
| Produit 3.2       | Indicateur 3.2.1   |                       |                               |                                       |  |  |
|                   | Indicateur 3.2.2   |                       |                               |                                       |  |  |
| Produit 3.3       | Indicateur 3.3.1   |                       |                               |                                       |  |  |
|                   | Indicateur 3.3.2   |                       |                               |                                       |  |  |
| <b>Résultat 4</b> | Indicateur 4.1     |                       |                               |                                       |  |  |
|                   | Indicateur 4.2     |                       |                               |                                       |  |  |
|                   | Indicateur 4.3     |                       |                               |                                       |  |  |
| Produit 4.1       | Indicateur 4.1.1   |                       |                               |                                       |  |  |
|                   | Indicateur 4.1.2   |                       |                               |                                       |  |  |
| Produit 4.2       | Indicateur 4.2.1   |                       |                               |                                       |  |  |
|                   | Indicateur 4.2.2   |                       |                               |                                       |  |  |
| Produit 4.3       | Indicateur 4.3.1   |                       |                               |                                       |  |  |
|                   | Indicateur 4.3.2   |                       |                               |                                       |  |  |

## PARTIE 2: PROGRÈS FINANCIER INDICATIF DU PROJET

### 2.1 Commentaires sur l'état des progrès financiers globaux du projet

Veillez évaluer si les dépenses financières du projet sont sur la bonne voie, en retard ou en retard, par rapport aux plans de projet: *on track*

Combien de tranches de budget de projet ont été perçues à ce jour et quel est le niveau global des dépenses par rapport au budget total et par rapport à la tranche (s) reçue (s) jusqu'à présent: UNFPA: 1ère tranche de 717.415 \$ reçue, soit 70% du budget global. Au 01/06/2019, 391.212,78 \$ ont été dépensés (38,2% du montant global de 1.024.001 \$);

UNICEF: 1ère tranche de 612.575 \$ reçue, soit 70% du budget global. Au 28/05/2019, 162.068,48 ont été utilisés (18,5% du montant global de 875.107 \$);

UNESCO: La 1ère tranche de 409.895 a été reçue, soit 70% du budget global du projet. Au 01/06/2019, 56.288 ont été engagés (9,6% du montant total de 585.564 \$).

Quand comptez-vous demander le paiement de la tranche suivante, si des tranches restent à payer: Au mois de novembre 2019.

Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une brève explication (limite de 500 caractères):

N/A

Veillez indiquer quel montant \$ a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour: De manière générale, il a été prévu d'allouer 50% du budget aux activités qui ont un lien direct avec l'égalité du genre et le renforcement de capacités de jeunes filles et femmes. Le projet a pris l'orientation globale d'assurer, dans les critères d'identification des bénéficiaires, la prise en compte de l'équilibre genre (50% filles et 50% garçons).

Veillez remplir et joindre l'annexe A sur les progrès financiers du projet, **en utilisant le tableau du budget du projet (en Excel) et en ajoutant les informations sur le niveau des dépenses / engagements à ce jour**, même si les montants sont indicatifs seulement.