

**SECRETARY-GENERAL'S PEACEBUILDING FUND  
PBF PROJECT PROGRESS REPORT TEMPLATE**



**PBF PROJECT PROGRESS REPORT**  
**COUNTRY:** Honduras, Guatemala y El Salvador  
**TYPE OF REPORT:** SEMI-ANNUAL, ANNUAL OR FINAL Semi-Annual  
**DATE OF REPORT:** 15 Junio 2019

<b>Project Title:</b> Proyecto Trinacional para la Resiliencia y Cohesion Social en el Triangulo Norte de Centroamerica	
<b>Project Number from MPTF-O Gateway:</b> GTM 00108346 ES 0010834 HN 00108347	
<b>PBF project modality:</b> <input checked="" type="checkbox"/> IRF <input type="checkbox"/> PRF	<b>If funding is disbursed into a national or regional trust fund:</b> <input type="checkbox"/> Country Trust Fund <input type="checkbox"/> Regional Trust Fund <b>Name of Recipient Fund:</b>
<p><b>List all direct project recipient organizations (starting with Convening Agency), followed type of organization (UN, CSO etc):</b>  ACNUR, OIM, PNUD.</p> <p><b>List additional implementing partners, Governmental and non-Governmental:</b>  <b>HONDURAS</b>  Fuerza de Tarea de Apoyo al Migrante: integrado por el Instituto Nacional de Migración (INM);  Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia (DINAF),  Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional (SRECI),  Secretaría de Derechos Humanos (SDH)  Ministerio Público (MP),  Centro Nacional de Información del Sector Social (CENISS).  Secretaría de Gobernación, Justicia y Descentralización (SGJD).  Secretaría de Derechos Humanos (SDH).  Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH).  Instituto Nacional de Estadísticas (INE).  Instituto de la Propiedad (IP).  Comité Interinstitucional para Personas Desplazadas por Violencia (CIPPDV).  Municipalidades de: San Pedro Sula, La Ceiba, El Progreso, Catacamas, Juticalpa y Tegucigalpa.</p> <p><b>EL SALVADOR</b>  Ministerio de relaciones exteriores y Secretaria de Gobernabilidad de la Presidencia.  Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia  Dirección de Atención al Migrante  Dirección de Migración y Extranjería  Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer  Ministerio de Relaciones Exteriores  Procuraduría General de la República El Salvador</p> <p><b>GUATEMALA:</b>  Asociación de Emprendedores de Guatemala  Asociacion Lambda  Cruz Roja Guatemalteca</p>	

Fundación AVINA  
 INTECAP: Instituto Técnico de Capacitación y Productividad  
 MINGOB: Ministerio de Gobernación Guatemala  
 Misioneros Escalabrinianos  
 Pastoral de Movilidad Humana,  
 Refugio de la Niñez-  
 Cruz Roja Guatemalteca  
 Asociacion Lambda,  
 Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (ODHAG),  
 Tierra Nueva ONG.  
 ONUMUJERES  
 Secretaria de Bienestar Social

**Project commencement date<sup>1</sup>:** Enero de 2018

**Project duration in months:<sup>2</sup>** 18 meses; se solicitará una extensión sin costo hasta abril 2020.

**Does the project fall under one of the specific PBF priority windows below:**

- Gender promotion initiative  
 Youth promotion initiative  
 Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions  
 Cross-border or regional project

**Total PBF approved project budget\* (by recipient organization):**

HONDURAS: \$ 1,275,331.00

ACNUR \$ 347,750.00

OIM \$ 374,049.53

PNUD \$ 553,511.00

EL SALVADOR : \$ 727,818.70

ACNUR \$ 187,159.35

OIM \$ 187,159.36

PNUD \$ 353,500.00

GUATEMALA : \$ 992,645.00

ACNUR \$ 348,644.95

OIM \$ 319,000.00

PNUD \$ 325,000.00

-- : \$ --

Total: \$ 2,995,714.26

*\*The overall approved budget and the release of the second and any subsequent tranche are conditional and subject to PBSO's approval and subject to availability of funds in the PBF account*

**How many tranches have been received so far: 1**

**Report preparation:**

Project report prepared by: José Reyes, Elizabeth Turner, Carlos Paredes

Project report approved by: Coordinador Residente del Sistema de Naciones Unidas GTM

Did PBF Secretariat clear the report: Si

Any comments from PBF Secretariat on the report: Si

Has the project undertaken any evaluation exercises? Please specify and attach: N/A

<sup>1</sup> Note: commencement date will be the date of first funds transfer.

<sup>2</sup> Maximum project duration for IRF projects is 18 months, for PRF projects – 36 months.

### **NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:**

- *Avoid acronyms and UN jargon, use general / common language.*
- *Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.*
- *Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.*

## **PART 1: RESULTS PROGRESS**

### **1.1 Overall project progress to date**

Briefly explain the **status of the project** in terms of its implementation cycle, including whether all preliminary/preparatory activities have been completed (1500 character limit):

El proyecto se encuentra en el tercer semestre de implementación; con un 73% de ejecución programática y 41% de ejecución financiera

Durante el primer trimestre 2019 se aprobó el Plan Operativo Anual (POA) en las tres Unidades Ejecutoras de Proyecto (UEP). Sin embargo, la implementación en cada país, y en cada Agencia, avanza de manera distinta debido a situaciones y contextos particulares.

En Honduras, se ha avanzado en un 89% a nivel programático y en 62% a nivel financiero.

En El Salvador, se ha avanzado en un 92% a nivel programático y 91% a nivel financiero.

En Guatemala, se ha avanzado en un 38% a nivel programático y en 30% a nivel financiero.

Durante el semestre, el Secretariado realizó 2 misiones a cada país para fortalecer las capacidades de las UEP en relación con la implementación del Sistema de M&E. En marzo, se acompañó a ACNUR en El Salvador para la reapertura de los espacios del Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer -ISDEMU- para brindar atención integral a mujeres víctimas de violencia y, se realizó el primer Encuentro Técnico del Proyecto Trinacional en Antigua Guatemala del 8 al 10 de abril 2019.

A la fecha, se encuentra en proceso de elaboración la solicitud de extensión de tiempo del proyecto, por 9 meses para finalizar en abril del 2020. En el marco de esta solicitud, se actualizó el Marco de Resultados en cada país a nivel de productos y actividades.

Considering the project's implementation cycle, please **rate this project's overall progress towards results to date:**

on track

In a few sentences, summarize **what is unique/ innovative/ interesting** about what this project is trying/ has tried to achieve or its approach (rather than listing activity progress) (1500 character limit).

El aspecto más innovador de este proyecto es plantear por la primera vez en el marco del apoyo del PBF en la región, un abordaje de desafíos críticos y compartidos en relación con la migración en tres países simultáneamente, en reconocimiento del fenómeno regional y sus causas profundas. Mediante el monitoreo regional y la promoción de espacios de intercambio entre los tres países, se está innovando en promover la oportunidad de compartir conocimientos y aprendizajes sobre temas y desafíos comunes.

Un otro aspecto innovador y específico de este proyecto son los avances en desarrollar en los tres países sistemas nacionales de referencia que concentran la oferta institucional y no institucional de protección y reintegración para los migrantes retornados, sistemas que hasta ahora han sido incipientes o inexistentes.

In a few sentences summarize **major project peacebuilding progress/results** (with evidence), which PBSO can use in public communications to highlight the project (1500 character limit):

En Honduras: el avance más importante hasta la fecha ha sido el logro del Plan Nacional de Reintegración de migrantes, lo cual ha cobrado aún más importancia durante el último año debido al fenómeno de las caravanas y el aumento en el retorno de migrantes.

En el Salvador: el fortalecimiento de la coordinación interinstitucional y la capacidad de consenso desarrollada en el seno del CNSCC ha sido un logro clave para la paz, debido al rol articulador de este espacio para el abordaje de los altos niveles de violencia en el país.

En Guatemala: el logro más importante hasta la fecha ha sido en el aumento de las capacidades de la Red Nacional de Espacios Seguros, integrada por diversas organizaciones de la sociedad civil, que ha brindado apoyo a 57,306 personas a través de 10 espacios seguros y 16 puntos de protección en las rutas de tránsito más utilizadas. Solo durante el primer semestre 2019 se han apoyado 19,404 personas.

In a few sentences, explain how the project has made **real human impact**, that is, how did it affect the lives of any people in the country – where possible, use direct quotes that PBSO can use in public communications to highlight the project (1500 character limit):

En Honduras: A través de campañas de sensibilización, el nombramiento de enlaces institucionales y el fortalecimiento de capacidades de instituciones públicas y de la sociedad civil en temas de migración, protección y reintegración se ha mejorado la calidad de respuesta institucional a las personas con necesidades de refugio, solicitantes de asilo y/o personas retornadas con necesidad de protección,

En relación con la urgente necesidad de abordar el fenómeno de la desplazamiento forzado interno, la directora de Cozumel Trans, Rihanna Ferrera, integrante de la Comisión Interinstitucional para la Protección de las Personas Desplazadas por la Violencia (CIPPDV) en el marco de su participación en el evento de presentación de una de las leyes propuestas, manifestó: "la Ley para la Prevención, Atención y Protección de las Personas Desplazadas Forzadamente es una gran necesidad para el Estado hondureño el cual se caracteriza por su compromiso y liderazgo con las causas humanitarias, dejando ejemplos concretos de respuesta de protección y soluciones innovadoras".

En Guatemala, se ha contribuido al acceso y mejora en los servicios de reintegración impactando directamente en las vidas de migrantes retornados. Según José Pacheco, un joven migrante: "En medio de las dificultades, he aprendido a apreciar las oportunidades que se me presentan en el Centro Quédate para estudiar, me ayuda a crecer como persona y ser útil en mi comunidad."

If the project progress assessment is **on-track**, please explain what the key **challenges** (if any) have been and which measures were taken to address them (1500 character limit).

1. Coordinación interagencial y regional: Los programas conjuntos son dinámicos y complejos, el mayor desafío ha sido la creación de sinergias entre los mandatos de cada agencia a nivel nacional y regional y la efectiva coordinación interagencial, así como la implementación del proyecto con contextos nacionales diferenciados.

Medidas; el Secretariado PBF contrató a un Asesor en articulación y M&E para mejorar la sinergia y coordinación del Proyecto, y se ha realizado un primer encuentro técnicos a nivel regional para el intercambio de experiencias. Se tiene previsto realizar 2 encuentros adicionales durante 2019.

2. Escenarios Migratorios Distintos en cada país. Los contextos políticos a nivel nacional así como el incremento en las migraciones y retornos masivos, han demandado mayor atención humanitaria de corto plazo de los Estados, lo cual ha impactado en retrasar algunos procesos para el diseño e implementación de mecanismos de abordaje del fenómeno de largo plazo. .

Se ha promovido la creación de espacios multiactor en cada país, para promover diversas herramientas que contribuyan a mejorar la capacidad de respuesta institucional de protección y reintegración en el mediano y largo plazo.

If the assessment is **off-track**, please list main reasons/ **challenges** and explain what impact this has had/will have on project duration or strategy and what **measures** have been taken/ will be taken to address the challenges/ rectify project progress (1500 character limit):

N/A

Please attach as a separate document(s) any materials highlighting or providing more evidence for project progress (for example: publications, photos, videos, monitoring reports, evaluation reports etc.). List below what has been attached to the report, including purpose and audience.

Listado de los adjuntos se puede consultar en el Anexo 1

## 1.2 Result progress by project outcome

*The space in the template allows for up to four project outcomes. If your project has more approved outcomes, contact PBSO for template modification.*

### **Outcome 1:**

1. Fortalecidos los mecanismos de reintegración para migrantes que retornan

A) Fortalecida la gestión de la información y mecanismos de acompañamiento para la población retornada, según sus necesidades específicas en cuanto a aspectos claves tales como; grado de desarraigo, edad, género y necesidades de protección entre otros (HND)

B) Fortalecidos los mecanismos de reintegración de los migrantes que regresan a sus países y contribuyen al desarrollo local (SLV)

## C) Fortalecidos los mecanismos de reintegración para migrantes que retornan (GTM)

### **Rate the current status of the outcome progress: on track**

**Progress summary:** *Describe main progress under this Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration), including major output progress (not all individual activities). If the project is starting to make/ has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context. Where possible, provide specific examples of change the project has supported/ contributed to as well as, where available and relevant, quotes from partners or beneficiaries about the project and their experience. (3000 character limit)?*

A nivel regional, se ha alcanzado un avance de 67% programático y una ejecución financiera aproximada de 56% en el Resultado 1.

#### 1A HND.

En Honduras el avance programático es de 94% y la ejecución financiera aproximada de 49%.

Se ha contribuido al fortalecimiento de mecanismos de reintegración a través la mejora en la gestión de la información y en la sostenibilidad de los mecanismos de acompañamiento para la población retornada según su perfil y necesidades específicas. Esto se ha logrado a través de: la sensibilización y la mejora en las capacidades conceptuales y procedimentales del personal de las instituciones para el manejo del Sistema de Información sobre personas migrantes; el avance de la propuesta para la implementación de la Agenda Nacional de Reintegración del Migrante Retornado; la mejora en la capacidad institucional de recopilación de datos en los Centros de Recepción y las UMAR; El análisis sobre factores determinantes socioeconómicos y comunales de la migración en los Municipios Priorizados; el desarrollo de la Teoría de Cambio sobre Migración; Hoja de Ruta para Intervención Institucional en materia de Migración; Mapeo de Servicios Disponibles; Identificación de brechas existentes y propuesta de soluciones duraderas para disminuir estas brechas y la Consolidación de espacios de coordinación y diálogo. Estos productos de analisis y herramientas de abordaje representa un cambio significativo en la forma de abordar los temas de migración y reintegración en el país.

#### 1.B SLV

En El Salvador: El avance programático es de 80% y la ejecución financiera aproximada es de 75%

Se ha contribuido al fortalecimiento de los mecanismos de reintegración a través de la validación del Gobierno a través de la DGME del Plan de Acción del Piloto para la reintegración de migrantes con necesidades especiales de protección. El Plan será publicado por el Gobierno junto al material de apoyo en español e inglés. Se ha avanzado en la elaboración del primer prototipo de Sitio Web para la Guía de Servicios de atención al Migrante que ha sido presentado ante las autoridades de la Dirección General de Vinculación con salvadoreños en el Exterior, y se mejoraron las capacidades técnicas de funcionarios de PNC y la DGME sobre principios rectores del protocolo para las personas retornadas con

antecedentes penales y miembros de pandillas. Elaboración del Estado del Arte sobre migración de retornos y antecedentes penales.

#### 1.C GTM

En Guatemala: el avance programático es de 25% y la inversión financiera aproximada es del 45%.

Se ha avanzado en la mejora en el acceso a los servicios de reintegración en el área de certificación de competencias técnicas de jóvenes en los Centros de Formación Quédate de la Secretaría de Bienestar Social (SBS) también se han desarrollado acciones de divulgación por medio de materiales de sensibilización en las ventanillas de atención al migrante del Ministerio de Trabajo y en los centros de recepción aéreo y terrestre.

#### **Outcome 2:**

Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención

2A) Diseñados y/o fortalecidos planes y programas específicos para mejorar capacidades estatales de protección en territorios claves (HND)

2B) Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención (SLV)

2C) Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención (GTM)

#### **Rate the current status of the outcome progress: on track**

**Progress summary:** *(see guiding questions under Outcome 1)*

2A) HND

Se ha avanzado en un 67% a nivel programático y se ha alcanzado una ejecución financiera aproximada de 77%.

Durante el primer semestre de 2019, se ha contribuido a la presentación del Proyecto de Ley para la Prevención, Atención y Protección de las Personas Desplazadas Forzadamente, con la Secretaría de Derechos Humanos (SEDH) y la Comisión Interinstitucional para la Protección de las Personas Desplazadas por la Violencia (CIPPDV). Se ha realizado un monitoreo de las fronteras para la identificación y referencia de personas retornadas de las caravanas con necesidades especiales de protección. Se ha fortalecido seis instituciones para la aplicación de mecanismos de protección a poblaciones con necesidades especiales. Además, se validó la ficha y el protocolo para el registro de bienes abandonados por desplazamiento forzado interno con el Comité de Catastro.

A nivel local, se han fortalecido las capacidades de coordinación de municipios priorizados para ofrecer servicios de protección a través de diversas acciones como: El diseño de un Plan de Respuesta al Desplazamiento Forzado de la Municipalidad de San Pedro Sula y la

definición de la ruta del Plan Municipal de respuesta al desplazamiento con la Alcaldía Municipal de Tegucigalpa (AMDC) en el marco de un trabajo conjunto con la CIPPDV.

## 2B.) SLV

Se registra un avance programático del 100% y una ejecución financiera de 100% de presupuesto asignado. En asociación con World Vision se readecuaron y equiparon las instalaciones de la sede central de Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer (ISDEMU) y del albergue Casa Segura; se han atendido a 2,173 mujeres víctimas de violencia sexual basada en género (VSBG). En proceso de mejorar la eficiencia del ISDEMU en el registro, derivación y atención de casos a través de la actualización del Sistema para el Manejo de Citas y Expedientes.

## 2.C) GTNM

Se registra un avance de 89% y una ejecución de 100% de presupuesto asignado.

En el periodo de enero a abril 2019, fueron atendidas 19,404 personas (77% hombres y 23% mujeres, 81% adultos y 19% niños, niñas y adolescentes) a través de los 10 centros que integran la Red Nacional de Espacios Seguros. Implementación del Sistema de Asistencia y Referencia de personas solicitantes de asilo o con necesidades especiales de protección. Se fortalecieron las capacidades de 200 funcionarios públicos sobre los principios de protección internacional, sistema de asilo en Guatemala, protección a la niñez, identificación y referencia de casos de sobrevivientes de violencia basada en género, protección a población LGBTI mecanismos de protección en tránsito.

### **Outcome 3:**

3. Fortalecidas plataformas para la coordinación intra e inter-gubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana

3A) Mecanismos de intercambio de información y coordinación entre cuerpos de investigación e los países del Norte de América Central fortalecido y funcionando (HND)

3B) Fortalecidas plataformas para la coordinación intra-intergubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana. (SLV)

3C) Fortalecidas plataformas para la coordinación intra-intergubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana. (GTM)

**Rate the current status of the outcome progress: on track**

**Progress summary:** *(see guiding questions under Outcome 1)*

Este resultado registra un avance programático de 32% y una inversión de 55% de presupuesto asignado.

## 3A.) HDN



En Honduras: Este resultado registra un avance programático del 0%. Sin embargo se registra una ejecución de de 67% debido a la transferencia de fondos al Centro Regional de PNUD en Panama para la realización de sus actividades regionales en el marco del proyecto. Aún está pendiente la contratación de los consultores para la investigación sobre el estado del ODS 16 y el diseño de un sistema de indicadores; no obstante, se ha facilitado algunos espacios de coordinación interinstitucional en torno a propuestas de políticas públicas basadas en evidencia sobre la seguridad ciudadana, migración irregular y delitos vinculados.

### 3B) ESLV

En El Salvador el avance programático es de 97% y la ejecución financiera de 98%

En el marco del Consejo de Seguridad Ciudadana y Convivencia, se han propuesto 7 iniciativas de Ley, incluyendo: 1) Reformas a la Ley de Contribución Especial para la Seguridad Ciudadana y Convivencia, 2) Ley Especial para la Prevención de Incorporación a Maras y Pandillas para la Rehabilitación, Retiro y Readaptación de sus miembros y colaboradores. 3) Reformas a la Ley Penitenciaria. Por otro lado, el Consejo ha creado un grupo de trabajo responsable de dar seguimiento al análisis de reformas legales.

### 3C) GTM

En Guatemala: Este resultado no registra un avance programático y una ejecución financiera de 1% del presupuesto asignado.

Debido al retiro del proyecto del Ministerio de Gobernación a finales de 2018, se ha tenido que reorientar los productos y actividades bajo Resultado 3. Se ha definido 4 productos, 2 estarán a cargo de UNODC, 1 a cargo de PNUD, y 1 a cargo de ONU Mujeres. Para el producto a cargo de PNUD (diálogo multi-actor al nivel municipal sobre migración y seguridad ciudadana), se había seleccionado el municipio de Ayutla, San Marcos; sin embargo, tras la solicitud de extradición emitida por los Estados Unidos en abril contra el alcalde de este municipio por narcotráfico, se tuvo que replantear el lugar de intervención del proyecto. De manera inter-agencial se acordó el Municipio de Esquipulas del Departamento de Chiquimula, y se tiene previsto llevar a cabo una visita el 25 de junio

## **Outcome 4:** N/A

**Rate the current status of the outcome progress: Please select one**

**Progress summary:** (see guiding questions under Outcome 1)

N/A

### 1.3 Cross-cutting issues

<p><b><u>National ownership:</u></b> How has the national government demonstrated ownership/ commitment to the project results and activities? Give specific examples. (1500 character limit)</p>	<p>El compromiso del Gobierno de Honduras es evidenciado por su liderazgo de los procesos siguientes: 1) Fuerza de Trabajo de Apoyo al Migrante. 2) Comité Tripartito (SRECI, SGJD y la AMHON) que busca la aprobación e implementación del Plan Nacional de Reintegración y la Estrategia Nacional para la Reintegración de Migrantes. 3)</p>
---	--

	<p>Secretaria de Derechos Humano lidera la Comisión Interinstitucional para la Protección de Personas Desplazadas por Violencia (CIPPDV) donde participan 26 instituciones y organizaciones más. 4) Las autoridades municipales de los seis municipios donde se ejecuta el proyecto.</p> <p>Igualmente en El Salvador, se consta un alto nivel de compromiso por parte del Gobierno evidenciado en el seno de la CNSCC, cuya secretaria tecnica es liderado por el Ministerio de Justicia y Seguridad Publica y la Secretaria de Gobernabilidad. Además, el Gobierno a través de la Dirección General de Migración y Extranjería (DGME), y la Policía Nacional Civil (PNC), lidera la elaboración del Protocolo de Personas Migrantes retornadas con Antecedentes Penales.</p>
<p><b>Monitoring:</b> Is the project M&amp;E plan on track? What monitoring methods and sources of evidence are being/ have been used? Please attach any monitoring-related reports for the reporting period. (1500 character limit)?</p>	<p>Durante este semestre, el Secretariado PBF en apoyo a los UEPS en cada país, acompañó la elaboración conjunta de los Planes de M&amp;E, y la actualización del Sistema de M&amp;E de manera trimestral. Se realizaron 2 visitas a El Salvador y Honduras para capacitar las Agencias en cuanto el Sistema de M&amp;E y se organizó un primer encuentro técnico trinacional, en lo cual hubo una rendición de cuentas por cada Agencia y cada país en relación con los avances programáticos y financieros. Las UEPs llevaron a cabo reuniones inter-agenciales para el seguimiento de las acciones del proyecto.</p>
<p><b>Evaluation:</b> Provide an update on the preparations for the external evaluation for the project, especially if within last 6 months of implementation or final report. Confirm available budget for evaluation. (1500 character limit)</p>	<p>El Proyecto Trinacional será evaluado como parte de la cartera. Esta evaluación está a cargo de PBSO</p>
<p><b>Catalytic effects (financial):</b> Did the project lead to any specific non-PBF funding commitments? If yes, from whom and how much? If not, have any specific attempts been made to attract additional financial contributions to the project and beyond? (1500 character limit)</p>	<p>En El Salvador AECID se ha comprometido con el CNSCC para otorgar un financiamiento de € 45,000 para 4 años. World Vision otorgó como contrapartida \$10,000.00 para la remodelación de los albergues de protección a mujeres que han sufrido violencia.</p> <p>Guatemala: ACNUR recibió una contribución de DG ECHO por un monto de € 675,000 para fortalecer los mecanismos de protección y recepción en el Norte de Centro América y México (Honduras, El Salvador, Guatemala &amp; México) para el año 2019. El apoyo de OIM, al Centro Quedadte y a la Casa Nuestras Raíces de Quetzaltenango, ha sido complementado por un apoyo financiero del proyecto Retorno y Reintegración en el Triángulo Norte de USAID.</p>

<p><b>Catalytic effects (non-financial):</b> Did the project create favourable conditions for additional peacebuilding activities by Government/ other donors? If yes, please specify. (1500 character limit)</p>	<p>Honduras: La intervencion del proyecto ha creado condiciones favorables para plataformas de coordinacion y alianzas entre el Gobierno y la sociedad civil en las areas geograficas priorizadas, para abordar los desafios de la migración, reintegración y desplazamiento forzado.</p> <p>En El Salvador: un efecto catalítico que ha tenido el proyecto es incrementar y profundizar la articulaci3n institucional entre el Gobierno y la sociedad civil, notables en las actividades implementadas bajo cada uno de los 3 resultados del proyecto.</p> <p>En Guatemala, el apoyo al Centro Quedate para formar migrantes retornados, ha creado condiciones favorables para que la Secretaria de Bienestar Social decidiera abrir un segundo centro, en Joyabaj, permitiendo ampliar la cobertura geografica de los servicios disponibles para los migrantes retornados en las zonas de mayor retorno en el altiplano Occidental.</p>
<p><b>Exit strategy/ sustainability:</b> What steps have been taken to prepare for end of project and help ensure sustainability of the project results beyond PBF support for this project? (1500 character limit)</p>	<p>Honduras: Debido a la salida y retorno masivo de migrantes, producto de las denominadas "caravanas", la migraci3n, la reintegraci3n y desplazamiento forzado a causa de la violencia, se ha apoyado la definicion de una Agenda Nacional de Reintegracion de Migrante lo que brinda un marco para garantizar la continuidad de los procesos iniciados.</p> <p>En El Salvador, para aumentar la sostenibilidad de los logros del proyecto, se ha promovido la firma de acuerdos para que los resultados queden institucionalizados. Se ha promovido la continuidad de apoyos por parte de otros donantes, por ejemplo ISDEMU y World Vision, han firmado un acuerdo de cooperaci3n, para continuar los apoyos ya brindados al CAI y a los diferentes albergues.</p> <p>En Guatemala, para garantizar la sostenibilidad de las acciones el proyecto est3 apoyando los esfuerzos de la SBS y el Ministerio de Trabajo y Previsi3n Social, en ambos casos se busca mejorar la atenci3n y prestaci3n de servicios para los migrantes retornados a trav3s de donaci3n de materiales y equipo, asesoría y preparaci3n t3cnica al personal.</p>
<p><b>Risk taking:</b> Describe how the project has responded to risks that threatened the achievement of results. Identify any new risks that have emerged since the last report. (1500 character limit)</p>	<p>En Honduras: En relacion con el riesgo identificado: "Servicio de apoyo economico al migrante imposibilita la reintegraci3n sostenible e integral de la persona que retorna", se considera que este ha sido mitigado mediante</p>

	<p>el establecimiento de alianzas estratégicas con organizaciones locales lo cual ha permitido ofrecer migrantes apoyo con iniciativas de emprendedurismo.</p> <p>En relacion con el riesgo: "Falta de apropiación de los municipios y autoridades locales de las iniciativas de reintegración promovidas a nivel central". Se considera que este riesgo tambien ha sido mitigado a través de la participación de la Asociación de Municipalidades de Honduras (AMHON) en el Comité Tripartito.</p> <p>El Salvador: Los riesgos identificados en el PRODOC se mantienen. Un nuevo riesgo ha surgido debido al reciente cambio de Gobierno y la falta de definición aun sobre el nuevo Gabinete. Si bien para el caso de El Salvador, el proyecto está entrando a su fase de cierre, cuando se definan las nuevas autoridades, se realizaran reuniones para presentarles el proyecto, los resultados obtenidos como también acciones de continuidad.</p> <p>En Guatemala, con las elecciones generales previstas para junio 2019, el Gobierno entrará en un proceso de transición en el segundo semestre previa a la toma de posesión en enero 2020. Con la SBS se espera que los apoyos quedan institucionalizados para reducir la posibilidad de que cambios en los funcionarios interrumpen los servicios para los migrantes.</p>
<p><b>Gender equality:</b> In the reporting period, which activities have taken place with a specific focus on addressing issues of gender equality or women's empowerment? (1500 character limit)</p>	<p>Honduras:</p> <p>1) La Agenda y el Plan Nacional de Reintegración del Migrante Retornado, contempla la equidad de género de manera transversal mediante la atención diferenciada de las personas para su reintegración. 2) En el Sistema de Información, cuenta con un módulo específico que define la oferta institucional dirigida a mujeres. 3) la Ley para la Prevención, Atención y Protección de las Personas Desplazadas Forzadamente, entre otras cosas, busca minimizar las desigualdades respecto al género, al ser aprobada la ley permitirá proteger de mejor manera las mujeres desplazadas.</p> <p>El Salvador:</p> <p>Se han realizado las siguientes actividades que promueven empoderamiento de las mujeres: 1.) Remodelar y equipar un albergue de protección para mujeres para garantizar la protección física y psicológica de las mujeres y sus hijos que han sufrido violencia de género. 2.) Fue creada y lanzada la Mesa de Género del CNSCC que tiene el objetivo de formular y ejecutar un plan de trabajo para fortalecer esta dimensión en el Consejo. En esta mesa</p>

	<p>participan 6 instituciones de gobierno, la Procuraduría General de la Republica, y 7 organizaciones de sociedad civil asi como la cooperación internacional como AECID y el PNUD.</p> <p>Guatemala: El acceso a los servicios de reintegración, especialmente la Certificación Técnica ha permitido la formación de jóvenes mujeres, en áreas tecnicas que en el pasado han sido consideradas sólo para el género masculino dentro del contexto social en las comunidades rurales.</p>
<p><b>Other:</b> Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? <i>(1500 character limit)</i></p>	<p>N/A</p>

**1.3 INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT:** *Using the **Project Results Framework** as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)*

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
<b>Outcome 1</b>	Indicator 1.1					
	Indicator 1.2					
	Indicator 1.3					
Output 1.1	Indicator 1.1.1					
	Indicator 1.1.2					
Output 1.2	Indicator 1.2.1					
	Indicator 1.2.2					
Output 1.3	Indicator 1.3.1					
	Indicator 1.3.2					
Output 1.4	Indicator 1.4.1					

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	Indicator 1.4.2					
<b>Outcome 2</b>	Indicator 2.1					
	Indicator 2.2					
	Indicator 2.3					
Output 2.1	Indicator 2.1.1					
	Indicator 2.1.2					
Output 2.2	Indicator 2.2.1					
	Indicator 2.2.2					
Output 2.3	Indicator 2.3.1					
	Indicator 2.3.2					
Output 2.4	Indicator 2.4.1					
	Indicator 2.4.2					

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
<b>Outcome 3</b>	Indicator 3.1					
	Indicator 3.2					
	Indicator 3.3					
Output 3.1	Indicator 3.1.1					
	Indicator 3.1.2					
Output 3.2	Indicator 3.2.1					
	Indicator 3.2.2					
Output 3.3	Indicator 3.3.1					
	Indicator 3.3.2					
Output 3.4	Indicator 3.4.1					
	Indicator 3.4.2					
<b>Outcome 4</b>	Indicator 4.1					



	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	Indicator 4.2					
	Indicator 4.3					
Output 4.1	Indicator 4.1.1					
	Indicator 4.1.2					
Output 4.2	Indicator 4.2.1					
	Indicator 4.2.2					
Output 4.3	Indicator 4.3.1					
	Indicator 4.3.2					
Output 4.4 A	Indicator 4.4.1					
	Indicator 4.4.2					A

## PART 2: INDICATIVE PROJECT FINANCIAL PROGRESS

### 2.1 Comments on the overall state of financial expenditures

Please rate whether project financial expenditures are on track, delayed, or off track, vis-à-vis project plans and by recipient organization: *delayed*

How many project budget tranches have been received to date and when do you expect to request the next tranche if applicable: Se ha realizado un solo desembolso para cada Agencia en cada pais.

What is the overall level of expenditure/ commitment against the total budget and against the tranche(s) received so far: El proyecto tiene una ejecucion total de 41% del presupuesto desembolsado.

If expenditure is delayed or off track, please provide a brief explanation (500 characters limit): La ejecucion del presupuesto por parte de PNUD en Honduras, Guatemala y Panama no ha avanzado, traduciendo en un bajo nivel total de ejecucion del proyecto.

Please state what \$ amount was planned (in the project document) to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment and how much has been actually allocated to date: El monto total de \$567,507.11 fue originalmente planificado; hasta la fecha el monto de \$204,430.81 ha sido ejecutado.

Please fill out and attach the project document Excel budget Annex showing current project financial progress (**expenditures/ commitments to date**), using the original project budget table in Excel, even though the \$ amounts are indicative only.

**1.3 INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT:** *Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)*

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
<b>Outcome 1</b> Fortalecidos los mecanismos de reintegración de migrantes que regresan a sus países y contribuyen en el desarrollo local	Indicator 1.1 Número de retornados migrantes referidos para asistencia inmediata o programas de reintegración con base a los procesos y protocolos establecidos	20.840 retornados de enero a septiembre de 2017 en El Salvador.	3.000 retornados son remitidos a mecanismos de asistencia inmediata o reintegración en El Salvador		Se ha producido una reducción del 20% de los retornados entre enero y diciembre de 2018 en comparación con el mismo período de 2017, por lo que el objetivo debe ajustarse. El protocolo no se ha terminado y, como tal, no hay control sobre el número de retornados con perfiles específicos que están	2.400 retornados son remitidos a mecanismos de asistencia inmediata o reintegración. Ajustar la línea de base a cero porque no hubo un registro formal de referencias y asistencia brindada a los retornados durante el 2017.
	Indicator 1.2 Número de programas de reintegración fortalecidos para ayudar a la población	Existen 2 programas: • Programa para retornados sin arraigo con el país de	2 programas fortalecidos: • Hoja de ruta institucionalizada de servicios para la	Avances: • Se piloteo el segundo y tercer borrador de la hoja de ruta y se hizo una evaluación de esta para proceder		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	retornada con necesidades específicas con base a los protocolos de asistencia.	origen. • Programa El Salvador es tu casa	subpoblación de retornados sin arraigo / o conexiones fuertes. • Medidas de respuesta y recomendaciones validadas para la devolución de los beneficiarios del estatus de protección temporal (TPS).	correcciones y elaboración de un segundo borrador. la misma ya fue avalada. • Guía/Catálogo de servicios, programas e incentivos de reintegración en proceso de elaboración.		
	Indicator 1.3					
Output 1.1 Una iniciativa piloto de acompañamiento,	Indicator 1.1.1 Número de personas migrantes retornadas sin arraigo con el país de origen,	30 personas migrantes retornadas sin arraigo con el país de origen fueron	30 personas, 50% de la edad laboral (hombres y mujeres) que abandonaron	21 personas atendidas dentro del programa piloto con asistencia humanitaria	La DGME es la que identifica estos perfiles y los remite a OIM. Los casos varían dependiendo del flujo de migrantes retornados.	30 retornados (hombres y mujeres) sin fuertes vínculos con el país de origen.

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
reintegración y atención psicosocial. para migrantes retornados sin arraigo con el país de origen es diseñado e implementada	identificados por el Protocolo, se beneficia de la iniciativa piloto que brinda asistencia inmediata y apoyo psicosocial en sus comunidades.	asistidas por la DGME entre enero y junio de 2017	el país cuando eran niños	directa; alimento kit de higiene, ropa, pago de alojamiento temporal y apoyo con transporte. El 95% de las personas atendidas son hombres sobre los 40 años. Primer borrador de la ruta de atención piloteada		
	Indicador 1.1.2 Número de evaluaciones realizadas	0	1 evaluación realizada y validada por el Gobierno de El Salvador			
Output 1.2 Un análisis de los procedimientos, regulaciones	Indicador 1.2.1 Número de evaluaciones realizadas	0	1 evaluación realizada y validada por el Gobierno de El Salvador.	Se presentó prototipo de la Guía de servicios con autoridades del Ministerio de Relaciones	El GoES solicitó formalmente cambiar la actividad de un análisis a una guía. Esta solicitud se realizó porque el GoES ha avanzado con grupos de trabajo específicos del sector que han desarrollado y acordado medidas para el	El GoES solicitó formalmente cambiar la actividad de un análisis a una guía. La solicitud se

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
y servicios para la implementación de un programa nacional de retorno voluntario en El Salvador es llevado a cabo.				Exteriores y puesta en marcha a partir de junio. La misma ya fue validada por RREE y será validada con personas retornadas.	empleo, el espíritu empresarial, la educación, la salud mental, entre otros.	realizó porque el GoES ha avanzado con grupos de trabajo específicos del sector que han desarrollado y acordado medidas para el empleo, el espíritu empresarial, la educación, la salud mental y los incentivos
	Indicator 1.2.2					
Output 1.3 Un protocolo para la recepción, atención y seguimiento de los migrantes retornados con	Indicator 1.3.1 Número de protocolos de recepción, asistencia y seguimiento para los retornados con antecedentes penales o posible afiliación a	Decreto Legislativo 717: Disposiciones especiales para el control y seguimiento de la población de	El Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, a través de su Dirección General de Migración y Extranjeros (DGME),	Se realizaron 2 reuniones bilaterales con la PNC y la DGME sobre la caracterización del perfil y atenciones específicas que brindan.		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
antecedentes penales o posibles miembros de pandillas es preparada e implementada	pandillas.	retornados salvadoreños categorizados como miembros de pandillas o de grupos ilícitos	tiene un (1) protocolo validado para la asistencia, remisión y seguimiento de retornados con antecedentes penales o posible afiliación a pandillasEl Ministerio de Justicia y Seguridad P	Se realizó taller con 23 personas funcionarias operativas de: PNC y DGME en el que se obtuvo propuesta de contenido.  Se tiene un documento preliminar de protocolo		
	Indicator 1.3.2					
Output 1.4	Indicator 1.4.1					
	Indicator 1.4.2					
<b>Outcome 2</b> Fortalecidas las condiciones	Indicator 2.1 Número de personas atendidas en el Programa	Al 2017 se atendieron 500 mujeres retornadas	Al menos 700 mujeres sobrevivientes de Violencia	A mayo 2019 se han atendido 2,173 mujeres sobrevivientes de		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
de recepción para la atención integral y protección de las sobrevivientes de SGBV.	Integral de sobrevivientes de VSBG y en la DAMI	con necesidades de protección identificadas de enero a septiembre de 2017	Sexual Basada en Genero atendidas	Violencia Sexual Basada en Genero.		
	Indicator 2.2					
	Indicator 2.3					
Output 2.1 Infraestructura de albergue (s) y centro (s) de atención fortalecida y mantenida para garantizar la protección física, legal y psicológica a las mujeres y sus hijos	Indicador 2.1.1 Número de edificios/estructuras del centro de recepción mejorado o mantenidos	A 2017 ISDEMU no cuenta con equipamiento y espacios físicos que garantice la protección física, psicológica y legal a las mujeres y sus hijos sobrevivientes de VSBG.	Al menos 1 centro de atención fortalecido para garantizar la protección física, asistencia psicológica y legal a las mujeres y sus hijos sobrevivientes de VSBG.	A mayo 2019, 2 centro de atención fortalecidas para garantizar la protección física, asistencia psicológica y legal a las mujeres y sus hijos sobrevivientes de VSBG.		



	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
sobrevivientes de VSBG.	Indicador 2.1.2					
Output 2.2 Instituciones de Protección que intervienen en el proceso de retorno ubicadas en la DAMI han fortalecido sus capacidades de protección para mejorar la identificación, fortalecer el sistema de registro y referir correctamente	Indicador 2.2.1 Modulo informático de protección establecido y funcionando para el registro e identificación adecuada de personas retornadas con necesidad de protección.	A 2017, las instituciones de protección en la DAMI cuentan únicamente con una ficha de registro independiente que no incluye criterios de protección.	1 modulo informático de protección para el registro e identificación de personas deportadas con necesidades de protección.	50% de avance en la creación de módulo informático de protección para el registro e identificación de personas deportadas con necesidades de protección.	La construcción del modulo tomará mas tiempo que el esperado debido a un retraso de aprobación por parte de las instituciones. Queda solo pendiente la incorporación de los perfiles y variables de protección al modulo que será financiado con los fondos del ACNUR.	
	Indicador 2.2.2 Funcionarios de las instituciones de protección ubicados en la DAMI han mejorado sus capacidades en la identificación,	A 2017, los funcionarios de las instituciones de protección ubicados en la DAMI cuentan con capacidades	50 funcionarios de instituciones de protección son fortalecidos en la identificación,	38 funcionarios de instituciones de protección son fortalecidos en la identificación, registro y referencia de personas retornadas con	Las instituciones con presencia en la DAMI delegaron menos del personal como puntos focales para ser fortalecidos en esos temas. Por ende, existe una diferencia entre la meta y el resultado final.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
e a las personas retornadas con necesidades de protección.	registro y referencia de personas retornadas con necesidades de protección.	técnicas para la atención a personas retornadas.	registro y referencia de personas retornadas con necesidad de protección	necesidad de protección		
Output 2.3 Mejorar la atención física, legal y psicológica proporcionada por ISDEMU en el CAI a mujeres VBG y mujeres deportadas con necesidades de protección y en riesgo	Indicador 2.3.1 Número de personal técnico capacitados para la atención física, legal y psicológica proporcionada a mujeres y sus hijos sobrevivientes de VSBG.	En 2017 se capacitó a 25 funcionarios de ISDEMU en temas de Protección internacional, Gestión de casos, LGBTI, VSBG.	Al menos 200 personas capacitadas para atender de manera adecuada a mujeres y sus hijos víctimas de la violencia.	98 personas capacitadas para atender de manera adecuada a mujeres y sus hijos víctimas de la violencia	Debido a la diferentes coyuntura que habia en el pais cuando se realizaron los talleres (campana electoral, caravanas, etc), las dependencias territoriales delegaron a menos personal para ser capacitados, el personal estaba saturado y no podian asustentarse para asistir a lostalleres.	
	Indicador 2.3.2					

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
de desplazamiento.						
Output 2.4	Indicator 2.4.1					
	Indicator 2.4.2					
<b>Outcome 3</b> Consolidar al CNSCC como un espacio de diálogo multi actor donde se abordan temas de Seguridad Ciudadana y Convivencia	Indicator 3.1 El CNSCC operando como espacio de diálogo político en materia de seguridad ciudadana y convivencia.	En el año 2017: • 10 sesiones de CCE • 7 plenarios ordinarios • 9 sesiones de CSA	22 sesiones de la Secretaria Técnica y Ejecutiva del CNSCC (CCE) 13 plenarios del CNSCC 18 sesiones de la Comisión de Articulación y Seguimiento del CNSCC (CSA)	28 Reuniones de CCE 17 Plenarios del CNSCC 4 Reuniones del CSA	La meta de reuniones del CCE y de Plenarios del CNSCC es sobre pasada ya que por decisión de las Secretarias Técnicas y Ejecutiva, se suspendió el espacio del CSA en el segundo semestre del 2018.	
	Indicator 3.2 Número de acuerdos alcanzados en el	24 acuerdos alcanzados por el CNSCC.	40 acuerdos alcanzados en el CNSCC	34 acuerdos alcanzados		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	pleno del CNSCC	(2017)				
	Indicador 3.3 Número de acuerdos cumplidos del CNSCC	18 acuerdos cumplidos en el CNSCC (2017)	25 acuerdos cumplidos	25 acuerdos cumplidos		
Output 3.1 Políticas públicas discutidas y enriquecidas que aborden los principales desafíos en materia de seguridad ciudadana y convivencia.	Indicador 3.1.1 Número de iniciativas de seguridad ciudadana discutidas	3 políticas públicas discutidas (2017)	7 iniciativas de seguridad ciudadana discutidas.	5 iniciativas de seguridad discutidas: - Informe de ejecución de los fondos del 2017 de la Contribución Especial de Seguridad Ciudadana y Convivencia (CESC) - Informe de medidas extraordinarias - Reformas a la Ley de Contribución Especial para la		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
				Seguridad Ciudadana y Convivencia Ver seccion 1.2		
	Indicador 3.1.2 Número de iniciativas de seguridad ciudadana enriquecidas.	3 políticas públicas discutidas (2017)	4 iniciativas de seguridad ciudadana enriquecidas	Se han enriquecido tres políticas de seguridad ciudadana: Ley de Contribución Especial para la Seguridad Ciudadana y Convivencia (CESC) Reformas a la Ley Penitenciaria Vinculación del PESS a los ODS.		
Output 3.2 Conocimiento generado en los miembros del CNSCC que	Indicador 3.2.1 Número de visitas internacionales realizadas al CNSCC	3 visitas internacionales realizadas al CNSCC (2017)	2 visitas internacionales realizadas al CNSCC	La Relatora Especial sobre ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias, Sra.	Durante el primer semestre del año 2019, no se espera tener visitas internacionales al CNSCC.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
nutra el dialogo temas de seguridad ciudadana y convivencia.				Agnes Callamard. Conferencia Anual de sobre Maras y Pandillas, que se llevó acabo en Los Ángeles, CA. El ex vicecalde de la ciudad de Los Ángeles, y Ex Ministra de Justicia y Derechos Humanos de Chile.		
	Indicator 3.2.2 Número de misiones nacionales realizados por el CNSCC	2 misiones nacionales realizadas (2017)	2 misiones nacionales	Se han realizado 2 misiones nacionales: Semana de la rehabilitación, onde los consejeros visitaron 5 centros penales y tuvieron la oportunidad de hablar con los privados de	Durante el primer semestre del año 2019, no se espera realizar misiones nacionales.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
				libertad y conocer el programa Yo Cambio. 2. Visita al Centro Juvenil de INJUVE - Zacamil, Joven Es Con Todo		
Output 3.3 Visibilizado el CNSCC y su apuesta por un abordaje integral de seguridad ciudadana.	Indicador 3.3.1 Número de actividades de visibilidad realizadas	1 actividad emblemática de amplia convocatoria (Semana de la seguridad 2017)	1. Actividad de reflexión de distintos actores sociales	Se han realizado tre actividades de reflexión: 1. Entrega y presentación del Informe de Monitoreo del PESS. 2. Semana de la Seguridad “SeguraMENTE” que se realizó durante la semana del 24 al 30 septiembre  3. Entrega del documento de		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
				transición al Presidente de la Republica		
	Indicator 3.3.2 Número de notas generadas por la prensa acerca del CNSCC	70 notas generadas por la prensa	90 notas generadas en prensa	97 notas generadas en prensa	La meta ha sido sobrepasada debido a los diferentes eventos publicos. De igual forma, en las ultimas plenarias se ha permitido la presencia de los medios de comunicación.	
Output 3.4	Indicator 3.4.1					
	Indicator 3.4.2					
<b>Outcome 4</b>	Indicator 4.1					
	Indicator 4.2					
	Indicator 4.3					
Output 4.1	Indicator 4.1.1					
	Indicator 4.1.2					
Output 4.2	Indicator 4.2.1					
	Indicator 4.2.2					



	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
Output 4.3	Indicator 4.3.1					
	Indicator 4.3.2					
Output 4.4	Indicator 4.4.1					
	Indicator 4.4.2					

## PART 2: INDICATIVE PROJECT FINANCIAL PROGRESS

### 2.1 Comments on the overall state of financial expenditures

Please rate whether project financial expenditures are on track, delayed, or off track, vis-à-vis project plans and by recipient organization: *on track*

How many project budget tranches have been received to date and when do you expect to request the next tranche if applicable: Una. No se espera recibir mas

What is the overall level of expenditure/ commitment against the total budget and against the tranche(s) received so far:

If expenditure is delayed or off track, please provide a brief explanation (500 characters limit): La ejecución va acorde a lo establecido en el plan de trabajo. No hay retrasos en la implementación

Please state what \$ amount was planned (in the project document) to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment and how much has been actually allocated to date: El monto planificado para adjudicar es de \$179,727.48 y a la fecha se ha gastado en su totalidad.

Please fill out and attach the project document Excel budget Annex showing current project financial progress (**expenditures/ commitments to date**), using the original project budget table in Excel, even though the \$ amounts are indicative only.

**1.3 INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT:** *Using the **Project Results Framework** as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of **key indicators** at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)*

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
<b>Outcome 1</b> Fortalecidos los mecanismos para brindar servicios de reintegración integrales y sostenibles a las personas migrantes retornadas en municipios priorizados.	Indicator 1.1 Número de Mecanismos integrales y sostenibles de reintegración para población migrante retornada.	0	3 Mecanismos	100%		
	Indicator 1.2 Número de instituciones que aplican mecanismos integrales y sostenibles de reintegración para población migrante retornada.	0	3 Instituciones	67%		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	Indicator 1.3					
Output 1.1 Sistema de información desarrollado para dar atención y seguimiento a población migrante retornada (con perfiles diferenciados y necesidades específicas incluidas las de protección-), en comunidades de origen o acogida.	Indicator 1.1.1 Número de funcionarios que conocen y utilizan el sistema existente de información desarrollado para dar atención y seguimiento a población migrante retornada en las comunidades de origen o acogida.	Existe 1 Sistema de Información, denominado " Módulo de Atención al Migrante Retornado" de la SERCI administrado por CENISS.	20 Funcionarios	130%		
	Indicator 1.1.2 Número de personas migrantes retornadas que son referenciadas y se benefician de seguimiento a nivel local.	0	100 Personas Retornadas	26%		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
Output 1.2 Diseñados y/o fortalecidos planes y programas para la reintegración social y económica de migrantes retornados y el mejoramiento de comunidades receptoras.	Indicator 1.2.1 Estrategia Nacional para la Reintegración de Migrantes Retornados propuesta (S/N).	0	1 Estrategia	80%		
	Indicator 1.2.2 Número de municipios priorizados que cuentan con un plan y/o programa de reintegración para ofrecer servicios a población hondureña retornada.	3 Municipios	6 Municipios	100%		
Output 1.3	Indicator 1.3.1 1.2.3 Número de personas migrantes retornadas que resultan beneficiadas de	0	100 Personas Retornadas Beneficiadas	26%		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	servicios de atención psicosocial, económica, de protección u otros.					
	Indicator 1.3.2					
<b>Outcome 2</b> Fortalecidas las capacidades de las instituciones que ofrecen servicios de protección para ampliar y mejorar la respuesta para las personas con necesidades de protección en territorios priorizados al	Indicator 2.1 Número de instituciones que aplican mecanismos de protección de acuerdo a necesidades de población específicas.	El Estado de Honduras brinda servicios de protección a través de la Secretaría de Derechos Humanos, el Instituto Nacional de Migración, la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia (DINAF) y el Comisionado	3 Instituciones	200%		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
término de la intervención.		Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH).				
	Indicator 2.2					
	Indicator 2.3					
Output 2.1 Sistema de protección estatal en territorios priorizados fortalecido a través del desarrollo de propuestas de programas al término de la intervención.	Indicator 2.1.1 Número de programas ajustados en relación al número de vacíos de protección identificados en comunidades priorizadas en función de su riesgo y vulnerabilidad para intervención del ACNUR.	0	1 Programa Ajustado	70%		
	Indicator 2.1.2					

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
Output 2.2 Fortalecida Red de Protección (sociedad civil, defensores de los DDHH, organizaciónes religiosas, organizaciónes de base y otras organizaciónes comunitarias ) en su capacidad de coordinación para ofrecer servicios complementarios de protección a	Indicador 2.2.1 Número de protocolos y sistemas de asistencia y referencia de personas con necesidades de protección (personas desplazadas o en riesgo de desplazamiento y personas deportadas con necesidades de protección)	1 Propuesta de protocolo de asistencia y protección en el marco de la Comisión Interinstitucional para la Protección de Personas Desplazadas por Violencia (CIPPDV)	1 Protocolo	70%		
	Indicador 2.2.2					



	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
la población en territorios priorizados.						
Output 2.3	Indicador 2.3.1					
	Indicador 2.3.2					
<b>Outcome 3</b> Fortalecidas plataformas para la coordinación intra e inter gubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana.	Indicador 3.1 Número de mecanismos de coordinación, análisis e intercambio de información de las plataformas e instituciones nacionales	0	3 Mecanismos	0%		
	Indicador 3.2					
	Indicador 3.3					
Output 3.1 Plataformas e instituciones	Indicador 3.1.1 Un sistema de indicadores	0 (En la actualidad no se cuenta con	1 Sistema	40%		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
nacionales cuentan con información, herramientas de análisis en torno al abordaje de la seguridad ciudadana, migración irregular y delitos vinculados (trata de personas, desaparecidos, tráfico ilícito de migrantes y de armas) para orientar políticas basadas en evidencia.	alineado con el ODS 16 que contribuya a mecanismos de coordinación y análisis para la seguridad ciudadana y su vínculo con la migración.	un sistema integral de indicadores sobre delitos de trata de personas, desaparecidos, tráfico ilícito de migrantes, armas ,etc)				
	Indicador 3.1.2 Número de propuestas de políticas públicas y herramientas en materia de seguridad ciudadana, migración irregular y delitos vinculados en Honduras, revisadas como resultado de los	Diálogos políticos nacionales desarrollados con actores claves. (2018)	3			

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	diálogos políticos con actores claves.					
Output 3.2 Facilitación de la coordinación multiactores para el análisis de propuestas de políticas públicas y herramientas de seguimiento en áreas claves como seguridad ciudadana, prevención de la violencia y migración irregular.	Indicator 3.2.1 Número de propuestas de políticas públicas y herramientas en materia de seguridad ciudadana, migración irregular y delitos vinculados en Honduras revisadas como resultado de los diálogos políticos con actores claves.	Diálogos Políticos Nacionales desarrollados con actores claves en el 2018.	3 Propuestas	40%		
	Indicator 3.2.2					
Output 3.3	Indicator 3.3.1					

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	Indicator 3.3.2					
<b>Outcome 4</b>	Indicator 4.1					
	Indicator 4.2					
	Indicator 4.3					
Output 4.1	Indicator 4.1.1					
	Indicator 4.1.2					
Output 4.2	Indicator 4.2.1					
	Indicator 4.2.2					
Output 4.3	Indicator 4.3.1					
	Indicator 4.3.2					

## PART 2: INDICATIVE PROJECT FINANCIAL PROGRESS

### 2.1 Comments on the overall state of financial expenditures

Please rate whether project financial expenditures are on track, delayed, or off track, vis-à-vis project plans and by recipient organization: *on track*

How many project budget tranches have been received to date and what is the overall level of expenditure against the total budget and against the tranche(s) received so far (500 characters limit):

En enero del 2018 se recibió un desembolso que cubre el presupuesto total del proyecto para las 3 agencias implementadoras US\$. 999, 939.61 Honduras a ejecutado a la fecha el 62% de su presupuesto asignado, equivalente a US\$ 617,362.42

When do you expect to seek the next tranche, if any tranches are outstanding:

La ejecución es relativamente baja a mayo 2019, considerando que nos encontramos a 17 meses de ejecución programada, pero existen compromisos establecidos con instituciones contrapartes y contratos aprobados de consultorías. En el mes de junio se podrá observar un aumento en el porcentaje de ejecución debido al cierre financiero semestral de las agencias ejecutoras y sus instituciones contraparte, donde se podrá reportar estos gastos comprometidos y ejecutados del primer semestre del 2019.

If expenditure is delayed or off track, please provide a brief explanation (500 characters limit):

No existe desviación del presupuesto. Durante el año 2018 en Honduras se observó un leve retraso para iniciar las actividades del proyecto, debido en primera instancia, a la situación política post electoral del país, la cual se mantuvo casi por todo el año y en segundo lugar el inicio de las denominadas "caravanas de migrantes" en el mes de abril. Producto de esta situación el gobierno central y las instituciones contrapartes volcaron su total atención a buscar soluciones inmediatas.

Please state what \$ amount was planned (in the project document) to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment and how much has been actually allocated to date:

Para Honduras, el componente de género corresponde a un 15% del presupuesto.

En relación a la ejecución, actualmente no se cuenta con un monto en dólares estimado, pero en todas las actividades financiadas por el proyecto se promueve la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

Please fill out and attach Annex A on project financial progress **with detail on expenditures/ commitments to date using the original project budget table in Excel**, even though the \$ amounts are indicative only.

**1.3 INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT:** *Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)*

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
<b>Outcome 1</b> Fortalecidos los mecanismos de reintegración económica y social para migrantes que retornan.	Indicator 1.1 Número de migrantes retornados, identificados con vulnerabilidades, atendidos y referenciados a mecanismos de reintegración bajo los procesos definidos en protocolos de atención.	94,942 migrantes retornados en 2016.	250	0	La empresa consultora se contrató a finales de mayo, por lo cual iniciará hasta ahora y en se tendrán resultados en los próximos 6 meses.	
	Indicator 1.2 Número de personas migrantes retornadas en situación de vulnerabilidad que ingresan a un	50 casos de personas atendidas durante 2016	100	23	Está pendiente completar la actividad de dotación de documentos, la cual está planificada para junio 2019.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	proceso de reintegración y seguimiento en Guatemala.					
	Indicator 1.3					
Output 1.1 Diseñados y/o fortalecidos planes y programas para la reintegración social y económica de migrantes retornados y el mejoramiento de comunidades receptoras	Indicator 1.1.1 Número de casos documentados y registrados en el sistema de retornados de la DGM en Guatemala.	0	2500	0	La empresa consultora se contrató a finales de mayo, por lo cual iniciará hasta ahora y en se tendrán resultados en los próximos 6 meses.	
	Indicator 1.1.2 Percepción de mejora de su situación socio-laboral y comunitaria por parte del colectivo meta.	0	80%	45%	Este se completará al finalizar el proceso de certificación y seguimiento durante el segundo semestre de 2019.	
Output 1.2	Indicator 1.2.1	0	1	1		

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	Número de programas de atención especializada a personas, implementados.					
	Indicador 1.2.2 Número de hombres y mujeres apoyados, formados y/o certificados.	0	250	23 (11 mujeres - 12 hombres)	Está pendiente completar la actividad de dotación de documentos, la cual está planificada para junio 2019	
Output 1.3	Indicador 1.3.1 Número de familiares de migrantes apoyados a nivel psicosocial.	0	30	35	Prestación de servicios de Atención Psicosocial a familiares de Niñez Migrante no Acompañada en Casa Nuestras Raíces de Quetzaltenango.	
	Indicador 1.3.2 Evaluación de proyectos (con el acompañamiento de ONUMUJERES).	0	50	0	Pendiente	



	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
Output 1.4 Se ha contribuido al fortalecimiento de sistemas de información y mecanismos de seguimiento de población migrante retornada en sus comunidades de origen con perfiles diferenciados y necesidades específicas en	Indicator 1.4.1 Sistema de información de al menos un programa de reinserción diseñado, implementado y funcional que registra el seguimiento de las personas migrantes retornadas involucradas, desde una perspectiva de género, etnia y edad.	0	1	0	La empresa consultora se contrató a finales de mayo, por lo cual iniciará hasta ahora y en se tendrán resultados en los proximos 6 meses.	
	Indicator 1.4.2 Instituciones proveedoras de servicios de reinserción cuentan con equipo IT adecuado para	0	5	1	Se completará a partir de la contratación de la empresa consultora del sistema para brindar equipo al resto de las instituciones.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	Indicator 1.4.2					
<b>Outcome 2</b> Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención	Indicator 2.1 Número de personas refugiadas, solicitantes de asilo, personas en tránsito con necesidades de protección, y desplazados internos por situaciones de violencia son atendidos y referenciados a mecanismos de protección y asistencia	21000	45000	19404	En el 2019 se han han atendido y referenciado a mecanismos de protección, ayuda humanitaria y acceso al sistema de asilo a 19,404 personas refugiadas, solicitantes de asilo, personas en tránsito con necesidades de protección y desplazados internos por situaciones de violencia (datos a abril).	
	Indicator 2.2 Número de personas con necesidades de protección	150	250	83	En el 2019, 83 personas con necesidades de protección internacional han tenido acceso a un procedimiento de asilo (datos a marzo).	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	internacional que han tenido acceso a un procedimiento de asilo					
	Indicator 2.3					
Output 2.1 Se ha caracterizado y fortalecido la oferta de servicios de proteccion, prevencion y asistencia en los territorios priorizados: Petén, San Marcos, Huehuetenango, Izabal, Ciudad Capital y Chiquimula.	Indicator 2.1.1 Número de mapeos institucionales realizados, y de oferta de servicios de protección de entidades de gobierno en las zonas priorizadas	0	6	5	Se han realizado los mapeos de Petén, San Marcos, Huehuetenango, Izabal, y Ciudad Capital. El mapeo de Chiquimula que está en proceso de elaboración.	
	Indicator 2.1.2 Número de funcionarios con capacidades técnicas fortalecidas para brindar atención y orientación a personas migrantes, en	50	900	200	Miembros de la Red Nacional de Protección y personal del ACNUR realizaron talleres y seminarios de capacitación dirigido a funcionarios de instituciones del Estado de Guatemala sobre derecho internacional de refugiados, protección a la niñez y violencia sexual y basada en género.	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
	tránsito, desplazadas, retornadas y con necesidades de protección internacional en las zonas priorizadas					
Output 2.2 Actores diversos de la sociedad civil, defensores de los DDHH, organizaciónes religiosas, organizaciónes de base y demás esfuerzos comunitarios complementan la oferta estatal de	<p>Indicator 2.2.1 Número de organizaciones que implementan el sistema de asistencia y referencia de personas solicitantes de asilo, refugiadas y otras personas con necesidades de protección</p>	1	7	7	El sistema de asistencia y referencia de personas solicitantes de asilo, refugiadas y otras personas con necesidades de protección está siendo implementado por las 7 organizaciones socias del ACNUR. El borrador de los procedimientos operativos estándar (SOPs) esta en proceso de revision.	
	<p>Indicator 2.2.2 Número de centros de acogida, albergues o casas de protección</p>	8	8	10	En el 2019, se continuan fortaleciendo y financiando 10 centros de acogida, albergues o casas de protección (espacios seguros).	

	<b>Performance Indicators</b>	<b>Indicator Baseline</b>	<b>End of project Indicator Target</b>	<b>Current indicator progress</b>	<b>Reasons for Variance/ Delay (if any)</b>	<b>Adjustment of target (if any)</b>
protección y prevención en territorios priorizados: Petén, San Marcos, Huehuetenango, Izabal, Ciudad Capital	fortalecidos y funcionando					
Output 2.3	Indicator 2.3.1					
	Indicator 2.3.2					
Output 2.4	Indicator 2.4.1					
	Indicator 2.4.2					
<b>Outcome 3</b>	Indicator 3.1					
	Indicator 3.2					
	Indicator 3.3					
Output 3.1	Indicator 3.1.1					

## PART 2: INDICATIVE PROJECT FINANCIAL PROGRESS

### 2.1 Comments on the overall state of financial expenditures

Please rate whether project financial expenditures are on track, delayed, or off track, vis-à-vis project plans and by recipient organization: *delayed*

How many project budget tranches have been received to date and when do you expect to request the next tranche if applicable: Se ha realizado un solo desembolso para cada Agencia en cada pais.

What is the overall level of expenditure/ commitment against the total budget and against the tranche(s) received so far: El proyecto tiene una ejecucion total de 41% del presupuesto desembolsado.

If expenditure is delayed or off track, please provide a brief explanation (500 characters limit): La ejecucion del presupuesto por parte de PNUD en Honduras, Guatemala y Panama no ha avanzado, traduciendo en un bajo nivel total de ejecucion del proyecto.

Please state what \$ amount was planned (in the project document) to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment and how much has been actually allocated to date: El monto total de \$567,507.11 fue orginalmente planificado; hasta la fecha el monto de \$204,430.81 ha sido ejecutado.

Please fill out and attach the project document Excel budget Annex showing current project financial progress (**expenditures/ commitments to date**), using the original project budget table in Excel, even though the \$ amounts are indicative only.