

RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF

PAYS: Madagascar

TYPE DE RAPPORT: SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL Final

DATE DE RAPPORT: 15 Novembre 2019

| | |
|--|---|
| Titre du projet: PBF/MDG/H-1 : Appui au Secrétariat technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix | |
| Numéro Projet / MPTF Gateway: 00101727 | |
| Modalité de financement PBF: <input type="checkbox"/> IRF <input checked="" type="checkbox"/> PRF | Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"): <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional Nom du fonds fiduciaire: |
| Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc): | |
| Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux): | |
| Date de début du projet¹: 23 août 2016 Durée du projet en mois :² 31 décembre 2019 | |
| Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF: <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional | |
| Budget PBF total approuvé* (par agence récipiendaire): PNUD : \$ 1 533 746 : \$: \$: \$ Total: 1 533 746 <i>*Le budget total approuvé et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et à la disponibilité des fonds dans le compte de PBF</i> | |
| Combien de tranches ont déjà été perçues par le projet: 2 tranches sur deux | |
| Préparation du rapport: Rapport préparé par: Armel ZOUNON Rapport approuvé par: Brice Bussière Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: N/A Commentaire du Secrétariat PBF sur le rapport: N/A Est-ce que le projet a déjà participé dans un exercice d'évaluation ? Si oui, lequel et veuillez attacher le rapport: Le Secrétariat a appuyé un Examen de l'Évaluabilité du portefeuille PBF en 2018. | |

¹ La date de commencement actuelle est la date du transfert des fonds par MPTF-O aux organisations récipiendaires.

² La durée maximum des projets IRF est de 18 mois et celle des projets PRF est de 36 mois.

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

PARTIE 1: PROGRES DES RESULTATS DU PROJET

1.1 Progrès global du projet actuellement

Expliquer brièvement l'état global de mise en oeuvre du projet en termes de cycle de mise en oeuvre, y compris si toutes les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (limite de 1500 caractères):

Le projet est en cours de mise en oeuvre depuis 2016. En 2019 ont été recrutés un nouveau Coordonnateur du Secrétariat ainsi qu'un Spécialiste en Suivi évaluation. L'équipe sera complétée en 2020 par le recrutement d'un coordonnateur régional du Secrétariat pour le Sud qui sera basé à Betroka.

Les activités du Secrétariat pour le compte de l'année 2019 ont été marquées par un contexte électoral et la mise en oeuvre des activités des projets de la Phase I.

En dépit des perturbations liées à la communication et au respect des agendas de mise en oeuvre, les projets IDIRC et ARSSAM démarrés en 2017 ont mené leurs activités à termes et ont été clôturés à bonne date.

Quand aux autres projets, il convient de noter que RAES est en phase de clôture et que AME pour sa part est en instance de demande d'extension sans cout pour la finalisation des activités.

Malgré le calendrier électoral qui a réduit la disponibilité des acteurs de la partie gouvernementale, le Secretariat a pu appuyer l'organisation et la tenue de 2 réunions du Comité de Pilotage (juillet et novembre 2019) .

Compte tenu du moment dans le cycle de mise en oeuvre du projet, veuillez **évaluer les progrès globaux** de ce projet vers les résultats à ce jour (faire le choix entre trois options):
on track

En quelques phrases, résumez ce qui est **unique / innovant / intéressant** par rapport à ce que ce projet essaie / a tenté d'accomplir ou son approche (plutôt que de lister les progrès de l'activité) (limite de 1500 caractères).

Grace aux interventions du Secrétariat PBF a Madagascar, le SNU jouit d'une meilleure visibilité dans des zones réputées difficiles en raison de leur enclavement et de la situation sécuritaire.

Il faut ajouter qu'avec l'appui technique et les conseils stratégiques du Secrétariat PBF, le projet ARSSAM s'est avéré pertinent et a réalisé des études et réflexions sur la réforme du secteur de la sécurité à Madagascar qui dispose d'une base solide en perspective de la mise en oeuvre effective de la RSS.

La dotation des Forces de Défense et de Sécurité (FDS) de drones pour la surveillance et la lutte contre les vols organisés de zébus dans le cadre du projet de Renforcement de l'Autorité de l'Etat

dans le Sud a constitué une grande innovation. qui a remporté l'Innovation Award 2019 pour la région RBA. La distinction a été annoncée en présence de Monsieur Achim Steiner lors de la retraite annuelle des RR et DRR du PNUD tenue à Accra en Novembre 2019.

En outre, sous la supervision du secrétariat, les rencontres d'échanges interagence sont plus fréquentes et viennent consolider l'esprit "ONE UN". Le recrutement d'un Coordonnateur Régional du Secrétariat pour le Sud qui est en cours, va encore renforcer la symbiose entre tous les acteurs (agences du SNU et partenaires locaux) dans la mise en œuvre des activités dans le Sud.

En quelques phrases, résumez les **progrès / résultats majeurs de consolidation de la paix** du projet (avec preuves), que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet (limite de 1500 caractères) :

Le projet en tant que tel n'a pas eu de résultat majeur de consolidation de la paix.

Cependant les projets du portefeuille PBF ont eu des résultats notables en matière de consolidation de la paix (voir rapports individuels).

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu **un impact humain réel**, c'est-à-dire comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet. (limite de 1500 caractères):

Le projet Secrétariat n'a pas eu d'impact humain réel, son objectif étant d'appuyer le Comité de Pilotage du portefeuille dans son mandat d'orientation stratégique du portefeuille, et d'accompagner techniquement les RUNOs et NUNOs dans la mise en œuvre des projets.

Toutefois il est à remarquer que depuis deux ans le Secrétariat a facilité la mise en œuvre conjointe de projets et programmes en rapprochant les différentes agences, tendant ainsi vers le *delivery as one* (Unis dans l'action).

Volahery ANDRIAMANANTENASOA chargée de programme OHCHR : "travailler dans un projet financé par le PBF est une expérience nouvelle pour moi, les collègues des agences travaillent moins en silos, les interventions sont plus cohérentes, et des synergies sont créées même au-delà des projets PBF. Les interactions avec le gouvernement et les partenaires de la société civile ont été rationalisées et optimisées, ce qui facilite grandement la mise en œuvre des projets. Les projets PBF ont aussi permis de mutualiser les efforts en matière de communication (*Communication as one*)".

Les projets appuyés par le Secrétariat ont eu des impacts humains notables (voir les rapports des projets IDIRC, ARSSAM, AME, RAES).

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **sur la bonne voie**, veuillez expliquer quels ont été les **principaux défis** (le cas échéant) et quelles mesures ont été prises pour y remédier (limite de 1500 caractères).

Le principal défi qu'a rencontré le projet a été le départ de la coordonnatrice du PBF en avril 2019 et l'absence de staff technique du secrétariat (Suivi-évaluation et gestionnaire de programme). L'interim a été assurée par le conseiller politique, en étroite coordination avec

PBSO et une nouvelle équipe de projet a été recrutée en fin d'année 2019 (octobre et novembre) : poste de coordonnateur du Secrétariat et spécialiste en suivi-évaluation.

Défi de communication : les agences, dans leurs communications relatives aux projets, font peu mention du PBF, ce qui réduit la visibilité de celui-ci. Il a été arrêté en fin d'année 2019 que l'ensemble des outils de communication et de promotion du portefeuille serait coordonné par le Secrétariat (Spécialiste en suivi-évaluation).

Des défis de coordination (entre projets, et parfois au sein des projets) ont persisté en 2019, et un nouveau dynamisme dans la coordination a été insufflé par la nouvelle équipe en organisant des rencontres de coordination plus fréquentes.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **en retard**, veuillez énumérer les principales raisons / défis et expliquer quel impact cela a eu / aura sur la durée ou la stratégie du projet et quelles mesures ont été prises / seront prises pour relever les défis / rectifier la progression du projet (limite de 1500 caractères):

Le projet n'est pas en retard en tant que tel. La soumission du nouveau portefeuille de consolidation de la paix au PBSO a connu des retards imputables aux efforts de consultations avec les différents partenaires, et au contexte électoral.

Veuillez joindre en pièce(s) séparée(s) tout document mettant en évidence ou fournissant plus de preuves de l'avancement du projet (par exemple: publications, photos, vidéos, rapports de suivi, rapports d'évaluation, etc.). Listez ci-dessous ce qui a été attaché au rapport, y compris le but et l'auditoire du document.

Rapport du consultant international Bautista sur la mise à jour de l'analyse des tensions à Madagascar (avril 2019);

Rapport d'études réalisée par le cabinet ATW sur 'Etat de la situation du PPCP à Madagascar - Etude sur le niveau de référence et enquêtes de perception et de qualité' (mars 2019);

Rapport sur l'Examen de l'Evaluable et l'analyse de l'avancement : Portefeuille PBF à Madagascar (septembre 2018).

1.2 Progrès par résultat du projet

L'espace dans le modèle permet d'inclure jusqu'à quatre résultats de projet. Si votre projet a plus de résultats approuvés, contactez PBSO pour la modification du modèle.

Résultat 1: La coordination, monitoring des résultats du PPCP et des projets est maintenue et renforcée à travers l'appui du Secrétariat Technique

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **on track**

Résumé du progrès: Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin, pour les rapports de novembre: janvier-novembre, pour les rapports finaux: durée totale du projet), y compris la mise en œuvre les principaux produit (sans énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. Dans la mesure du possible,

fournissez des exemples spécifiques de changements que le projet a soutenus / contribué ainsi que, lorsque disponibles et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du projet et de leur expérience. (Limite de 3000 caractères)

Le Secrétariat PBF est opérationnel et actif dans le soutien technique qu'il accorde au Coordonnateur Résident, aux RUNOs.

Il a notamment appuyé les agences et le gouvernement dans la préparation des projets de la nouvelle phase et en réponse à l'appel à Proposition GYPI 2019 de PBSO.

Le Secrétariat Technique PBF a effectivement maintenu le contact avec les RUNOs dans son appui technique et sa coordination des projets financés par le PBF en s'assurant de la qualité des activités mises en oeuvre grâce à ses conseils techniques et sa participation dans certaines des réunions et activités.

Toutefois il est à noter que les dispositifs de suivi-évaluation du portefeuille sont faibles et que le suivi des projets constituera l'une des priorités du secrétariat en 2020, afin d'assurer 1) que la mise en oeuvre des projets se fera conformément aux planifications et séquençement prévus, 2) que l'ensemble des indicateurs pourront être alimentés. Il est ainsi prévu une évaluation de l'évaluabilité du portefeuille début 2020, la mise en place d'un mécanisme de suivi-évaluation solide.

Au cours de la rencontre du Comité de Pilotage du 8 novembre 2019, le Secrétariat a proposé au COPIL la préparation d'un plan de suivi-évaluation du Comité de pilotage pour que le COPIL effectue lui-même certaines descentes sur le terrain.

Les réunions de coordination se sont tenues avec une régularité variable et le plan de travail du Secrétariat prévoit des rencontres mensuelles avec l'ensemble des agences et trimestrielles sur les plans de suivi-évaluation en 2020.

En novembre 2019, le Secrétariat a organisé une première rencontre de coordination des agences du SNU intervenant dans le Grand Sud afin de renforcer les synergies et complémentarités entre les interventions de l'ensemble des agences, au-delà des projets PBF.

Résultat 2: Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du SNU sont soutenus afin d'assurer leur rôle de direction stratégique et de S&E à haut niveau du PPCP

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **on track**

Résumé du progrès: *(voir les questions données sous Résultat 1)*

Sous le leadership du Premier Ministre, Chef du Gouvernement, et de Madame le Coordonnateur Résident du système des Nations Unies, le Comité de Pilotage a pu tenir 2 réunions (juillet et novembre), et une troisième est prévue d'ici la fin de l'année.

Il a été également organisé une journée bloquée avec les RUNOs pour évaluer le progrès des projets.

Les comités techniques de projets se réunissent encore sur une base irrégulière et le Secrétariat s'engagera à organiser ces rencontres si celles-ci ne se tiennent pas dans les délais prévus dans les procod.

Le Coordonateur résident a participé personnellement à certaines activités pour donner ses orientations stratégiques aux RUNOs et soutenir les bénéficiaires à faire bon usage des appuis obtenus avec le PBF telle que l'acquisition des matériels de surveillances (drones) et autres matériels à la Gendarmerie à Betroka en présence des Ministres de l'Intérieur et de la Décentralisation, celui de la Sécurité Publique et enfin celui de Secrétariat d'Etat auprès du Ministère de la Défense Nationale chargée de la Gendarmerie.

Les partenaires techniques et nationaux s'intéressent d'avantage à participer aux réunions du Comité de pilotage du PBF vu le niveau et la qualité des thèmes abordés.

La communication et surtout la visibilité ont été parfois difficile avec les agences dans la mise en oeuvre des activités, mais le rappel se fait pour améliorer cette situation. Un appui technique a été accordé dans le cadre de la prise en compte des observations émises par le COPIL lors de sa 2e réunion qui a porté sur l'appréciation des documents de projets pour la phase II.

Ce portefeuille, pour un montant de 7,5 millions de dollars (incluant l'extension avec cout du secrétariat), est composé de trois projets identifiés sur la base d'une mise à jour de l'analyse des tensions et une priorisation au comité de pilotage. Ces projets sont :

Projet d'Appui à une gouvernance démocratique à Madagascar, PNUD, HCDH, UNESCO, USD 2,012,840.00 ;

Projet « Renforcement des Mécanismes Institutionnels Inclusifs pour la Consolidation de la Paix dans le Sud (RMIICPS) », PNUD, OIM, UNFPA, USD 3,521,396.75

Projet « Prévention de la violence, de la délinquance juvénile et de l'insécurité dans les régions de DIANA et SAVA du Nord de Madagascar », BIT, UNICEF, UNFPA, USD 1 499 926,00

Résultat 3:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **Please select one**

Résumé du progrès: (voir les questions données sous Résultat 1)

Résultat 4:

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **Please select one**

Résumé du progrès: (voir les questions données sous Résultat 1)

1.3 Questions transversales

| | |
|--|--|
| Appropriation nationale: Comment le gouvernement national a-t-il démontré son appropriation et son engagement envers les résultats et les activités du projet? Donnez des | Le Premier Ministre, Chef du Gouvernement a co-présidé avec le Coordonateur Résident de SNU les 2 réunions du Comité de Pilotage qui étaient organisées durant cette période, en présence d'un |
|--|--|

| | |
|--|--|
| <p>exemples spécifiques. (Limite de 1500 caractères)</p> | <p>nombre importants de Ministres.</p> <p>Il y a aussi eu une participation effective des membres du gouvernement, des institutions publiques et la société civile dans toutes ces réunions.</p> <p>En 2019, une descente conjointe de haut niveau sur le terrain a permis de renforcer l'appropriation des projets du portefeuille PBF.</p> |
| <p>Suivi: Le plan de S & E du projet est-il sur la bonne voie? Quelles sont les méthodes de suivi et les sources de données utilisées? Veuillez joindre tout rapport relatif au suivi pour la période considérée. (Limite de 1500 caractères)</p> | <p>Le Secrétariat technique du PBF a gardé une communication avec les RUNOs dans son accompagnement ce qui a permis de faire un suivi régulier des projets du PBF.</p> <p>Cependant en l'absence de plan de suivi-évaluation, l'appui du secrétariat aux RUNOs dans ce domaine a été limité. L'arrivée d'un spécialiste en suivi-évaluation et la préparation d'enquêtes de perception et d'initiatives de suivi communautaires alimenteront le plan de suivi évaluation conjoint qui sera finalisé d'ici la fin de l'année.</p> <p>Le Secrétariat Technique avait aussi contracté des consultants internationaux qui ont mené l'Etude sur l'Examen de l'évaluabilité et analyse de l'avancement portefeuille PBF à Madagascar (septembre 2018) et l'étude de niveau de référence et l'enquête de perception et qualité (mars 2019).</p> |
| <p>Évaluation: Fournir une mise à jour sur les préparatifs de l'évaluation externe pour le projet, surtout si le projet est au cours des 6 derniers mois de la mise en œuvre ou c'est le rapport final. Confirmer le budget disponible pour l'évaluation. (Limite de 1500 caractères)</p> | <p>L'évaluation finale des projets de la phase 1 sera réalisée au cours du premier semestre 2020, et dans le même temps une évaluation de l'évaluabilité des projets de la phase 2 sera commandée.</p> |
| <p>Effets catalytiques (financiers): Le projet a-t-il conduit à des engagements de financement spécifiques autres que le PBF? Si oui, de qui et de quel montant? Si non, des tentatives spécifiques ont-elles été faites pour attirer des contributions financières supplémentaires au projet et au-delà? (Limite de 1500 caractères)</p> | <p>Le portefeuille n'a à date produit aucun effet catalytique financier notable.</p> <p>Le secrétariat préparera une stratégie d'implication des PTF dans le portefeuille.</p> |
| <p>Effets catalytiques (non financiers): Le projet a-t-il créé des conditions favorables pour d'autres activités de consolidation de la paix par le gouvernement / les autres donateurs? Si oui, veuillez préciser. (Limite de 1500 caractères)</p> | <p>Le projet en tant que tel n'a pas produit d'effets catalytiques non financiers, mais les projets individuellement ont pu créer des situations favorables au renforcement de la cohésion sociale dans le Sud (réduction de l'insécurité), à la lutte contre la corruption (appui au BIANCO, aux PACs)...</p> |

| | |
|---|---|
| | |
| Stratégie de sortie / durabilité: Quelles mesures ont été prises pour se préparer à la fin du projet et aider à assurer la durabilité des résultats du projet au-delà du soutien du PBF? (Limite de 1500 caractères) | N/A |
| Prise de risques : Décrivez comment le projet a réagi aux risques qui menaçaient l'atteinte des résultats. Identifiez de nouveaux risques apparus depuis le dernier rapport, le cas échéant. (Limite de 1500 caractères) | Le Secrétariat technique PBF était confronté à un risque énorme de la léthargie du comité de pilotage du fait que le point focal au sein du ministère de Plan et économie du gouvernement de consensus (après crise pré-électorale d'avril 2018) n'avait pas facilité les choses. Le Coordonnateur Résident était mise au courant et avait initié la communication avec le Bureau du Premier ministre et Chef de Gouvernement, enfin celui-ci décida de placer le Comité technique de PBF à son niveau. |
| Égalité entre les sexes : Au cours de la période considérée, quelles activités ont été menées pour adresser les questions d'égalité des sexes ou d'autonomisation des femmes? (Limite de 1500 caractères) | Le Secrétariat Technique du PBF continue d'encourager les RUNOs à mettre en application des principes des nations unies sur l'égalité de genre et aussi la Résolution du Conseil de Sécurité 1325. l'ensemble des projets du portefeuille alloue au moins 15% des financements au GEWE. |
| Autre: Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères) | Au regard de la centralisation des initiatives de Communication au niveau du secrétariat, il serait bon que puisse être recruté un staff pour coordonner celles-ci avec l'ensemble des agences et NUNOs. Une demande d'extension avec coût du Secrétariat a été endossée par le COPIL en novembre 2019 pour accompagner la mise en oeuvre du portefeuille jusqu'en décembre 2020. |

1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS: Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

| | Indicateurs | Base de donnée | Cible de fin de projet | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|--|---|---|---|---------------------------------------|---|--|
| Résultat 1 La Coordination, monitoring et rapportage des résultats du PPCP et de ses projets est maintenue et renforcée à travers l'appui su Secrétariat Technique | Indicateur 1.1 Le Staff du Secrétariat technique est maintenu et ses capacités sont renforcées | Staff du secrétariat technique au complet (5) | 3 | | La procédure du recrutement du VNU International M&E n'a abouti qu'en novembre. Le nouveau Coordonnateur du Secretariat a également pris fonction en Octobre. | |
| | Indicateur 1.2 Le soutien du FCP est coordonné à travers l'établissement de mécanisme de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au PPCP et à la cohérence entre les projets et les activités | nombre annuel des messages | plusieurs réunions de coordination entre les différentes agences et les partenaires de mise en oeuvre | Le soutien a été affectif | Des améliorations ont été faites en fin d'année apres le renforcement de l'équipe | |

| | Indicateurs | Base de donnée | Cible de fin de projet | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|--|--|--|---|---|--|--|
| | Indicateur 1.3 Assurer le suivi et évaluation du PPCP en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation dans le contexte de consolidation de la paix | études | 2 | 2 | | |
| Produit 1.1 Le personnel du Secrétariat Technique est maintenu et ses capacités renforcés | Indicateur 1.1.1 secrétariat technique opérationnel, efficace et en synergie avec les parties nationales | Staff du secrétariat technique complet | staff complet, interactif, intégré dans l'appui | Staff complet avec le renforcement de l'équipe fin 2019 avec le nouveau coordonnateur et un spécialiste S&E | | |
| | Indicateur 1.1.2 | | | | | |
| Produit 1.2 Le soutien du FCP est coordonné à travers | Indicateur 1.2.1 Nombre annuel de messages | | | | | |
| | Indicateur 1.2.2 Etude | procédure de recrutement | Etude réalisée | | | |

| | Indicateurs | Base de donnée | Cible de fin de projet | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|--|--|---|--|---------------------------------------|---|--|
| l'établissement de mécanismes de coordination entre les projets et les partenaires clés contribuant au PPCP et la cohérence entre les projets et les activités | anthropologique dans le sud. | entamée | | | | |
| Produit 1.3 Assurer le suivi et évaluation du PPCP en soutenant et conseillant le Comité de Pilotage sur les questions de suivi et évaluation | Indicateur 1.3.1 Existence de cadre de résultat et Plan de travail | cadre de et plan de S&E en cours de préparation | cadre de résultat et Plan de suivi et mis à jour et évalué | Non réalisé | le recrutement du spécialiste S&E n'a pu aboutir qu'en novembre. Les outils de S&E sont en cours d'élaboration pour l'exercice 2020 | |
| | Indicateur 1.3.2 Existence de système de suivi | Système de suivi mis en place dans les 6 mois | Evaluation à mi-parcours réalisée vers la fin | Non réalisé | Absence des budgets d'évaluation externe dans les projets de la Phase I | |

| | Indicateurs | Base de donnée | Cible de fin de projet | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|--|---|----------------|--|--------------------------------|--|---|
| dans le contexte de consolidation de la paix. | | | | | | |
| Produit 1.4 | Indicateur 1.4.1 | | | | | |
| | Indicateur 1.4.2 | | | | | |
| Résultat 2 Le Comité de Pilotage, les Comités techniques conjoints et le Bureau du Coordonnateur Résident du Système des Nations | Indicateur 2.1 Capacités renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en oeuvre la | Formation | 1 mission de formation en France pour le Chargé de l'Administration et des Finances du Secrétariat PBF | Mission de formation effectuée | | |
| | Indicateur 2.2 Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux/promouvoir une meilleure compréhension et connaissance du | | | | Des faiblesses ont été enregistrées dans la communication. | Nouveau mécanisme de communication en cours d'élaboration pour assurer une meilleure visibilité en 2020 |

| | Indicateurs | Base de donnée | Cible de fin de projet | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|---|---|---|--|---|--|--|
| | Plan des Prioritaires et de ses résultats au sein des autorités nationales, de la société civile et du grand public | | | | | |
| | Indicateur 2.3 | | | | | |
| Produit 2.1 capacité renforcées du Comité de Pilotage, du Secrétariat Technique et des autres partenaires pertinents pour mettre en oeuvre la ... | Indicateur 2.1.1 Réalisation annuelle des réunions du Comité de Pilotage | 2 réunions | 1 réunions | 2 réunions déjà tenues et une 3 en instance | | |
| | Indicateur 2.1.2 Identifier au besoin de renforcement de capacité de supervision, conseils stratégiques et de fonction de S&E des partanares du FCP | mission de suivi & évaluation sur terrain | 1 mission conjointe avec les Ministres en charge des FDS à Betroka | Une mission conjointe (BCR, PBF et gouvernement) composée de la RC, le PM et les ministres en charge du secteur de la sécurité a été effectuée à Betroka en Mars 2019 | | |
| | Indicateur 2.2.1 | 0 | 01 | Non réalisé | Absence de staff dédié à cette activité | Un plan de |

| | Indicateurs | Base de donnée | Cible de fin de projet | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|--|---|----------------|------------------------|--------------------------------|---|--|
| Produit 2.2 Plaidoyer, communication et partenariat/création de réseaux | Existence d'un plan de communication stratégique pour le FCP développé et validé cette année 2019 | | | | | communication va être élaboré avec l'appui du Spécialiste S&E en symbiose avec les agences de mise en oeuvre pour une meilleure communication sur les activités du PBF |
| | Indicateur 2.2.2 | | | | | |
| Produit 2.3 | Indicateur 2.3.1 | | | | | |
| | Indicateur 2.3.2 | | | | | |
| Produit 2.4 | Indicateur 2.4.1 | | | | | |
| | Indicateur 2.4.2 | | | | | |
| Résultat 3 | Indicateur 3.1 | | | | | |
| | Indicateur 3.2 | | | | | |
| | Indicateur 3.3 | | | | | |
| Produit 3.1 | Indicateur 3.1.1 | | | | | |

| | Indicateurs | Base de donnée | Cible de fin de projet | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|-------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| | Indicateur 3.1.2 | | | | | |
| Produit 3.2 | Indicateur 3.2.1 | | | | | |
| | Indicateur 3.2.2 | | | | | |
| Produit 3.3 | Indicateur 3.3.1 | | | | | |
| | Indicateur 3.3.2 | | | | | |
| Produit 3.4 | Indicateur 3.4.1 | | | | | |
| | Indicateur 3.4.2 | | | | | |
| Résultat 4 | Indicateur 4.1 | | | | | |
| | Indicateur 4.2 | | | | | |
| | Indicateur 4.3 | | | | | |
| Produit 4.1 | Indicateur 4.1.1 | | | | | |
| | Indicateur 4.1.2 | | | | | |
| Produit 4.2 | Indicateur 4.2.1 | | | | | |
| | Indicateur 4.2.2 | | | | | |

| | Indicateurs | Base de donnée | Cible de fin de projet | Progrès actuel de l'indicateur | Raisons pour les retards ou changements | Ajustement des cibles (cas échéant) |
|-------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|
| Produit 4.3 | Indicateur 4.3.1 | | | | | |
| | Indicateur 4.3.2 | | | | | |
| Produit 4.4 | Indicateur 4.4.1 | | | | | |
| | Indicateur 4.4.2 | | | | | |

PARTIE 2: PROGRÈS FINANCIER INDICATIF DU PROJET

2.1 Commentaires sur l'état des progrès financiers globaux du projet

Veillez évaluer si les dépenses financières du projet sont sur la bonne voie, en retard ou en retard, par rapport aux plans de projet: *on track*

Combien de tranches de budget de projet ont été perçues à ce jour et quand comptez-vous demander le paiement de la tranche suivante si pertinent : 2 tranches ont été recues. Une demande d'extension avec coût du Secrétariat a été endossée par le COPIL en novembre 2019 et une troisième tranche sera demandée au cours du 1er trimestre 2020.

Quel est le niveau global des dépenses/engagements en % par rapport au budget total et par rapport à la tranche (s) reçue (s) jusqu'à présent: 81%, soit 1.622.130,82/1.995.911,00\$

Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une brève explication (limite de 500 caractères):

Veillez indiquer quel montant \$ a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour:

Veillez remplir et joindre l'annexe sur les progrès financiers du projet, **en utilisant le tableau du budget du projet initial (en Excel) et en ajoutant les informations sur le niveau des dépenses / engagements à ce jour**, même si les montants sont indicatifs seulement.