

**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**  
**PAYS:** Burundi  
**TYPE DE RAPPORT:** SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL Final  
**DATE DE RAPPORT:** Mars 2020

<b>Titre du projet:</b> Peacebuilding for Sustainable Reintegration and Sustainable Reintegration for Peace in Burundi. <b>Numéro Projet / MPTF Gateway:</b> PRF/IRF-225 Numéro 00108359	
<b>Modalité de financement PBF:</b> <input checked="" type="checkbox"/> IRF <input type="checkbox"/> PRF	<b>Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"):</b> <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional <b>Nom du fonds fiduciaire:</b> PBSO
<b>Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc):</b> UNHCR, UNDP, UNFPA, FAO <b>Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux):</b> Direction Générale du rapatriement, de la réinstallation et de la réintégration des rapatriés et des déplacés de guerre (DGRRR), Croix Rouge Burundi, COPED, Abubef, Caritas Burundi, JRS, Barreau/ACCORD, World Vision International, Association Scouts du Burundi, Consortium BBIN/SPARK, Food for the Hungry, Help Channel Burundi, SOPRAD, Réseau 2000 Plus	
<b>Date de début du projet<sup>1</sup>:</b> 01/01/2018 <b>Durée du projet en mois :</b> <sup>2</sup> 24	
<b>Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional	
<b>Budget PBF total approuvé* (par agence récipiendaire):</b> UNHCR : \$ 1,400,000 PNUD : \$ 600,000 UNFPA : \$ 500,000 FAO : \$ 500,000  Total: \$ 3,000,000 <i>*Le budget total approuvé et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et à la disponibilité des fonds dans le compte de PBF</i> <b>Combien de tranches ont déjà été perçues par le projet:</b> 2	

<sup>1</sup> La date de commencement actuelle est la date du transfert des fonds par MPTF-O aux organisations récipiendaires.

<sup>2</sup> La durée maximum des projets IRF est de 18 mois et celle des projets PRF est de 36 mois.

**Préparation du rapport:**

Rapport préparé par: Roeske Gwendolyn

Rapport approuvé par: Brigitte Mukanga Eno

Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport: Oui

Commentaire du Secrétariat PBF sur le rapport: Le rapport montre que l'impact du projet sur la réintégration des communautés affectées par les conflits est visible.

Le rapport montre également que le projet a clôturé le 31 décembre 2019 comme prévu.

Est-ce que le projet a déjà participé dans un exercice d'évaluation ? Si oui, lequel et veuillez attacher le rapport:  
Oui,

(1) Evaluation conjointe des réalisations sur terrain, (2) Revue annuelle, (3) Evaluation finale externe

#### **NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:**

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

### **PARTIE 1: PROGRES DES RESULTATS DU PROJET**

#### **1.1 Progrès global du projet actuellement**

Expliquer brièvement l'état global de mise en oeuvre du projet en termes de cycle de mise en oeuvre, y compris si toutes les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (limite de 1500 caractères):

Toutes les activités planifiées ont été mises en oeuvre et finalisées. Toutefois, il a fallu demander une extension d'une durée de 6 mois, pour compenser les retards enregistrés au début des travaux, mais aussi les arrêts en cours d'exécution. Les approches méthodologiques de mise en oeuvre des activités et les domaines d'intervention du projet ayant trait à l'accès aux droits et à la lutte contre les causes profondes des déplacements ainsi qu'à la résilience des communautés ont porté des fruits. Comme vous le constaterez à travers les différents documents en annexes, les résultats du projet sont à la hauteur des attentes; puisqu'en effet, certains signes de changement commencent à s'observer au sein des communautés comme la diminution de la méfiance entre les différentes composantes sociales; mais aussi les comportements des leaders communautaires face aux défis sociaux et à leur implication dans la gestion des conflits sociaux.

Compte tenu de la situation / besoins de transition politique / de consolidation de la paix / situation actuelle / récente dans le pays, le projet a-t-il été / est-il toujours **pertinent et bien placé** pour traiter les facteurs de conflit / sources potentielles de tensions? Veuillez illustrer concrètement. Si le projet est toujours en cours, des ajustements sont-ils nécessaires? (Limite de 1500 caractères)

La crise socio-politique de 2015 a déchiré le tissu social au sein des communautés. Des centaines de milliers de Burundais ont pris le chemin de l'exil au moment où d'autres ont été forcés de quitter leurs lieux de résidence habituels pour se réfugier dans d'autres localités dans le pays. L'amélioration de la situation sécuritaire a eu comme corollaire le retour de certains d'entre eux et le rapatriement continue, bien qu'à un rythme lent. Ceux qui retournent, à l'instar des autres rapatriés seront sans aucun doute confrontés aux défis de réintégration. Des mobiles de conflits restent potentiellement actifs à l'approche des échéances électorales. Des confrontations entre jeunes militants de ligues affiliés aux partis politiques sont rapportés çà et là. Les populations dans certaines localités ne sont pas rassurées au moment où les réfugiés restent toujours réticents pour le retour. Le chômage bat son plein et touche particulièrement les jeunes. Aussi, l'accès aux ressources et aux services sociaux de base reste loin d'être équitable. C'est ainsi dire que non seulement le projet reste pertinent et bien placé, mais aussi rappeler les doléances des autorités "qu'à défaut d'une nouvelle extension du projet, d'autres initiatives similaires devraient être mises en place pour appuyer le gouvernement à assurer une réintégration durable de ses rapatriés.

En quelques phrases, résumez ce qui est **unique / innovant / intéressant** par rapport à ce que ce projet essaie / a tenté d'accomplir ou son approche (plutôt que de lister les progrès de l'activité) (limite de 1500 caractères).

La mise en oeuvre conjointe du projet a ouvert une vision globale sur la limite des mandats des Agences et a permis le nexus "humanitaire - développement". Déjà une évaluation conjointe des besoins des personnes concernées pour un même projet n'était pas chose courante au Burundi.

L'approche de mise en œuvre conjointe du projet est une approche intéressante permettant de mettre les initiatives de cohésion sociale au service du développement communautaire de façon synergique. Et dans ce même prolongement, l'administration communale en a profité pour mettre en œuvre des projets contenus dans son plan communal de développement communautaire. En donnant des nouvelles opportunités productives et en diversifiant les moyens d'existence (production agricole et AGR) aux bénéficiaires, la pression sur les autres ménages et ressources naturelles déjà limitées est réduite, entraînant au passage la réduction des sources de conflits. Outre la diminution des tensions au sein des communautés, des perspectives de réinsertion socio-économique sont offertes aux ménages bénéficiaires. Le système de foires a contribué à la restauration de la dignité des bénéficiaires par le choix et l'achat personnels des intrants en fonction de leurs besoins/priorités. Ce qui était innovant/intéressant aussi, c'est cette approche de lutter contre les déplacements en s'attaquant plutôt à ses causes profondes.

Compte tenu du moment dans le cycle de mise en œuvre du projet, veuillez **évaluer les progrès globaux** de ce projet vers les résultats à ce jour (faire le choix entre trois options):  
on track with significant peacebuilding results

En quelques phrases, résumez les **progrès / résultats majeurs de consolidation de la paix** du projet (avec preuves), que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet (limite de 1500 caractères) :

- Contribution des agents de changement à la résolution pacifique de conflits :  
"actuellement, 80% des conflits familiaux référés aux autorités locales par le passé, sont résolus dans la communauté grâce au projet", témoigne un administratif de Kayogoro.
- Rapprochement des populations : à travers les danses folkloriques et jeux concours, contes, chansons, le théâtre/sketch, rencontres sportives et la dissémination de messages sur la cohésion sociale et consolidation de la paix; mais aussi par l'initiative des activités collectives en de petits groupements à caractère économique ou en AGRs ou encore en chantiers et clubs de paix autour d'activités communautaires, en dialogues communautaires, permettant ainsi de juguler la méfiance et la peur de l'autre et de transcender les clivages ethniques et politiques.
- Les effets induits par le renforcement des capacités et la formation en leadership, sur les techniques de communication non violente, technique de plaider et gestion de stress et trauma ainsi que les sensibilisations sur la cohésion sociale ont contribué au renforcement de la cohésion sociale au niveau communautaire.
- Les autorités administratives encouragent les activités de chantiers de paix et apprécient le fait que les matériels achetés (houes, pioches, seaux, brouettes) soient confiés à la commune et serviront dans l'organisation continue de ce type d'activités, une bonne manière d'assurer la durabilité des acquis.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu **un impact humain réel**, c'est-à-dire comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet. (limite de 1500 caractères):

Dans l'ensemble des communes d'intervention du projet de nombreux bénéficiaires des emplois temporaires et des petites entreprises créées témoignent avoir enregistré d'importants changements dans leur vie et celle de leur entourage. En commune de Busoni, 17 bénéficiaires témoignent avoir changé leur mode de vie par l'ouverture d'une salle de cinéma, des occasions précieuses de se familiariser, de se divertir de se découvrir, faisant reculer ainsi les murs de la méfiance entre les bénéficiaires. « Nous constatons aussi que nous avons un rôle à jouer dans la consolidation de la paix dans notre commune en particulier mais aussi pour tout le pays »,

mentionne l'un des jeunes membres d'un club de paix. Une autre jeune fille de Giteranyi renchérit: "grâce aux acquis du projet nous avons réussi à résoudre un conflit familial relatif à un projet de mariage arrangé. Le père de la fille a fini par renoncer à son projet malsain qui avait déjà envenimé les relations entre sa famille et les familles du prétendant". Les témoignages exprimés dans la salle lors de la revue annuelle du projet ont montré que le projet a réussi à organiser les bénéficiaires en plusieurs groupements, associations et AGRs qui au demeurant, peuvent perpétuer ces interrelations d'entente, de collaboration et de cohésion. Aussi les administratifs ont témoigné que même s'ils ne sont pas tous résolus à ce niveau, plus de 80% des conflits sont d'abord gérés dans la communauté.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **sur la bonne voie**, veuillez expliquer quels ont été les **principaux défis** (le cas échéant) et quelles mesures ont été prises pour y remédier (limite de 1500 caractères).

Les défis et contraintes n'ont pas manqué: citons entre autres la suspension par les autorités de certaines ONGs, l'arrêt circonstanciel des activités par les partenaires de certaines Agences, le départ de certains points focaux des Agences pour le projet, etc. Mais l'extension du projet de 6 mois a permis de rattraper le retard, y compris celui mis au lancement officiel des travaux; le niveau intellectuel de nombreux bénéficiaires est faible pour vite assimiler des notions de leadership, de création et de gestion d'entreprises; ainsi la qualité des produits de leurs prestations était faible, au début. Un suivi régulier et des réunions de coaching ont été développés par les partenaires pour relever le niveau. Les besoins dans les communautés sont énormes et du coup le ciblage laisse derrière un grand nombre de personnes dans le besoin. Mais des efforts combinés de tous les acteurs dans la communauté ont porté des fruits à ce niveau. La mobilité des staffs gestionnaires du projet a impacté sur sa mise en œuvre. Un plan de remplacement était mis en place pour contourner cet écueil. Le défi de saisonnalité des activités agricoles impliquant une période de pointe pour leur mise en œuvre contourné par une bonne anticipation et planification (achats & logistique). La protection des semences est aussi nécessaire en cas de distribution des semences, certains pouvant en consommer une bonne partie. Inégalité des sexes/genres encore perceptible au niveau de la participation commune.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est en retard, veuillez énumérer les principales raisons / défis et expliquer quel impact cela a eu / aura sur la durée ou la stratégie du projet et quelles mesures ont été prises / seront prises pour relever les défis / rectifier la progression du projet (limite de 1500 caractères):

Les activités menées dans les communes d'intervention du projet ont été clôturées en décembre 2019. Le retard constaté avant le lancement des travaux du projet et en cours de mise en œuvre des activités (notamment la suspension des ONGs) a été récupéré par l'extension sans coût additionnel du projet d'une durée de 6 mois, demandée et obtenue.

Veuillez joindre en pièce(s) séparée(s) tout document mettant en évidence ou fournissant plus de preuves de l'avancement du projet (par exemple: publications, photos, vidéos, rapports de suivi, rapports d'évaluation, etc.). Listez ci-dessous ce qui a été attaché au rapport, y compris le but et l'auditoire du document.

Photos/et ou vidéos, rapport de visite des réalisations sur terrain

## **1.2 Progrès par résultat du projet**

L'espace dans le modèle permet d'inclure jusqu'à quatre résultats de projet. Si votre projet a plus de résultats approuvés, contactez PBSO pour la modification du modèle.

**Résultat 1:** Accès accru aux droits et services (pour une protection, résilience et cohésion sociale améliorées en vue d'une réintégration durable)

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats:  
**on track with significant peacebuilding results**

**Résumé du progrès:** Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin, pour les rapports de novembre: janvier-novembre, pour les rapports finaux: durée totale du projet), y compris la mise en œuvre les principaux produit (sans énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. Dans la mesure du possible, fournissez des exemples spécifiques de changements que le projet a soutenus / contribué ainsi que, lorsque disponibles et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du projet et de leur expérience. (Limite de 3000 caractères)

Le projet a tenté d'améliorer l'environnement de protection à travers l'exercice de monitoring de protection des rapatriés dans les zones de retour. Cette activité au travers de laquelle tous les ménages rapatriés ont pu être visités au moins une fois (un bon nombre en a eu 2 ou 3 visites) par les moniteurs, a permis d'identifier les gaps et les besoins de protection et d'assistance et d'agir en conséquence. Elle a permis également de récolter des informations précieuses et utiles que le projet a pu partager avec les autres acteurs/utilisateurs désireux d'intervenir dans le cadre de la réintégration des rapatriés. Dans l'optique de renforcer la cohésion sociale et résilience dans les 4 zones cibles, le projet a organisé des dialogues communautaires, des chantiers de paix, des activités culturelles, formé des agents (1800 personnes) de changement communautaire et mis en place des clubs de paix ou séances de travaux communautaires. Les participants à ces activités représentaient les différentes strates de la communauté (jeunes, corps militaires, services judiciaires, comités mixtes de sécurité, confessions religieuses, l'administration collinaire/communale...). Ces occasions de rassemblement autour de travaux communautaires ou d'autres activités (danses, des contes, les chansons, la musique, le théâtre, les rencontres sportives...) étaient des espaces d'échange pour discuter des thématiques liées à la consolidation de la paix et à la cohésion sociale. Le projet a organisé en plus beaucoup de sessions de sensibilisation et de formation sur la résolution pacifique et prévention des conflits, la communication non violente, le leadership communautaire, etc. Les acquis sont mis en pratique et des solutions communautaires et consensuelles aux différends entre les individus et les communautés sont trouvées à la grande satisfaction de la communauté et des administratifs.

**Résultat 2:** Moyens de subsistance et autosuffisance accrus pour les ménages vulnérables (pour une protection, résilience et cohésion sociale améliorées en vue d'une réintégration durable)

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats:  
**on track with significant peacebuilding results**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

Des appuis aux AGRs ont été apportés par le projet à des groupements, des associations et même à des individus sous formes de cash et/ou de kits de démarrage et accompagnés de renforcement de capacités en bonne pratiques de gestion de micro-entreprises et de suivi-accompagnement. Les QIPs et autres activités collectives de création d'emplois et d'entreprises économiques ont permis à plusieurs personnes de bénéficier des emplois temporaires leur

permettant d'améliorer les revenus familiaux et par conséquent leurs conditions de vie habituelle. En même temps, elles ont contribué au renforcement de la cohésion sociale au niveau communautaire à travers cette synergie agissante. Il en est de même de ces 6 000 ménages bénéficiaires d'intrants agricoles de base et des semences de qualité (haricot, maïs, cordes de patate douce, semences maraîchères) parmi lesquelles plus de 1500 ont reçu des kits de démarrage d'une AGR et qui ont en même temps reçu des houes destinées à faciliter le travail des champs et à la vente de main d'œuvre comme source de revenus alternative à la production agricole propre, surtout en période de soudure. Ces interrelations communautaires portent en elles les germes de la collaboration, de l'entente et de l'ouverture les uns envers les autres

**Résultat 3:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

**Résultat 4:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultats: **Please select one**

**Résumé du progrès:** (voir les questions données sous Résultat 1)

**1.3 Questions transversales**

<p><b><u>Appropriation nationale:</u></b> Comment le gouvernement national a-t-il démontré son appropriation et son engagement envers les résultats et les activités du projet? Donnez des exemples spécifiques. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>L'implication et l'adhésion des autorités locales (gouvernementales, administratives, policières) a été appréciable dès le début du projet. Ensemble avec les autorités ministérielles à travers la Direction Générale du rapatriement...les Agences ont élaboré le plan de travail annuel conjoint. Celui-ci a été signé par le Ministre de l'Intérieur, de la Formation patriotique et du Développement Local. Les autorités à tous les niveaux ont participé aux travaux de lancement des travaux, à l'exercice d'évaluation des réalisations sur terrain et ont participé aux dialogues communautaires. Elles encouragent les communautés à une cohabitation pacifique, aux activités de chantiers de paix et apprécient le fait que les matériels achetés (houes, pioches, seaux, brouettes) soient confiés à la commune et serviront dans l'organisation continue de ce type d'activités. Les autorités assurent également le suivi des groupements/associations pour les encourager à progresser. La mésentente apparue au début des travaux entre le partenaires et l'administrateur communal de Busoni a pu être réglé rapidement</p>
<p><b><u>Suivi:</u></b> Le plan de S &amp; E du projet est-il sur la bonne voie? Quelles sont les méthodes de suivi et</p>	<p>Les partenaires de mise en œuvre ont été impliqués dans l'élaboration du projet et dans le plan de mise</p>

<p>les sources de données utilisées? Veuillez joindre tout rapport relatif au suivi pour la période considérée. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>œuvre. Ils avaient leurs équipes sur le terrain et effectuaient des visites de terrain. Des rapports étaient partagés et nourrissaient les rapports mandataires des Agences récipiendaires des fonds. Une visite conjointe a été également effectuée dans les 4 communes d'intervention du projet. Mais avant d'atteindre les communes, une visite préliminaire de courtoisie était effectuée auprès du gouverneur de province. Ce qui a permis à l'équipe de recueillir les impressions de ces autorités sur les réalisations du projet. Un rapport de visite a été produit et partagé avec la Direction Générale du rapatriement, de la réinstallation et de la réintégration des rapatriés et des déplacés de guerre avec laquelle nous avons fait le tour des communes. A l'issue de ces visites, les orientations et recommandations techniques ont été émises pour une exécution harmonieuse des activités du projet. Les Agences ont également fait le suivi des partenaires et leurs réalisations sur les volets dont elles assuraient la mise en oeuvre. Un atelier sur la revue annuelle du projet a été organisé et les résultats étaient satisfaisants. Nous avons partagé le rapport avec tous les intéressés. Enfin une évaluation du projet a été effectuée par une maison externe</p>
<p><b>Évaluation:</b> Fournir une mise à jour sur les préparatifs de l'évaluation externe pour le projet, surtout si le projet est au cours des 6 derniers mois de la mise en œuvre ou c'est le rapport final. Confirmer le budget disponible pour l'évaluation. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Les TDRs pour le recrutement d'une maison qui se chargerait de cette activité étaient déjà disponibles en novembre 2019. Les Agences récipiendaires des fonds ont privilégié une maison locale et dans les prévisions, le rapport d'évaluation finale serait disponible à la fin du mois de mars 2020.</p>
<p><b>Effets catalytiques (financiers):</b> Le projet a-t-il conduit à des engagements de financement spécifiques autres que le PBF? Si oui, de qui et de quel montant? Si non, des tentatives spécifiques ont-elles été faites pour attirer des contributions financières supplémentaires au projet et au-delà? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Non, seul le budget alloué au projet a financé les activités.</p>
<p><b>Effets catalytiques (non financiers):</b> Le projet a-t-il créé des conditions favorables pour d'autres activités de consolidation de la paix par le gouvernement / les autres donateurs? Si oui, veuillez préciser. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Malgré l'énormité des besoins de réintégration durable des rapatriés dans leurs zones de retour au Burundi, la réponse reste faible et timide alors que le rapatriement continue bien qu'à un rythme lent. Tous les rapatriés auront besoin d'un soutien pour les aider à se réinsérer durablement dans les zones de retour. C'est dans ces conditions que l'équipe humanitaire-pays a élaboré le Joint Refugee Return Response Plan (JRRRP) sous le lead et co-lead du HCR et PNUD en guise de réponse à ces besoins des populations concernées. Les autorités l'ont déjà approuvé, l'étape suivante est celle de la mobilisation des financements pour sa mise en</p>



	œuvre dans 6 provinces du Burundi. Le plan s'est inspiré des résultats du monitoring de protection effectué dans le cadre du projet en en dehors de celui-ci.
<p><b>Stratégie de sortie / durabilité:</b> Quelles mesures ont été prises pour se préparer à la fin du projet et aider à assurer la durabilité des résultats du projet au-delà du soutien du PBF? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Tous les agents de changement communautaire y compris les leaders communautaires ont été sélectionnés parmi les membres des communautés cibles et formés. Tous les agents de changement communautaire y compris les leaders communautaires ont été sélectionnés parmi les membres des communautés cibles et formés pour aider les autres à entretenir et faire valoir les acquis. En outre, un atelier sur la revue du projet a été organisé en octobre 2019 dans lequel la participation des autorités à tous les niveaux (Directeur Général, directeur de la réintégration, 2 gouverneurs de provinces, les autres ayant envoyés des représentants, un administrateur, les autres se faisant représenter...) et des bénéficiaires (8 au total), était remarquable. Ces autorités vont aider les populations à entretenir et faire valoir les acquis. En outre, un atelier sur la revue du projet a été organisé en octobre 2019 dans lequel la participation des autorités à tous les niveaux (Directeur Général, directeur de la réintégration, 2 gouverneurs de provinces, les autres ayant envoyés des représentants, un administrateur, les autres se faisant représenter) et des bénéficiaires (8 au total), était remarquable. Ces autorités ont accompagné le projet depuis son lancement officiel et se sont engagés solennellement à aider les bénéficiaires à préserver les acquis. Ces derniers aussi s'y sont engagés. Plus encore, certains groupements /associations se sont fait enregistrer auprès de l'administration pour répondre à ce souci.</p>
<p><b>Prise de risques :</b> Décrivez comment le projet a réagi aux risques qui menaçaient l'atteinte des résultats. Identifiez de nouveaux risques apparus depuis le dernier rapport, le cas échéant. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Décassement tardif des fonds additionnels pour la période de l'extension. Une fois les fonds avaient été transférés, les équipes ont développé des plans d'accélération pour avancer avec la mise en œuvre des activités.</p> <p>La collaboration au départ timide entre les partenaires de mise en œuvre et les administratifs locaux. A ce risque il a fallu du plaidoyer plus soutenu et une stratégie de les impliquer davantage.</p> <p>Le processus d'identification des activités devant être conduit pour gérer les risques se fait de manière participative, avec l'implication de toutes les parties prenantes, surtout les bénéficiaires et les autorités.</p> <p>Une identification des risques potentiels, leurs sources, caractéristiques, l'analyse profonde de leurs</p>

	probabilité de survenue et impact, est faite avant de développer une réponse
<b>Égalité entre les sexes :</b> Au cours de la période considérée, quelles activités ont été menées pour adresser les questions d'égalité des sexes ou d'autonomisation des femmes? (Limite de 1500 caractères)	Appui des jeunes filles à l'inscription à l'école et distribution des kits scolaires et des kits de dignité à plusieurs femmes; formation des femmes en gestion financière et octroi du cash pour démarrer de petites entreprises, des AGRs, etc. 100% des bénéficiaires des kits de dignité et des appuis financiers directs pour commencer une AGR ou une petite entreprise sont des femmes. Les communautés cibles ont été également sensibilisées sur les questions de VBG, les services disponibles de prise en charge de cas VBG, les femmes étant les principales victimes. Des transferts ont été effectués vers des "safe house" qui ont reçu des appuis du projet à cet effet. La main d'oeuvre dans les constructions d'infrastructures d'intérêt communautaire était essentiellement composée de femmes/filles. Il en est de même du cash for work. En outre, le rôle important que jouent les femmes dans la construction et le maintien de la paix était systématiquement rappelé dans toutes les sessions de renforcement des capacités et de sensibilisation.
<b>Autre:</b> Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)	La mise en œuvre du projet dans seulement 4 communes n'a pas été appréciée par les autorités provinciales et communales qui estiment que c'est petit. Les besoins sont énormes dans les communautés et les moyens pour répondre sont limités. Pendant la mise en œuvre du projet et à la fin, les communes bénéficiaires n'étaient plus nécessairement celles qui accueillent le plus grand nombre de rapatriés; ce qui donne de la pertinence aux souhaits des autorités selon lesquelles il serait opportun de développer des projets similaires sur d'autres communes

**1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:** Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
<b>Résultat 1</b> Accès accru aux droits et services (pour une protection, résilience et cohésion sociale améliorées en vue d'une réintégration durable)	Indicateur 1.1 Nombre de conflits traités dans le cadre des mécanismes alternatifs de résolutions des conflits (ADR)	0	2000	1400	Les administratifs au niveau communal ont déclaré que plus de 70% des conflits dans les communautés sont pris en charge d'abord par ces agents du changement et les structures traditionnelles locales existantes. Au moins 50% sont directement résolus à ce niveau	
	Indicateur 1.2 Pourcentage de policiers des frontières formés et comprenant la sensibilité du monitoring de protection aux frontières	0	80%	100%	40 policiers (la cible) ont été formés	
	Indicateur 1.3 Pourcentage of survey respondents	0	80%	80%	il n'y a pas eu d'enquête à proprement parler, mais ceci transparait lors de visites de terrain, d'entretiens ou de	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
	reporting a decrease in tensions between communities				reunions/ateliers	
Produit 1.1	Indicateur 1.1.1 Nombre de rapports consolidés de surveillance des frontières	0	18	18		
	Indicateur 1.1.2 Nombre de policiers et d'autorités locales formés	0	40	40		40 policiers formés. D'autres formés dans le cadre du PBF transfrontalier au Burundi et en Tanzanie
	Nombre de cas de protection présentés et référés	0	180	49	Les cas de protection sévères n'étaient pas très fréquents. La plupart de cas légers trouvaient solutions et n'étaient donc plus référés	Il y a eu correction de l'erreur de frappe : 180 au lieu de 1800
Produit 1.2 Acces aux services sociaux de base (pour une	Indicateur 1.2.1 Nombre de bénéficiaires impliqués dans les évaluations participatives	0	200	200		

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
protection, résilience et cohésion sociale améliorées en vue d'une réintégration durable)	Indicateur 1.2.2 Beneficiaires del'aide légale	0	4000	4000	Il n'y a pas eu de changement	La cible n'a pas été ajustée
	Nombre de participants à des groupes de discussion et à des séances d'information et de sensibilisation	0	2000	2000	Il y a eu plus de 480 personnes additionnelles qui ont participé, par rapport à la cible	
	Indicateur 1.2.4 b Nombre de survivants hébergés dans des refuges	0	6	56	A la fin du projet 56 personnes étaient référées dans un centre de prise en charge appuyé par le projet	
	Indicateurs 1.2.4c kits de dignité distribué	0	2000	2100	100 kits additionnels pour filles nécessiteuses absolues.	
Produit 1.3	Indicateur 1.3.1					
	Indicateur 1.3.2					
<b>Résultat 2</b> Moyens de	Indicateur 2.1 Pourcentage des	0	80%	80%	Commentaire Tous les beneficiaires interrogés sont	

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
subsistance et autosuffisance accrue pour les ménages vulnérables (pour une protection, résilience et cohésion sociale améliorées en vue d'une réintégration durable)	rapatriés et déplacés internes bénéficiaires jugeant que la sécurité et la cohésion sociale au sein de la communauté se sont globalement améliorées				satisfaits de la situation sécuritaire. Au départ ils avaient peur des hostes mais progressivement la peur s'est dissipée et actuellement ils partagent les mêmes ressources et participent dans les mêmes associations...	
	Indicateur 2.2 Pourcentage de jeunes formés démontrant une bonne compréhension du leadership, de la résolution des conflits et de la communication	0	80%	80%	20% de ce total étaient formés seulement dans le cadre des clubs de paix	
	Indicateur 2.3					
Produit 2.1	Indicateur 2.1.1 Nombre de ménages ayant reçu les intrants agricoles	0	6000	100%		

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
	Indicateur 2.1.2 Nombre de vulnérables ayant commencé des activités génératrices de revenus	0	2000	1580 (79%)	Le nombre d'AGRs était surestimé comparés aux prévisionnels d'une part et le ciblage n'a pas pu avoir suffisamment de groupes prêts pour démarrer des AGRs (structuration, préparation, contribution propre, etc.)	
	Indicateur 2.1.3 Nombre de ménages ayant bénéficié du renforcement des capacités pour démarrer une activité génératrice de revenus.	0	2000	1580 (79%)	Le suivi-accompagnement incluant la formation s'est limité aux bénéficiaires réels d'A	
Produit 2.2 Appui aux moyens de subsistance et à la cohésion sociale à travers l'entrepreneuriat	Indicateur 2.2.1					
	Indicateur 2.2.2 Nombre de projets de réhabilitation réalisés	6	10	10	Plutôt, dépassement de cibles	Aucun ajustement n'était nécessaire. La cible a été dépassée
	Nombre de QIPs réalisés	0	8	8		
Indicateur 2.2.3	1200	1840	1840	Plutôt, dépassement de cibles		

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
riat	<p>Nombre de bénéficiaires employés, y compris a court terme</p> <p>Indicateur 2.2.4 Nombre de femmes bénéficiaires ayant débuté une activité commerciale ou une AGR</p>	0	300	285		
Produit 2.3	Indicateur 2.3.1					
	Indicateur 2.3.2					
<b>Résultat 3</b>	Indicateur 3.1					
	Indicateur 3.2					
	Indicateur 3.3					
Produit 3.1	Indicateur 3.1.1					
	Indicateur 3.1.2					



	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
Produit 3.2	Indicateur 3.2.1					
	Indicateur 3.2.2					
Produit 3.3	Indicateur 3.3.1					
	Indicateur 3.3.2					
<b>Résultat 4</b>	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
	Indicateur 4.3					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					

## **PARTIE 2: PROGRÈS FINANCIER INDICATIF DU PROJET**

### **2.1 Commentaires sur l'état des progrès financiers globaux du projet**

Veillez évaluer si les dépenses financières du projet sont sur la bonne voie, en retard ou en retard, par rapport aux plans de projet: *on track*

Combien de tranches de budget de projet ont été perçues à ce jour et quel est le niveau global des dépenses par rapport au budget total et par rapport à la tranche (s) reçue (s) jusqu'à présent: Deux (2) tranches (première tranche 70%; deuxième tranche 30%). Le projet est à sa fin et les dépenses sont totales : 100%

Quand comptez-vous demander le paiement de la tranche suivante, si des tranches restent à payer: N/A

Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une brève explication (limite de 500 caractères):

La demande de la deuxième tranche a été tardive, ce qui a entraîné un peu de retard dans la continuation des activités de certaines Agences. Toutefois, ce retard a été rattrapé grâce à la durée d'extension du projet qui a été accordée sur demande des Agences bénéficiaires des fonds.

Veillez indiquer quel montant \$ a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour: 60% du budget total soit \$ 1.800.000

Veillez remplir et joindre l'annexe A sur les progrès financiers du projet, **en utilisant le tableau du budget du projet (en Excel) et en ajoutant les informations sur le niveau des dépenses / engagements à ce jour**, même si les montants sont indicatifs seulement.