

Section I: Identification and JP Status

Strengthening conflict prevention capacities and the rule of law in Mauritania

Semester: 2-10

Country	Mauritania
Thematic Window	Conflict Prevention and Peacebuilding
MDGF Atlas Project	67224
Program title	Strengthening conflict prevention capacities and the rule of law in Mauritania
Report Number	
Reporting Period	2-10
Programme Duration	
Official Starting Date	2010-01-04
Participating UN Organizations	<ul style="list-style-type: none">* UNDP* UNFPA* UNICEF* UNODC
Implementing Partners	<ul style="list-style-type: none">* Agence Nationale pour l'Accueil et l'Insertion des Réfugiés* Commissariat aux Droits de l'Homme, à l'Action Humanitaire et aux relations avec la Société Civile* Commission Nationale des Droits de l'Homme* Ministère de la Culture, Jeunesse et Sports* Ministère de la Justice* Ministère de l'Education Nationale* Ministère de l'Intérieur et de la Décentralisation* Ministère des Affaires Economiques et du Développement* Ministère des Affaires Sociales, de l'Enfance et de la Famille

Budget Summary

Total Approved Budget

UNDP	\$2,777,610.00
UNFPA	\$1,005,800.00
UNICEF	\$807,850.00
UNODC	\$408,740.00
Total	\$5,000,000.00

Total Amount of Transferred To Date

UNDP	\$1,723,990.00
UNFPA	\$476,000.00
UNICEF	\$337,050.00
UNODC	\$259,800.00
Total	\$2,796,840.00

Total Budget Committed To Date

UNDP	\$1,316,526.00
UNFPA	\$445,800.00
UNICEF	\$261,017.00
UNODC	\$123,933.00
Total	\$2,147,276.00

Total Budget Disbursed To Date

UNDP	\$1,226,526.00
UNFPA	\$436,935.00
UNICEF	\$185,321.00
UNODC	\$119,861.00
Total	\$1,968,643.00

Donors

As you can understand, one of the Goals of the MDG-F is to generate interest and attract funding from other donors. In order to be able to report on this goal in 2010, we would require you to advise us if there has been any complementary financing provided in 2010 for each programme as per following example:

Amount in thousands of U\$

Type	Donor	Total	For 2010	For 2011	For 2012
Parallel					
Cost Share					
Counterpart					

DEFINITIONS

1) PARALLEL FINANCING – refers to financing activities related to or complementary to the programme but whose funds are NOT channeled through UN agencies. Example: JAICA decides to finance 10 additional seminars to disseminate the objectives of the programme in additional communities.

2) COST SHARING – refers to financing that is channeled through one or more of the UN agencies executing a particular programme. Example: The Government of Italy gives UNESCO the equivalent of US \$ 200,000 to be spent on activities that expand the reach of planned activities and these funds are channeled through UNESCO.

3) COUNTERPART FUNDS - refers to funds provided by one or several government agencies (in kind or in cash) to expand the reach of the programme. These funds may or may not be channeled through a UN agency. Example: The Ministry of Water donates land to build a pilot 'village water treatment plant' The value of the contribution in kind or the amount of local currency contributed (if in cash) must be recalculated in US \$ and the resulting amount(s) is what is reported in the table above.

Direct Beneficiaries

	Men	Men from Ethnic Groups	Women	Women from Ethnic Groups	Boys	Girls	National Institutions	Local Institutions
Targeted Number	5000		7000		3000	3000	8	22
Reached Number	1125		1500		550	500	8	22
Targeted - Reached	3875	0	5500	0	2450	2500	0	0
% difference	22.5	0	21.43	0	18.33	16.67	100.0	100.0

Indirect Beneficiaries

	Men	Men from Ethnic Groups	Women	Women from Ethnic Groups	Boys	Girls	National Institutions	Local Institutions
Targeted Number	15000		17000					

Reached Number	5000		5000						
Targeted - Reached	10000	0	12000	0	0	0	0	0	0
% difference	33.33	0	29.41	0	0	0	0	0	0

Section II: JP Progress

1 Narrative on progress, obstacles and contingency Measures

Please provide a brief overall assessment (250 words) of the extent to which the joint programme components are progressing in relation to expected outcomes and outputs, as well as any measures taken for the sustainability of the joint programme during the reporting period. Please, provide examples if relevant. Try to describe facts avoiding interpretations or personal opinions

Progress in outcomes

- Les mécanismes de dialogue et de prévention/résolution des conflits au niveau local qui ont été mis en place commencent à être fonctionnels ;
- Les organisations de la société civile et les autorités locales disposent, grâce aux formations, d'une capacité locale de médiation et de règlement des conflits ;
- L'amélioration de la connaissance des facteurs et dynamiques de conflit en vue de l'adoption d'une stratégie nationale de prévention des conflits;
- Une masse critique de personnes notamment des femmes habilitées dans la gestion et la prévention des conflits est en train de se constituer dans les zones d'intervention du programme;
- Le processus de mise en place des AGRs a permis de favoriser l'apprentissage de la démocratie participative à travers les élections pour le choix des membres des comités de gestion. Ces "élections" ont consacré la forte implication des femmes dans les comités de gestion.

Progress in outputs

Produit 1:

Les AGRs mises en place ont permis l'amélioration des conditions de vie des populations. Le processus de mise en place de des assemblées générales et des comités de gestion villageois a permis de renforcer la cohésion sociale à travers l'implication dans des activités communes de populations issues des différentes composantes sociales.

Produit 2: le volet relatif à l'approfondissement du dialogue pour favoriser l'accès équitable et le contrôle des ressources par les femmes et les hommes dans les zones cibles a permis la mise en œuvre d'activités de plaidoyer, de sensibilisation et de renforcement des capacités (formations) qui ont contribué à améliorer la prise de conscience par les bénéficiaires directs du potentiel de conflits existant dans leur environnement mais aussi de renforcer leurs capacités en matière de médiation pour la prévention de ces conflits.

Produit 3: la mise en œuvre d'un programme de communication pour l'éducation à la citoyenneté et à la paix ciblant les femmes et les jeunes a permis de toucher un large public dans les zones du programme créant des espaces de dialogue entre les différentes composantes de la population.

Produit 4 : Des réseaux de femmes leaders et de facilitateurs ont été formés sur la prévention et la gestion des conflits.

Measures taken for the sustainability of the joint programme

- le Programme s'appuie sur des structures locales (ONGs, Chefs de villages, coopératives, conciliateurs, réseaux de femmes leaders et de facilitateurs, etc.)
- la responsabilisation des bénéficiaires en vue de l'appropriation du programme;
- l'implication des autorités locales (administrations et élus locaux)
- l'implication de la partie nationale dans l'exécution du programme.

Are there difficulties in the implementation?

UN agency Coordination
Coordination with Government
Coordination within the Government (s)

What are the causes of these difficulties?

External to the Joint Programme

Briefly describe the current difficulties the Joint Programme is facing

- La longue vacance du poste de Chargé de Programme de l'ONUDC (agence non résidente, basée à Dakar) a rendu difficile le travail de coordination du programme.
- La partie nationale a du mal à suivre le calendrier d'exécution établi au niveau du plan d'action. Des blocages entraînent souvent des retards dans la mise en œuvre des activités.

Briefly describe the current external difficulties that delay implementation

L'approche d'intervention du PESE (programme d'éradication des séquelles de l'esclavage) ne cadre pas avec l'approche privilégiée par le programme de prévention des conflits. En effet, le PESE choisit d'intervenir exclusivement dans les zones habitées par un seul segment de la population. Or, le programme de prévention des conflits privilégie le brassage des populations et l'implication de tous les segments dans des formes d'organisation communautaire collective. Il y a donc un réel risque de confusion et de brouillage du message dans la mesure où les deux programmes interviennent dans les mêmes zones.

Explain the actions that are or will be taken to eliminate or mitigate the difficulties

- Un renforcement de la coopération entre agences du programme conjoint est préconisé. A ce titre, des missions conjointes seront organisées plus régulièrement afin de renforcer l'impact du programme conjoint auprès des bénéficiaires et d'améliorer la cohérence du programme. Par ailleurs, un assistant administratif chargé, entre autres, de faciliter la coordination du programme conjoint est en cours de recrutement ;
- Impliquer de nouveaux partenaires notamment les Communes et des ONGs locales dans la mise en œuvre du programme;
- Un partenariat avec l'Agence Mauritanienne d'Information, Radio Mauritanie et les stations de radios locales, afin de développer une stratégie de communication destinée à sensibiliser et à informer les populations et les bénéficiaires sur le programme de prévention des conflits.

2 Inter-Agency Coordination and Delivering as One

Is the joint programme still in line with the UNDAF?

Yes true
No false

If not, does the joint programme fit the national strategies?

Yes
No

What types of coordination mechanisms

- Coordinateur recruté par le PNUD pour appuyer la mise en œuvre des activités
- CGP pour le suivi régulier des activités du programme conjoint
- Comité Directeur National pour la supervision globale
- Coordinateur international pour assurer la synergie entre tous les PC MDG-F
- les missions conjointes de terrain.

Please provide the values for each category of the indicator table below

Indicators	Baseline	Current Value	Means of verification	Collection methods
Number of managerial practices (financial, procurement, etc) implemented jointly by the UN implementing agencies for MDG-F JPs	0	0	Rapports financiers	
Number of joint analytical work (studies, diagnostic) undertaken jointly by UN implementing agencies for MDG-F JPs	4	3	Rapports des études	Atlas Enquête
Number of joint missions undertaken jointly by UN implementing agencies for MDG-F JPs	0	2	Rapports de mission	Grilles d'observation

3 Development Effectiveness: Paris Declaration and Accra Agenda for Action

Are Government and other national implementation partners involved in the implementation of activities and the delivery of outputs?

Not Involved false
 Slightly involved false
 Fairly involved true
 Fully involved false

In what kind of decisions and activities is the government involved?

Policy/decision making
 Management: budget
 Management: procurement

Who leads and/or chair the PMC?

Le Comité de Gestion du programme conjoint est co-présidé par l'agence SNU leader et le Directeur National du Programme (Commissariat aux Droits de l'homme)

Number of meetings with PMC chair

Six réunions.

Is civil society involved in the implementation of activities and the delivery of outputs?

Not involved false
Slightly involved false
Fairly involved true
Fully involved false

In what kind of decisions and activities is the civil society involved?

Management: other, specify

Dans la mise en œuvre du programme.

Are the citizens involved in the implementation of activities and the delivery of outputs?

Not involved false
Slightly involved false
Fairly involved true
Fully involved false

In what kind of decisions and activities are the citizens involved?

Management: other, specify

Dans le plaidoyer et la sensibilisation.

Where is the joint programme management unit seated?

UN Agency

Current situation

Il existe une appropriation du programme par les représentants de la société civile qui se sentent assez impliqués dans les instances de gestion (comité de gestion du programme) et dans la participation aux activités de renforcement des capacités. L'appropriation est contrastée s'agissant des institutions nationales. Les ministères de la partie nationale s'approprient certes le programme mais compte tenu de leur agenda ils mettent du temps à engager les activités.

L'appropriation par les citoyens tend à se renforcer, par exemple dans le cadre de la mise en place des AGR qui sont devenues une réalité, permettant aux bénéficiaires d'acquérir des revenus par leurs propres moyens. En plus, l'implication d'organisations locales de la société civile qui travaillent directement avec les populations cibles favorise cette appropriation.

4 Communication and Advocacy

Has the JP articulated an advocacy & communication strategy that helps advance its policy objectives and development outcomes?

Yes true
No false

Please provide a brief explanation of the objectives, key elements and target audience of this strategy

Un comité composé des chargés de communication des agences résidentes du SNU a été mis en place pour formuler une stratégie de communication et un plan d'action annuel afin d'améliorer la compréhension du programme par les bénéficiaires, les autorités nationales/locales et les bénéficiaires. La stratégie et le plan ont été présentés et discutés lors de la revue annuelle du programme.

Par ailleurs, un partenariat est envisagé avec l'Agence Mauritanienne d'Information, Radio Mauritanie et les stations de radios locales, afin de développer une stratégie de communication destinée à sensibiliser les populations et les bénéficiaires.

What concrete gains are the advocacy and communication efforts outlined in the JP and/or national strategy contributing towards achieving?

Establishment and/or liaison with social networks to advance MDGs and related goals

Media outreach and advocacy

What is the number and type of partnerships that have been established amongst different sectors of society to promote the achievement of the MDGs and related goals?

Faith-based organizations	
Social networks/coalitions	11
Local citizen groups	
Private sector	
Academic institutions	
Media groups and journalist	7
Other	

What outreach activities do the programme implement to ensure that local citizens have adequate access to information on the programme and opportunities to actively participate?

Focus groups discussions

Use of local communication mediums such radio, theatre groups, newspapers

Capacity building/trainings

Section III: Millenium Development Goals

Millenium Development Goals

Additional Narrative Comments

Please provide any relevant information and contributions of the programme to de MDGs, whether at national or local level

OMD 1 (lutte contre la pauvreté/faim) : le Programme contribue à favoriser le dialogue pour des choix équitables et efficaces de répartition des ressources + amélioration conditions de vie ;
OMD 2 (éducation universelle) : intégration de l'éducation civique et des DH dans curricula et amélioration de la culture citoyenne ;
OMD 3 (égalité de genre) : Implication des femmes dans le processus de dialogue /concertation ;
OMD 7 : Gestion durable des ressources (dialogue).

Please provide other comments you would like to communicate to the MDG-F Secretariat

Section IV: General Thematic Indicators

1 National capacities to prevent, reduce, mitigate and cope with the impact of violent conflict strengthened

1.1 Type/number of new mechanisms (supported by the joint programme) that respond to popular demands/dissatisfaction related to existing and/or potential sources of conflict (i.e. denial of rights, urban violence, discrimination, etc.)

Policies

No. National
No. Regional
No. Local

Laws

No. National
No. Regional
No. Local

Plans

National
Regional
Local

Forums/roundtables

National
Regional
Local

Working groups

National
Regional
Local

Dialog clubs

National

Regional
Local

Cooperation agreements

National
Regional
Local

Other, Specify

National
Regional
Local

1.2 Please briefly provide some contextual information on the above mentioned mechanisms and the country/municipality where it will be implemented (base line, stage of development and approval, potential impact)

1.3 Number of citizens benefiting from the above mentioned mechanisms to channel their concerns

Total No. Citizens

Total
% Ethnic groups
Total Urban
No. Urban Women
No. Urban Men
Total Rural
No. Rural Women
No. Rural Men

Youth under the age of 25 years

Total 1050
Total Urban 700
No. Urban Women
No. Urban Men

Total Rural
No. Rural Women
No. Rural Men

IDPs/Refugees

Total No.
Total Urban
No. Urban Women
No. Urban Men
Total Rural
No. Rural Women
No. Rural Men

Other, Specify

Total No.

Des sessions préparatoires ont été organisées avec les représentants des associations de jeunesse locales dans les zones d'intervention pour l'organisation du festival. En outre, des personnes ressources (sociologues, cinéastes, artistes) ont été mobilisées pour apporter l'appui technique nécessaire à la réussite du festival. Globalement, les caravanes et le festival ont touché 6000 personnes dont 1050 jeunes qui ont été finalement des acteurs directs de l'opération. Les principaux groupes ethniques des zones d'intervention ont participé à ces différentes manifestations (UNICEF)

Total Urban

Des sessions préparatoires ont été organisées avec les représentants des associations de jeunesse locales dans les zones d'intervention pour l'organisation du festival. En outre, des personnes ressources (sociologues, cinéastes, artistes) ont été mobilisées pour apporter l'appui technique nécessaire à la réussite du festival. Globalement, les caravanes et le festival ont touché 6000 personnes dont 1050 jeunes qui ont été finalement des acteurs directs de l'opération. Les principaux groupes ethniques des zones d'intervention ont participé à ces différentes manifestations (UNICEF)

No. Urban Women

Des sessions préparatoires ont été organisées avec les représentants des associations de jeunesse locales dans les zones d'intervention pour l'organisation du festival. En outre, des personnes ressources (sociologues, cinéastes, artistes) ont été mobilisées pour apporter l'appui technique nécessaire à la réussite du festival. Globalement, les caravanes et le festival ont touché 6000 personnes dont 1050 jeunes qui ont été finalement des acteurs directs de l'opération. Les principaux groupes ethniques des zones d'intervention ont participé à ces différentes manifestations (UNICEF)

No. Urban men

Des sessions préparatoires ont été organisées avec les représentants des associations de jeunesse locales dans les zones d'intervention pour l'organisation du festival. En outre, des personnes ressources (sociologues, cinéastes, artistes) ont été mobilisées pour apporter l'appui technique nécessaire à la réussite du festival. Globalement, les caravanes et le festival ont touché 6000 personnes dont 1050 jeunes qui ont été finalement des acteurs directs de l'opération. Les principaux groupes ethniques des zones d'intervention ont participé à ces différentes manifestations (UNICEF)

Total Rural

Des sessions préparatoires ont été organisées avec les représentants des associations de jeunesse locales dans les zones d'intervention pour l'organisation du festival. En outre, des personnes ressources (sociologues, cinéastes, artistes) ont été mobilisées pour apporter l'appui technique nécessaire à la réussite du festival. Globalement, les caravanes et le festival ont touché 6000 personnes dont 1050 jeunes qui ont été finalement des acteurs directs de l'opération. Les principaux groupes ethniques des zones d'intervention ont participé à ces différentes manifestations (UNICEF)

No. Rural Women

Des sessions préparatoires ont été organisées avec les représentants des associations de jeunesse locales dans les zones d'intervention pour l'organisation du festival. En outre, des personnes ressources (sociologues, cinéastes, artistes) ont été mobilisées pour apporter l'appui technique nécessaire à la réussite du festival. Globalement, les caravanes et le festival ont touché 6000 personnes dont 1050 jeunes qui ont été finalement des acteurs directs de l'opération. Les principaux groupes ethniques des zones d'intervention ont participé à ces différentes manifestations (UNICEF)

No. Rural Men

Des sessions préparatoires ont été organisées avec les représentants des associations de jeunesse locales dans les zones d'intervention pour l'organisation du festival. En outre, des personnes ressources (sociologues, cinéastes, artistes) ont été mobilisées pour apporter l'appui technique nécessaire à la réussite du festival. Globalement, les caravanes et le festival ont touché 6000 personnes dont 1050 jeunes qui ont été finalement des acteurs directs de l'opération. Les principaux groupes ethniques des zones d'intervention ont participé à ces différentes manifestations (UNICEF)

1.4 Number of local and/or community plans for violence prevention implemented

Total

No.

Youth

No.

% of ethnic groups

Women

No.

% ethnic groups

Ethnic groups

No.

Other, Specify

No.

% ethnic groups

2 Capacity to prevent, reduce, mitigate and cope with the impact of violent conflict strengthened

2.1 Number of organizations and individuals with strengthened capacity in the following areas

Conflict mediation
Conflict resolution
Resolution and settlement of disputes
Create dialogue

Religion Leaders

No. 20
% ethnic groups

Community Leaders

No.
% ethnic groups 66

Citizens

No. Women 456
No. Men 356
% ethnic groups

Judges

No. 16
% ethnic groups

Policeman

No. 4
% ethnic groups

Civil servants

No. 10
% ethnic groups

Government representatives

No. 40
% ethnic groups

Youth organizations

No. 6

% ethnic groups

Community based organizations

No. 8

% ethnic groups

3 Impact of violent conflict reduced and/or mitigated

3.1 Number and type of violent incidents reported in the area of intervention through formal and informal channels

Social incidents (e.g. riots)

Crime (Violent incidents)

Ethnic groups related 6

Other, specify

Comments

Plusieurs incidents liés au foncier ont été signalés dans différentes zones d'intervention du programme. Ils opposent des populations issues de communautés différentes.

b. Cadre de suivi du Programme conjoint

Ce modèle est identique à celui que vous trouverez dans les documents du PC. Nous avons ajouté 3 colonnes pour indiquer les niveaux de référence et les objectifs des indicateurs. Dans ce modèle, toutes les valeurs sont cumulatives. Cela signifie que les valeurs passées obtenues s'accumulent (s'ajoutent dans le temps) à mesure que le programme conjoint est mis en œuvre. Vous êtes tenu d'inclure non seulement les indicateurs, mais aussi la valeur de ceux-ci. Si vous ne le faites pas, veuillez en expliquer la raison, ainsi que la manière dont vous obtiendrez ces informations pour la période suivante.

Résultats attendus (résultats et répercussions)	Indicateurs	Niveau de référence	Objectif global du PC	Réalisation de l'objectif à ce jour*	Moyens de vérification	Méthodes de collecte (avec calendrier et fréquence indicatifs)	Responsabilités	Risques et hypothèses
Effet 1 du Programme Conjoint : La cohésion sociale est renforcée par la promotion des droits des populations marginalisées et la mise en place de mécanismes participatifs de règlement des conflits	-% de la population des adwabas et rapatriés vivant en dessous du seuil de pauvreté -Nombre de mécanismes fonctionnels mis en place et% de femmes représentées	-Valeur initiale: très grande majorité vivant sous le seuil de pauvreté (à confirmer par EPCV) -Valeur initiale: 0	-Valeur cible : moins de 60% vivent sous le seuil de pauvreté -Valeur cible: 1 mécanisme participatif de règlement des conflits mis en place dans chaque site	Indicateur non mesurable à ce stade (Enquête EPCV ne sera réalisée qu'en 2012) Début de mise en place d'un mécanisme dans les différents sites	Enquête EPCV	Enquête sur les conditions de vie des ménages en début et en fin de programme (enquête réalisée en 2008 mais ne contient pas de données sur le niveau de pauvreté dans les sites cibles. L'enquête EPCV s'arrête au niveau des communes et ne prend pas en compte les villages).	Office National de la Statistique	-Volonté des acteurs insuffisante -Inexistence d'infrastructures -Analphabétisme des populations

<p>Produit 1 :</p> <p>1.1 Les causes des conflits et les droits des populations sont mieux connus</p>	<p>-Existence d'une cartographie des facteurs de conflit</p> <p>-% de la population bénéficiaire capable de citer 3 droits de l'Homme.</p>	<p>-Baseline 2008 : Pas de cartographie.</p>	<p>-Cible 2011 : cartographie réalisée</p> <p>-Cible 2011 : 50% des adultes des sites d'intervention sont capables de citer au moins 3 droits de l'Homme</p>	<p>Cartographie en cours de réalisation.</p> <p>L'enquête n'a pas été réalisée parce que non budgétisée</p>	<p>-Enquête CAP</p> <p>-Document de Stratégie</p>	<p>Enquête de terrain pour connaître le % effectif de bénéficiaires capables de citer 3 droits de l'homme en début et fin du programme</p>	<p>Coordination du Programme</p>	<p>-Disponibilité et fiabilité des données</p> <p>-Analphabétisme des populations</p> <p>-Volonté des acteurs insuffisante</p>
<p>1.2 Des mécanismes nationaux inclusifs de prévention, de dénonciation et de règlement sont mis en place</p>	<p>-Nombre de mécanismes mis en place</p>	<p>-Baseline 2008 : Absence de mécanismes de prévention</p>	<p>-Cible 2011 : un dispositif de prévention, de dénonciation et de règlement des conflits et discriminations est mis en place</p>	<p>La mise en place des mécanismes est en cours</p>	<p>-Statut des mécanismes et rapports d'activité</p>	<p>-Fin du programme</p>	<p>Coordination du Programme</p>	<p>-Instabilité politique</p> <p>-Manque de volonté politique</p>

<p>1.3 Les conditions de vie des populations victimes de discriminations dans les zones cibles sont améliorées (UNDP)</p>	<p>- % d'AGR fonctionnelles et viables</p>	<p>- Valeur initiale, Baseline 2008 : 0</p>	<p>- Cible 2011 : 50% des familles des sites d'intervention développent des AGRs fonctionnelles</p> <p>- 60% des femmes chefs de ménages des sites d'intervention développent des AGR fonctionnelles</p>	<p>164 AGRs</p>	<p>- Rapports d'activités</p>	<p>- Début et fin du programme</p>	<p>Coordination du programme</p>	<p>- Pérennisation des AGR</p>
<p>Produit 2 :</p> <p>2.1 Le dialogue sur l'accès équitable des femmes et des hommes aux ressources et à la prise de décision dans les zones cibles est approfondi (UNFPA)</p>	<p>- % de femmes dans les structures de dialogue</p>	<p>- Valeur initiale</p> <p>- Baseline 2008 : moins de 10%</p>	<p>- Cible 2011 : 40%</p>	<p>50% des comités de gestion villageois sont des femmes (191 femmes initiées aux techniques de plaidoyer et de négociation)</p>	<p>- PV et rapports des comités des missions de suivi</p> <p>- Enquêtes</p>	<p>- Semestriels</p> <p>- Annuels</p> <p>- Début et fin du programme</p>	<p>Coordination du programme</p>	<p>- Résistances socio-culturelles</p> <p>- Disponibilité de ressources financières</p>

<p>2.2 Des mécanismes accessibles sont mis en place et en mesure de contribuer à résoudre les conflits de manière rapide et équitable, impliquant les femmes (UNODC)</p>	<p>- Nombre de mécanismes fonctionnels de justice alternative</p> <p>- Degré de satisfaction des justiciables</p> <p>- % des cas présentés par des femmes résolus</p>	<p>Baseline 2008 : Absence de mécanismes fonctionnels d'accès à la justice</p>	<p>Cible 2011 : 1 mécanisme dans chaque zone cible</p>	<p>Processus de mise en place en cours (formation des femmes para-juristes et des mouslihs)</p>	<p>Registre des mouslihs</p> <p>Questionnaires de satisfaction des usagers.</p>	<p>Registre tenu et analysé annuellement</p>	<p>Coordination du programme</p>	<p>Résistances du système judiciaire formel.</p>
<p>Effet 2 du Programme Conjoint : La culture démocratique est promue et contribue à la prévention des conflits</p>	<p>- Niveau de connaissance des droits et devoirs des citoyens</p>	<p>Baseline 2008 : faible connaissance des droits et devoirs des citoyens</p>	<p>Cible 2011 : 60% de la population des zones cibles est informée et sensibilisée sur les droits et devoirs du citoyen</p>	<p>15% des populations sont sensibilisées sur les droits et devoirs des citoyens</p>	<p>Enquête</p>	<p>- Au début et à la fin du programme</p>		<p>Impact négatif de la pauvreté et de l'analphabétisme sur le développement d'une conscience civique</p>
<p>Produit 3 : Les jeunes et les femmes connaissent les causes des conflits et adoptent les attitudes pour la promotion de la paix et la citoyenneté au</p>	<p>- Nombre d'actions communautaires /locales en faveur de la promotion de la paix et de la citoyenneté mises en œuvre par les populations</p>	<p>Baseline 2008 : 0</p> <p>2009 : 0</p>	<p>Cible 2011 : 12</p>	<p>2 rencontres d'échanges inter-générationnels organisés et 2 fora de plaidoyer établis</p> <p>10 espaces d'échanges et</p>	<p>- Rapports des OSC</p> <p>- Enquêtes.</p>	<p>- Annuels.</p> <p>- Au début et à la fin du programme</p>	<p>OSC</p> <p>Coordination du Programme</p>	<p>Volonté des acteurs</p> <p>Inexistence d'infrastructures</p> <p>Analphabétisme des populations</p>

sein de leurs structures et communautés (UNICEF)	dans les zones cibles			d'éducation à la citoyenneté établis 2 caravanes et un festival organisés				
Produit 4 : Les acteurs et les populations sont sensibilisés, formés et jouent un rôle actif dans la prévention des conflits (PNUD)	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre d'acteurs et de femmes leaders et élues locales formés à la prévention des conflits. - Création d'une coalition nationale, pluri acteurs, pour la prévention des conflits - Existence de cours sur les droits de l'Homme dans les curricula professionnels - Nombre de personnes sensibilisées à l'éducation 	<p>Baseline 2008 : 0</p> <p>Baseline 2008 : 0</p> <p>Baseline 2008 : 0</p> <p>Baseline 2008 : Faible</p>	<p>Cible 2011 : 50% des acteurs formés</p> <p>Cible 2011 : 1 réseau mis en place</p> <p>Cible 2011 : L'enseignement des droits de l'Homme dispensé à chaque corps d'agents publics concernés</p> <p>Cible 2011 : 50% des populations des zones</p>	<p>140 élus locaux formés en prévention et gestion des conflits</p> <p>140 femmes leaders et 140 facilitateurs hommes formés en prévention et gestion des conflits</p> <p>Zéro agent public formé</p> <p>Zéro personne formée sur les techniques de</p>	- Rapports d'activités	- Au début et à la fin du programme	Coordination du Programme	Impact négatif de la pauvreté et de l'analphabétisme sur le développement d'une conscience civique

	électorale et aux droits de l'Homme connaissance des modalités de vote (Taux important de bulletins nuls aux élections 11% en 2006) ; faible conscience civique et méconnaissance des droits de l'Homme		cibles savent comment voter 50% des populations des zones cibles sont sensibilisés sur les droits de l'Homme et la loi relative à l'esclavage	vote Zéro personne sensibilisée sur la loi relative à l'esclavage				
Le programme est coordonné et mis en œuvre	Taux d'exécution des activités programmées	Valeur initiale : 0	Valeur cible : 90%	A renseigner en fin de programme	Atlas Rapports annuel et final du programme	- Rapport annuel	Coordination du Programme	Capacité des structures de mise en œuvre

b. Cadre de résultats du programme conjoint et informations financières

Ce tableau présente l'avancement financier cumulé de la mise en œuvre du programme conjoint à la fin du semestre. Il s'agit des chiffres financiers cumulés depuis le lancement du programme jusqu'à présent (y compris tous les décaissements annuels cumulés). Il doit servir de mise à jour du cadre de résultats qui se trouve dans votre document de programme d'origine. Vous devez fournir un tableau pour chaque résultat.

Définition des catégories financières

- **Montant total prévu pour le PC** : budget total alloué pour la durée complète du PC.
- **Montant total affecté estimé** : cette catégorie inclut tout montant affecté et déboursé à ce jour.
- **Montant total déboursé estimé** : cette catégorie n'inclut que les fonds déboursés et dépensés à ce jour.
- **Taux d'exécution estimé (%)** : fonds déboursés par rapport aux fonds transférés à ce jour

Résultat du PC : 1.1										
Effet 1 : La cohésion sociale est renforcée par la promotion des droits des populations marginalisées et la mise en place de mécanismes participatifs de règlement des conflits										
Résultats du programme	Activité	ANNÉE			AGENCE DE L'ONU	PARTIE RESPONSABLE	État d'avancement estimé de la mise en œuvre			
		A1	A2	A3			NATIONAL/LOCAL	Montant total prévu pour le PC	Montant affecté total estimé	Montant déboursé total estimé
P.1. Les bénéficiaires ont accès à des mécanismes concourant à la réduction des inégalités et à la lutte contre les discriminations	1.1.1 Les causes des conflits et les droits des populations sont mieux connus (Des mécanismes nationaux inclusifs de prévention, de dénonciation et de traitement des inégalités et des discriminations sont mis en place)	a	a		UNDP	Commissariat aux Droits de l'Homme à l'Action Humanitaire et aux relations avec la Société Civile		175 000	4532	2,60%
	1.1.2 Les conditions de vie des populations victimes de discriminations dans les zones cibles sont améliorées	a	a		UNDP	Commissariat aux Droits de l'Homme à l'Action Humanitaire et aux relations avec la Société Civile		1 197 330	800 098	66,82%
Total								1 372 330	804 630	58,63%

Résultat du PC : 2.1										
Résultats du programme	Activité	ANNÉE			AGENCE DE L'ONU	PARTIE RESPONSABLE	État d'avancement estimé de la mise en œuvre			
		A1	A2	A3			Montant total prévu pour le PC	Montant affecté total estimé	Montant déboursé total estimé	Taux d'exécution estimé du budget (%)
P2. Des mécanismes de prévention et de résolution des conflits au niveau local sont mis en place	2.1.1 Le dialogue sur l'accès équitable et le contrôle des ressources par les femmes et les hommes dans les zones cibles est approfondi	a	a		UNFPA	MASEF	1 005 800	476 000	445 800	93.65%
	2.1.2 Des mécanismes accessibles, impliquant les femmes, sont mis en place et en mesure de contribuer à résoudre des conflits de manière rapide et équitable	a	a		UNODC	Ministère de la justice	408 740	259 800	46 270	17.80%
Total							1 414 540	735 800	492 070	66,87%
Résultat du PC : 3.1										
Résultats du programme	Activité	ANNÉE			AGENCE DE L'ONU	PARTIE RESPONSABLE	État d'avancement estimé de la mise en œuvre			
		A1	A2	A3			Montant total prévu pour le PC	Montant affecté total estimé	Montant déboursé total estimé	Taux d'exécution estimé du budget (%)

P3. Les jeunes et les femmes connaissent les causes des conflits et	3.1.1 Les jeunes et les femmes connaissent les causes des conflits et adoptent les attitudes pour la promotion de la paix et la citoyenneté au sein de leurs structures et communautés	a	b		UNICEF	Ministère de la Culture, de la jeunesse et des sports	807 850	337 050	261 017	77.44%
	Total						807 850	337 050	261 017	77.44%
Résultat du PC										
Effet 2 : La culture démocratique est promue et contribue à la prévention des conflits										
Résultats du programme	Activité	ANNÉE			AGENCE DE L'ONU	PARTIE RESPONSABLE	État d'avancement estimé de la mise en œuvre			
		A1	A2	A3			NATIONAL/LOCAL	Montant total prévu pour le PC	Montant affecté total estimé	Montant déboursé total estimé
P4. Les acteurs et les populations sont sensibilisés, formés et jouent un rôle actif dans la prévention des conflits	4.1.1 Les élus, la société civile et les administrations locales sont formés et jouent un rôle actif dans la prévention des conflits Les droits de l'homme sont mieux appropriés et la participation politique des populations des zones cibles est améliorée	b	f		UNDP	CDHAHRSC		240 420	190 391	79,20%
	Total							240 420	190 391	79,20%

