

Section I: Identification and JP Status

Gestión ambiental local y regional para manejo de recursos naturales y provisión de servicios ambiental

Semester: 2-10

| | |
|---------------------------------|---|
| País | Nicaragua |
| Ventana Temática | Medio ambiente y cambio climático |
| Proyecto Atlas MDGF | |
| Título del programa | Gestión ambiental local y regional para manejo de recursos naturales y provisión de servicios ambiental |
| Número de informe | |
| Perido del informe | 2-10 |
| Duración del programa | |
| Fecha oficial de comienzo | |
| Organizaciones NU participantes | <ul style="list-style-type: none">* OPS* PNUD* PUMA* UNESCO* UNICEF* ONUDI* PMA |
| Socios Ejecutivos | <ul style="list-style-type: none">* FISE* Gobierno regional de la RAAN* Gobiernos municipales de Bonanza y waspam* MAGFOR* MARENA* MEM* MINSA |

Budget Summary

Presupuesto total aprobado

| | |
|--------|----------------|
| PNUD | \$1,520,288.00 |
| UNICEF | \$1,251,793.00 |
| OPS | \$375,570.00 |
| PMA | \$345,199.00 |
| UNESCO | \$288,900.00 |
| PUMA | \$224,700.00 |
| ONUDI | \$493,550.00 |
| Total | \$4,500,000.00 |

Cantidad total transferida hasta el momento

| | |
|--------|----------------|
| PNUD | \$1,278,735.00 |
| UNICEF | \$959,755.00 |
| OPS | \$188,855.00 |
| PMA | \$282,333.00 |
| UNESCO | \$226,305.00 |
| PUMA | \$154,401.00 |
| ONUDI | \$349,108.00 |
| Total | \$3,439,492.00 |

Presupuesto Total Dedicado hasta la fecha

| | |
|--------|----------------|
| PNUD | \$1,278,735.00 |
| UNICEF | \$959,755.00 |
| OPS | \$188,855.00 |
| PMA | \$282,333.00 |
| UNESCO | \$156,309.00 |
| PUMA | \$147,501.00 |
| ONUDI | \$317,659.00 |

Total \$3,331,147.00

Presupuesto total desembolsado hasta la fecha

| | |
|--------|----------------|
| PNUD | \$1,126,775.00 |
| UNICEF | \$626,791.00 |
| OPS | \$136,437.00 |
| PMA | \$282,333.00 |
| UNESCO | \$156,309.00 |
| PUMA | \$59,214.00 |
| ONUDI | \$261,260.00 |
| Total | \$2,649,119.00 |

Donantes

Como sabrán, uno de los objetivos del F-ODM es atraer el interés y la financiación de otros donantes. Para poder informar acerca de este objetivo en 2010, les pedimos que nos notifiquen, por programa, si han recibido financiación complementaria en 2010, en la forma que indica en que se indica en el ejemplo siguiente:

Cantidad (miles de dólares EE.UU.)

| Tipo | Donante | Total | Para 2010 | Para 2011 | Para 2012 |
|-----------------------------|---------|-------|-----------|-----------|-----------|
| Paralela | OXFAM | | 8 | 8 | |
| Participación en los gastos | | | | | |
| Contraparte | | | | | |

DEFINICIONES

1) FINANCIACIÓN PARALELA – Se refiere a las actividades de financiación relativas o complementarias al programa cuyos fondos NO se canalizan por conducto de organismos de las Naciones Unidas. Ejemplo: JAICA decide financiar 10 nuevos seminarios para difundir los objetivos del programa en otras comunidades.

2) PARTICIPACIÓN EN LA FINANCIACIÓN DE LOS GASTOS – Se refiere a la financiación encauzada por conducto de uno o más organismos de las Naciones Unidas que ejecutan un programa determinado. Ejemplo: El Gobierno de Italia otorga a la UNESCO el equivalente de 200.000 dólares de los EE.UU. para que se destinen a iniciativas que amplíen el alcance de las actividades planificadas y esos fondos se encauzan por medio de la UNESCO.

3) FONDOS DE CONTRAPARTE – Se refiere a fondos suministrados por uno o más organismos gubernamentales (en especie o efectivo) para ampliar el alcance del programa.

Estos fondos pueden encauzarse por conducto de un organismo de las Naciones Unidas o no. Ejemplo: El Ministerio de Recursos Hídricos dona tierras para la construcción de una “planta de tratamiento de agua en una aldea” experimental. En el cuadro supra debe indicarse en dólares de los EE.UU. el valor de la contribución en especie o en moneda local (si se trata de efectivo).

Beneficiarios directos

| | Hombres | Hombres de grupos étnicos | Mujeres | Mujeres de grupos étnicos | Niños | Niñas | Instituciones nacionales | Instituciones Locales |
|--------------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|-------|-------|--------------------------|-----------------------|
| Destinatarios previstos | 4000 | 4000 | 4000 | 4000 | | | 6 | 18 |
| Destinatarios alcanzados | 5899 | 5899 | 3343 | 3343 | | | 6 | 20 |
| Previstos - alcanzados | -1899 | -1899 | 657 | 657 | 0 | 0 | 0 | -2 |
| % diferencia | 147.48 | 147.48 | 83.58 | 84.0 | 0 | 0 | 100.0 | 111.11 |

Beneficiarios indirectos

| | Hombres | Hombres de grupos étnicos | Mujeres | Mujeres de grupos étnicos | Niños | Niñas | Instituciones nacionales | Instituciones Locales |
|--------------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|-------|-------|--------------------------|-----------------------|
| Destinatarios previstos | 500 | 500 | 500 | 500 | | | 0 | 2 |
| Destinatarios alcanzados | 2532 | 2532 | 2743 | 2743 | | | 1 | 5 |
| Previstos - alcanzados | -2032 | -2032 | -2243 | -2243 | 0 | 0 | -1 | -3 |
| % diferencia | 506.4 | 506.4 | 548.6 | 549.0 | 0 | 0 | 0 | 250.0 |

Section II: JP Progress

1 Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Por favor elabore una breve evaluación general (250 palabras) en cuanto al progreso de los productos y resultados previstos del programa para el periodo cubierto por el informe en relación a los resultados y productos esperados, así como de cualquier medidas adoptadas en relación a la sostenibilidad futura del programa conjunto, de ejemplos si lo cree relevante. Por favor, limite su evaluación al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

Progreso en resultados

Las instancias regionales, municipales y territoriales apoyan la implementación de los planes manejo de microcuencas y se fortalecen las capacidades de los comités comunitarios para el manejo de microcuencas.

Se ha mejorado el acceso a agua y saneamiento a nivel de las comunidades y se está promoviendo un nuevo sistema de saneamiento (una letrina abonera con panel metálico) y se espera sea muy funcional con la cultura local y las condiciones del medio. Se continúa asistencia técnica a las estructuras comunitarias (CAPS) para la gestión y sostenibilidad de las obras y los recursos hídrico. Acompañamiento a estructuras organizativas municipales (mesas de agua) para mejorar la gestión de acceso a agua.

Se ha mejorado el acceso a energía renovable de las familias de 15 comunidades a atender, un 60% de estas familias cuentan con acceso a energía y se organizan en comité de energía comunitario.

Se ha incrementado cobertura vegetal, con la implementación de 65 mz de sistemas agroforestales con el rubro cacao con la participación de 107 familias. Se preparan nuevas aéreas de viveros para 35 nuevas mz. En el 2011. Se mejoran condiciones para la comercialización del cacao en Kukalaya, con el funcionamiento de un nuevo centro de acopio, equipado y con asistencia técnica para fortalecer las capacidades locales en las acciones de post cosecha y gerencia del centro.

Mejoradas capacidades de comunicación de las redes de comunicadores locales. Se avanza en implementación de la plataforma de comunicación para el desarrollo sostenible de la reserva de la de Bosawas.

Progreso en productos

Se continúan ejecutando acciones para la implementación de planes de manejo: rehabilitación de ecosistemas, sistemas agroforestales, educación ambiental entre otros. El producto 1.4 "implementación de un proyecto piloto de PSA", se sustituyo por "un sistema de alerta temprano SAT" Se estableció un convenio entre MARENA y la agencia PNUMA, que determina las responsabilidades y acciones a desarrollar, (equipamiento y capacitaciones). Se instalaron los equipos para la producción de cloro en 6 puestos de salud, la distribución de accesorios para el almacenamiento y tratamiento del agua. Y se mejoran las condiciones de otros 2 puestos de salud con acceso a agua y servicios sanitarios.

Finalizado el proceso académico de formación humana, resultado 10 jóvenes hijos de productores (promotores especializados), a través de los cursos básicos, 3 técnicos con post grado. Todos orientados al manejo de la producción, procesamiento y comercialización del rubro cacao.

Se ha brindado asistencia técnica a la parte institucional en la mesa de cacao municipal, que se promueven en los gobiernos municipales, donde participa el sector público, productores privados individuales, cooperados y gremios que se conforman para el desarrollo integral de la cadena productiva en cada municipio, esto ha sido con el liderazgo de la secretaria de producción de la GRAAN y se colaboran en la motivación de otros cooperantes y programas de gobierno para que la continuidad de las acciones en los territorios.

Se desarrolla el proyecto de investigación participativa, en los dos municipios con la participación de 48 jóvenes comunitarios y las comisiones ambientales municipales.

Medidas tomadas para la sostenibilidad del programa conjunto

Se estableció estrategia de sostenibilidad que estará enmarcada en fortalecer las estructuras comunitarias y municipales para la continuidad de la implementación de los planes de manejo, sistemas de agua, sistemas de energía. Establecimiento de acuerdos políticos con las instancias nacionales, regionales, municipales y territoriales para el seguimiento de estos comités y capacidades instaladas que deja el programa. Establecer acuerdos con organismos presentes en la zona y que trabajan en las temáticas desarrolladas por el programa para que den continuidad.

¿Hay dificultades para la ejecución?

¿Cuáles son las causas de esas dificultades?

Externas al Programa Conjunto (riesgos e hipótesis, elecciones, desastres naturales, descontento social, etc.)

Existen dos tipos de dificultades:

-De origen externo, relacionado a frecuentes acciones de demandas sociales en la zona donde se operativiza el programa (ver detalle de explicación más abajo)

- De origen interno, relacionado con cambios en productos planificados en el documento de proyecto y en retrasos en la implementación del resultado 2 asociado al proceso de aprendizaje de las alcaldías en la ejecución. (ver detalles más abajo)

Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales

Durante este semestre los problemas relacionados a la coordinación han sido superados. Retrasos en la implementación de algunos productos: Los cambios en el producto 1.4 del efecto 1, se propuso al Comité Directivo Nacional reenfocar los recursos originalmente destinados para el programa piloto de PSA para el fortalecimiento de los sistemas de alerta temprana, que ha resultado ser un vacío necesario de llenar por el PC. Esta propuesta fue aprobada mediante la resolución No.2 por el CDN.

Otra dificultad en cuanto a retrasos ha sido con el efecto 2 sobre agua y saneamiento. Los gobiernos municipales están a cargo de la implementación de las obras de infraestructura de agua, desde los procesos de licitación, contratación y supervisión en conjunto con el FISE. Debido a que es la primera experiencia de estos gobiernos municipales la curva de aprendizaje ha tomado más tiempo del planificado.

Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales

Dificultades de operaciones del programa en la región, producto de frecuentes acciones de demandas sociales (huelgas, carreteras con cierre de tráfico por tiempos prolongados. Los conflictos post titulación de tierra indígenas que se han suscitado entre mestizos e indígenas, hacen que se posterguen las actividades por parte de los líderes territoriales. Dado que parte de las acciones que desarrolla el proyecto se realizan en comunidades indígenas. Esto provocó que los materiales a ser utilizados en las obras para acceso a energía, insumos productivos tuvieron retrasos de hasta un mes en llegar a las comunidades.

Describa brevemente (250 palabras) las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores

En el atraso de las operaciones del programa en la región, producto de frecuentes acciones de demandas sociales se explicó a los beneficiarios estas dificultades y que esto implicó retrasos.

En relación al producto 1.4 se planificó de forma conjunta con las autoridades regionales, municipales y territoriales y se avanzó en la firma de un convenio donde se estableció las distintas actividades y responsabilidades a ser ejecutadas en el año 2011.

Se reforzó al FISE de la región para dar un mayor acompañamiento a los gobiernos municipales y se contrató en el marco del programa un ingeniero en supervisión de obras que permita fortalecer las unidades técnicas de las alcaldía y supervisar la ejecución de las obras.

2 Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción

¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada

Si true
Non false

En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada

Si
No

¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos? ¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país? Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:

Se realizan reuniones periódicas de coordinación de la Comisión Coordinadora

La Unidad de Coordinación cuenta con expertos que están a cargo de los efectos, y por tanto, los esfuerzos interinstitucionales e interagenciales se coordinan a través de ellos, de manera que se asegure la sinergia y se evite la duplicación.

La necesidad de contar con sistemas de alerta temprana que permitan reducir la vulnerabilidad de las poblaciones presentes en las áreas más vulnerables a los efectos del cambio climático de las subcuencas, ha sido identificada dentro de los Planes de Manejo que se están desarrollando en el marco del PC, en donde se han definido lineamientos comunes, entre ellos el número 5, el cual busca crear "Programas de Fortalecimiento a las capacidades locales para la gestión del riesgo, reducción de la vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en las sub cuencas". De esta manera, las actividades contempladas en la reformulación de la 1.4 vendrían a reforzar la operativización de dichos Planes de Manejo.

Por favor, proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores

| Indicadores | Valor de Referencia | Valor a la fecha | Medios de Verificación | Métodos de Recolección |
|---|---------------------|------------------|--|------------------------|
| Número de prácticas de gestión (financiera, contratación pública, etc.) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución | | | Se contrató de forma conjunta PNUMA UNESCO consultoría sobre investigación participativa | |
| Número de tareas analíticas conjuntas (estudios, diagnóstico) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM | | | | |

Número de misiones conjuntas llevadas a cabo conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM

3 Misiones de seguimiento realizadas conjuntamente por diferentes agencias

3 Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de París y Programa de Acción de Accra

¿Están el Gobierno, la sociedad civil y otros socios nacionales involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos?

No están involucrados false
Ligeramente involucrados false
Bastante involucrados false
Totalmente involucrados true

¿En qué tipo de decisiones y actividades participa el Gobierno?

Formulación de políticas/toma de decisiones

Las instituciones del Gobierno Nacional, los Gobiernos Regionales, municipales, Gobiernos territoriales y comunales, han estado involucrados en los procesos de planificación, ejecución y seguimiento de las acciones del Programa, lo cual ha permitido una mejor apropiación en las intervenciones realizadas. Las distintas instituciones involucradas están llevando a cabo un adecuado proceso de rendición de cuentas. El mecanismo de este programa ha funcionado a través de relaciones inter gubernamentales (Entre un gobierno nacional y un gobierno regional) y a nivel del Gobierno regional se ha interactuado a los niveles municipales, territoriales y comunales.

Gestión: Presupuestos

Las instituciones del Gobierno Nacional, los Gobiernos Regionales, municipales, Gobiernos territoriales y comunales, han estado involucrados en los procesos de planificación, ejecución y seguimiento de las acciones del Programa, lo cual ha permitido una mejor apropiación en las intervenciones realizadas. Las distintas instituciones involucradas están llevando a cabo un adecuado proceso de rendición de cuentas. El mecanismo de este programa ha funcionado a través de relaciones inter gubernamentales (Entre un gobierno nacional y un gobierno regional) y a nivel del Gobierno regional se ha interactuado a los niveles municipales, territoriales y comunales.

¿Quién dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa y cuantas veces se han reunido?

Lo lidera el Ministerio de ambiente y recursos Naturales en conjunto con el Gobierno regional de la RAAN.

Numero de reuniones del CGP

Se han desarrollado durante el segundo semestre del 2010 5 reuniones de CGP

¿Está la sociedad civil involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?

No está involucrada false
Ligeramente involucrada false
Bastante involucrada false
Totalmente involucrada true

¿En qué tipo de decisiones y actividades participa la sociedad civil?

Formulación de políticas/toma de decisiones

Se involucran a través de los comités del poder ciudadano y las estructuras tradicionales (gobiernos territoriales y comunitarios) ciudadano en la toma de deciones, reforestación, cuidado de las fuentes hídricas, etc.

Gestión: Otras. Especificar

Se involucran a través de los comités del poder ciudadano y las estructuras tradicionales (gobiernos territoriales y comunitarios) ciudadano en la toma de deciones, reforestación, cuidado de las fuentes hídricas, etc.

¿Están involucrados los ciudadanos en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?

No están involucrados false

Ligeramente involucrados false

Bastante involucrados false

Totalmente involucrados true

¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los ciudadanos?

Formulación de políticas/toma de decisiones

Los ciudadanos se involucran en cada una de las actividades impulsadas por el programa, comités de gestión de cuencas, comites de energia,redes de comunicadores de los municipios,comités de agua y saneamiento. Se involucran en validación de formas de trabajo y seguimiento, en toma de decisiones en los diseños de sistemas de agua apropiados culturalmente,etc.

Gestión: Otras. Especificar

Los ciudadanos se involucran en cada una de las actividades impulsadas por el programa, comités de gestión de cuencas, comites de energia,redes de comunicadores de los municipios,comités de agua y saneamiento. Se involucran en validación de formas de trabajo y seguimiento, en toma de decisiones en los diseños de sistemas de agua apropiados culturalmente,etc.

¿Dónde tiene su sede la unidad de gestión del Programa?

Gobierno nacional

Se encuentra en la delegacion municipal de MARENA, especificamente en la Secretaria tecnica de Bosawas en el municipio de Bonanza. Y una sub coordinacion en la delegacion municipal de MARENA en Waspam.

Basándose en sus repuestas previas, describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía (250 palabras) con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos, aporte ejemplos si lo considera relevante. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales

Este programa ha contribuido al ejercicio de poner en practica la autonomia, donde se respetan las posiciones y planteamientos regionales. Esto se traduce en la practica en acompañar, asistir tecnicamente y estrategicamente conforme a los resultados y objetivos del programa.

4 Comunicación e Incidencia

¿Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo?

Si false

Non true

Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia, aporte ejemplos si lo considera relevante (máximo 250 palabras).

El programa cuenta con la estrategia de comunicación e incidencia de los PC FODM Nicaragua. El programa FODM ambiente ha desarrollado una serie de actividades de comunicación e incidencia a través de la plataforma de comunicación al desarrollo aprobada en el año 1 del programa.

¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?

Aumento en la concienciación de ciudadanos y gobiernos sobre cuestiones relativas a los ODM

A través de la implementación de la plataforma de comunicación para el desarrollo se han articulado redes de comunicadores de diferentes sectores en cada municipio (pueblos indígenas, organizaciones de mujeres, comunicadores) se han desarrollado foros, movilizaciones, conciertos ecológicos para la sensibilización ambiental. Se han desarrollado planes de comunicación a nivel municipal con énfasis en el ODM N.7

Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo

A través de la implementación de la plataforma de comunicación para el desarrollo se han articulado redes de comunicadores de diferentes sectores en cada municipio (pueblos indígenas, organizaciones de mujeres, comunicadores) se han desarrollado foros, movilizaciones, conciertos ecológicos para la sensibilización ambiental. Se han desarrollado planes de comunicación a nivel municipal con énfasis en el ODM N.7

Creación y/o conexión con redes sociales para avanzar los ODM y otros objetivos relacionados

A través de la implementación de la plataforma de comunicación para el desarrollo se han articulado redes de comunicadores de diferentes sectores en cada municipio (pueblos indígenas, organizaciones de mujeres, comunicadores) se han desarrollado foros, movilizaciones, conciertos ecológicos para la sensibilización ambiental. Se han desarrollado planes de comunicación a nivel municipal con énfasis en el ODM N.7

Momentos/acontecimientos clave de movilización social que ponen de relieve cuestiones importantes

A través de la implementación de la plataforma de comunicación para el desarrollo se han articulado redes de comunicadores de diferentes sectores en cada municipio (pueblos indígenas, organizaciones de mujeres, comunicadores) se han desarrollado foros, movilizaciones, conciertos ecológicos para la sensibilización ambiental. Se han desarrollado planes de comunicación a nivel municipal con énfasis en el ODM N.7

Relación con los medios e incidencia

A través de la implementación de la plataforma de comunicación para el desarrollo se han articulado redes de comunicadores de diferentes sectores en cada municipio (pueblos indígenas, organizaciones de mujeres, comunicadores) se han desarrollado foros, movilizaciones, conciertos ecológicos para la sensibilización ambiental. Se han desarrollado planes de comunicación a nivel municipal con énfasis en el ODM N.7

¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?

| | |
|---|--------------------|
| Organizaciones de inspiración religiosa | |
| Coaliciones/redes sociales | 2 |
| Grupos ciudadanos locales | |
| Sector privado | 1 |
| Instituciones académicas | 2 |
| Grupos de comunicación y periodistas | 2 |
| Otras | 1 grupo de mujeres |

¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?

Encuestas de hogares

Se han llevado a cabo una serie de actividades comunitarias, encuestas para conocer el beneficio que el programa está dejando en la familias de las comunidades de intervención en agua y saneamiento.

Entrevistas y encuestas a la población para valorar la calidad de la comunicación recibida.

Foros municipales y territoriales para la temática de gestión de Reservas de Biosferas.

Se han dotado de equipos a dos medios de comunicación radiales, en los cuales se transmiten mensajes ambientales e información de los avances del programa.

Se han desarrollado capacitaciones a diferentes grupos de las redes comunicadores sobre aspectos ambientales y los ODM.

Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc

Se han llevado a cabo una serie de actividades comunitarias, encuestas para conocer el beneficio que el programa está dejando en la familias de las comunidades de intervención en agua y saneamiento.

Entrevistas y encuestas a la población para valorar la calidad de la comunicación recibida.

Foros municipales y territoriales para la temática de gestión de Reservas de Biosferas.

Se han dotado de equipos a dos medios de comunicación radiales, en los cuales se transmiten mensajes ambientales e información de los avances del programa.

Se han desarrollado capacitaciones a diferentes grupos de las redes comunicadores sobre aspectos ambientales y los ODM.

Foros ciudadanos

Se han llevado a cabo una serie de actividades comunitarias, encuestas para conocer el beneficio que el programa está dejando en la familias de las comunidades de intervención en agua y saneamiento.

Entrevistas y encuestas a la población para valorar la calidad de la comunicación recibida.

Foros municipales y territoriales para la temática de gestión de Reservas de Biosferas.

Se han dotado de equipos a dos medios de comunicación radiales, en los cuales se transmiten mensajes ambientales e información de los avances del programa.

Se han desarrollado capacitaciones a diferentes grupos de las redes comunicadores sobre aspectos ambientales y los ODM.

Fomento/formación de capacidades

Se han llevado a cabo una serie de actividades comunitarias, encuestas para conocer el beneficio que el programa está dejando en la familias de las comunidades de intervención en agua y saneamiento.

Entrevistas y encuestas a la población para valorar la calidad de la comunicación recibida.

Foros municipales y territoriales para la temática de gestión de Reservas de Biosferas.

Se han dotado de equipos a dos medios de comunicación radiales, en los cuales se transmiten mensajes ambientales e información de los avances del programa.

Se han desarrollado capacitaciones a diferentes grupos de las redes comunicadores sobre aspectos ambientales y los ODM.

Section III: Millenium Development Goals

Objetivos de Desarrollo del Milenio

Comentarios narrativos adicionales

Por favor añada cualquier información y contribuciones del programa a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ya sean a nivel nacional o local

El resultado 1.- Fortalecidas las capacidades locales para el manejo de microcuencas con enfoque de gestión de riesgos y restauración de ecosistemas aporta a la consecución de los ODM, específicamente al indicador 7.a Integrar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y programas nacionales, y revertir el proceso de pérdida de recursos ambientales. Y el resultado 2: Mejorado el uso y el acceso al agua potable y saneamiento ambiental en las comunidades y escuelas de las microcuencas planificadas, contribuye al indicador 7 b Reducir a la mitad para 2015 la proporción de personas sin acceso sostenible a agua potable segura y a servicios básicos de saneamiento.

El proyecto está contribuyendo al alcance de los objetivos del milenio por cuanto está vinculado al acceso de población a agua y saneamiento y al cuidado de los recursos naturales.

Por favor añada otros comentarios que desee comunicar al Secretariado MDG-F

El programa esta contribuyendo a que las instancias municipales y territoriales asuman compromisos de continuidad y sostenibilidad de acciones en la tematica de agua, saneamiento, sistemas agroforestales y gestion de la energia.

El programa ha contribuido al desarrollo de capacidades en los beneficiarios de las obras y en los niveles institucionales para su continuidad.

El programa elaboro en el ano 1 la plataforma de comunicacion al desarrollo que contempla actividades de comunicacion al desarrollo y de incidencia. Con la nueva estrategia de comunicacion e incidencia aprobada para todos los programas FODM se esta re adecuando la plataforma de comunicacion en una estrategia de comunicacion del programa.

Section IV: General Thematic Indicators

1 Fomento e integración de la perspectiva Medioambiental y de Cambio Climático en las políticas públicas

1.1 Número de sectores o normas, políticas o planes que han integrado esta perspectiva con la ayuda del Programa Conjunto

1.1.1 Sobre gestión del medio ambiente

Políticas

Núm. Nacional

Núm. Local

Normas

Núm. Nacional

Núm. Local 1

Planes

Núm. Nacional

Núm. Local 21

1.1.2 Sobre cambio climático

Políticas

Núm. Nacional

Núm. Local

Normas

Núm. Nacional

Núm. Local

Planes

Núm. Nacional

Núm. Local

1.2 Por favor, proporcione una breve información contextual sobre el papel que juegan las normas, políticas o planes y sobre el país/municipio en que se aplican o van a aplicar (base de partida, fase de desarrollo y aprobación, impacto potencial)

A nivel de los dos municipios en que se interviene se formularon 4 planes de manejo de microcuencas, estos fueron consensuados y validados con las poblaciones beneficiarias. Este plan permitirá una forma más ordenada y consensuada de la protección de los recursos naturales en la región. Estos planes contemplan medidas de Cambios climáticos, específicamente en acciones de reforestación, conservación y protección.

1.3 Sectores a los que se dirigen las normas, políticas o planes

Gestión sostenible de los recursos naturales

3 planes locales de manejo de micro cuencas en los lugares de intervencion del programa.

1 plan de manejo de area protegida

16 planes de proteccion de fuentes de agua a nivel comunitario

1 plan de ordenamiento comunitario.

Comentarios

Estos instrumentos permiten garantizar un uso racional y responsable de los recursos naturales de cara a la reactivación y conservación de los recursos.

1.4 Número de ciudadanos y/o instituciones afectados/as directamente por las normas, políticas o planes

All the public management and legal/institutional arrangements serve to the whole nation. Therefore all the efforts within the Joint Programme on laws, strategies, policies and plans will directly affect the whole population of the Country

Ciudadanos

Núm. Total 15,000

Núm. Urbano

Núm. Rural 15,000

Instituciones públicas nacionales

Núm. Total 6
Núm. Urbano 6
Núm. Rural

Instituciones públicas locales

Núm. Total 6
Núm. Urbano
Núm. Rural 6

Instituciones privadas

Núm. Total 5
Núm. Urbano 2
Núm. Rural 3

1.5 Presupuestos públicos asignados a cuestiones medioambientales antes de la ejecución del Programa Conjunto

Presupuesto nacional

Total Presupuesto(s) Local(es)

Comentarios

1.6 Variación (%) en los presupuestos públicos asignados a políticas o intervenciones relacionadas con el medio ambiente desde el comienzo del programa hasta ahora

Presupuesto Nacional

% En total
% Inspirado por el programa conjunto

Presupuesto Local

% En total
% Inspirado por el programa conjunto

Comentarios

1.7 Presupuestos públicos asignados a cuestiones relacionadas con el Cambio Climático antes de la ejecución del Programa Conjunto

Presupuesto nacional

Total Presupuesto(s) Local(es)

Comentarios

1.8 Variación (%) en los presupuestos públicos asignados a la cuestión del cambio climático desde el comienzo del Programa Conjunto hasta este momento

Presupuesto Nacional

% Total

% Inspirado por el programa conjunto

Presupuesto Local

% Total

% Inspirado por el programa conjunto

Comentarios

2 Se han fomentado las capacidades institucionales para la gestión del medio ambiente y ha aumentado la participación de la sociedad civil

2.1 Superficie en km² de nuevos terrenos gestionados por un plan de recursos naturales con el apoyo del Programa Conjunto

Superficie total gestionada en Km2

Por hábitat

Bosque tropical
Bosque templado
Sabana
Matorral
Pradera
Humedales
Terrenos rocosos
Desierto
Mar/Océanos
Terrestre Artificial

2.2 Número de instituciones, funcionarios y ciudadanos formados por el PC para tomar decisiones informadas sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente (excluido el cambio climático).

Instituciones públicas

Total

Instituciones privadas

Total

ONG

Total

Funcionarios

Total
Mujeres
Hombres

Ciudadanos

Total
Mujeres
Hombres

2.3 Número de ciudadanos que se han auto-organizado con el apoyo del PC para participar eficazmente en iniciativas de gestión de los recursos naturales

Total
Mujeres
Hombres
Grupos étnicos

2.4 Número de experiencias satisfactorias de mecanismos de pago por servicios medioambientales promovidas por el PC

Total
Núm. de beneficiarios

Sectores de aplicación

Fuente de financiación

2.5 ¿Ha tenido algún impacto el PC en el desarrollo de políticas o normas nacionales y locales que reconocen y apoyan los mecanismos de Pago por Servicios al Ecosistema como herramienta de gestión? ¿Cuál?

NO

3 Adaptación al cambio climático, su mitigación y fomento de las capacidades institucionales

3.1 Superficie en Km² cubierta por los mecanismos y/o iniciativas de adaptación al cambio climático (puestas en marcha con la ayuda del Programa Conjunto

The geographical unit that can be used for this question is "River Basin" in the context of MDGF 1680 Joint Programme, and the surface area of Seyhan River Basin is 20,600 km²

Bosque tropical
Bosque templado
Sabana
Matorral
Pradera
Humedales
Terrenos rocosos
Desierto
Terrestre artificial

3.2 Medidas de adaptación apoyadas por el PC dirigidas a las siguientes cuestiones relacionadas con el cambio climático

3.3 A partir de los datos disponibles, ¿qué tipo de mejoras se han logrado en el bienestar de la población a través de la aplicación de las medidas de apoyo contenidas en el PC?

3.4 Número de personas e instituciones que han reforzado sus capacidades de adaptación al cambio climático o de mitigación del mismo

Instituciones públicas

Total

Instituciones privadas

Total

Funcionarios

Total
Mujeres
Hombres

Ciudadanos

Total
Mujeres
Hombres

3.5 Intervenciones financiadas por el PC para mejorar las capacidades de adaptación de individuos e instituciones al cambio climático, o de mitigación del mismo

3.6 Número de proyectos registrados en el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio orientados a la mitigación del cambio climático

Captura de emisiones de CO2 mediante conservación
Reducción de emisiones de CO2 mediante el uso de energías renovables
Reducción de emisiones de CO2 mediante el uso de tecnologías limpias

PLAN DE MONITOREO Y EVALUACION

PROGRAMA CONJUNTO

Gestión Ambiental Local para el Manejo de Recursos Naturales
y Provisión de Servicios Ambientales en la Reserva de Biosfera Bosawás

Borrador, 4 de Febrero 2011

1. MARCO CONCEPTUAL

1.1 GESTIÓN BASADA EN RESULTADOS.

El Sistema de Monitoreo y Evaluación parte de los conceptos de Gestión por Resultados y, en particular, de la metodología de Marco Lógico. Esta implica que la toma de decisiones y los criterios de éxito del Programa deben basarse sobre los resultados, a saber:

- Durante la **fase de diseño**, implica que primero se definen los efectos y productos y luego se determinan los procesos y/o actividades a seguir;
- Durante la **ejecución**, sugiere que las decisiones de los actores deben siempre ir hacia el cumplimiento de las metas establecidas, ratificando y/o rectificando el curso de los procesos según proceda;
- Durante el **monitoreo**, centra el foco de análisis en la eficiencia del uso de los recursos humanos, técnicos y materiales y su eficacia para generar los productos y;
- Durante las instancias de **evaluación intermedia**, establece que los criterios de avances o retrocesos deben guiarse por la efectividad demostrada de las actividades realizadas y productos para aportar a alcance de los efectos y;
- En la **evaluación de su impacto**, fija que el análisis de éxito final del programa depende de que sus efectos, dadas las condiciones previas identificadas, hayan producido los cambios deseados sobre la población beneficiaria.

1.2 MARCO LÓGICO

Lógica de intervención. Desde esta perspectiva, la lógica de planificación comienza con la identificación de la transformación esperada y los resultados necesarios para alcanzarla, para luego establecer los productos que aportarán a esos cambios y, finalmente, las actividades y recursos necesarios para lograrlos. Por su parte, la lógica de intervención inicia con la utilización de recursos para realizar actividades que llevarán a productos que, bajo ciertas hipótesis, dan lugar a los resultados esperados que, bajo determinadas condiciones externas, lograrán el impacto de transformación esperado. A continuación se presenta un cuadro con los conceptos centrales:

| | IMPACTO | EFFECTOS | PRODUCTOS | ACTIVIDADES |
|--------------------|---|---|----------------------------------|----------------------------------|
| Descripción | Cambios esperados en los beneficiarios. | Consecuencias de productos sobre destinatarios. | Bienes y/o servicios originados. | Insumos para alcanzar productos. |

Indicadores. Los indicadores son las variables, medidas o criterios utilizados para verificar si los cambios propuestos han ocurrido y por lo tanto, si las metas son alcanzadas. Los indicadores por sí solos no representan valores meta, sino que éste se realiza mediante la definición de una meta para cada indicador.

Pueden distinguirse dos categorías generales:

- Indicadores de procesos: describen la manera en la que los insumos y actividades utilizados generan los bienes y/o servicios necesarios para alcanzar los resultados. Se incluyen aquellos de avance de las actividades (ej. número de talleres) y/o a los beneficios que estas han producido (ej. número de trabajadores capacitados).
- Indicadores de resultado: describen cambios en capacidades, condiciones o comportamientos de los grupos realizados por el logro de los productos y/o la medida en que el cumplimiento de los resultados esperados aporta los beneficios y/o la transformación buscada por el programa.

1.3 SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

Dentro de la lógica de Gestión por Resultados, el sistema de Monitoreo y Evaluación es la parte del Sistema de planificación y administración de proyectos que sirve para evaluar su progreso, resultados e impacto. El monitoreo puede definirse como el *“Proceso de observación y consideración permanente de los procesos y productos, tendiente a calificar el desempeño del Programa según su planificación y favorecer la toma de decisiones durante su ejecución”*. La evaluación es el *“Proceso por el cual se determina en forma sistemática y objetiva el nivel de cumplimiento de los efectos y objetivos a fin de aportar a la toma de decisiones estratégicas y/o analizar la efectividad e impacto de sus aportes”*.

Tiene su razón de ser en que aún cuando los programas estén perfectamente diseñados, al momento de ejecución siempre se producen inconvenientes y contratiempos en las cuestiones operativas. De no existir un monitoreo constante, es altamente probable se bloqueen los avances, que las decisiones se reduzcan a nivel de procesos y se impida así alcanzar los resultados. En estas situaciones, el monitoreo por resultados ayuda a mantener la atención en los efectos y superar los obstáculos normales de todo proceso social.

El monitoreo y la evaluación son dos componentes o subsistemas que se articulan y constituyen un todo en la gestión de programas. Son complementarios entre sí, en la medida que el monitoreo califica el cumplimiento de la planificación y la evaluación permite ver si este cumplimiento conduce al logro de los efectos e impactos esperados.

El Sistema de Monitoreo debe ser, principalmente, participativo, útil y sostenible.

- **Participativo**, desde su diseño e implementación, de modo que responda a las necesidades de los diferentes actores involucrados en la implementación del programa y oriente a mejorar la toma de decisiones a todos los niveles. Esto facilita, además obtener aprendizajes y capacidades para actores involucrados.
- **Útil para la toma de decisiones**, ya que **genera** información oportuna y confiable, para ser utilizada a todo nivel. Por ello se debe establecer una secuencia de pasos que además de recolección y procesamiento, incluya análisis, reporte y el uso de la información para la toma de decisiones oportunas.
- **Sostenible**, en la medida que su aplicación, participativa y centrada en el uso de la información por los propios responsables de su recolección, potencia las capacidades de análisis existentes y asegurar la sostenibilidad en el uso de la información.

2. PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

Finalidad. El Plan de monitoreo y evaluación busca aportar al éxito del Programa Conjunto, asegurando el seguimiento adecuado de su implementación, la toma de decisiones oportuna y la evaluación final integral de sus resultados.

Propósito. Su propósito es la sistematización de los procesos de análisis sobre el desempeño del Programa, especialmente en relación adecuado uso de los recursos humanos, técnicos y materiales (eficiencia), el alcance de los productos previstos (eficacia), el cumplimiento de los resultados esperados (efectividad) y de su objetivo (impacto).

Marco de responsabilidades. Todos los órganos asumen una función dentro del Sistema de M&E, tomando parte en diferentes fases, respecto a componentes específicos y con una frecuencia determinada. Su intervención busca aportar al seguimiento y evaluación del Programa, participando de manera constante en la retroalimentación y toma de decisiones.

Roles. En el Plan se atribuyen roles específicos a los siguientes actores:

| ESPACIOS DE SEGUIMIENTO | ACTOR | FUNCIONES PRINCIPALES DE M&E |
|---------------------------|---|--|
| Comité Directivo Nacional | AECID | Seguimiento de objetivos y resultados |
| | GOBIERNO NACIONAL | Seguimiento de objetivos y resultados, y coordinación con Concejos y Gobiernos Regionales. |
| | OFICINA DEL COORDINADOR RESIDENTE | Seguimiento de objetivos y resultados y reporte al Secretariado del Fondo ODM. |
| Comisión Coordinadora | CONCEJO REGIONAL Y COORDINACION DE GOBIERNO | Seguimiento a los resultados y productos y sistematización de la información |
| | SOCIO LÍDER (MARENA) | Coordinación de instancias de planificación, monitoreo y toma de decisiones |
| | AGENCIA LÍDER (PNUD) | Acompañamiento a Socio Líder en seguimiento a los resultados/productos y a la generación de reportes |
| # Equipos Operativos | SOCIOS IMPLEMENTADORES | Seguimiento a las actividades y generación de evidencia |
| | AGENCIAS UN | Apoyo a los socios implementadores en el seguimiento de las actividades y en la generación de evidencia |
| | COORDINACIÓN DE PROGRAMA | Apoyo técnico a Socio Líder en seguimiento de avances, consolidación de información y elaboración de reportes. |

Componentes. El Plan se estructura en tres áreas, Planificación, Monitoreo y Evaluación. Éstas se articulan en un proceso de alimentación permanente para la valoración constante y toma de decisiones durante la vida del Programa.



2.1 PLANIFICACION

La planificación es el proceso de fijación de objetivos, resultados, metas, actividades y recursos para cumplir con los objetivos del programa.

Tiene dos instancias, **a.** Al inicio del Programa, cuando se confecciona la lógica de intervención, con objetivos y metas **b.** Durante la ejecución del Programa, cuando se organizan los recursos y actividades en el tiempo a fin de alcanzar las metas. Sus instrumentos son: **a. Documentos base del Programa:** Marco Lógico y Matriz de resultados y **b. Planes de trabajo:** anuales, trimestrales y mensuales.

2.1.1 Instrumentos y contenidos:

| | |
|--------------------------------|--|
| MARCO LÓGICO | •Objetivo, Resultados, Indicadores, Línea de base, Meta de indicadores, Medios de verificación, Riesgos y Supuestos. |
| MATRIZ DE RESULTADOS | •Resultados esperados, indicadores, productos, metas de productos, contraparte, agencia, presupuesto. |
| PLAN ANUAL | •Resultados, Productos, meta, Agencia, Socio implementador, Presupuesto por producto. |
| PLAN OPERATIVO ANUAL | •Resultados, Productos, Actividades, Trimestres, Agencia, Socio implementador, Presupuesto por actividad. |
| PLAN TRIMESTRAL | •Actividades, Subactividades, Cronograma, Responsable y Presupuesto por actividad |
| PLAN DE TRABAJO MENSUAL | •Actividad, subactividad, Fecha de cumplimiento y Responsable. |

2.1.2 Instancias y participantes:

Plan Anual. El Socio líder, representado por MARENA, lidera el proceso de planificación con acompañamiento de la Agencia Líder y apoyo técnico del Coordinador del Programa. El Plan Anual será presentado para su aprobación a la Comisión Coordinadora, que lo remitirá al Comité Directivo Nacional.



Plan Anual de Trabajo por efecto. El Socio Líder de cada efecto, en coordinación con las Agencias y con el apoyo del Coordinador de cada efecto, realiza el Plan Operativo Anual. Este será aprobado por el Concejo y el Gobierno Regional.



Plan Trimestral. El Comité Técnico de cada efecto, con el apoyo del Coordinador de Programa, elabora el Plan Trimestral, que será remitido a los Equipos operativos para su revisión.



Planificación Mensual. Los técnicos de los socios implementadores (Secretarías, Alcaldías, etc.) liderarán la realización del Plan mensual, que será consolidado por el Coordinador de Programa y presentado a todo el equipo operativo para su conocimiento y revisión.



2.2 MONITOREO

El Proceso de Monitoreo está estructurado en tres componentes:

- Recolección de información.
- Seguimiento de avances.
- Reportes.

2.2.1 Recolección de Información:

El ciclo de la gestión de información es el que alimenta el conjunto del Sistema de Monitoreo y Evaluación. Su proceso incluye la generación, recolección, control de calidad, sistematización y archivo de la información producida durante la vida del Programa. Es necesario que sea generada por los ejecutores de cada actividad en tiempo y forma.

Etapas: El proceso de producción de información se traduce en cuatro etapas, con diferentes responsables:

- a. Generación de evidencia y recolección de información (Responsable de implementación a nivel de actividad):** La información primaria es generada o recolectada por el responsable de implementar cada actividad y/o sub actividad. El Agente responsable de la implementación de cada actividad produce la información traducido en un informe, asegurando los soportes (generación de evidencia) según los medios de verificación previstos.
- b. Recolección de información (Coordinación de Programa):** La coordinación de programa es responsable solicitar, revisar y controlar la calidad de la información generada. Estas consolidan y elaboran informes semestrales de cara al avance de los resultados esperados.

- c. **Sistematización, Consolidación y Archivo (MARENA):** El responsable institucional de MARENA recibe los informes y los soportes, los sistematiza y archiva, asegurando su acceso al Consejo regional y Coordinación de Gobierno y los integrantes del programa.

| Responsable de implementación | Coordinación de PC | GRAAN | MARENA |
|--|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Genera evidencias• Elabora informe de actividad | <ul style="list-style-type: none">• Recolecta• Control de calidad• Elabora informe mensual y trimestral | <ul style="list-style-type: none">• Recolecta• Control de calidad | <ul style="list-style-type: none">• Organiza• Sistematiza• Archiva |

Instrumentos de recolección: La recolección de información deberá realizarse en formatos diseñados por las Secretarías, las Comisiones y la Coordinación del Programa. Estos formatos deben asegurar el reporte de cada actividad según las metas de los productos, aportando los soportes y medios de verificación necesarios según la Matriz de Resultados y el Marco lógico.

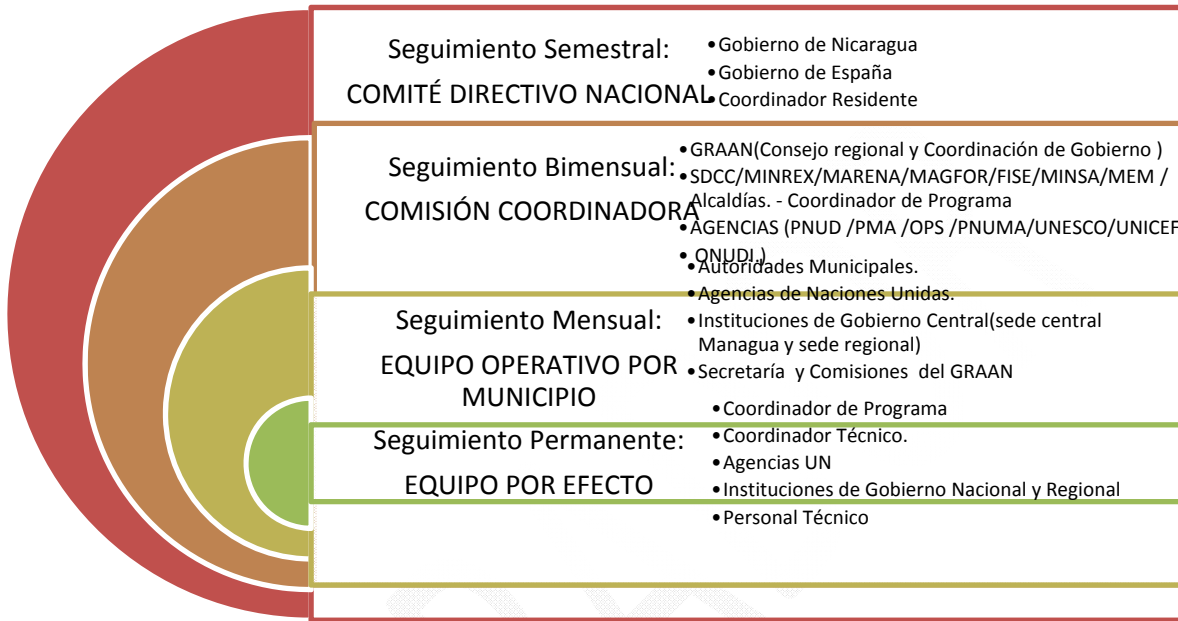
2.2.2 SEGUIMIENTO:

El seguimiento tiene por objetivo analizar de forma continua y sistemática el avance de de productos y actividades a fin de tomar decisiones conjuntas basadas en evidencia.

Este se realizará a través de:

- Seguimiento por el Comité Directivo Nacional.** Cada 6 meses se reunirán el representante del Gobierno Nacional de Nicaragua (Representado por el MINREX), Gobierno de España y el Coordinador Residente de las Naciones Unidas, a fin de realizar el seguimiento de los objetivos y resultados para la toma de decisiones estratégicas.
- Seguimiento por la Comisión Coordinadora.** Cada 45 días el Socio líder, representado por MARENA, los representantes del Consejo y Coordinación de Gobierno Regional, Alcaldías, Agencias UN (PNUD /PMA /OPS /PNUMA/ UNESCO/ONUDI/UNICEF), Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe y MINREX, se reunirán para analizar el avance de los resultados/ productos, tomar decisiones estratégicas y dar orientaciones al equipo operativo.
- Seguimiento Equipo Operativo por Municipio.** Cada mes, bajo la coordinación del Socio líder – MARENA-, se reunirán en cada Municipio el Coordinador de Programa, Autoridades Municipales, Agencias de Naciones Unidas, Instituciones de Gobierno y Secretarías y Comisiones del GRAAN para analizar el avance de actividades, tomar decisiones operativas y planificar el mes siguiente.

- d. **Seguimiento permanente por Socio implementador.** De manera permanente, el Socio implementador de cada efecto con el apoyo de las agencias UN y el Coordinador del Programa, supervisará el avance de actividades y subactividades. El seguimiento permanente se reportará en una matriz de monitoreo actualizada constantemente.



2.2.3 REPORTE:

Los reportes tienen por objetivo organizar y analizar la información producida durante la implementación del proyecto y el avance de ejecución de recursos, a fin de asegurar su flujo adecuado, ordenado y oportuno los actores participantes se realizarán:

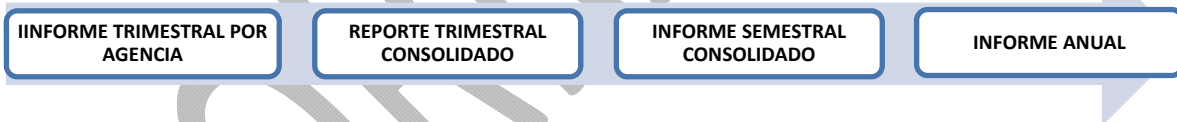
- Reporte anual.** El Socio líder -representado por MARENA - con el apoyo del Coordinador de Programa y la Agencia líder, elaboran un reporte anual que será remitido para la aprobación de la Comisión Coordinadora y posterior remisión al Comité Directivo Nacional.
- Reporte semestral consolidado.** El Coordinador de Programa, realizará un reporte semestral consolidado que será presentado a la Comisión Coordinadora.
- Reporte semestral por efecto.** El Coordinador Técnico de cada efecto, realizará un reporte semestral de su efecto y lo remitirá al Coordinador de Programa.
- Reporte trimestral consolidado.** El Coordinador de Programa, realizará un reporte semestral consolidado que será presentado a la Comisión Coordinadora.
- Reporte trimestral por efecto.** El Coordinador Técnico de cada efecto, realizará un reporte semestral de su efecto y lo remitirá al Coordinador de Programa.

- f. **Reporte mensual por municipio.** El Coordinador de Programa, o su representante, realizará un reporte mensual de avance de actividades que será presentado al Socio Líder y Agencias líderes.
- g. **Reporte trimestral por efecto.** El Coordinador Técnico de cada efecto, realizará un reporte mensual de actividades y lo remitirá al Coordinador de Programa.



Reportes financieros:

- a. **Reporte financiero trimestral por Agencia:** Cada Agencia realiza, de manera trimestral, un reporte de ejecución financiera.
- b. **Reporte financiero trimestral consolidado:** El Coordinador de Programa prepara el Informe, la Agencia y Socio Líder revisan y Coordinador presenta a C. Coordinadora.
- c. **Reporte financiero anual:** El Coordinador de Programa prepara, Agencia y Socio Líder revisan y se remite a la OCR para su remisión al Secretariado del F-ODM.



2.3 EVALUACIÓN DE RESULTADOS:

El proceso de evaluación refiere a las instancias establecidas para verificar la eficacia, efectividad e impacto del programa a través de la revisión del desempeño global del Programa en término de logro de productos, resultados y objetivos.

Tiene dos instancias:

- a. **Evaluación intermedia,** realizada por un técnico externo, se centra sobre la efectividad del Programa analizando avance de resultados en base a la matriz de resultados y el Marco Lógico. Esta revisión incluye, además, un análisis objetivo de desempeño global del programa, con conclusiones y recomendaciones.
- b. **Evaluación final.** Es realizada por evaluadores externos en base al Marco Lógico y Matriz de Resultados se centra sobre el análisis de Objetivo (impacto) y Efectos (efectividad). Indaga además relevancia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad.

| AÑO 2 | Productos del PC: 1.1 Por favor destaque el porcentaje de cumplimiento del programa: a. Menos del 30% b. Entre el 31%-50% c. Entre el 51%-60% d. Entre el 61%-70% e. Entre el 71%-80 d. Más d | | | |
|---|--|-----------|-----|------|
| | Productos del Programa | Actividad | AÑO | |
| A1 | | | A2 | |
| 1.1.- Planes de manejo de microcuencas elaborados, consensuados con poblaciones Locales y aprobados por consejos Municipales. | 1.1. Diagnostico participativo con enfoque de género, proceso de consenso, aprobación por Gobiernos municipales, comités comunitarios de cuencas establecidos. | X | X | PNUD |
| | 1.2. Elaboración de planes de manejo de 3 micro cuencas de forma participativa incluyendo a las comunidades locales, autoridades regionales y autoridades municipales. | X | X | PNUD |
| | 1.3. Preparación, discusión y consenso de los arreglos institucionales y de los actores locales para la implementación de los planes de manejo de micro cuenca. | X | X | PNUD |
| | 1.4. Acompañamiento a la oficialización de los planes de manejo de micro cuencas elaborados, tanto con el gobierno central, el gobierno regional, como con las municipalidades correspondientes. | X | X | PNUD |
| | UNIDAD DE COORDINACION | X | | PNUD |

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|--|--|-----|----|-----|
| | | A1 | A2 | |
| 1.2.- Al menos cinco acciones identificadas en los planes de manejo implementadas en cada micro cuencas. | 1.2.1.- Preparación y difusión de versión informativa en lenguaje sencillo de los planes de manejo de cada micro cuenca. | | X | PMA |
| | 1.2.2.- Conformación, fortalecimiento y seguimiento de los Comités de Micro | | X | PMA |
| | 1.2.3.- Definición y validación en una sesión de consulta por micro cuenca de las | | X | PMA |
| | 1.2.4.- Elaborar y entregar paquetes tecnológicos productivos de acuerdo a los planes de manejo de las micro cuencas y | | X | PMA |
| | 1.2.5.-Desarrollar Campaña de Sensibilización ambiental para las escuelas de Primaria en las tres micros cuencas. | X | X | PMA |

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|--|--|-----|----|------|
| | | A1 | A2 | |
| 1.3. Rehabilitación de ecosistemas en las micro cuencas afectadas por el Huracán Félix | 1.3.1. Preparación de guía operativa de restauración de ecosistemas. | X | X | PNUD |
| | 1.3.2. Implementación y acompañamiento de las actividades de la guía operativa de restauración de ecosistemas. | X | X | PNUD |
| | | | | |

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|---|--|-----|----|--------|
| | | A1 | A2 | |
| 1.4. - Implementación de manera piloto, programas de pago por servicios ambientales en las Micro Cuencas seleccionados. | 1.4.1 Estudio de diagnostico y valoración de las condiciones para la implementación del servicio ambiental hídrico en las 3 micro cuencas y por captura de carbono en la zona de influencia del proyecto | X | X | PNUMA |
| | | | | UNESCO |
| | 1.4.2. Diseño de un programa de retribución local por el servicio de producción de agua y captura de carbono | X | X | UNESCO |
| | | | | PNUMA |
| | 1.4.3. adquisición de equipos y establecimiento de SAT. | X | X | PNUMA |

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|--|--|-----|----|--------|
| | | A1 | A2 | |
| forma participativa sistemas de agua, saneamiento ambiental e higiene en comunidades, en las micro cuencas planificadas. | 2.1.1. Levantamiento de línea de base territorial. | X | X | UNICEF |
| | 2.1.2. Organización y capacitación de las estructuras comunitarias. | X | X | UNICEF |
| | 2.1.3. Desarrollo de programa de fortalecimiento institucional para la gestión del agua. | X | X | UNICEF |

| | | | | |
|--|--|---|---|--------|
| 2.1. Implementándose de comunitarios de gestión del agua, con enfoque de género, en escuelas y unidades de salud de la | 2.1.4. Establecer un sistema comunitario de agua segura y vigilancia de la calidad del agua | | X | OPS |
| | 2.1.5. Promoción de la higiene y saneamiento en unidades de salud, escuelas y comunidades. | x | X | UNICEF |
| | 2.1.6. Implementar Campaña de Comunicación Social para la Promoción de Salud | | X | OPS |
| | 2.1.7. Apoyo, planificación, seguimiento y monitoreo | X | X | UNICEF |
| 2.2. Preparación e implementación de acciones de protección de fuentes de agua, incluyendo gestión de riesgos, elaborados e implementados en el 80% de comunidades con Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en las micro-cuencas planificadas. | 2.2.1. Identificación y ubicación de las fuentes de agua en cada comunidad seleccionada. | X | X | UNICEF |
| | 2.2.2. Preparación de planes operativos de protección de fuentes de agua con enfoque de gestión de riesgo en cada comunidad seleccionada, con participación de las estructuras comunitarias. | X | X | UNICEF |
| | 2.2.3 Organización, capacitación y entrenamiento para la implementación y monitoreo de planes de protección de fuentes de agua con enfoque de gestión de riesgo | X | X | UNICEF |
| | 2.2.4. Elaboración y distribución de materiales informativos y educativos | X | X | UNICEF |
| | 2.2.5. Apoyo, planificación, seguimiento y monitoreo | X | | UNICEF |
| 2.3. Construcción de facilidades de acceso a agua potable segura, saneamiento y un ambiente saludable con prioridad en las comunidades, escuelas y unidades de salud de cada Micro-cuenca planificada. | 2.3.1. Construcción de sistemas de Agua Potable y Saneamiento en comunidades y escuelas, con desarrollo de tecnologías | X | X | UNICEF |
| | 2.3.2. Construcción de sistemas de Agua Potable y Saneamiento en unidades de salud, con desarrollo de tecnologías apropiados y de bajo costo | | X | OPS |
| | 2.3.3. Fortalecimiento de capacidades técnicas locales (técnicos municipales y proveedores de servicios) | X | | OPS |
| | 2.3.4. Apoyo, planificación, seguimiento y monitoreo. | X | X | UNICEF |

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | SNU |
|------------------------|-----------|-----|-----|
|------------------------|-----------|-----|-----|

| | | A1 | A2 | |
|--|--|----|----|------|
| 3.1.- Establecidos los sistemas de generación, acumulación y distribución de energías renovables en comunidades de las micro cuencas planificadas. MEM | 3.1.1. Estudios de Línea de Base para la instalación de sistemas de generación hidroeléctrica y fotovoltaica en (16) comunidades ubicadas en Bonanza (8) y Waspan (8). | X | X | PNUD |
| | 3.1.2. Convenio de extensión de 47.5 km. de redes de ENEL para abastecer de energía a nueve comunidades de Bonanza. | X | X | PNUD |
| | 3.1.3. Licitación para instalación de 245 paneles solares para abastecer de energía a seis comunidades de Waspam | | X | PNUD |
| | 3.1.4 Garantizar la instalación de redes eléctrica en Bonanza y sistemas fotovoltaicos en Waspam | | X | PNUD |
| | 3.1.5. Monitoreo y Seguimiento MEM a las actividades planificadas | X | X | PNUD |
| | 3.1.6 Sistematización de actividades del componente Energía | | X | PNUD |

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|--|---|-----|----|------|
| | | A1 | A2 | |
| 3.2.- Fortalecidas las capacidades técnicas y administrativas comunitarias para gerenciar los sistemas de generación, acumulación y distribución de energía en cada comunidad. GRAAN | 3.2.1. Establecer comunicación y coordinación con líderes comunitarios, capacitados y organizada en torno al uso sostenible de energía renovable para Waspam y Bonanza. | X | X | PNUD |
| | 3.2.2. Conformación de comités comunitarios del proyecto (CCP) visitas de coordinación, organización y acuerdos comunitarios para Waspam y Bonanza. | X | X | PNUD |
| | 3.2.3. Seguimiento y monitoreo | X | X | PNUD |
| | 3.2.4. Asistencia Técnica contratación de dos técnicos para apoyo de comunidades en Bonanza- Waspam. | | X | PNUD |
| | 3.2.5. Diseñar e implementar los planes de capacitación, administración y técnica dirigidos a fortalecer los comité comunitarios de gerencia de los proyecto. | | X | PNUD |

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|---|--|-----|----|------|
| | | A1 | A2 | |
| 3.3. - Fortalecidas las capacidades técnicas y administrativas a nivel local para desarrollar potenciales productivos en zonas rurales ligados al manejo de las cuencas y la generación de energías renovables. GRAAN | 3.3.1. Identificación de las necesidades de los comités comunitarios de las comunidades beneficiarias. | | X | PNUD |
| | 3.3.2. Fortalecimiento de capacidades de la instancia técnica ejecutora. | | X | PNUD |
| | 3.3.3. Asistencia Técnica contratación de dos técnicos para apoyo de comunidades en Bonanza- Waspam. | | x | PNUD |
| | 3.3.4. Desarrollar planes y manuales de capacitación sobre técnicas básicas de administración. | | X | PNUD |
| | 3.3.5 Formulación de Planes de fortalecimiento de potenciales productivos de las zonas. | | X | PNUD |

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|--|--|-----|----|-------|
| | | A1 | A2 | |
| 4.1. Promovido el establecimiento de sistemas agroforestales adecuados a la zona en 100 familias de manera directa y en 1000 familias de manera indirecta. | 4.1.1. Promovido el establecimiento de sistemas agroforestales adecuados a la zona en 100 familias de manera directa y en 1000 familias de manera indirecta. | | X | ONUDI |
| | 4.1.2. Organización, discusión y difusión del plan con los comités territoriales existentes en el territorio | | X | ONUDI |
| | 4.1.3. Seleccionadas y fortalecidas 10 fincas modelo en sistemas de producción agroforestal. | | X | ONUDI |
| | 4.1.4. Elaborar propuesta e implementación de asistencia técnica para 40 familias | | X | ONUDI |
| | 4.1.5. Valoradas las opciones de sistemas agroforestales viables en las micro cuencas seleccionadas. | | X | ONUDI |
| | 4.1.6. Establecidos viveros locales en las fincas modelos para proveer de material vegetativo a 100 familias de la zona. | | X | ONUDI |

| | | | |
|---|--|---|-------|
| 4.1.7. Promoción de los sistemas agroforestales en otras 1000 familias de las micro cuencas seleccionadas | | X | ONUDI |
|---|--|---|-------|



| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|--|---|-----|----|-------|
| | | A1 | A2 | |
| 4.2. Mejorada la infraestructura productiva y de acopio de cacao, así como la capacidad de comercialización y competitividad de este rubro en los mercados orgánicos, justos y/o convencionales. | 4.2.1. Desarrollar cuatro intercambios entre productores de Bonanza y Waspan con productores de otros territorios cacaoteros más desarrollados en manejo del cultivo y tecnificación. | | X | ONUDI |
| | 4.2.2. Establecidas 3 infraestructuras de acopio de cacao en las micro cuencas seleccionadas. | | X | ONUDI |
| | 4.2.3. Establecidos convenios de cooperación con empresas nacionales vinculadas al ramo. | | X | ONUDI |
| | 4.2.4 Certificada al menos una red de productores para mercados orgánicos y/o justos. | | X | ONUDI |



| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|---|---|-----|----|-------|
| | | A1 | A2 | |
| 4.3. Aumentadas las capacidades de organización e innovación alrededor del cacao con 270 familias de productores. | 4.3.1. Promover e implementar la creación y/o fortalecimiento de las formas asociativas más apropiadas con 80 familias productoras de Cacao de Bonanza y Waspan a través de un proceso participativo con las organizaciones productivas del territorio. | | X | ONUDI |
| | 4.3.2. Organización de 270 productores y productoras de cacao en redes empresariales. | | X | ONUDI |
| | 4.3.3. Articulación de actores locales-nacionales de los 2 municipios. | | X | ONUDI |
| | 4.3.4. Capacitación de actores locales en metodologías de redes y conglomerados con enfoque de género | | X | ONUDI |



TOTAL RESULTADO 4

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|--|---|-----|----|--------|
| | | A1 | A2 | |
| 5.1 Actores locales conocen los resultados del Programa Conjunto, cómo éste aporta a la gestión de la Reserva de Biosfera Bosawás, y colaboran en su implementación MARENA | 5.1.1.- Fortalecimiento de las capacidades de capital humano para contribuir a la gestión de la Reserva de Biosfera Bosawás. | X | X | UNESCO |
| | | | | PNUMA |
| | 5.1.2.- Elaboración e implementación de un programa sencillo de investigaciones participativas ligado al Programa Conjunto y la Gestión de la Reserva de Biosfera, incluyendo temas como el cambio climático y la sostenibilidad ambiental. | X | X | PNUMA |
| | | | | UNESCO |
| | 5.1.3.- Sistematización de los conocimientos indígena vinculado a los efectos del programa. | X | X | PNUMA |
| | | | | UNESCO |
| | 5.1.4.- Puesta a disposición de los resultados de las investigaciones a los tomadores de decisión en diferentes niveles. | X | X | PNUMA |
| | | | | UNESCO |

| Productos del Programa | Actividad | AÑO | | SNU |
|--|--|-----|----|--------|
| | | A1 | A2 | |
| 5.2 Diseñada e implementándose una estrategia de comunicación efectiva entre las instituciones y autoridades locales, las comunidades y las poblaciones indígenas, y los medios de comunicación existentes, tanto tradicionales como alternativos. | 5.2.1- Formular, consensuar y validar la estrategia de comunicación y información | | X | UNESCO |
| | 5.2.2.- Equipamiento de los centros, medios y redes regionales de comunicación | | X | UNESCO |
| | 5.2.3.- Establecimiento de alianzas ó convenios entre los medios de comunicación y la ONU y la comunidad científica. | | X | UNESCO |
| | 5.2.4.- Talleres de capacitación sobre el fortalecimiento de las redes de | | X | UNESCO |
| | 5.2.5. Generación de 3 programas radiales locales de 30 minutos cada una sobre el | | X | UNESCO |

5.2. Di
comunicación
locales,
incluyendo a

5.2.6.- Elaboración de un manual para comunicadores sociales, científicos y sociedad civil sobre el manejo adecuado de la información pública

X

UNESCO

el 80%

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| (MARENA) | F-ODM | 9,054.00 | 9054 | 9054 | 100.00% |
| (MARENA) | F-ODM | 14,714.00 | 14,714.00 | 14714 | 100% |
| (MARENA) | F-ODM | 1,929.00 | 1929 | 1929 | 100% |
| (MARENA) | F-ODM | 1,000.00 | 1000 | 1000 | 100% |
| TOTAL 1.1 | | 26,697.00 | 26,697.00 | 26,697.00 | 100% |
| MARENA | F-ODM | 92,310.09 | 92,310.09 | 92,310.00 | 100% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|---------------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| Agropecuario y Forestal –MAGFOR | F-ODM | 5,000 | 5,000 | 5000 | 100% |
| MAGFOR | F-ODM | 5,852 | 5852 | 5852 | 100% |
| MAGFOR | F-ODM | 423 | 423 | 423 | 100% |
| MAGFOR | F-ODM | 59,336 | 59,336 | 59336 | 100% |
| MAGFOR | F-ODM | 113,140 | 84,548.12 | 52370.96 | 100% |

| | | | | |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| TOTAL 1.2 | 183,751.00 | 155,159.12 | 122,981.96 | 100.00% |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| (MARENA) | F-ODM | 16,078.00 | 16,078.00 | 16078 | 100% |
| (MARENA) | F-ODM | 165,322.00 | 165,322.00 | 165,322.00 | 100% |
| TOTAL 1.3 | | 181,400.00 | 181,400.00 | 181,400.00 | 100% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| (MARENA) | F-ODM | 12408 | 7045 | 7045 | 57% |
| (MARENA) | F-ODM | 12000 | 8500 | 3000 | 25% |
| (MARENA) | F-ODM | 29,500 | 0 | 0 | 0% |
| (MARENA) | F-ODM | 50,300 | 15273 | 15273 | 30% |
| (MARENA) | F-ODM | 37000 | 74130 | 74130 | 200.4% |
| TOTAL | | 141,208 | 104,948 | 99448 | 70.4% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|------------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 95,899 | 134286 | 106,977 | 111.55% |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 15,965 | 23752 | 20,693 | 129.61% |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 32,507 | 29,110 | 17,165 | 52.80% |

| | | | | | |
|---------------------------------------|-------|-------------------|----------------|----------------|----------------|
| Secretaria de Salud GRAAN | F-ODM | 51,500 | 51,500 | 51,500 | 100% |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 5,956 | 8935 | 8940 | 150.10% |
| Secretaria de Salud GRAAN | F-ODM | 13,000.00 | 13,000 | 13000 | 100% |
| Secretaria de Salud GRAAN/UNICEF/FISE | F-ODM | 28,680 | 50,704 | 34,651 | 120.82% |
| TOTAL | | 243,507.00 | 311,287 | 252,926 | 764.89% |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 9,640 | 21,979 | 19812 | 206% |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 4,374 | 5,347 | 3511 | 80% |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 2,250 | 14,145 | 14591 | 648.49% |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 2,000 | 6108 | 8026 | 401% |
| Sec de Salud GRAAN, UNICEF, FISE | F-ODM | 7,616 | 18088 | 15,710 | 206.28% |
| TOTAL | | 25,880 | 65,667 | 61,650 | 238% |
| Alcaldía de Waspam y Bonanza | F-ODM | 318452 | 542007 | 288,539 | 90.61% |
| Secretaria de Salud GRAAN | F-ODM | 40,200.00 | 40200 | 21200 | 53% |
| Secretaria de Salud GRAAN | F-ODM | | | | |
| Secretaria de Salud GRAAN/UNICEF/FISE | F-ODM | 15,236 | 31646 | 22370 | 146.82% |
| TOTAL | | 373,888.00 | 613853 | 332,109 | 88.83% |

| | | | | | |
|--------------------|--|---|--|--|--|
| RESPONSABLE | | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|--------------------|--|---|--|--|--|

| NACIONAL/LOCAL | | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Fuente de Financiación | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| MEM | F-ODM | 19400 | 19400 | 19400 | 100.00% |
| MEM | F-ODM | 377600 | 377600 | 303234 | 80% |
| MEM | F-ODM | 220500 | 220500 | 220500 | 100% |
| MEM | F-ODM | 9600 | 9600 | 9600 | 100% |
| MEM | F-ODM | 24500 | 24500 | 24500 | 100% |
| MEM | F-ODM | 8400 | 8400 | 8400 | 100% |
| TOTAL | | 660000 | 660000 | 585634 | 89% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|---|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| | Fuente de Financiación | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| GRAAN | F-ODM | 5000 | 5000 | 5000 | 100% |
| GRAAN | F-ODM | 5500 | 3393 | 3393 | 62% |
| GRAAN | F-ODM | 6000 | 6000 | 6000 | 0% |
| GRAAN | F-ODM | 7000 | 7000 | 7000 | 100.00% |
| GRAAN | F-ODM | 4523 | 0 | 0 | 0% |

| | | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| TOTAL | 28023 | 21393 | 21393 | 76.34% |
|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| GRAAN | F-ODM | 4000 | | | 0% |
| GRAAN | F-ODM | 11178 | 11178 | 11178 | 100% |
| GRAAN | F-ODM | 11000 | 7555 | 7555 | 68.68% |
| GRAAN | F-ODM | 1000 | | | 0% |
| GRAAN | F-ODM | 1822 | | | 0% |
| TOTAL | | 29000 | 18733 | 18733 | 64.60% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 3,811 | 3,811 | 3,811 | 100% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 4,700 | 4,700 | 4,700 | 100% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 28,000 | 28,000 | 28,000 | 100% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 29,620 | 29,620 | 29,620 | 100% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 400 | 400 | 400 | 100.00% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 100,196 | 100,196 | 100,196 | 100.00% |

| | | | | | |
|----------------------------------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 400 | 400 | 400 | 100.00% |
| TOTAL 4.1 | | 167,127 | 167,127 | 167,127 | 100.00% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 6,000 | 6000 | 6000 | 100% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 43000 | 29159 | 29159 | 68% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 8,000 | 8000 | 8000 | 100% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 4000 | 4000 | 4000 | 100% |
| TOTAL 4.2 | | 61,000 | 47159 | 47159 | 77% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | Fuente de Financiación | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------------|------------------------|--|--------------------------|--------------------------|----------------|
| | | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado | % Cumplimiento |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 2,000.00 | 2000 | 2000 | 100% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 3,000 | 3000 | 3000 | 100% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 1000 | 500 | 500 | 50% |
| SERENA (Gobierno Regional, RAAN) | F-ODM | 25,000 | 25000 | 25000 | 100% |
| TOTAL 4.3 | | 31,000.00 | 30500 | 30500 | 98% |
| | | 259,127.00 | 244,786.00 | 244,786.00 | 94% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------|-------|--|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | Fuente de Financiación | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado |
| MARENA | F-ODM | 13000 | 3000 | 2000 | 15% |
| MARENA | F-ODM | 5360 | 5360 | 5360 | 100% |
| MARENA | F-ODM | 2000 | 2000 | 2000 | 100% |
| MARENA | F-ODM | 23600 | 4000 | 2000 | 8.47% |
| MARENA | F-ODM | 2500 | 2500 | 2500 | 100% |
| MARENA | F-ODM | 10000 | 2800 | 2800 | 28% |
| MARENA | F-ODM | 2000 | 1204 | 1204 | 60% |
| MARENA | F-ODM | 8000 | 0 | 0 | 0% |
| TOTAL | | 66460 | 20864 | 17,864 | 27% |

| RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL | | Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u> | | | |
|----------------------------|------|--|----------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | Fuente de Financiación | Monto Total Previsto | Monto Total Comprometido | Monto Total Desembolsado |
| MARENA | FODM | 8000 | 2100 | 2100 | 26.25% |
| MARENA | FODM | 24100 | 17600 | 12000 | 49.79% |
| MARENA | FODM | 8000 | 6000 | 3300 | 41.25% |
| MARENA | FODM | 37900 | 25000 | 23000 | 60.69% |
| MARENA | FODM | 4900 | 900 | 600 | 12.24% |

| | | | | | |
|--------|------|-------|-------|-------|------|
| MARENA | FODM | 3000 | 3000 | 3000 | 100% |
| TOTAL | | 85900 | 54600 | 44000 | 51% |