

## Section I: Identification and JP Status

### Modelo Integrado “TUKTAN YAMNI”

#### Semester: 2-10

País	Nicaragua
Ventana Temática	Infancia, seguridad alimentaria y nutrición
Proyecto Atlas MDGF	
Título del programa	Modelo Integrado “TUKTAN YAMNI”
Número de informe	
Período del informe	2-10
Duración del programa	
Fecha oficial de comienzo	
Organizaciones NU participantes	<ul style="list-style-type: none"><li>* FAO</li><li>* OPS</li><li>* PNUD</li><li>* UNICEF</li><li>* PMA</li></ul>
Socios Ejecutivos	<ul style="list-style-type: none"><li>* Gobierno regional de la RAAN</li><li>* Gobiernos Municipales de Bonanza, Siuna y Prinzapolka</li><li>* Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR)</li><li>* Ministerio de Educación (MINED)</li><li>* Ministerio de Relaciones Exteriores</li><li>* Ministerio de Salud</li><li>* Secretaría de desarrollo de la Costa Caribe (SDCC)</li></ul>

#### Budget Summary

**Presupuesto total aprobado**

UNICEF	\$2,396,848.00
OPS	\$149,618.00
FAO	\$1,668,292.00
PMA	\$146,947.00
PNUD	\$638,295.00
Total	\$5,000,000.00

**Cantidad total transferida hasta el momento**

UNICEF	\$923,825.00
OPS	\$67,239.00
FAO	\$741,623.00
PMA	\$43,324.00
PNUD	\$189,611.00
Total	\$1,965,622.00

**Presupuesto Total Dedicado hasta la fecha**

UNICEF	\$885,809.00
OPS	\$67,239.00
FAO	\$600,831.10
PMA	\$40,490.00
PNUD	\$107,337.00
Total	\$1,701,706.10

**Presupuesto total desembolsado hasta la fecha**

UNICEF	\$563,467.00
OPS	\$0.00
FAO	\$462,498.80
PMA	\$20,209.00
PNUD	\$107,337.00

Total \$1,153,511.80

## Donantes

Como sabrán, uno de los objetivos del F-ODM es atraer el interés y la financiación de otros donantes. Para poder informar acerca de este objetivo en 2010, les pedimos que nos notifiquen, por programa, si han recibido financiación complementaria en 2010, en la forma que indica en que se indica en el ejemplo siguiente:

Cantidad (miles de dólares EE.UU.)

Tipo	Donante	Tot al	Para 2010	Para 2011	Para 2012
Paralela		0	0	0	0
Participación en los gastos	UNICEF, FAO, PNUD, PMA	0	49900		
Contraparte	GRAAN-CRAAN, MINED, MINSA, MAGFOR, SDCC (Recursos Humanos, financieros, infraestructura, movilización, aporte comunitarios en desplazamiento)	0	122720		

## DEFINICIONES

1) FINANCIACIÓN PARALELA – Se refiere a las actividades de financiación relativas o complementarias al programa cuyos fondos NO se canalizan por conducto de organismos de las Naciones Unidas. Ejemplo: JAICA decide financiar 10 nuevos seminarios para difundir los objetivos del programa en otras comunidades.

2) PARTICIPACIÓN EN LA FINANCIACIÓN DE LOS GASTOS – Se refiere a la financiación encauzada por conducto de uno o más organismos de las Naciones Unidas que ejecutan un programa determinado. Ejemplo: El Gobierno de Italia otorga a la UNESCO el equivalente de 200.000 dólares de los EE.UU. para que se destinen a iniciativas que amplíen el alcance de las actividades planificadas y esos fondos se encauzan por medio de la UNESCO.

3) FONDOS DE CONTRAPARTE – Se refiere a fondos suministrados por uno o más organismos gubernamentales (en especie o efectivo) para ampliar el alcance del programa. Estos fondos pueden encauzarse por conducto de un organismo de las Naciones Unidas o no. Ejemplo: El Ministerio de Recursos Hídricos dona tierras para la construcción de una “planta de tratamiento de agua en una aldea” experimental. En el cuadro supra debe indicarse en dólares de los EE.UU. el valor de la contribución en especie o en moneda local (si se trata de efectivo).

## Beneficiarios directos

	Hombres	Hombres de grupos étnicos	Mujeres	Mujeres de grupos étnicos	Niños	Niñas	Instituciones nacionales	Instituciones Locales
Destinatarios previstos	1991	1991	2000	2000	3000	3890	4	9



## Section II: JP Progress

### 1 Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Por favor elabore una breve evaluación general (250 palabras) en cuanto al progreso de los productos y resultados previstos del programa para el periodo cubierto por el informe en relación a los resultados y productos esperados, así como de cualquier medidas adoptadas en relación a la sostenibilidad futura del programa conjunto, de ejemplos si lo cree relevante. Por favor, limite su evaluación al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

#### Progreso en resultados

Resultado 1. En cuatro territorios indígenas, un total de 1029 (51%) familias están incrementando su disponibilidad de alimento al dotárseles de un paquete productivo conteniendo frutales, hortalizas, cucurbitáceas, granos básicos, aves, material ferretero entre otros.

Equipadas 05 subsedes de salud en Siuna, Bonanza y Prinzipolka con insumos básicos médicos y no médicos que permitirán dar promoción y atención en salud en las 42 comunidades beneficiadas.

Fortalecidos los conocimientos de maestros y padres de familias a través de las capacitaciones a 44 miembros del Comité de Alimentación Escolar (CAE) en buenas prácticas de higiene y preparación de la merienda en Bonanza.

Abastecidas 36 escuelas en igual número de comunidades con la merienda escolar para los niños de primaria, siendo el ente rector PINE-MINED que dio acompañamiento y seguimiento técnico a esta entrega.

Resultado 2. Fortaleciéndose las relaciones interinstitucionales entre Autoridades Regionales (Consejo Regional y Gobierno Regional), delegados departamentales y municipales de Ministerios (MAGFOR, MINED Y MINSA), Gobiernos local (Alcaldía Siuna, Bonanza y Prinzipolka) y Gobiernos Territoriales Indígenas (GTI) quienes están participando activamente en las actividades ejecutadas por el PC-ISAN.

Se ha iniciado el proceso de creación del Modelo Integrado que se organizará desde el abordaje de Promoción y curso de vida, el cual consolida acciones conjuntas a nivel de los beneficiarios y que a su vez obliga a cada sector a seguir reforzando las acciones sectoriales técnicas, en coherencia con el modelo Integrado.

La SDCC ha desarrollado seguimiento a nivel territorial y está promoviendo la articulación y planificación conjunta en los territorios entre autoridades y beneficiarios.

Adecuado y definido el Manual de Funciones del PC – ISAN en conjunto con autoridades nacionales (SDCC, MAGFOR, MINED, MINSA), regionales (GRAAN-CRAAN), Gobiernos Territoriales Indígenas y agencias del SNU involucradas en el PC-ISAN.

Los Gobiernos Territoriales Indígenas de tres territorios están revisando sus planes de Desarrollo Territoriales y gestionando ante las municipalidades de Siuna, Bonanza y Prinzipolka la inclusión de la temática de ISAN.

Resultado 3. Definido una propuesta de estrategia de comunicación para el cambio de comportamiento, los mensajes claves y los objetivos relacionados con los temas de lactancia materna y uso adecuado de los servicios de salud.

Fortalecida las capacidades de comunicadores de Gobierno y Consejo Regional, Radios Comunitarias, periodistas a través de capacitaciones en Estrategias de la Comunicación para el Cambio Social de Comportamientos.

Articulándose esfuerzos entre el Gobierno y Consejo Regional (GRAAN-CRAAN) con la SESSAN (Secretaría Ejecutiva Soberanía Seguridad Alimentaria Nutricional) quien acompañará al GRAAN-CRAAN en el proceso de formulación del modelo Integrado.

Levantada la información sobre la línea de base, el informe será entregado a finales de enero.

#### Progreso en productos

Producto 1.1 Fortalecimiento al MINSA en la implementación de acciones de promoción y educación en salud, nutrición e higiene en los diferentes territorios al dotárseles de insumos médicos y no médicos a cinco subsedes de Salud y contratarles a cinco enfermeras que están apoyando en la atención de las Familias en temas de salud en cuatro

territorios.

Dispone de material educativo para personal de salud y líderes comunitarios traducidos a Miskito y Mayangna mencionándose: Manual de PROCOSAN, láminas de consejería en nutrición, guías didácticas para docentes de primaria, guía para la promotoría rural Agropecuaria.

Producto 1.2 Un total de 1029 familias se les ha dotado de un paquete productivo (material vegetativo y ferretero) con la finalidad de incrementar su estabilidad en la disponibilidad de alimentos. Actualmente las familias están esperando cosechar Frijoles, maíz, malanga, plátano y otros cultivos con el seguimiento de los Gobiernos Territorios, GRAAN y MAGFOR.

1.1.3 En proceso de construcción la casa materna de Bonanza.

1.4.3 Capacitados a 44 personas entre maestros y padres/madres de familia miembros del Comité Alimentación Escolar comunitario en dos territorios (Mayangna Sauni Arunka y S. As) en temas de buenas prácticas de higiene y preparación de la merienda en el Municipio de Bonanza.

1.4.4. Supervisadas 42 escuelas y abastecidas con la merienda escolar.

Producto 2.1 Las Instituciones Regiones, Municipales y cuatros territorios en el 2010 estuvieron trabajando en la conceptualización y diseño del Modelo Integrado.

Producto 2.2 Apoyo a los Gobiernos Locales (Alcaldías), GRAAN y GTI al contratar tres VNU que apoyaran en el fortalecimiento de los Gobiernos Territoriales, Revisión de los PDM de tres Alcaldías (Siuna, Bonanza y Prinzapolka) donde se realizará la propuesta de incluir el Modelo Integrado para el 2011.

Realizada cuatro visitas de seguimiento por la Secretaria de la Costa Caribe para impulsar el Modelo integrado en la Región incluyendo el nivel municipal (Bonanza y Prinzapolka).

La SDCC está impulsando la articulación de los diferentes niveles de gobierno promoviendo la sostenibilidad del modelo y la Evaluación del PDCC 2007- 2010.

3.1 Se ha traducido al Mayangna y Miskito la ley 693 y el reglamento.

Se dispone de Planes de comunicación, por territorios, para el cambio social de comportamientos en los temas de desnutrición, Enfermedades Diarreicas Agudas, Modelo de Salud Regional (MASIRAAN) y Seguridad Alimentaria Nutricional.

### **Medidas tomadas para la sostenibilidad del programa conjunto**

Se logró aprobación de autoridades municipales de Bonanza y Prinzapolka para que los respectivos técnicos territoriales Mayangna y Miskito participen en consejo municipal, de modo que retroalimenten las acciones del PC-ISAN a este nivel, y se puedan ir incidiendo en la incorporación del Modelo Integrado en los Planes de Desarrollo Municipales (PDM).

Asi mismo están involucrado y participando los concejales regionales (CRAAN) miembros de las comisiones de Salud, Educación y Producción del GRAAN con el proposito de apropiarlos del Modelo Integrado a fin que estos impulsen su inclusión el Plan de Desarrollo Regional.

Autoridades regionales han aprobado la creación del Modelo Integrado y su adopción por autoridades municipales, territoriales, comunales. La SESSAN facilitará el proceso de desarrollo del Modelo Integrado a las autoridades regionales, permitiendo la continuidad de la implementación a futuro.

Se esta planificando la formulación de nuevos proyectos para replicar el modelo integrado

### **¿Hay dificultades para la ejecución?**

Administración (Contratos públicos, etc.) /Finanzas (gestión de fondos, disponibilidad, revisión de presupuestos, etc.)

Gestión: 1. Gestión de actividades y productos 2. Gobernanza/Toma de decisiones (CGP/CDN) 3. Rendición de cuentas

### **¿Cuáles son las causas de esas dificultades?**

Externas al Programa Conjunto (riesgos e hipótesis, elecciones, desastres naturales, descontento social, etc.)

*Lograr consensuar las decisiones a lo interno del Programa.*

*Retrasos en la transferencia a las contrapartes por procedimientos administrativos-financieros de las agencias o por mecanismos internos de las instituciones regionales.*

*Falta de articulación a nivel local/territorial de todos los componentes (salud, educación, alcaldías, producción).*

*Se ha entregado paquete productivo, pero no ha habido capacitación a las beneficiarias.*

Otras. Especificar

*Lograr consensuar las decisiones a lo interno del Programa.*

*Retrasos en la transferencia a las contrapartes por procedimientos administrativos-financieros de las agencias o por mecanismos internos de las instituciones regionales.*

*Falta de articulación a nivel local/territorial de todos los componentes (salud, educación, alcaldías, producción).*

*Se ha entregado paquete productivo, pero no ha habido capacitación a las beneficiarias.*

**Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales**

El retraso en la ejecución de actividades relevantes por ejemplo: entrega del paquete productivo a 1029 beneficiarias de los tres territorios y tardía contratación de personal limito el desarrollo de acciones entre estas: Formación de promotores rurales, organización de grupos comunitarios y el establecimiento de huertos comunitarios.

Las contrapartes institucionales carecen de equipos de oficina, medios de movilización y presupuestos óptimos para su desplazamiento entre las sedes regionales y los territorios de intervención de los programas.

**Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales**

El difícil acceso y alto grado de dispersión entre las comunidades seleccionadas dificulto la entrega del paquete productivo, incrementando los costos, tiempo y la cantidad de personal requerido.

Asi mismo las bajas precipitaciones pluviales (sequia) afecto el caudal de los rios, obligando a utilizar botes con baja capacidad de traslado.

La sequia estan afectando las parcelas con frijoles y otros cultivos que tienen sembradas las 1029 beneficiarias.

**Describa brevemente (250 palabras) las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores**

1. Finalizar la selección del personal técnico pendiente en Producción 2.

2. Promover la ejecución articulada de acciones entre los diferentes niveles de gestión del PC-ISAN en conjunto con las Agencias del SNU a fin de evitar contratiempos en ejecución de acciones.

3. Impulsar el trabajo de los Equipos Operativos a fin de que estos equipos trabajen en función de las tomas de decisiones por efecto, evitando que la Comisión Coordinadora esté revisando las decisiones operativas.

## **2 Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción**

**¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

Si true  
Non false

**En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

Si  
No

**¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos? ¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país? Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:**

En el país se mantiene la medida de elaborar un informe mensual que permite conocer las principales dificultades y la ejecución financiera de los Programas F-ODM.

El Comité Directivo se reúne semestralmente con cada Programa F-ODM en conjunto con la institución y agencia líder.

En reunión del UNCT se ha abordado en el período el progreso y dificultades de las ventanas FODM.

Se realizó una reunión extraordinaria entre el Coordinador Residente y los representantes de agencias líderes para conocer los principales avances de los Programas F-ODM y discutir las dificultades existentes y las medidas a tomar.

La Secretaría F-ODM en el país organizó 2 talleres en el semestre, para profundizar en los temas de: dificultades operativas y como mejorar la ejecución; monitoreo y evaluación y comunicación. Estas actividades han permitido mejorar la comunicación entre los programas F-ODM.

Existe coordinación interagencial para la programación de las reuniones de las Comisiones Coordinadoras de los Programas.

Se esta contratando un recurso humano que apoyara en la generación y sistematización de conocimiento entre los ventanas de los F-ODM

**Por favor, proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores**

Indicadores	Valor de Referencia	Valor a la fecha	Medios de Verificación	Métodos de Recolección
Número de prácticas de gestión (financiera, contratación pública, etc.) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución	0	18	Informes	
Número de tareas analíticas conjuntas (estudios, diagnóstico) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM	0	1	Informe	
Número de misiones conjuntas llevadas a cabo conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM	1	3	Informe de visita al territorio	

### 3 Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de París y Programa de Acción de Accra

**¿Están el Gobierno, la sociedad civil y otros socios nacionales involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos?**

No están involucrados false  
Ligeramente involucrados false



Bastante involucrados false  
Totalmente involucrados true

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa el Gobierno?**

Formulación de políticas/toma de decisiones

Gestión: Presupuestos

Gestión: Contratación pública

Gestión: Prestación de servicios

**¿Quién dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa y cuantas veces se han reunido?**

Institución que dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa es el Gobierno Regional Autónomo (GRAAN) y Consejo Regional Autónomo (CRAAN).

**Numero de reuniones del CGP**

Seis veces

**¿Está la sociedad civil involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

No está involucrada false

Ligeramente involucrada false

Bastante involucrada false

Totalmente involucrada true

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa la sociedad civil?**

Formulación de políticas/toma de decisiones

Gestión: Presupuestos

Gestión: Contratación pública

Gestión: Prestación de servicios

**¿Están involucrados los ciudadanos en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

No están involucrados false

Ligeramente involucrados false

Bastante involucrados false

Totalmente involucrados true

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los ciudadanos?**

Formulación de políticas/toma de decisiones

Gestión: Presupuestos

Gestión: Prestación de servicios

**¿Dónde tiene su sede la unidad de gestión del Programa?**

Gobierno local

*Gobierno Municipal Prinzapolka específicamente en Alamikamba.*

**Basándose en sus repuestas previas, describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía (250 palabras) con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos, aporte ejemplos si lo considera relevante. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales**

Los programas que se están ejecutando han creado expectativa en los territorios tanto para ciudadanos, organizaciones locales y Regionales. Las autoridades regionales demuestran interés y apropiación de estos. Este programa ha sido promotor de la participación de todos los niveles involucrados en la RAAN, sin embargo, la interlocución de varios niveles de gobierno toma más tiempo al procurar el consenso de todas las partes. La sociedad civil está completamente involucrada, a través de los grupos étnicos y sus gobiernos territoriales quienes han sido partícipes desde la definición del Programa. Convendría revisar bien el grado de involucramiento de los diferentes niveles, de modo que el proceso de participación sea adecuado para la planificación y tomas de decisiones de mayor envergadura y que los aspectos de implementación se manejen a un nivel más operativo. Así mismo, la ejecución de las acciones no está de acorde a las necesidades y tiempos programada. Parte de las causas tienen que ver con procedimientos administrativos o financiero de las agencias, falta de respuesta administrativa de los socios, sobre todo en la entrega de informes financieros oportunos y adecuados y los atrasos en las tomas de decisiones.

#### 4 Comunicación e Incidencia

**¿Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo?**

Si true  
Non false

**Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia, aporte ejemplos si lo considera relevante (máximo 250 palabras).**

En la VI reunión de Comisión Coordinadora se presentó un esbozo de la propuesta de comunicación que se encuentra en formulación por las contrapartes y agencias participantes, donde se incluirán la estrategia para el cambio de comportamiento en la poblaciones beneficiadas, mensajes claves y objetivos relacionados con los temas de lactancia materna, uso adecuado de los servicios de salud, fortalecimiento organizacional, liderazgo, producción, género, promoción a ley 693 y otros. Todos los mensajes, spots y otros medios utilizados serán traducidos al Miskito y Mayangna

**¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?**

Aumento en la concienciación de ciudadanos y gobiernos sobre cuestiones relativas a los ODM  
Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo  
Políticas y legislación nuevas/adoptadas para avanzar en la consecución de los ODM y otros objetivos relacionados  
Creación y /o conexión con redes sociales para avanzar los ODM y otros objetivos relacionados  
Momentos/acostamientos clave de movilización social que ponen de relieve cuestiones importantes  
Relación con los medios e incidencia

**¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?**

Organizaciones de inspiración religiosa

Coaliciones/redes sociales

Grupos ciudadanos locales

Sector privado

Instituciones académicas 02 (URACCAN/UNAN LEON

Grupos de comunicación y periodistas 5 Radios emisoras y 23 periodistas

Otras Gobierno Regional, Tres gobiernos municipales y 4 Gobiernos Territoriales Indigenas

**¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?**

Encuestas de hogares

*Asambleas comunitarias donde participan líderes, beneficiarios y población en general (Informativas).*

*Reuniones bilaterales con socios, líderes y estructuras comunitarias.*

*Reuniones interinstitucionales para promocionar el programa.*

*Capacitaciones a beneficiarias(os).*

Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc

*Asambleas comunitarias donde participan líderes, beneficiarios y población en general (Informativas).*

*Reuniones bilaterales con socios, líderes y estructuras comunitarias.*

*Reuniones interinstitucionales para promocionar el programa.*

*Capacitaciones a beneficiarias(os).*

Fomento/formación de capacidades

*Asambleas comunitarias donde participan líderes, beneficiarios y población en general (Informativas).*

*Reuniones bilaterales con socios, líderes y estructuras comunitarias.*

*Reuniones interinstitucionales para promocionar el programa.*

*Capacitaciones a beneficiarias(os).*

## Section III: Millenium Development Goals Objetivos de Desarrollo del Milenio

Target 1.A: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor
Las familias del programa han aumentado su capacidad en Seguridad Alimentaria Nutricional, incrementando la disponibilidad de alimentos y mejorado nutricionalmente la dieta de embarazadas, madres lactando, niños y niñas menores de dos años	2000	-Proporción de familias que han incrementado su disponibilidad de alimentos, para el 2012. (Definición Línea Base) -Proporción de mujeres embarazadas que han mejorado nutricionalmente su dieta, para el 2012. (Definición Línea Base) - Proporción de niños menores de 2 años que han mejorado nutricionalmente su dieta, para el 2012. (Definición Línea Base)	2000.0

Target 1.A: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor
Visualizada e incorporada la prioridad nacional, regional y local de la nutrición infantil entre los diferentes actores como derecho fundamental de la niñez y eje de desarrollo humano que se refleja en el marco de políticas, leyes y presupuestos.		Proporción de presupuesto asignados a programas para la disminución de la desnutrición crónica en la niñez (controles de atención prenatal, vigilancia y promoción del crecimiento y desarrollo de casas maternas)	

Target 1.A: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor

Las familias han mejorado sus prácticas alimentarias, de higiene y de salud, dando prioridad a la atención durante el embarazo, lactancia y al cuidado de niños y niñas menores de dos años 2000

Para 2012, las prácticas alimentarias (Frecuencia, consistencia, calidad y cantidad por grupo de edad y estado fisiológico) han mejorado en un 30%. 600.0

Para el 2012 las prácticas higiénicas por grupo de edad y estado fisiológico han mejorado en un 30%.

Para el 2012 las prácticas de salud por grupo de edad y estado fisiológico han mejorado en un 30%.

Para el 2012 el 100% de prevalencia de lactancia materna exclusiva en los menores de 6 meses.

### **Comentarios narrativos adicionales**

**Por favor añada cualquier información y contribuciones del programa a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ya sean a nivel nacional o local**

**Por favor añada otros comentarios que desee comunicar al Secretariado MDG-F**

Un valor agregado que se espera obtener con este Programa, es el involucramiento de profesionales en formación que se encuentran realizando sus servicios sociales en los territorios de intervención, quienes haciendo uso de la información que se vaya construyendo en el PC ISAN puedan formular y desarrollar sus monografías profesionales. Esto permitiría una mayor motivación de su participación, un mayor control de calidad de la información que se esté creando y uso de la información con fines más técnicos y científicos. Se podría explorar la posibilidad de preparar una serie de informes técnicos derivados de esta experiencia. En el proceso se debe involucrar una academia que garantice el nivel y calidad de los estudios realizados, lo cual en sí mismo sería otro valor agregado al PC ISAN.

## Section IV: General Thematic Indicators

### 1 Se promueven enfoques integrados para la reducción del hambre y la subnutrición infantil

#### 1.1 1.1.1. Número de personas que sufren de subnutrición y/o inseguridad alimentaria en las áreas de intervención

##### Niños menores de 2 años

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Núm. Niños

##### Niños de 2 a 5 años

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Núm. Niños

##### Niños mayores de 5 años

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Núm. Niños

##### Mujeres

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. embarazadas

## **1.2 Número de personas atendidas por el Programa Conjunto que reciben tratamiento contra la subnutrición y/o servicios de refuerzo de la seguridad alimentaria en las áreas de intervención**

### **Niños menores de 2 años**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Núm. Niños

### **Niños de 2 a 5 años**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Núm. Niños

### **Niños mayores de 5 años**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Núm. Niños

### **Mujeres**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. embarazadas

### **Hombres**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

## **1.3 Prevalencia de niños menores de 5 años con peso inferior al normal**

% Nacional 21.7%  
% Área de acción 31.7%

**Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria**

% Nacional  
% Área de acción

**Prevalencia de atrofia en el crecimiento**

% Nacional  
% Área de acción

**Prevalencia de anemia**

% Nacional 11.8%  
% Área de acción

**Comentarios**

**1.4 Tipos de intervenciones y/o estrategias ampliadas con el apoyo del Programa Conjunto y número de personas afectadas**

**Producción doméstica de alimentos y diversificación**

Núm. Nacional  
Núm. Local  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Mujeres Embarazadas  
Núm. Niños

**Fortificación de alimentos**

Núm. Nacional  
Núm. Local  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Mujeres Embarazadas



Núm. Niños

**Programas escolares de alimentación**

Núm. Nacional

Núm. Local

Núm. Urbano

Núm. Rural

Núm. Niñas

Mujeres Embarazadas

Núm. Niños

**Comunicación de cambios en el comportamiento**

Núm. Nacional

Núm. Local

Núm. Urbano

Núm. Rural

Núm. Niñas

Mujeres Embarazadas

Núm. Niños

**Enfoques específicos al género**

Núm. Nacional

Núm. Local

Núm. Urbano

Núm. Rural

Núm. Niñas

Mujeres Embarazadas

Núm. Niños

**Intervenciones dirigidas a personas con VIH**

Núm. Nacional

Núm. Local

Núm. Urbano

Núm. Rural

Núm. Niñas

Mujeres Embarazadas

Núm. Niños

**Promoción de la lactancia exclusiva**

Núm. Nacional  
Núm. Local  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Mujeres Embarazadas  
Núm. Niños

**Programas de alimentación terapéutica**

Núm. Nacional  
Núm. Local  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Mujeres Embarazadas  
Núm. Niños

**Vacunaciones**

Núm. Nacional  
Núm. Local  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Mujeres Embarazadas  
Núm. Niños

**Otros. Especificar**

Núm. Nacional  
Núm. Local  
Núm. Urbano  
Núm. Rural  
Núm. Niñas  
Mujeres Embarazadas  
Núm. Niños

**2 Defensa e integración del acceso a los alimentos y la nutrición infantil en las políticas correspondientes**

## **2.1 Número de normas, políticas y planes relacionados con la seguridad alimentaria y la nutrición infantil elaborados o revisados con ayuda del Programa**

### **Políticas**

Núm. Nacional

Núm. Local

### **Normas**

Núm. Nacional

Núm. Local

### **Planes**

Núm. Nacional

Núm. Local 03

## **3 Seguimiento y Evaluación**

### **3.1 Número de sistemas de información apoyados por el Programa Conjunto que proporcionan datos desagregados sobre seguridad alimentaria y nutrición**

Núm. Nacional

Núm. Local

Núm. Total

**b. Marco de Seguimiento y Evaluación (SyE) del Programa Conjunto**

Resultados Previstos (resultados y productos )	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de Verificación	Métodos de reunión	Responsabilidades de los Organismos de la ONU participantes	Riesgos y presunciones
Efecto 1: Las familias del aumentado su capacidad en ntando la disponibilidad de eorado nutricionalmente la das, madres lactando, niños niñas menores de dos años.	Indicador 1.1: Proporción de familias que han incrementado su disponibilidad de alimentos, para el 2012. (La cifra de inicio se determinará en la línea de base y la cifra final se calculará en relación a este dato)	2000 familias se beneficiarán de un modelo integral de atención.		Línea de base, Evaluación Intermedia , Evaluación Final Línea de base, Evaluación Intermedia , Evaluación Final	Encuesta Anual Grupos Focales Entrevistas en Profundidad.	FAO: Da la asesoría técnica en los aspectos de disponibilidad y patrón alimentario	Pérdida de las parcelas cultivadas por falta de precipitaciones pluviales o afectaciones de plagas y enfermedades.
		1220 familias se beneficiarán de servicio salud preventiva.				UNICEF: Da la asesoría técnica en los aspectos de nutrición y salud, realiza contratación del estudio y da seguimiento a la calidad técnica	
	Indicador 1.2: Proporción de mujeres embarazadas que han mejorado nutricionalmente su dieta, para el 2012. (La cifra de inicio se determinará en la línea de base y la cifra final se calculará en relación a este dato)						
	Indicador 1.3; Proporción de niños menores de 2 años que han mejorado nutricionalmente su dieta, para el 2012. (La cifra de inicio se determinará en la línea de base y la cifra final se calculará en relación a este dato)						
Producto 1.1 Familias han mejorado sus prácticas alimentarias, de higiene y de salud, dando prioridad a la atención durante el embarazo, lactancia y al cuidado de niños y niñas menores de dos años	Para 2012, las prácticas alimentarias (Frecuencia, consistencia, calidad y cantidad por grupo de edad y estado fisiológico) han mejorado en un 30%.	162 familias		Informes Anuales de los Programas Comunitarios, Informes de las Unidades de Salud	Censo Anual de los Programas Comunitarios de Salud y Nutrición	UNICEF: Da la asesoría técnica en los aspectos de nutrición y salud , realiza seguimiento	Inasistencia y falta de interés de las familias en las actividades educativas; falta de adaptación y validación de materiales de capacitación y comunicación; resistencia de los hombres a asumir a las mujeres y niños/as con necesidades específicas.

	Para 2012, las prácticas higiénicas por grupo de edad y estado fisiológico han mejorado en un 30%.						
	Para 2012, las prácticas de salud por grupo de edad y estado fisiológico han mejorado en un 30%.						
	Indicadores producto 1.1 Para el 2012, el 100 % de prevalencia de lactancia materna exclusiva en los menores de seis meses						
Producto 1.2 Familias han incrementado su estabilidad en la disponibilidad de alimentos	Indicadores Producto 1.2 : Para el 2012, el 90 % de las familias, disponen de granos básicos (arroz, frijoles y maíz) 12 meses en el año	2000 familias	El 51% de las familias se les entrego un paquete productivo con material vegetativo y ferretero.	Beneficiarios, documentos	Encuesta Anual	FAO: Da la asesoría técnica en los aspectos de estabilidad en el suministro de alimentos, da seguimiento semestral	Cambios en las prioridades del gobierno, paquete productivo insuficientemente adaptado a la zona.
Producto 1.3 Aumentada la participación de la mujeres en las organizaciones comunitarias trabajando en la SAN	Indicador Producto 1.3 Para el 2012, la participación de las mujeres en organizaciones trabajando en SAN es del 60 %	1200 mujeres	0			FAO: Da la asesoría técnica en los aspectos de organización y capacitación	Oposición de los hombres a la participación de las mujeres en las organizaciones comunitarias
Producto 1.4. 42 Comunidades han establecido huertos comunales en la misma cantidad de centros educativos para mejorar la variedad de alimentos y complementar la merienda escolar	Indicador producto 1.4 .1 Para el 2012, 100 % de los centros escolares de las comunidades del programa tienen huertos escolares funcionando.  Indicador producto 1.4 .2 Para el 2012, se les ha entregado merienda escolar al 100%	Escuelas de 42 comunidades	El 100% de las escuelas de 36 comunidades se les entrego la merienda escolar.	Matriz de Producción Informes del PINE-MINED	Informes Anuales	FAO: Da la asesoría técnica y seguimiento en los aspectos producción de los Huertos PMA da asesoría y seguimiento en el consumo de la merienda escolar	Falta de involucramiento de la comunidad y familias en el programa. Desastres naturales: huracanes, llena de río.
Efecto 2: Las instituciones nacionales, regionales, municipales y territoriales implementan el Modelo Integrado	Indicador 2.1 : Alcaldías que implementan el Modelo Integrado: 2010: 0 Para 2012: 3	3 alcaldías	03 Alcaldías están revisando los Planes de Desarrollo para incorporar el Modelo Integrado	Planes Municipales	Informes Anuales	PNUD: Da la asesoría técnica , realiza seguimiento	Falta de voluntad política de los actores institucionales
	Indicador 2.2: Territorios indígenas en los que se implementa el Modelo Integrado: 2010: 0 Para el 2012: 4	4 territorios	04 Plan de los Gobiernos Territoriales revisados para incorporar el Modelo	Planes Territoriales	Informes Anuales		

	Indicador 2.3: Gobierno Regional implementa el Modelo Integrado.	01 GRAAN	01 Gobierno ha aprobado la implementación del Modelo Integrado ISAN	Planes Regionales	Informes Anuales		
Producto 2.1 Las instituciones, Gobiernos Regionales, municipales y territoriales operativizan el modelo integrado	Indicador 2:1 Número de comunidades operativizando el modelo para el 2012.	42 comunidades	0			PNUD: Da la asesoría técnica , realiza seguimiento	Falta de voluntad política de los actores institucionales
Producto 2.2 Los Gobiernos Regionales, municipales se apropian e incluyen en sus Planes de Desarrollo Municipal el Modelo Integrado	Indicadores Producto 2.2 Para el 2012, los planes municipales de Bonanza, Prinzapolka y Siuna, tienen incluido el Modelo Integrado.	3 PDM incluyen el modelo integrado	02 territorio han presentado su plan de desarrollo a la municipalidad (Siuna y Bonanza)	Planes Municipales	Informes Anuales	PNUD da asistencia técnica	Cambios de prioridades de los gobiernos regionales y locales. Falta de acompañamiento y seguimiento en la elaboración de planes.
Producto 2.3 Implementado el Sistema Único de Información de la Seguridad Alimentaria y Nutricional	Para el 2012, 3 bases de datos (MINSA, MINED, MAGFOR) generando información para alimentar el sistema	Se han iniciado las pláticas de cómo el MINSA y MAGFOR mejorará su sistema de información.			Informes Anuales	FAO da asistencia técnica	Incompatibilidad de los sistemas de información sectoriales ,Falta de suministro de información por parte de los sectores, limitaciones de recursos de las instituciones
Efecto 3 Visibilizada e incorporada la prioridad nacional, regional y local de la nutrición infantil entre diferentes actores como derecho fundamental de la niñez y eje de desarrollo humano que se refleja en el marco de políticas, leyes y presupuesto	Indicador 3.1: Proporción de presupuesto asignado a programas para la disminución de la desnutrición crónica en la niñez. (Controles de la Atención Prenatal, Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo, Casas Maternas). 2010: 2012:		0		Presupuesto Anual de la República 2012	Informes Anuales	PNUD da apoyo al seguimiento técnico con diputados y diputadas de la Asamblea Nacional
Producto 3.1 Aumentada la participación de los diferentes actores para promover el derecho de la nutrición infantil	Indicador 3.2: Para el 2010 ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria Nutricional reglamentada		Ley 693 reglamentada				

	Indicador Producto 3.1 Para 2012, la participación de maestros/as, y tomadores de decisión ha incrementado en un 60 %		Se avanzó la preparación de material didáctico traduciendo la ley 693 en Mayangna y Miskito a ser utilizada en la capacitaciones	Listados de asistencia en foros, intercambios capacitaciones, talleres y similares	Informes Anuales	PNUD da asistencia técnica a capacitaciones y UNICEF hace abogacía con tomadores de decisión	Cambios en las prioridades del gobierno, regional, municipal. Poco interés de los actores sociales.
Producto 3.2 Ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria Nutricional reglamentada	Indicador Producto 3.2 Para el 2012, la Ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria Nutricional, reglamentada y publicada en La Gaceta, Diario Oficial	01 Ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria Nutricional, reglamentada y publicada en La Gaceta, Diario Oficial	01 Ley Seguridad y Soberanía Alimentaria Nutricional ( <b>Ley 693</b> ) Aprobada el 09 de Septiembre 2009 y reglamentada.	<b>Ley 693</b> publicada en La Gaceta Diario Oficial No. 133 del 16 de Julio del año 2009  Reglamentación publica en La Gaceta, Diario Oficial de Nicaragua No. 173 del 11 de Septiembre del 2009	Informes Anuales	FAO da asistencia técnica y seguimiento a la reglamentación de la ley	Falta de alianzas estratégicas para el cabildeo. Otras prioridades de aprobación en la Asamblea Nacional

**Efecto 1. Las familias del programa han aumentado su capacidad en Seguridad Alimentaria y Nutricional, incrementando la disponibilidad de alimento y mejorando nutricionalmente la dieta de embarazadas, madres lactando, niños y niñas menores de dos años.**

Producto del Programa	Actividad	AÑO			ORGANIS MO ONU	RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL	Progreso en la Ejecución <u>ESTIMADA</u>			
		A1	A2	A3			Monto Total Previsto para el conjunto del PC	Monto Total Comprometido al 31/12/2010	Monto Total Desembolsado Al 31/12/2010	% Cumplimiento
Producto 1.1 Familias han mejorado sus prácticas alimentarias, de higiene y de salud, dando prioridad a la atención durante el embarazo, lactancia y al cuidado de niños y niñas menores de dos años	1.1.1 Implementación del Conjunto de prestaciones de salud a nivel institucional adaptado a la zona indígena y considerando la pertinencia y diversidad cultural	x	x	x	UNICEF	Gobierno Regional del Atlantico Norte/Sria de Salud	609,734.00	599,593.80	347,055.90	56.92%
	1.1.2 Implementacion de los programas comunitarios adaptados a la zona indígena y considerando la pertinencia y diversidad cultural	x	x	x	UNICEF	Gobierno Regional del Atlantico Norte/Sria de Salud	135,132.00	122,197.20	75,269.00	55.70%
	Unidad Coordinadora	x	x	x			134,018.00	134,018.00	134,018.00	100.00%
	1.1.3.1. Construccion y equipamiento de casas materna en Bonanza y rehabilitacion de la casa materna en Prinzapolka	x	x		OPS		47,080.00	47,080.00	0.00	0%
	1.1.3.3. Capacitación de personal en la aplicación de nuevos estandares de crecimiento en niños menores de cinco años	x	x	x	OPS		20,158.80	20,159.00	0.00	0%



Producto 1.2 Familias han incrementado su estabilidad en la disponibilidad de alimento	1.2.1 Capitalización de las familias con la entrega a mujeres de un paquete productivo pertinente culturalmente	x	x	x	FAO	Gobierno Regional del Atlántico Norte/Sria de Salud	555,544.00	550,351.22	412,018.90	74.16%
	1.2.2 Establecimiento de red de promotores rurales	x	x	x	FAO		4,815.00	0.00	0.00	0%
	1.2.3 Acompañamiento y seguimiento		x		FAO		47,208.00	35,884.70	35,884.70	76.01%
Producto 1.3 Aumentada la participación de las mujeres en las organizaciones comunitarias trabajando en la seguridad alimentaria	1.3.1 Organización de grupos comunitarios, considerando las formas de organización <u>autónomas</u>		x	x	FAO	Alcaldías de Bonanza, Prinzapolka y Siuna	41,436.00	0.00		0%
	1.3.2 Asistencia técnica en liderazgo, asociatividad, gestión del riesgo y género				FAO	Alcaldías de Bonanza, Prinzapolka y Siuna	0.00	0.00	0.00	0%
Producto 1.4. Comunidades han establecido huertos comunales en la misma cantidad de centros educativos para mejorar la variedad de alimentos y complementar la merienda escolar	1.4.1.1. Capacitación a maestros y miembros del comité de Alimentación escolar			x	FAO	Delegaciones municipales de educación, directores de escuelas, comites de alimentación escolar	24,833.00	0.00	0.00	0.00%
	1.4.2 Establecido y funcionando el Programa de huertos Comunitarios en 42 escuelas, para el 2012			x	FAO	Delegaciones municipales de educación, directores de escuelas, comites de alimentación escolar	23,353.00	14,233.55	14,233.55	60.95%
	1.4.2 Acompañamiento y apoyo técnico				FAO		11,404.00	0.00	0.00	0%

	1.4.3 Capacitados 42 maestros y 210 padres/madres de familia miembros del comité de alimentación escolar en buenas practicas de hiegene y en la preparaciòn de la merienda, para el 2012			x	PMA	Delegaciones municipales de educaciòn, directores de escuelas, comites de alimentaciòn escolar	8,916.00	8,333.00	4,515.55	50.65%
	1.4.4. 42 escuelas supervisadas y abastecidas con utensilios para el consumo de la merienda escolar para el 2012			x	PMA	Delegaciones municipales de educaciòn, directores de escuelas, comites de alimentaciòn escolar	18,725.00	17,500.00	12,509.00	66.80%
					PMA	Acompañamiento técnico	15,683.00	14,657.00	3,185.00	20.31%
							Apoyo al traslado de merienda	0.00	0.00	0.00
Incluye GMS	efecto 1				TOTAL		1,698,039.80	1,564,007.47	1,038,689.60	61.17%

Efecto 2. Las instituciones nacionales, regionales, municipales y territoriales implementan el Modelo integrado en Nutriciòn Tuktan Yamni-Muih Bin Muihni Yamni.										
Productos del Programa	Actividad	AÑO			ORGANIS MO ONU	RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL	Progreso en la Ejecuciòn <u>ESTIMADA</u>			
		A1	A2	A3			Monto Total Previsto	Monto Total Comprometido al 31/12/09	Monto Total Desembolsado Al 31/12/09	% Cumplimiento
	Establecimiento de mecanismo institucionales sostenibles a nivel local y nacional para asegurar la integraciòn efectiva		x	x	PNUD	Gobierno Regional del Atlàntico Norte	9,630.00	10,120.80	10,120.80	105.10%

Producto 2.1 Las instituciones, Gobiernos Regionales, municipales y territoriales operativizan el modelo integrado.	2.1.2.1. Movilización y sistematización de aportes		x	PNUD	Gobierno Regional del Atlántico Norte	8,560.00	7,818.58	7,818.58	91.34%
	2.1.3.1. Capacitación a gobiernos municipales y regionales		x	PNUD	Gobierno Regional del Atlántico Norte/Alcaldías de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	19,260.00	5,606.61	5,606.61	29.11%
	2.1.3.2. Equipamiento a gobiernos municipales y regionales		x	PNUD	Gobierno Regional del Atlántico Norte/Alcaldías de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	19,260.00	9,679.15	9,679.15	50.26%
	2.1.3.3. Coordinación y esfuerzos con otras ventanas		x	PNUD	Gobierno Regional del Atlántico Norte/Alcaldías de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	9,887.00	0.00	0.00	0.00%
Producto 2.2 Los Gobiernos Regionales, municipales se apropian e incluyen en sus planes de Desarrollo Municipal el Modelo Integrado	2.2.1.1. Revisión de los planes municipales e incorporación de temas de SAN y modelo integrado		x	PNUD	Gobierno Regional del Atlántico Norte/Alcaldías de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	10,700.00	9,773.56	9,773.56	91.34%
	2.2.2.1 Apoyo al seguimiento que realicen los gobiernos municipales y regionales (Actividades de monitoreo)			PNUD	Gobierno Regional del Atlántico Norte/Alcaldías de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	21,400.00	4,042.00	4,042.00	18.89%
	2.2.2.1. Participación en cabildos municipales y asambleas comunitarias			PNUD	Gobierno Regional del Atlántico Norte/Alcaldías de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	4,815.00	0.00	0.00	0.00%
	Unidad Coordinadora			PNUD/OCR	OCR	61,479.00	60,296.15	60,296.15	98.08%

Producto 2.3 Implementado el sistema Unico de informacìon de SAN.	2.3.1.1. Establecimiento de brechas de informaciòn.				FAO	Gobierno Regional del Atlàntico Norte/Alcaldias de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	13,771.00	0.00	0.00	0.00%
	2.3.2.1. Capacitaciòn y difusiòn de reportes				FAO	Gobierno Regional del Atlàntico Norte/Alcaldias de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	8,560.00	0.00	0.00	0.00%
	2.3.2.2. Equipamiento a los gobiernos municipales y regionales				FAO	Gobierno Regional del Atlàntico Norte/Alcaldias de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	0.00	0.00	0.00	0.00%
					TOTAL		187,322.00	107,336.85	107,336.85	57.30%

**Efecto3. Visualizada e incorporada la prioridad nacional, regional y local de la nutriciòn infantil entre diferentes actores como derecho fundamental de la niñez y eje de desarrollo humano que se refleja en el marco de polìticas, leyes y presupuesto**

Productos del Programa	Actividad	AÑOS			ORGANISMO ONU	RESPONSABLE NACIONAL/LOCAL	Progreso en la Ejecuciòn <u>ESTIMADA</u>			
		A1	A2	A3			Monto Total Previsto	Monto Total Comprometido al 31/12/09	Monto Total Desembolsado Al 31/12/10	% Cumplimiento
Producto 3.1 Aumentada la participaciòn de los diferentes autores para promover el	3.1.1.1. Divulgaciòn de la estrategia de comunicaciòn sobre nutriciòn infantil como derecho ODM			x	PNUD	MINED y Delegaciones municipales de Educaciòn de Bonanza, Siuna y Prinzapolka	24,620.70	0.00	0.00	0%

derecho de la nutrición infantil	3.1.1.2.Capacitación a maestros y niños sobre OMD I,2 Y 3				PNUD	MINED y Delegaciones municipales de Educación de Bonanza, Siuna y Prinzanolka	0.00	0.00	0.00	0%
	3.1.1.3 Divulgación de la estrategia de comunicación sobre cambios de comportamientos en nutrición infantil				UNICEF	MINSA	32,100.00	30,000.00	7,124.20	22%
	3.1.2.1. Elaboración de documentos de sistematización				PNUD	MINSA	0.00	0.00	0.00	0%
	3.1.3.1. Intercambios, foros, encuentros y debates				UNICEF	MINSA	12,840.00		0.00	0%
Producto 3.2 Ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria Nutricional reglamentada	3.2.1.1. Divulgación de la estrategia de comunicación.				FAO	CSJ, Gobierno Regionaly Municipales, Ministerios de Salud, Educación y MAGFOR.	10,700.00	360.65	360.65	3%
TOTAL							80,260.70	30,360.65	7,484.85	9%