



**[INSERT NAME OF MPTF/JOINT PROGRAMME]  
FINAL PROGRAMME<sup>1</sup> NARRATIVE REPORT**

<p style="text-align: center;"><b>Programme Title &amp; Project Number</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Programme Title: Guinean Youth, Actors of Non-Violence</li><li>• Programme Number (if applicable):</li><li>• MPTF Office Project Reference Number: <i>PBF/GIN/A-2 (ID00074798)</i></li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>Country, Locality(s), Thematic Area(s)<sup>2</sup></b> <i>(if applicable)</i></p> <p><i>Country/Region:</i> Guinea/Conakry, Guinée Forestière, Moyenne Guinée, Basse Guinée, Haute Guinée</p> <hr/> <p><i>Thematic/Priority:</i> Promotion of peaceful conflict resolution and co-existence</p>
<p style="text-align: center;"><b>Participating Organization(s)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• UNICEF</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>Implementing Partners</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ministry for Youth and Youth Employment - <i>Ministère de la Jeunesse et d'Emploi Jeunes (MJEJ)</i></li><li>• Search for Common Ground (SFCG)</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>Programme/Project Cost (US\$)</b></p> <p>MPTF/JP Fund Contribution:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• US\$600,000</li></ul> <p>Agency Contribution</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>by Agency (if applicable)</i></li></ul> <p>Government Contribution <i>(if applicable)</i></p> <p>Other Contributions (donors) <i>(if applicable)</i></p> <hr/> <p><b>TOTAL:</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Programme Duration (months)</b></p> <p>Overall Duration: 18 months</p> <p>Start Date<sup>3</sup> 15/April/2010</p> <p>End Date: 31/July/2011</p> <p>Operational Closure Date<sup>4</sup>: 31/December/2011</p> <p>Expected Financial Closure Date: 31/July/2011</p>
<p style="text-align: center;"><b>Final Programme/ Project Evaluation</b></p> <p>Evaluation Completed <input checked="" type="checkbox"/> Yes   <input type="checkbox"/> No   Date: December 2011</p> <p>Evaluation Report - Attached <input checked="" type="checkbox"/> Yes   <input type="checkbox"/> No</p>	<p style="text-align: center;"><b>Submitted By</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Prepared by: Rebecca Pankhurst</li><li>○ Submitted by: Felix Acebo</li><li>○ Title: Deputy Representative</li><li>○ Participating Organization (Lead): UNICEF</li><li>○ Contact information: fackebo@unicef.org</li></ul>

<sup>1</sup> The term “programme” is used for programmes, joint programmes and projects.

<sup>2</sup> Priority Area for the Peacebuilding Fund; Sector for the UNDG ITF.

<sup>3</sup> The start date is the date of the first transfer of the funds from the MPTF Office as Administrative Agent. Transfer date is available on the [MPTF Office GATEWAY](#).

<sup>4</sup> All activities for which a Participating Organization is responsible under an approved MPTF programme have been completed. Agencies to advise the MPTF Office.

## **FINAL PROGRAMME REPORT**

### **I. PURPOSE**

#### **a. Introduction to the project**

The project was established in April 2010 with the objective of strengthening the role of youth in conflict prevention and peacebuilding. The initial period of 12 months was subsequently extended to July 2011, and operations fully closed in December 2011.

The project adopted a participative approach, whereby youth were trained on conflict prevention and peacebuilding, and subsequently engaged in and driving the design and implementation of project activities. In addition, it engaged government from the national to communal level in activities, aiming to address tensions and foster positive relationships between government and youth.

The project was implemented in the following geographic areas: within the region of Guinée Forestière, the towns of Macenta, Nzérékoré and Beyla; within the region of Moyenne Guinée, the towns of Labé and Pita; within the region of Basse Guinée, the towns of Kamsar, Boké and Fria; and within the region of Haute Guinée: the town of Siguiiri. The key criteria for the selection of these areas was that they had experienced elevated levels of youth violence, manifested in acts of aggression and vandalism including against government property and personnel, during key moments of social and political unrest in Guinea, including in:

- January to February 2007, when the army's suppression of public demonstrations against the increasing costs of living and poor governance led to at least 129 fatalities, 1,700 injuries and reprisal attacks by protestors against government property and personnel;
- 28 September 2009, when the suppression of a political demonstration by the police and army led to at least 150 fatalities and 63 incidents of sexual assault, and continuing reprisal attacks in the days that followed; and
- July to December 2010, when there were a series of country-wide clashes and violence in the run-up and during the Presidential elections, with inter-ethnic and political dimensions.

#### **b. Main outputs and outcomes of the programme as per the approved programmatic document.**

The global objective or outcome of the programme as set out in the approved programmatic document is 'peace consolidated, through bringing about improvements in the socio-political environment and thereby supporting a peaceful and non-violent process of transition in Guinea, including during the 2010 Presidential election.' The key outputs supporting this outcome are:

- 1) Strengthened voluntarism and leadership amongst youth in the domain of conflict prevention and peacebuilding; and
- 2) Strengthened capacity of youth to be responsible and active actors and citizens promoting a culture of peace and non-violence.

#### **c. How the Programme relates to the Strategic (UN) Planning Framework guiding the operations of the Fund.**

The programme relates to the September 2009 UN Peacebuilding Fund (PBF) Results Framework by directly supporting priority area 2 'Promote co-existence and peaceful conflict resolution' and in particular outcome no. 5 and 2 of the associated example indicators, as set out in the table below.

<b>Priority area 2: Promote coexistence and peaceful conflict resolution</b>	
<i>PBF Outcomes</i>	<i>Example Indicators</i>

<p>5. <b>National reconciliation processes</b> that promote culture of inclusion and peaceful resolution of conflicts are strengthened and the most urgent human rights legacies of the conflict addressed, including responsible media</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• National and local capacities to address disputes and/or emerging conflicts enhanced</li> <li>• Enhanced cross-cultural understanding among youth</li> </ul>
---	---

It supported the achievement of these goals and outcomes by strengthening the role and capacity of youth, from a range of ethnic, geographic and political backgrounds, in conflict prevention and peacebuilding.

**d. List primary implementing partners and stakeholders including key beneficiaries.**

The primary implementing partners were the central line Ministry of Youth and Youth Employment - *le Ministère de la Jeunesse et Emploi des Jeunes (MJEJ)* - and Search for Common Ground (SFCG), who worked closely with the following key stakeholders and beneficiaries:

- Regional, prefectural and communal directorates of the MJEJ
- Formal and informal youth groups, including the MJEJ financed *Maison des Jeunes*
- Local structures of government, including the governors' offices
- Local animators, selected to mobilize and mentor the youth groups
- Radio stations, including the national RTG radio station, 23 rural radio stations and 10 private radio stations
- Youth leaders selected from the beneficiaries to play a key role in multiplying and scaling-up activities to promote conflict prevention and peacebuilding amongst a wider catchment of youth.

**II. ASSESSMENT OF PROGRAMME/ PROJECT RESULTS**

**a. Key outputs achieved**

The two key outputs for this project were: 1) strengthened voluntarism and leadership amongst youth in the domain of conflict prevention and peacebuilding; and 2) strengthened capacity of youth to be responsible and active actors and citizens in promoting a culture of peace and non-violence. These outputs were achieved through a series of activities, implemented jointly by SFCG and MJEJ, which are described below (in groups), with a brief assessment of the degree to which each contributed to the achievement of the project outputs.

Identification, selection and capacity strengthening of informal and informal youth groups

A range of informal and informal youth groups was selected (see section IV for numbers). SFCG selected groups according to the following criteria: whether the group was registered with the national and regional structures of the MJEJ; the existence of a minimal organisational structure; a minimum experience in implementing activities in the field; and the absence of affiliation with a specific political or ethnic party. The MJEJ selected groups through close liaison with the decentralized structures, in line with training on principles of conflict and peacebuilding.

This activity significantly contributed to the achievement of the project outputs, as the selected youth groups were the key actors responsible for driving and organising the other project activities. In terms of strengthening voluntarism and leadership amongst youth, subsequent to the closure of the project the 130 structures supported by SCFG formed 12 consortiums, all of which continue to meet regularly, and 3 of which have gained legal and juridical documentation, demonstrating that the project had a sustainable impact on their will and ability to participate in associative life. In addition tests administered by SFCG pre- and post-training indicated an increased understanding amongst youth on the concepts they were trained in, which were: human rights, citizenship, management and resolution of conflicts, communication and behaviour change. Pre-training, of 120 youth tested 30% got an average of 45% of responses correct, with the remaining 70% scoring

25% or less. Post-training 85% of 120 youth tested got an average of 92% responses right.

#### Awareness raising and events on non-violence and peace

A range of awareness-raising and cultural and other events on non-violence and peace were organized, including: restitutions of training run by the youth groups, festivals, debates, educational sessions, socio-cultural events (music, sketches, football matches), door-to-door awareness raising, social networking via Facebook, twitter and SMS, and dialogue sessions between the youth, local authorities and the community.

These activities contributed to the delivery of the project outputs, in particular output 2: strengthened capacity of youth to be responsible and active actors and citizens in promoting a culture of peace and non-violence. Due to the approach of training and supporting youth groups to organize their own events the activities reached a large audience (see section IV for details). In focus group discussions (FGD) and one-to-one questionnaires both the youth and community members reported that the youth had gained confidence, self-respect and social standing within the community as a result of their role in organizing and running project activities, and were increasing seen as vehicles for rather than obstacles of non-violence and peace. The provision of micro-grants to youth groups to run awareness raising and other events, and the necessity of monitoring and reporting on activity and spending, appeared to engender a sense of responsibility in youth.

The dialogue sessions between the youth and local authorities enabled youth to share their concerns and needs with government officials in a constructive and peaceful setting, which is a key component of citizenship

#### Radio 'magazines' and emissions

With the support of SCFG, a radio magazine 'Barada' and interactive radio sessions produced and broadcast in French and 6 national languages (soussou, malinke, poular, tomar, kissi and guerze) on 31 radio stations on the themes of: violence amongst youth; rights and obligations amongst youth; countering political manipulation of youth; participation of youth in socio-political life and reconciliation and democratization; and non-violent and peaceful behaviour. These activities contributed to output 2, by increasing understanding and debate amongst youth on themes of non-violence and peace and their role as actors as roles in promoting them.

#### **b. How achieved outputs contributed to the achievement of the outcomes**

Hard data on longer-term outcomes in peacebuilding is difficult to gather. However, a range of testimonies gathered through FGDs with youth and the communities and interviews with the community animators, adult mentors and government officials, suggests that the project, by strengthening voluntarism, leadership and capacity of youth in conflict prevention, non-violence and peace, contributed to the project outcome to consolidate peace and support a peaceful and non-violent process of transition in Guinea. Anecdotes that support this hypothesis include:

- The involvement of youth trained by the project in resolving a conflict between local women in public markets in Kissidougou and Conakry;
- The engagement of three youth groups supported by the project - Clan Die Road, Association 2-4-6 and Association Qui Veut Peut - in appeasing and peacefully resolving altercations between militant supporters of opposing political parties in Conakry during the period of the presidential election;
- The engagement of a youth trained by the project in resolving through peaceful negotiation a clash between militant supporters of opposing political parties in Conakry;
- The role of two youth groups supported by the project - Association des Jeunes et Amis de Daka pour le Developpement (AJADD) and les Jeunes Unis pour le Developpement (JUD) - in organizing a peaceful march in Labe to commemorate the events of 28 September 2009;
- A testimony by a local leader in the Sangoyah quartier of Conakry that youth engaged in the project were visibly less vulnerable to manipulation by political figures to engage in

violence;

- A testimony by the Secretary-General from the prefecture of Nzérékoré that the festivals supported by the project had contributed to reducing post-electoral tensions; and
- Numerous testimonies by youth that their engagement in the project has inspired them to act as agents of peace and non-violence amongst their counterparts.

However, these gains are fragile, youth supported by the project are still vulnerable and at-risk of engaging in violence, due in large part to high levels of under- and unemployment, which render them vulnerable to being manipulated or taking action against their own situation. For many of the youth engaged in the project, that are out of the education system and unemployed, their participation in it was one of the principal activities by which they employed their time. It is however worth nothing that it is beyond the scope of such a project, which is necessarily time limited and targeted on socio-political drivers of youth violence, to eradicate the root causes driving youth violence in Guinea.

**c. Overall contribution of the programme to the Strategy Planning Framework and other strategic documents**

Through supporting the outcome 'peace consolidated, through bringing about improvements in the socio-political environment and thereby support a peaceful and non-violent process of transition in Guinea, including during the 2010 Presidential election' the project contributed to priority area 2 '*promote co-existence and peaceful conflict resolution*' and outcome 5 '*National reconciliation processes that promote culture of inclusion and peaceful resolution of conflicts are strengthened and the most urgent human rights legacies of the conflict addressed, including responsible media, including responsible media*' of the UN PBF Results Framework, which sets out the strategic results and outcomes for projects funded through the PBF. This contribution was achieved through the impact the project had on enhancing the capacity of youth and the MJEJ to address disputes and promote understanding of the important of peace and non-violence amongst youth.

It also contributed to the realisation of the 2007 - 2011 UNDAF, through supporting the realisation of the national priorities, programme impacts and products listed in the table below.

National priority/objective: improve governance and strengthen human and institutional capacities	
UNDAF Impact: In 2011, the population know their rights and express them freely, participating in democratic processes and social-economic development within the framework of institutions that are consensual and results-focused	
<b>Country Programme Outcome:</b>	<b>Country Programme Outputs:</b>
5. The public administration, political parties, civil society and private sector participate effectively in the processes of development	5.1 The capacities of associations and institutions engagement in protection and promotion of human rights and peace are reinforced

**d. Contribution of key partnerships and collaborations,**

The key partnership was between the two implementing partners, SFCG and MJEJ. Effective working between these two partners was key to ensuring that the project both reached out to a wide range of youth, including those outside the MJEJ financed *Maisons des Jeunes* and engaged key government authorities at national, regional and local levels. However, although this partnership was successful, there were areas of weakness, including in minimising duplication of activities. Throughout the lifespan of the project there were instances where both partners supported outreach activities through different groups within one geographic area, with limited coordination between these activities.

Another key area of collaboration was with the rural radios. These not only provided a platform for youth engaged in the project to share and debate their views on key concepts related to peace and

non-violence, it also enhanced the outreach of the project, broadcasting to youth not directly engaged in the project. It is not possible to calculate exactly the multiplier effect of the radio programmes. However, monitoring of the programmes by SCFG showed that the radio shows were broadcast and listened to in at least 6 regions outside the project implementation area, which were: Faranah, Lala, Kindia, Mamou, Kouroussa and Kankan.

#### **e. Primary beneficiaries**

The primary beneficiaries of the projects were youth in the targeted project areas (Macenta, Nzérékoré, Beyla, Labé. Pita. Kamsar, Boké, Fria and Siguiri). Approximately 10,000 youth were directly engaged in the project, including a large number of youth who had been directly engaged in acts of violence and aggression, including during key moments of socio-political unrest in Guinea between 2007 and 2010.

The youth were directly engaged in project implementation. The approach followed by SCFG, which was replicated, though to a lesser degree, by the MJEJ, was to put the youth at the heart of project implementation, by training and mentoring the engaged groups and youth leaders, and then supporting them to design, develop and implement key project activities, e.g. awareness raising, cultural events, radio programmes etc. The local animators and adult mentors also played a key role in providing guidance and feedback to the youth during the course of the project.

One concrete example of how the youth participated in the production of project activities, was during the festivals on peace and non-violence, where the 130 youth groups supported by SCFG were grouped in pairs, and tasked with developing activities (music, theatre, dance, comedy etc) to deliver messages on peace and non-violence. At the festivals each pair of youth groups in the catchment area performed their activity, which was judged in a competition presided over by a 4 person jury composed of members of the community and local leaders selected by SCFG.

#### **f. Contribution of the programme on cross-cutting issues**

The programme did not substantive contribute to traditional cross-cutting issues, such as environment or gender, or other results areas in the PBF Results Framework.

#### **g. Has the funding provided by the MPTF/JP to the programme been catalytic in attracting funding or other resources from other donors?**

At the end of 2011 the project had not been successful in attracting funding or other resources from donors. However, there were indications from bilateral donors at the end of 2011 that they might be interested in supporting similar activities over the course of 2012.

#### **h. Assessment of the programme/ project based on performance indicators**

The project performed strongly against performance indicators, meeting and in a number of cases exceeding targets set. See table in Section IV for an assessment against each indicators, and Annex 2 for photographic reporting on a number of key activities.

### **III. EVALUATION & LESSONS LEARNED**

#### **a. Assessments, evaluations or studies**

In addition to regular M&E conducted by project partners and UNICEF, an end of project evaluation was conducted through SCFG (see Annex 1). This approach was chosen as it enabled the evaluation team to directly assess the views and perspectives of project beneficiaries and key partners, benefitting from the access and relationships developed over the course of the project. The methodology adopted for the evaluation was three-fold, based on:

- An assessment of key project documents

- Four 2-hour semi-structured focus-group discussions with a total of 82 project beneficiaries in the four regional capitals
- 30-minute individual interviews with a total of 152 people, including members of the local community (40), the local authorities (20), civil society (12), project beneficiaries (40), and parents of project beneficiaries (40) in 16 localities, which were those most affected by violence prior to the project.

The key findings of the evaluation were that the project had delivered activities, outputs and outcomes in line with those envisaged in the project documents (see report at Annex 1 for further detail. Additional findings of interest are as follows:

- The adult mentors, which were added to the project mid-stream, had significantly increased the access of the youth to local authorities, creating a climate of confidence necessary for peaceful dialogue;
- The project had not sufficiently engaged young women/girls, who represented less than 10% of the beneficiaries. This was credited to the heavy engagement of young women/girls in household activities, and social barriers to their engagement in what were seen as quasi-political activities. It was also noted that girls within the project had been reluctant to take on leadership roles.
- The funding provided by the project to the youth groups to implement activities was judged by the recipients as being insufficient, in particular in permitting them to replicate activities and increase outreach to geographic areas not touched by the project.
- The visibility of the project beyond the project partners, beneficiaries and key stakeholders was limited due to limited funds being assigned to visibility activities.

## **b. Challenges**

There were no significant challenges or delays to programme implementation. However, there were weaknesses, which included:

- Insufficient engagement between youth groups and the local authorities, which led to the addition of adult mentors, who played a positive role in facilitating the access of youth to local authorities
- Insufficiently tight coordination between SFCG and MJEJ, which led to duplication of activities in certain zones, limiting the efficiency of the project. This weakness was progressively but not fully addressed through the course of the project. It should also be noted that although coordination was not fully effective, the partnership between SFCG and MJEJ, in particular at the local levels, was critical to the delivery of project results.

## **c. Key lessons learned**

### Importance of engaging young women and girls

As noted in the evaluation, there was a weak engagement of young women and girls. This was due to a focus on targeting youth who had been engaged in acts of violence, the majority of whom were young men and boys. In future projects efforts should be made to ensure that the focus on targeting 'spoilers', which was one of the project's strengths, should be countered by positive efforts to include women and girls, who have a key role to play in promoting peace and non-violence. Setting gender-disaggregated indicators, and putting in place strategies to meet them, would help achieve this objective.

### Defining and monitoring a clear division of responsibilities between project partners

Although there were positive synergies and cooperation between the implementing partners, at the outset there was not a sufficiently robust assessment of the comparative advantage of each partner, or a clear division of roles and responsibilities based on that assessment. For future projects such an exercise should be held at the outset, and monitoring conducted throughout the project to ensure each partner is delivering on and respecting their respective roles.

### Strengthening monitoring and evaluation

Further efforts are needed to strengthen monitoring and evaluation of impacts, in particular in terms of behavioural changes on the behalf of project beneficiaries. To be successful, sufficient funds, efforts and expertise will be needed.



#### IV. INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

	Performance Indicators	Indicator Baselines	Planned Indicator Targets	Achieved Indicator Targets	Reasons for Variance (if any)	Source of Verification	Comments (if any)
<b>Outcome 1: Consolidation of peace, through bringing about improvements in the socio-political environment and thereby support a peaceful and non-violent process of transition in Guinea, including during the 2010 Presidential election</b>							
<b>Output 1.1: Strengthened voluntarism and leadership amongst youth in the domain of conflict prevention and peacebuilding</b>	Indicator 1.1.1: Number of sessions to train youth on peace and conflict resolution	0	12	10 sessions, benefitting 260 youths, of which 73/28% were female (SCFG)	4 sessions were consolidated into two (Boke & Kamsar, Labe & Pita) due to their proximity	Training reports Activity reports	In addition 19 local animators and 35 adult mentors were trained to support the youth groups, and staff from the MJEJ in 23 prefectures received training on how to support youth on peace building
	Indicator 1.1.2: Number of festivals on peace in the 4 natural regions	0	16,	16, benefitting an estimated 6,180 youth (SFCG)		Activity reports	1 festival for each town targeted, with 3 each for Conakry and Nzérékoré
	Indicator 1.1.3: Number of formal and informal groups identified and trained	0	330	330 (130 by SFCG and 200 by MJEJ)		Training reports Activity reports	Groups identified in Conakry, Kissidougou, Guéckédou, Macenta, Nzérékoré, Labé, Pita, Boké, Kamsar, Fria, Beyla, Siguiri
<b>Output 1.2: Strengthened capacity of youth to be responsible and active actors</b>	Indicator 1.2.1: Number of awareness-raising sessions	0	846	953 (930 organized by SCFG and 10 by MJEJ)	The youth organized 84 additional sessions on their own initiative, and the	Workshops reports	The SCFG sessions were driven by the youth, whereas the MJEJ sessions were participative sessions between the decentralized

<b>and citizens promoting a culture of peace and non-violence.</b>					sessions organized by the MJEJ were not taken into account in the original logframe		structures of the MJEJ, the youth and the community
	Indicator 1.2.3: Number of restitutions	0	136	136, benefiting 4,463 youth (SCFG)			
	Indicator 1.2.2: Number of radio productions	0	112	174 (96 editions of 'Barada' and 88 interactive sessions)	32 additional emissions were organized	Media reports	
In addition, SFCG organized 2 closure ceremonies, one in Conakry and one in Nzérékoré, and 11 sessions of exchange between the youth and local authorities, and the MJEJ organized 23 sessions enabling youth to share their perspectives and views on conflict and peace with the MJEJ decentralized structures/							

**Rapport d'évaluation finale du projet '*Jeunes de Guinée, Acteurs de la non-violence*'**

---

Décembre 2011

## **1. Contexte**

1. UNICEF a signé un protocole d'accord avec Search for Common Ground (SFCG), sous un financement du Fonds des Nations Unies pour la Consolidation de la paix (PBF) pour la réalisation d'un projet intitulé « **Jeunes de Guinée, Acteurs de la non violence** », en collaboration avec le Ministère de la Jeunesse et ses structures déconcentrées (Directions régionales, préfectorales et communales de la jeunesse), les structures formelles et informelles de jeunesse, les autorités locales ainsi que les représentations régionales de l'UNICEF dans les zones d'intervention du projet.

2. Ce projet a touché la zone spéciale de Conakry, la Guinée Forestière (Guéckédou, Kissidougou, Macenta, N'Zérékoré, Beyla), la Moyenne Guinée (Labé, Pita), la Basse Guinée (Kamsar, Boké, Fria) et la Haute Guinée (Siguiri). Le choix de ces villes bénéficiaires a été motivé par le taux élevé de violence des jeunes suite aux différents mouvements sociaux qui ont éclaté dans ces localités. Ces violences se sont généralement manifestées par des actes de vandalismes et d'agressions violentes qui ont souvent causés des morts. La première phase du projet s'est étalée sur une période de 12 mois (Mars 2009-Mars 2010), tandis que la seconde phase réalisée suite à une extension s'est déroulée de mars 2010 à décembre 2011.

3. Le projet visait à consolider et promouvoir parmi les jeunes une culture de paix en Guinée. La stratégie adoptée pour la mise en œuvre du projet a été essentiellement axée sur la responsabilisation et l'implication effective des jeunes pour la réduction du taux de violence et la consolidation de la paix dans les différentes localités bénéficiaires.

Une série d'activités a meublé la réalisation du projet :

- Identification et sélection des structures formelles et informelles des jeunes ;
- Renforcement des capacités des jeunes leaders identifiés sur les notions de droits et devoirs, citoyenneté, gestion et résolution pacifique des conflits, communication pour un changement de comportement ;
- Séances de restitution des formations reçues ;
- Festivals artistique et culturel ;
- Activités de sensibilisation de proximité menées par les jeunes

4. Un volet radiophonique composé d'un magazine multimédia 'BARADA' et des émissions interactives ont soutenus les activités du projet dans toutes ses phases.

5. Le projet prévoyait dans sa note conceptuelle une évaluation interne finale du projet en vue de ressortir les performances, les succès et les impacts du projet mis en œuvre en faveur des structures formelles et informelles des jeunes dans le cadre de la culture de la non-violence et la consolidation de la paix.

## **2. Objectif et résultats attendus de l'évaluation**

### **Objectif:**

6. L'évaluation finale prévue par le projet « Jeunes de Guinée, Acteurs de la non violence » permet de faire ressortir les performances, les succès et les impacts du projet.

### **Résultats attendus de l'évaluation:**

7. L'évaluation permettra de porter globalement des analyses sur :
- le niveau de pertinence du projet
  - l'efficacité et l'efficience du projet
  - Evaluer l'Impact du projet sur la population cible
  - Evaluer la durabilité/pérennité du projet

## **3. Méthodologie de l'évaluation**

### **Approche**

8. L'évaluation a adoptée deux approches pour cerner les résultats :

- Etudes des dossiers du projet (Note conceptuelle, fiches de suivi de terrain, rapport périodiques) : cette étude a été menée à travers une lecture de tous les documents cités en vue d'établir la conformité des prévisions et des réalisations.
- Entretiens/Interviews et Focus group avec les adultes encadreurs et accompagnateurs du projet, les autorités locales, les organisations de la société civile, les radios rurales, les jeunes leaders des structures formelles et informelles, les parents de jeunes.

9. L'équipe de l'évaluation a effectué des visites de terrain dans 12 quartiers réputés les plus violents et ayant été touchés par les activités du projet dans chaque localité, soient 03 quartiers par localité. L'évaluation s'est déroulée simultanément dans les villes bénéficiaires de Labé, Kissidougou, Kamsar et Fria du Mercredi 14 au lundi 19 décembre 2011 (6 jours).

10. Deux questionnaires ont été élaborés par les évaluateurs : un pour les fiches d'interviews individuelles (30 minutes par séance) et un autre pour les focus group semi-structurés (2 heures pour chaque séance) pour l'ensemble des 234 personnes touchées. NB : Les deux (02) questionnaires en annexe du rapport.

11. Ce volet de l'évaluation a permis de collecter les impressions de 234 personnes au total sur les impacts du projet à travers 152 interviews individuelles (Population locale (40), autorités locales (20), société civile (12), parents de jeunes bénéficiaires (40), jeunes bénéficiaires (40), et 82 participants à 4 focus groups semi-structurés dans l'ensemble des quatre (04) villes.

#### **Composition de l'équipe de l'évaluation interne :**

12. L'équipe de l'évaluation était constitué de quatre personnes, avec comme chef de mission le Coordinateur du suivi et de l'évaluation des projets de SFCG. Elle a été répartie comme suit :

- Labé : Aly Badara Camara (point focal de la Guinée forestière de SFCG) ;  
Kissidougou : Alhassane Konah Baldé (point focal de la Moyenne Guinée de SFCG) ;
- Kamsar et Fria : Jeannette Léo Lamah (stagiaire à SFCG) et Moïse Tounkara (Coordinateur du suivi et de l'évaluation des projets de SFCG)
- La compilation de toutes les données a été assurée par le Coordinateur du suivi et évaluation des projets de SFCG à Conakry.

## **4. Résultats obtenus**

### **Pertinence du projet**

13. Les différentes informations recueillies dans toutes les villes bénéficiaires avant la mise en œuvre du projet avaient montrées un fort taux de violence élevé dans la majeure partie des cas parmi les jeunes. Ces jeunes évoluent souvent dans des structures formelles ou informelles que SFCG a enrôlées dans le projet.

14. Les jeunes de ces structures formelles et informelles des différentes villes ont dans l'ensemble facilement adhéré à la stratégie du projet qui les plaçait au cœur de toutes les interventions. En effet, toutes les activités ont été menées par les jeunes, pour les jeunes et avec les jeunes. De l'avis des techniciens des structures déconcentrées du Ministère de la jeunesse (Directeurs régionaux, préfectoraux, et communaux de la jeunesse), *'le projet a su se montrer très adapté aux réalités, attentes et besoins du moment des jeunes'*. En effet, suite à tous les événements regrettables de ces dernières années, (manifestations sociales menées en grande partie par les jeunes, et ayant conduit à plusieurs cas de casses des édifices publics et privés : événements de janvier-février 2007, répercussions des marches de protestations du 28 septembre 2008, conflits sociaux de l'après-élection présidentielle de 2010, ...) dans toutes les villes bénéficiaires l'apaisement et l'encadrement des jeunes étaient devenu un besoin primordial voir vital pour les autorités. Un tel projet était une nécessité.

### **Efficacité et Efficience du projet**

*Une réalisation à 100% des prévisions*

N°	Activités à réaliser	Activités réalisées	Reste à réaliser	Observations
				Structures formelles et

1	Identification et sélection de 130 structures formelles et informelles de jeunes	130 structures formelles et informelles identifiées et sélectionnées	00	informelles identifiées et sélectionnées à Conakry, Kissidougou, Guéckédou, Macenta, N'Zérékoré, Labé, Pita, Boké, Kamsar, Fria, Beyla, Siguiri
2	Identification et sélection de 16 animateurs locaux et 28 adultes encadrateurs et accompagnateurs	16 animateurs locaux et 28 adultes encadrateurs identifiés et sélectionnés	00	Animateurs locaux dans les villes de réalisation du projet. Les 28 adultes encadrateurs ont concernés les nouvelles villes de l'extension du projet (Labé, Pita, Boké, Kamsar, Fria, Beyla, Siguiri)
3	Organisation de 12 ateliers de formations des jeunes leaders	10 ateliers de formations organisés	00	Toutes les villes ont bénéficié de la formation des jeunes leaders. Les formations de Boké et Kamsar, et Labé et Pita ont été couplées compte tenu de leurs proximités
4	Réalisation de 130 séances de restitutions	136 séances de restitutions réalisées	00	6 séances supplémentaires ont été réalisées à la demande des autorités locales de 6 villes (Fria, Labé, Kamsar, Boké, Beyla et Siguiri)
5	Réalisation de 846 activités de sensibilisation des jeunes sur la non violence et la consolidation de la paix	930 activités de sensibilisation réalisées par les jeunes	00	Les jeunes bénéficiaires du projet dans toutes les villes concernées ont démultiplié les activités de sensibilisation (84 activités additives, à raison de 7 par localité) à leurs propres initiatives compte tenu de l'intérêt suscité par les populations locales
6	Organisation de 16 festivals de jeunes sur la non violence et la consolidation de la paix	16 festivals réalisés	00	Un festival par ville bénéficiaire du projet. Les villes de Conakry et de N'Zérékoré ont été réparties en 3 axes chacune, soient 6 festivals pour ces 2 villes (à raison d'un festival par axe)
7	Production et diffusion de 56 magazines multimédias BARADA	96 magazines réalisés	00	40 magazines BARAD supplémentaires ont été produits et diffusés selon la nouvelle stratégie du département média de SFCG
8	Réalisation de 56 émissions interactives	88 émissions interactives réalisées	00	32 émissions interactives supplémentaires ont été réalisées dans le cadre du volet média du projet
9	Production d'un rapport final d'évaluation interne	01 rapport final d'évaluation interne	00	Rapport transmis
10	En additif, SFCG en tenant compte des contextes et réalités du terrain, et la mission de son organisation a organisé 2 grandes activités de synergies de clôture du projet à Conakry et à N'Zérékoré, ainsi que 11 sessions d'échanges entre les jeunes et les autorités locales à Conakry (02), Kissidougou (01), Guéckédou (01), Macenta (01), Kamsar (01), Fria (01), Boké (01), N'Zérékoré (01), Beyla (01), Siguiri (01)			

### *Une synergie d'action de SFCG avec le Ministère de la jeunesse*

15. La collaboration pour une synergie d'action de SFCG avec le Ministère de la jeunesse et de l'emploi des jeunes, à travers toutes ses structures déconcentrées dans les villes de réalisation du projet : Directions régionales, préfectorales, et communales de la jeunesse a constitué le premier maillon fort de la réussite du projet. Cette collaboration a permis d'éviter les démultiplications inutiles des activités du projet dans chaque ville de réalisation.

### *Un encadrement rapproché*

16. L'approche des adultes encadrateurs et accompagnateurs dans la réalisation des activités du projet a permis d'impulser une dynamique de rapprochement, d'appui conseils et d'orientation avec les jeunes. Les encadrateurs ont largement facilité les accès des jeunes aux autorités locales et créer un climat de confiance nécessaire à l'engagement des dialogues.

### *Une implication des radios locales*

17. Toutes les villes bénéficiaires du projet disposent d'une radio rurale locale. Cet outil a permis de faciliter l'appui média aux activités réalisées et à l'accroissement des impacts. Le magazine BARADA, et émissions interactives ont eu un large écho auprès des jeunes.

18. L'analyse des feedbacks hebdomadaires ont montré que certaines villes limitrophes telles que Faranah, Lola, Kindia, Mamou, Kouroussa, Kankan ont pu aussi bénéficier du programme. Par contre, il en ressort que la seule langue de diffusion demeure le français. Il serait envisageable et intéressant de le traduire aussi en langues locales plus facilement accessible aux jeunes et populations des milieux ruraux et créer dans ce magazine, une rubrique d'échanges de bonnes expériences et pratiques pour la culture de la non-violence et la communication entre les jeunes

### *Une insuffisance de l'implication des jeunes filles*

19. L'aspect Genre est considéré comme un thème transversal dans la réalisation de toutes les activités du projet. L'on constate malheureusement que sa prise en compte est très peu mise en évidence dans les 7 villes de réalisation. La participation des jeunes filles est encore très timide pour ne pas dire insignifiante dans la majeure partie des villes de réalisation. Au-delà de certaines charges ménagères qui absorbent une bonne partie du temps des jeunes filles généralement, elles affichent une certaine réticence quand il s'agit d'occuper certains postes de responsabilité et diriger les activités. Leur représentativité est minime et donne une moyenne de 10 jeunes garçons pour une jeune fille pendant les activités du projet.

### *Une insuffisance de fonds pour agrandir la zone de couverture*

20. Lors des interviews et des focus group, les bénéficiaires et partenaires du projet sont souvent revenus sur l'étroitesse des fonds mis à leur disposition pour les activités de sensibilisation de proximité. En effet, ces limitations budgétaires ont rendu parfois difficile ou impossible la totale couverture géographique souhaitée par les jeunes. Dans leur enthousiasme, certaines associations souhaitaient étendre les actions de sensibilisation vers les villages avoisinants les zones cibles. Citons par exemple, les contrées insulaires de la ville de Boké, quelques districts de la région forestière situés à plus de 85 kilomètres des communes urbaines.

### *Une insuffisance d'action de visibilité*

21. Une très faible ligne de visibilité a été accordée à ce projet dans toute sa phase de réalisation, au point qu'une bonne frange des bénéficiaires l'a mentionnée. Renforcer la visibilité du projet dans les villes de réalisation par des moyens et canaux adaptés aux réalités des jeunes, afin qu'ils se reconnaissent et s'identifient facilement dans leur langage aurait apporté plus d'efficacité au projet.

## **Impacts du projet**

### *Un autre regard sur la jeunesse*

22. Les jeunes bénéficiaires se sont intéressés et se sont appropriés du projet car ils se sont sentis importants et valorisés au sein de leurs communautés. Selon eux, les regards changeaient progressivement vis-à-vis d'eux. Les autres couches sociales les considéraient désormais comme une opportunité de développement et non un obstacle. Face à cela, ils ont affiché un réel sentiment de fierté pour œuvrer à l'éradication de la non-violence et la consolidation de la paix.

23. Au-delà de l'intéressement et de l'implication effective des jeunes, il faut mentionner l'adhésion

et l'assistance des autorités locales à travers leur participation et soutien à toutes les activités menées par les jeunes dans le cadre de la mise en œuvre du projet (les autorités se déplaçaient pour suivre les activités des jeunes, et leur apportaient très souvent des appuis conseils et techniques au niveau des préparatifs). Ils commencent à jeter un regard différent sur cette jeunesse qu'ils avaient souvent du mal à canaliser.

24. Les 11 sessions d'échanges organisées entre les jeunes et les autorités locales ont été grandement appréciées par les deux parties, car elles ont permis de créer un cadre de dialogue objectif dans le respect réciproque. De ces cadres de dialogues, les uns et les autres ont pu débattre sur les attentes et les préoccupations qui ont débouchées sur un certain nombre de recommandations pertinentes.

#### *Une prise de conscience et une implication des jeunes dans les activités de la cité*

25. De l'avis des autorités locales, et des jeunes eux-mêmes, les cas de casses des biens et édifices publics très fréquents avant le démarrage du projet ont nettement régressés après les tournées de sensibilisations des jeunes par les jeunes

26. Avec le projet, les jeunes affirment jouir désormais d'une considération dans les localités touchées. Certains groupements sont sollicités des élus locaux ou obtiennent leur autorisation pour tenir des séances de sensibilisations sur les lieux publics, et de cultes : églises, mosquées.

27. Les jeunes bénéficiaires du projet ont su étendre leurs activités de sensibilisation aux localités et aux villages à proximité de leurs zones. Ils ont aussi su diversifier les canaux de transmission pour une plus large dissémination et accessibilité à leurs messages sur la non-violence en milieu jeune, la consolidation de la paix, la citoyenneté, les droits et devoirs des jeunes, les comportements responsables et positifs des jeunes dans la société. Les activités ont varié entre : des conférences débat, des causeries éducatives, des campagnes sonorisées, des activités socio culturelles (matches de gala de football, mini concert à ciel ouvert, concours de poésie et de récitals) l'alimentation des SMS et des réseaux sociaux (face book, twitter, hi5), des sensibilisations de porte en porte.

#### *Appropriation par les jeunes des outils de résolution des conflits*

28. Certains jeunes ont su s'illustrer dans la résolution de plusieurs conflits dans leurs localités respectives du fait de leur acceptation par les communautés. Cette acceptation tient à leur impartialité et neutralité pour aborder les conflits. Cette méthode est inspirée de l'approche « Common Ground » reçue lors des différents ateliers de formation organisés par SFCG. A titre illustratif nous citerons entre autres :

- Les conflits entre femmes des marchés publics de Kissidougou et Guéckédou, pendant les deux scrutins, où les jeunes se sont impliqués dans la recherche de solutions.
- L'implication des associations, **Clan Die Road**, **Association 2-4-6**, **Association Qui veut Peut** sur l'axe Bambéto-Cosa à Conakry pour l'apaisement des altercations entre militants de partis opposés pendant le premier tour de l'élection présidentielle
- Recherche d'entente entre les jeunes des quartiers sur les aires de jeux et de distraction à Kamsar sous l'impulsion de associations **Association des Jeunes pour le Futur AJF** et **Association des Jeunes pour la Résolution des Conflits AJPC**.
- Marche sans violence à Labé pour la commémoration du 28 septembre 2011 géré par l'**Association des Jeunes et Amis de Daka pour le Développement AJADD**, et les **Jeunes Unis pour le Développement JUD**.

#### *Renforcement des capacités des leaders*

29. Suite aux différents ateliers de formation des formateurs (sur les droits et devoirs, la citoyenneté, les techniques de communication pour le changement de comportement, la gestion pacifique des conflits selon l'approche « Common Ground ») et grâce aux séances de restitution qu'ils ont menées, les jeunes leaders ont pu développer des qualités de bons communicateurs et de sensibilisateurs. Ils ont aussi acquis une certaine assurance et appris à faciliter des réunions. Ils ont aussi acquis une certaine crédibilité auprès des autorités et auprès de la communauté.

La mise à disposition de petits budgets pour la réalisation des activités de sensibilisation a contribué à renforcer les capacités de gestion grâce à l'obligation de transmission des rapports narratifs et financiers d'activités. Les rapports financiers étant appuyés par des reçus en bonne et due forme.

On peut cependant déplorer la quasi-absence des jeunes filles au niveau du leadership.



## **Durabilité**

### *Les émissions radios ciblant les jeunes continuent*

30. SFCG continue la production et la diffusion de l'émission « BARADA » sur un large réseau de 34 radios partenaires à travers tout le pays.

### *Constitution de consortiums et de réseaux d'associations de jeunes*

31. Le projet a permis le rapprochement des structures formelles et informelles des jeunes et a favorisé l'esprit de collaboration et de partage d'expériences.

32. Ainsi, les structures formelles et informelles des jeunes bénéficiaires du projet se sont constituées en consortiums fonctionnant en réseau dans chaque localité touchée. Au total, ce sont 12 consortiums de jeunes qui ont été constitués dans les villes bénéficiaires du projet pour un total de 16 villes touchées et 130 structures formelles et informelles. Sur ces 12 consortiums constitués, 03 disposent déjà des documents juridiques et légaux de fonctionnement. Tous les 12 consortiums tiennent régulièrement des réunions locales.

33. Ces 12 consortiums pourront faciliter les actions futures, donnent plus de forces aux associations, créé et consolident l'union des jeunes. Il est aussi plus aisé de travailler avec 12 consortiums qu'avec 130 structures.

### *Les échanges avec les autorités continuent*

34. Les sessions d'échanges initiées par le projet entre les jeunes et les autorités locales continuent dans les villes de Kamsar, Fria, Siguiri, Boké, et Kissidougou sur l'ensemble des 11 touchées par cette activité. Avec la pleine l'adhésion des autorités locales à cette approche, les jeunes leaders ont su perpétuer l'œuvre en invitant leurs pairs et les autorités chaque 2 mois à ce cadre de dialogue qui se veut objectif dans toute sa démarche. Les autres villes souffrent de la réticence des autorités locales pour la pérennité de cette initiative pourtant très appréciée par les jeunes.

## **5. Recommandations**

35. Au regard de toutes les informations recueillies par l'évaluation finale, l'équipe de l'évaluation a pu tirer les recommandations ci-après :

### *Consolider et étendre le projet*

36. Les jeunes bénéficiaires du projet et les autorités des localités touchées ont affiché un intérêt et engouement manifestes à la réalisation de ce projet. Dans le souci de consolider les acquis du projet, surtout en cette période sensible de finalisation de la transition en Guinée qui est alimenté par le blocage du dialogue entre la mouvance présidentielle et l'opposition, il serait souhaitable que SFCG puisse prolonger et étendre la réalisation du projet à de nouvelles villes à travers le pays.

### *Renforcer la synergie avec les partenaires de terrain*

37. Dans le souci de favoriser des interventions harmonisées et concertées sur le terrain, SFCG devra à associer à toutes ses séances de planification des activités ses partenaires de terrain (Ministère de la jeunesse et de l'emploi des jeunes, l'ONUDI, PBF), organiser des missions conjointes de suivi de terrain, et partager les rapports périodiques d'activités.

### *Mettre un focus sur l'aspect genre*

38. judicieux pour les gestionnaires du projet (SFCG) de pouvoir développer une stratégie favorable à la prise en compte et à l'implication effective des jeunes filles dans ses interventions futures

### *Un regard sur l'inactivité des jeunes, sources de violences*

39. Une très grande proportion des jeunes touchés par les messages de sensibilisation sur la non-violence et la consolidation de la paix restent toujours inoccupés dans la majeure partie des villes ciblées par le projet. Cette situation contribue malheureusement à les rendre plus vulnérables à plusieurs formes de manipulations. SFCG en collaboration avec ses partenaires de terrain doit penser à mettre en œuvre des mesures d'accompagnement conséquentes de ces jeunes, tout en les initiant à l'esprit d'entrepreneuriat et en facilitant leur insertion socioéconomique durable à travers la gestion des activités génératrices de revenus (AGR) (surtout les jeunes des structures informelles et les jeunes des structures

formelles au chômage).

*Continuer le dialogue avec les autorités locales*

40. Les sessions d'échanges entre les jeunes et les autorités locales ont été très appréciées dans les localités qui en ont bénéficié. SFCEG doit continuer à soutenir leur réalisation et fidélisation. Cette dynamique permettrait de considérablement contribuer à une meilleure perception des attentes et préoccupations des parties prenantes et à un efficace aplanissement des divergences.

*Une radio pour les jeunes et par les jeunes*

41. Il serait intéressant d'aider les jeunes à monter eux même des radios où ils pourront :

- utiliser leur propre langage et les langues qui leurs sont accessibles.
- faire des émissions qui les concernent en créant des programmes d'échanges de bonnes expériences et pratiques pour la culture de la non-violence, l'unité entre jeune, etc.

42. La radio pourrait servir à résoudre le problème de visibilité et servir de base à la création d'un site internet pour le projet, le lancement d'une campagne d'information et d'éducation à travers les réseaux sociaux et les NTIC.

## **ANNEXES:**

A. Termes de référence de l'évaluation interne

B. Questionnaire des interviews individuelles et Questionnaires des focus groups

## **Annexe A: Termes de référence de l'évaluation interne du projet « jeunes de Guinée, acteurs de la non-violence »**

### **1.1. Contexte**

Search For Common Ground a signé un protocole d'accord avec l'UNICEF, à travers le fonds des Nations Unies pour la consolidation de la paix (PBF) pour la réalisation d'un projet intitulé « Jeunes de Guinée, Acteurs de la non violence ». Ce projet a touché la zone spéciale de Conakry, la région forestière (Guéckédou, Kissidougou, Macenta, N'Zérékoré, Beyla), la moyenne Guinée (Labé, Pita), la basse Guinée (Kamsar, Boké, Fria) et la haute Guinée (Siguiré). Le choix de ces villes bénéficiaires a été motivé par le taux élevé de violence des jeunes suite aux différents mouvements sociaux qui ont les localités. Ces violences se sont généralement manifestées par des actes de vandalismes et d'agressions violentes qui ont souvent causés des morts. La première phase du projet s'est étalée sur une période de 12 mois (Mars 2009-Mars 2010), tandis que la seconde phase réalisée suite à une prolongation et extension s'est déroulée de mars 2010 à décembre 2010.

Le projet visait à consolider et promouvoir parmi les jeunes une culture de paix en Guinée. La stratégie adoptée pour la mise en œuvre du projet a été essentiellement axée sur la responsabilisation et l'implication effective des jeunes pour la réduction du taux de violence et la consolidation de la paix dans les différentes localités bénéficiaires.

Une série d'activités a meublé la réalisation du projet :

- Identification et sélection des structures formelles et informelles des jeunes ;
- Renforcement des capacités des jeunes leaders identifiés sur les notions de droits et devoirs, citoyenneté, gestion et résolution pacifique des conflits, communication pour un changement de comportement ;
- Séances de restitution des formations reçues ;
- Festivals artistique et culturel ;
- Activités de sensibilisation menées par les jeunes

SFCG a collaboré pour la réalisation du projet avec le Ministère de la jeunesse et ses structures déconcentrées, les structures formelles et informelles de jeunesse, les autorités locales ainsi que les représentations régionales de l'UNICEF dans les zones d'intervention du projet.

Un volet radiophonique composé d'un magazine multimédia et des émissions interactives ont soutenus les activités du projet dans toutes ses phases.

### **1.2. Buts de l'évaluation**

Cette évaluation prévue par la note conceptuelle du projet « Jeunes de Guinée, Acteurs de la non violence » permettra de ressortir les performances, les succès et les impacts du projet mis en œuvre en faveur des structures formelles et informelles des jeunes dans le cadre de la culture de la non violence et la consolidation de la paix avec le financement du fonds des Nations Unies pour la consolidation de la paix à travers l'UNICEF.

### **1.3. Résultats attendus de l'évaluation**

L'évaluation permettra de porter globalement des analyses sur :

- le niveau de pertinence du projet
- l'efficacité et l'efficience
- Evaluer l'Impact
- Evaluer la durabilité/pérennité

Produit attendu de l'évaluation : Un rapport d'évaluation assorti de constatations, recommandations, leçons tirées et notation de la performance du projet.

### **1.4. Démarches de la mission**

L'évaluation adoptera 4 approches pour aboutir aux résultats escomptés :

- Etudes des dossiers du projet (Note conceptuelle, fiches de suivi de terrain, rapport périodiques)
- Entretiens/Interviews (Adultes encadreurs et accompagnateurs, autorités locales, organisations de la société civile, radios rurales, jeunes leaders des structures formelles et informelles, parents de jeunes)
- Visite sur le terrain
- Focus groups

### **1.5. Modalités de mise en œuvre de la mission**

Calendrier et Composition de la mission d'évaluation :

L'évaluation se déroulera simultanément à Labé, Kissidougou, Kamsar et Fria du Mercredi 14 au lundi 19 décembre 2011 (6 jours).

- Les équipes seront réparties comme suit :
  - Labé : Aly Badara Camara
  - Kissidougou : Alhassane Konah Baldé
  - Kamsar et Fria : Jeannette Léo Lamah et Moise Tounkara

*NB : Tous les agents collecteront les informations à travers l'organisation des focus groups et interviews, tandis que l'étude des dossiers, la compilation et l'analyse sera assurée par le DM&E (Moise Tounkara)*

## Annexe 2: Questionnaires

### ▪ Questionnaire des interviews individuelles

Catégorie de personnes à interviewer : Population locale ; autorités locales ; société civile ; parents de jeunes bénéficiaires ; jeunes bénéficiaires

Durée de l'interview par personne : 20 minutes

- 1) Avez-vous déjà entendu parler ou assisté à une activité de sensibilisation réalisée par les jeunes sur la culture de la non-violence et la consolidation de la paix dans votre localité ?
- 2) Comment jugez-vous l'attitude des jeunes de votre localité ces six derniers mois ?
- 3) Comment selon vous, les jeunes pourraient contribuer à la culture de la non-violence et la consolidation de la paix dans le contexte actuel de votre localité ?
- 4) Que pensez-vous de l'implication des jeunes filles dans les mouvements associatifs de jeunes ?

### ▪ Questionnaire focus group

Nombres de participants : 20 personnes (10 jeunes des structures bénéficiaires ; 4 adultes encadreurs ; 3 autorités locales ; 2 membres de la société civile ; 1 sage de la localité)

- 1) Avez-vous trouvé pertinente la réalisation du projet « Jeunes de Guinée, Acteurs de la non violence » dans votre localité? Pourquoi ?
- 2) Quelles sont vos impressions sur l'encadrement et l'accompagnement des adultes sur ce projet ?
- 3) Avez-vous déjà entendu parler du programme radiophonique BARADA ? Des émissions interactives ? Si oui, que pensez-vous de ces programmes radiophoniques d'appui au projet ?
- 4) Quels sont selon vous les points forts et les points faibles du projet dans votre localité depuis son lancement?
- 5) Selon vous, comment les jeunes bénéficiaires du projet pourraient consolider les acquis dans votre localité dans la durée?