



*Al servicio
de las personas
y las naciones*

Consolidated Annual Report on Activities Implemented under the “Desarrollo Rural Coatán Suchiate”

**Report of the Administrative Agent
for the period 1 January - 31 December 2011**

Multi-Partner Trust Fund Office
Bureau of Management
United Nations Development Programme
<http://mptf.undp.org>

31 Mayo 2012

PARTICIPATING UN ORGANIZATIONS



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)



*Al servicio
de las personas
y las naciones*

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)



Organización Mundial de la Salud (OMS)

CONTRIBUTING DONORS



Suecia



Programa Conjunto Desarrollo Rural Coatán Suchiate San Marcos

INFORME ANUAL DE AVANCES CONSOLIDADO

PERÍODO DEL INFORME: ENERO 2011 – DICIEMBRE 2011

Programme Title & Number

- Programme Title: Desarrollo Rural Coatán Suchiate
- Programme Number 00076433
- MDTF Office Atlas Number: 00060638

Country, Locality(s), Thematic Area(s)

Guatemala, San Marcos

Participating Organization(s)

FAO
OPS
PNUD

Implementing Partners

MAGA
MSPAS
SEGEPLAN

Programme/Project Cost (US\$)

Pass-Through Funding:
Contribution of Sweden: US\$ 5,510,000

FAO: US\$ 1,780,000

OPS-OMS: US\$ 1,749,000

PNUD: US\$ 1,981,000

Other Funding:

MAGA En especie

MSPAS En especie

SEGEPLAN En especie

TOTAL USD 5,510,000

Programme Duration (months)

Overall Duration: 36 meses

Start Date: Julio 2010

End Date: June 2013

Programme Assessments/Mid-Term Evaluation

Assessment Completed - if applicable *please attach*

Yes No Date: _____

Mid-Evaluation Report – *if applicable please attach*

Yes No Date: 2012_____

Submitted By

- Name: Julio Martinez
- Title: Oficial de Programa
- Participating Organization (Lead): PNUD
- Email address: julio.martinez@undp.org

INDICE

ACRÓNIMOS

PARTE I INFORME NARRATIVO ANUAL CONSOLIDADO

| | | |
|-----|--|----|
| I | RESUMEN EJECUTIVO | 7 |
| II | PROPÓSITO | 8 |
| III | RECURSOS | 8 |
| IV | IMPLEMENTACIÓN Y ARREGLOS DE MONITOREO | 10 |
| V | RESULTADOS | 11 |
| VI | PLAN DE TRABAJO FUTURO | 20 |

PARTE II INFORME FINANCIERO ANUAL CONSOLIDADO 24

ACRONIMOS

| | |
|------------------|--|
| AA | Agencia Administrativa - Administrative Agency |
| AIEPI | Atención Integral de Enfermedades Prevalentes en la Infancia |
| CAP | Centro de Atención Permanente |
| COCODE | Consejo Comunitario de Desarrollo |
| COMUDE | Consejo Municipal de Desarrollo |
| CODEDE | Consejo Departamental de Desarrollo |
| COLRED | Coordinadora Local para la Reducción de Desastres |
| COMRED | Coordinadora Municipal para la Reducción de Desastres |
| CODRED | Coordinadora Departamental para la Reducción de Desastres |
| CORNASAM | Coordinadora de Recursos Naturales de San Marcos |
| CODEMARN | Coordinadora Departamental de Medio Ambiente y Recursos Naturales |
| CDN | Comité Directivo del Nacional |
| CGP | Comité Gerencial del Programa |
| DMP | Dirección Municipal de Planificación |
| EPS | Ejercicio Profesional Supervisado |
| ETAS | Enfermedades transmitidas por agua y alimentos. |
| FOGUAVI | Fondo Guatemalteco para la Vivienda |
| FONAPAZ | Fondo Nacional para la Paz |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación |
| FODA | Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas |
| h/m | hombres/mujeres |
| IDH | Índice de Desarrollo Humano |
| INAB | Instituto Nacional de Bosques |
| INAP | Instituto Nacional de Administración Pública |
| INFOM | Instituto Nacional de Fomento Municipal |
| INSIVUMEH | Instituto de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología |
| IRAS | Infección Respiratoria Aguda |
| GR | Gestión de Riesgo |
| GLR | Gestor Local de Riesgo |
| MAGA | Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación |
| MARN | Ministerio de Recursos Naturales |
| M&EI | Monitoreo & Evaluación Interna |
| MICIVI | Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda |
| MINEDUC | Ministerio de Educación |
| MSPAS | Ministerio de Salud Pública y Asistencia social |
| ODM | Objetivos de Desarrollo del Milenio |
| OMM | Oficina Municipal de la Mujer |
| OMS | Organización Mundial de la Salud |
| ONG | Organización No Gubernamental |
| OPS | Organización Panamericana de la Salud |
| OT | Ordenamiento Territorial |
| PC | Programa Conjunto |
| PDM | Plan de Desarrollo Municipal |
| PIOT | Plan Indicativo de Ordenamiento Territorial |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| POA | Plan Operativo Anual |
| PRODOC | Documento de Proyecto |
| PUNO | Organizaciones Participantes del SNU |

| | |
|-------------|--|
| SAA | Standard Administrative Agreement |
| SAN | Seguridad Alimentaria y Nutricional |
| SCEP | Secretaría Ejecutiva de Coordinación Ejecutiva de la Presidencia |

I RESUMEN EJECUTIVO

Este Informe Anual Consolidado de 2011 del Programa Conjunto "*Reducción de vulnerabilidades para contribuir al desarrollo rural de las cuencas de los ríos Coatán y Alto Suchiate en cinco municipios de San Marcos*" cubre el período del 1 de enero al 31 de diciembre de 2011 y reporta sobre su implementación y avances hacia los resultados. Este informe responde a los requerimientos de reporte sobre avances indicados en el convenio (Standard Administrative Arrangement - SAA) firmado con el donante (Suecia). En línea con el Memorandum de Entendimiento (MoU) entre las Organizaciones Participantes del SNU (PUNO), el Informe Anual de Avance se consolida basándose en información, datos y estados financieros aportados por FAO, OPS-OMS y PNUD. No es una evaluación del Programa Conjunto ni un estudio del desempeño de las PUNO. El informe provee al Comité Directivo Nacional (Steering Committee) con una visión integral de los logros y retos vinculados con el Programa Conjunto, permitiendo al Comité tomar decisiones estratégicas y medidas correctivas, donde sea aplicable.

En el 2011 se logró integrar una dinámica de trabajo con funcionarios de las instituciones sectoriales, a nivel nacional y departamental y con autoridades de los cinco municipios, estableciéndose el proceso de implementación conjunta de este Programa, lo cual ha permitido encaminar el logro de los resultados del Programa.

El PC ha contribuido a una mejor articulación entre las autoridades municipales, por un lado con los líderes/esas comunitarios/as, y por el otro, con las instituciones sectoriales, facilitando el acercamiento al desarrollo comunitario de varias de las instituciones (MAGA, MSPAS, SEGEPLAN, MARN, SECONRED, entre otros). Este avance promueve que la inversión pública en estos cinco municipios se haga con una perspectiva de derecho, asegurando que la oferta de servicios responde a la demanda de la población.

La Oficina del Fideicomiso Multilateral (MPTF) del PNUD funge como Agencia Administradora de este Programa Conjunto. La Oficina del MPTF recibe, administra y maneja contribuciones del Donante y desembolsa estos fondos a las PUNO de acuerdo con las decisiones de las partes. El MPTF recibe y consolida los informes anuales del Programa Conjunto y los presenta al Comité Directivo Nacional y al Donante.

Este informe se presenta en dos partes. La Parte I recoge el Informe Narrativo Anual de Avance y la Parte II el Informe Financiero Anual de Avance. La Parte I se presenta en ocho secciones. La Sección I contiene el Resumen Ejecutivo; la Sección II provee el propósito del Programa Conjunto; la Sección III presenta los recursos; la Sección IV informa sobre los arreglos de implementación y monitoreo; la Sección V describe los logros del Programa Conjunto y los retos, y finalmente, la Sección VI describe el plan de trabajo a futuro. La Parte II de este informe contiene el Informe Financiero Anual Consolidado.

PARTE I INFORME NARRATIVO ANUAL CONSOLIDADO

II PROPÓSITO

El propósito del PC es *"Fortalecer el proceso de desarrollo rural en las cuencas del Coatán y Alto Suchiate"*. Para ello plantea un objetivo de programa *"Reducir las vulnerabilidades en salud, hábitat comunitario y oportunidades productivas rurales de la población y el territorio desde una perspectiva de derechos con enfoque de género y pertinencia cultural"* a ser alcanzado mediante cuatro resultados:

Familias campesinas de infra subsistencia y subsistencia mejoran su salud, su seguridad alimentaria, sus ingresos y su hábitat comunitario y familiar seguro desde una perspectiva de derechos con enfoque de género y pertinencia cultural.

Actores de la sociedad civil fortalecidos para participar en la gestión del desarrollo local en ejercicio de sus derechos, con énfasis en la participación de las mujeres.

Los gobiernos locales e instituciones sectoriales de los 5 municipios fortalecen sus capacidades y estructuras para la gestión del desarrollo territorial en el marco de los consejos de desarrollo.

Programa operando con su sistema de monitoreo y evaluación implementado.

El PC contribuye principalmente al logro del primer efecto del Marco de Asistencia de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF), el cual se indica a continuación: *"Para el año 2014 se ha fortalecido la gestión ambiental, con la participación organizada de la población y reducido el riesgo a desastres, existe mayor aprovechamiento de la energía renovable y un mayor acceso a servicios de agua potable y saneamiento, con énfasis en las poblaciones más vulnerables a los riesgos climáticos y geológicos de Guatemala."*

El PC se focaliza en una zona históricamente excluida, que abarca cinco (5) municipios del departamento de San Marcos (Tacáná, Tajumulco, Ixchiguán, Sibinal y San José Ojetenam) donde aún prevalecen las causas que dieron origen al conflicto armado (más del 90% de la población está en algún grado de pobreza). El PC aborda los desafíos planteados por el Plan de Desarrollo Rural Integral del Gobierno (mayo 2009), apoyando y fortaleciendo dicho proceso.

III. RECURSOS

El modelo financiero del PC es conocido como "Pass Through", que consiste en que el donante (Suecia en este caso) canaliza los fondos a través de un Agente Administrativo (AA). Las PUNO seleccionaron al PNUD/MPTF Office como AA del Programa Conjunto, dentro del marco del convenio entre el Gobierno de Suecia y PNUD. El AA recibe los depósitos de Suecia según las condiciones del convenio, y desembolsa a cada una de las sedes de las PUNO (FAO, OPS y PNUD) para que ellas usen sus mecanismos internos para la administración de los fondos.

3.1 Recursos financieros

El PC es financiado por el Gobierno de Suecia con una contribución que asciende a 40 millones de Coronas Suecas -SEK-, equivalentes a USD5,510,000 en el momento de firma del convenio de cooperación (Standard Administrative Agreement - SAA).

Las instancias gubernamentales correspondientes consideran financiamiento de los proyectos relacionados a los Planes de Desarrollo Municipal en dichos municipios. En este sentido el PC es catalizador de inversión pública que se canaliza directamente a las instancias del área, no a través del PC.

El proceso de firma del PRODOC y del MOU demoró más de lo esperado, lo cual atrasó la asignación de fondos

desde la Oficina MDTF a las organizaciones FAO, OPS y PNUD en las sedes. La primera transferencia luego de la firma ha sido más ágil en el caso de FAO y PNUD. En el caso de OPS, los primeros fondos fueron asignados a principios de diciembre de 2010, a partir de esta fecha se tuvo disponibilidad para comenzar las acciones del OPS. Por el cierre del año, la implementación efectiva de OPS inició hasta enero 2011.

La AA solicitó la segunda transferencia al donante a finales de junio y gracias a la buena coordinación con la Oficina del MDTF las agencias recibieron sus asignaciones a principios de agosto.

3.2 Recursos humanos

El cuadro a continuación indica los recursos humanos contratados por el PC, en sus diferentes funciones. El segundo cuadro facilita el análisis sobre la composición del equipo humano a cargo del PC.

Cuadro 1: Recursos Humanos contratados por el PC

| | Puesto | Agencia/ Programa/ Operación | (Inter) nacional | Género | Identidad Étnica |
|---|---|------------------------------------|---------------------|--------|---------------------|
| Coordinación General (CG: FAO/OPS/PNUD) | | | | | |
| 1 | Coordinadora General | CG/P | Nacional | F | Holandesa |
| 2 | Encargado de M&E PC | CG/P | Nacional | M | Mestiza |
| 3 | Administradora PC | CG/O | Nacional | F | Mestiza |
| Coordinación de Resultados/Responsables de Componentes | | | | | |
| 4 | Coordinadora Resultado 1/Responsable Comp. Agropecuario y RRNN | FAO/P | Nacional | F | Maya K'iche |
| 5 | Coordinador Resultado 2/Responsable Comp. Salud & Entorno Saludable | OPS/P | Nacional | M | Mestiza |
| 6 | Coordinador Resultado 3 | PNUD/P | Nacional | M | Mestiza |
| 7 | Responsable Componente Gestión de Riesgo y Hábitat | PNUD/P | Nacional | M | Mestiza |
| Monitoreo & Evaluación y Asistencia Técnica | | | | | |
| 8 | Asesora en Monitoreo y Evaluación (consultorías cortas) | Externa/P | Internacional | F | Sueca/Uruguay |
| 9 | Técnico en Seguimiento y Evaluación | FAO/P | Nacional | M | Mestiza |
| 10 | Técnica en Seguimiento y Monitoreo | OPS/P | Nacional | F | Mestiza |
| 11 | Técnico en Organización | FAO/P | Nacional | F | Mestiza |
| 12 | Técnico Agropecuario | FAO/P | Nacional | M | Mestiza |
| 13 | Técnico en Recursos Naturales | FAO/P | Nacional | M | Mestiza |
| 14 | Especialista en Infraestructura | PNUD/P | Nacional | M | Mestiza |
| 15 | Técnica en Infraestructura | PNUD/P | Nacional | F | Mestiza |
| 16 | Técnico en Gestión de Riesgo | PNUD/P | Nacional | M | Maya Mam |
| 17 | Técnico en Gestión de Riesgo | PNUD/P | Nacional | M | Mestiza |
| 18 | Comunicador Social | PNUD/P | Nacional | M | Mestiza |
| 19 | Auxiliar Técnica de Información y Comunicación | FAO/P | Nacional | F | Mestiza |
| Asistencia Administrativa y Logística | | | | | |
| 20 | Asistente Administrativa | FAO/O | Nacional | F | Mestiza |
| 21 | Asistente Administrativa | OPS/O | Nacional | F | Mestiza |
| 22 | Asistente Maestría | PNUD/O | Nacional | F | Mestiza |
| 23 | Piloto San Marcos | PNUD/O | Nacional | M | Maya K'aqchikel |
| 24 | Piloto San Marcos | OPS/O | Nacional | M | Mestiza |
| 25 | Piloto Guatemala | PNUD/O | Nacional | M | Maya K'aqchikel |

Cuadro 2: Resumen de RRHH para el análisis de composición

| TOTAL | Programa | Operación | Internacional | Nacional | Femenino | Masculino | Indígena | No Indígena |
|-------|----------|-----------|---------------|----------|----------|-----------|----------|-------------|
| 25 | 18 | 7 | 1 | 24 | 11 | 14 | 4 | 21 |
| 100% | 72% | 28% | 4% | 96% | 44% | 56% | 19% | 81% |

IV IMPLEMENTACIÓN Y ARREGLOS DE MONITOREO

4.1 Implementación

El PC es implementado por tres organizaciones participantes del SNU: FAO, OPS y PNUD, en coordinación con las instituciones de gobierno, sociedad y municipios. La coordinación inter-agencial es integral, en un marco de complementariedad.

A principios del 2011, se estableció la Unidad de Coordinación integrada por una Coordinadora General, tres Coordinadores de Resultado (uno por cada agencia) y tres Responsables de Componentes³. Las funciones de la Unidad de Coordinación se conectan horizontal- y verticalmente con el Marco de Resultados del PC para promover sinergias, evitar duplicaciones y lograr una óptima articulación interagencial (de acuerdo al mandato de cada agencia) y una interdependencia técnica-política al conjunto del programa. Para asegurar esta articulación se realizan reuniones de coordinación.

Según los arreglos de gestión acordados en el PRODOC del PC se establecieron dos Comités: 1) el Comité Gerencial de Programa (CGP), el 18 de mayo de 2011, y 2) el Comité Directivo Nacional (CDN), el 26 de mayo de 2011. Estos Comités cuentan con representación del Gobierno (CGP-departamental/municipal y CDN nacional), de las Agencias Participantes y de la Oficina del Coordinador Residente (OCR) del SNU. Estos Comités se caracterizan por la toma de decisiones por consenso garantizando la implementación del PC en alineación con las políticas y programas sectoriales y en estrecha coordinación con las autoridades municipales, departamentales y nacionales. El CGP se reúne trimestralmente y es responsable de facilitar la coordinación operativa en el territorio, entre los diferentes actores, conforme las orientaciones emanadas del CDN. El principal rol del CDN, quien realiza una reunión ordinaria al año, es proveer la orientación estratégica al PC. Los Comités del PC también constituyen espacios de identificación de lecciones aprendidas y guían los ajustes en las líneas estratégicas y operativas del PC.

La Coordinación General del PC y los asesores en salud, entorno saludable, gestión de riesgo, infraestructura, y M&E operan desde la Ciudad de Guatemala, con frecuentes viajes a San Marcos, manteniendo líneas de coordinación con las instituciones socias para asegurar la canalización de recursos nacionales para subsidios de vivienda y la financiación de los Planes Municipales de Desarrollo de los municipios participantes en el PC. El equipo de Coordinación de Resultados opera desde la cabecera departamental de San Marcos, junto con el equipo técnico y mantiene una estrecha coordinación de actividades con las oficinas municipales y las delegaciones departamentales de las instituciones anteriormente mencionadas.

En el Programa se aplican normas y procedimientos de cada una de las agencias.

4.2 Arreglos de Monitoreo

4.2.1 Equipo y Sistema de Monitoreo y Evaluación Interna

El PC ha conformado un equipo de monitoreo y evaluación interno, compuesto por 3 consultores (h/m), contratados por las agencias. El encargado de monitoreo en la Coordinación General tiene la responsabilidad de monitoreo del PC, y además, del monitoreo del componente de Gestión de Riesgo & Hábitat. Los otros dos consultores (h/m) monitorean los componentes Agropecuario & Recursos Naturales y Salud & Entorno Saludable. Desde el inicio de su implementación, el PC ha contado con asesoría en M&E por parte de una consultora internacional, quien ha apoyado el diseño, validación e implementación del Sistema de Monitoreo y Evaluación Interno y el levantamiento de la línea de base del PC, como parte del resultado 4.

El Sistema de M&EI comprende tres niveles de monitoreo: 1) Monitoreo interno de los tres Componentes; 2) Monitoreo de Productos Conjuntos, y 3) Monitoreo de Resultados (Efectos) e Impactos.

En cada nivel se analizan los avances y retos y se da retroalimentación y seguimiento a alertas, trimestralmente en cuanto a Componentes y Productos Conjuntos, y anualmente en lo que se refiere a Resultados (Efectos). De esta manera se identifican lecciones aprendidas, las cuales son incorporadas en la implementación del siguiente período. A finales de cada año se realiza una auto-evaluación con el fin de identificar aprendizajes que se toman en cuenta en las decisiones sobre la programación del próximo período anual. El Monitoreo de Impactos se hará al finalizar el PC.

4.2.2 Estudios y evaluaciones

En el primer trimestre de 2011, en estrecha coordinación con el MAGA y gobiernos locales, se elaboró el documento "Análisis de las Micro-cuencas y Comunidades más Vulnerables en el área de acción del Programa Conjunto", tomando como base otros estudios relevantes del área y los criterios de selección de micro-cuencas, comunidades y familias.

Asimismo, durante el 2011, en un esfuerzo conjunto con las instituciones sectoriales (MAGA, MSPAS, SEGEPLAN) se estudiaron las condiciones de vulnerabilidad, capacidad, participación e incidencia inicial de las familias, y de las organizaciones e instituciones participantes en el PC, para establecer la línea de base para el monitoreo y evaluación de resultados. Se realizó un diagnóstico sobre condiciones en salud de casi 1,500 familias y un estudio socioeconómico de más de 500 familias para efectos de subsidio de vivienda.

Los resultados de los estudios realizados en el 2011 guían las acciones del PC y de las instituciones sectoriales, gobiernos locales y comunidades para lograr la reducción de vulnerabilidades de la población (en salud, hábitat, seguridad alimentaria y oportunidades productivas) y el territorio y para el fortalecimiento del proceso de desarrollo rural en las cuencas.

A finales de 2011, se realizó el primer ejercicio de auto-evaluación del PC y a mediados del 2012 se realizará una evaluación de medio término.

4.3 Agencia Administrativa

Las Organizaciones Participantes del SNU han asignado a la Oficina del MPTF del PNUD como su Agencia Administrativa (AA) para este Programa Conjunto. La AA es responsable de varios servicios de gestión, incluyendo: a) recibo, administración y gestión de las contribuciones del donante; b) transferencia de fondos aprobado por este Programa Conjunto a las Organizaciones Participantes; c) Consolidar estado y reportes, basado en información presentado al AA por cada uno de las Organizaciones Participantes; d) síntesis y consolidación de los informes individuales anuales narrativo y financiero de avances presentados por cada uno de las Organizaciones Participantes para su presentación al donante a través del Comité Directivo Nacional. Transparencia y rendición de cuentas de la operación de este PC está disponible a través de la "*Joint Programme web site*" de la Oficina del MPTF "*GATEWAY*" en la dirección electrónica: <http://mptf.undp.org/factsheet/fund/JGT10>.

V RESULTADOS

5.1 Contexto

El año 2011 estuvo marcado por las elecciones presidenciales, y las de Diputados, Alcaldes y Consejos. Este proceso se desarrolló con normalidad y no tuvo mayor impacto en la implementación del PC, únicamente se reprogramaron algunas actividades. Es PC apoyó y acompañó el proceso de transición a las nuevas autoridades en los municipios, lo cual facilitó la continuidad del trabajo conjunto con las nuevas corporaciones municipales,

a partir del 2012.

En cuanto a los fenómenos naturales, en octubre 2011 impactó el territorio nacional la tormenta tropical 12-E cuyos efectos se sintieron en el área de acción, pero que en general los daños provocados en la mayoría de las comunidades no fueron significativos.

5.2 Resultados Estratégicos

El propósito del PC es el fortalecimiento del proceso de desarrollo, a través de la mejora de condiciones de vida y la reducción de vulnerabilidades en las cuencas de los ríos de Coatán y Alto Suchiate, donde la tormenta Stan evidenció altos niveles de vulnerabilidad a los que está expuesta la población. El PC espera como resultado estratégico que las vulnerabilidades de la población y del territorio en salud, hábitat comunitario y oportunidades productivas rurales, se hayan reducido, desde una perspectiva de derechos con enfoque de género y pertinencia cultural.

Para el 2011 se ha establecido una dinámica de trabajo con funcionarios de las instituciones sectoriales, a nivel nacional y departamental y con autoridades de los cinco municipios para la implementación conjunta de este Programa, lo cual ha permitido avanzar en el logro de los resultados de este Programa.

El PC ha desarrollado un proceso de transferencia de conocimientos en cascada, capacitando a personal de las instancias gubernamentales socias (MAGA, MSPAS, SEGEPLAN, MARN, CONRED, SEPREM, y otras) y facilitando la asistencia técnica desde las estructuras nacionales a las departamentales, capacitando también a personal de las Oficinas Técnicas de las Municipalidades, y a Organizaciones de la Sociedad Civil, y éstas han transferido sus capacidades a líderes comunitarios e integrantes del órgano coordinador del COCODE. Esta dinámica ha permitido aumentar la presencia institucional en el territorio, y el fortalecimiento de la participación ciudadana en la gestión del desarrollo local.

La coordinación y seguimiento a la implementación del PC, a través del Comité Gerencial de Programa - CGP- en el cual participan los 5 Alcaldes, Delegados Sectoriales (MAGA, MSPAS, SEGEPLAN) y SNU, ha fortalecido este proceso y ha contribuido a mejorar la articulación entre las autoridades municipales y las instituciones sectoriales, facilitando la participación en el desarrollo comunitario de varias de las instituciones. Además, este avance ha incidido en una mejor coordinación entre lo nacional con lo departamental, municipal y lo comunitario, lo cual promueve que la inversión pública en estos cinco municipios se haga desde una perspectiva de derecho, asegurando que la oferta responde a la demanda de la población.

Resultado 1

"Familias campesinas de infra subsistencia y subsistencia mejoran su salud, su seguridad alimentaria, sus ingresos y su hábitat comunitario y familiar seguro, desde una perspectiva de derechos con enfoque de género y pertinencia cultural."

Se avanzó en el desarrollo de capacidades de 2,096 familias campesinas de infra subsistencia y subsistencia en seguridad alimentaria y conservación de suelos, a través de capacitaciones, asistencia técnica, dotación de insumos, instrumentos e herramientas.

Se realizaron estudios, metodologías y se establecieron arreglos de ejecución para mejorar la salud de 2,600 familias y hábitat de 700 familias priorizadas, en el próximo período de implementación.

56 comunidades fortalecieron sus capacidades, mediante capacitaciones en gestión de riesgo, manejo de cuenca, uso y manejo de recursos naturales; permitiendo una mejor gestión de desarrollo comunitario y

reducción de vulnerabilidades del territorio y de las familias de dichas comunidades.

La selección de comunidades y familias, y la planificación e implementación de procesos se realizó en estrecha coordinación con las instituciones sectoriales, gobiernos locales y COCODE.

Producto 1.1

"2,600 familias con crecimiento en sus medios de vida"

Se contribuyó al crecimiento en los medios de vida de 2,047 familias, quienes mejoraron la producción de alimentos y la conservación de suelos en sus parcelas. De 1,465 familias se tiene el diagnóstico en salud. 1,200 familias cuentan con una evaluación de riesgos y definición de habitabilidad de su sitio familiar. 534 familias alcanzaron el certificado de elegibilidad de subsidio para la construcción de vivienda emitido por FOGUAVI.

Las familias recibieron capacitación, asistencia técnica e insumos, realizaron giras de intercambio según la metodología campesino a campesino, y contaron con servicios mejorados de gobiernos locales e instituciones sectoriales, en particular del MAGA.

A continuación se describen los avances hacia el logro del producto, según los ámbitos de intervención:

Salud

En coordinación con MSPAS, se llevó a cabo el diagnóstico situacional de salud a 1,465 familias, y su análisis con enfoque causa-efecto. Además, se realizó el diagnóstico materno neonatal en los servicios de salud y se iniciaron estudios entomológico y de higiene en las viviendas de las familias, con el fin de determinar amenazas a la salud, vulnerabilidades de las viviendas y de los hábitos higiénicos de las familias. Adicionalmente, se iniciaron estudios de condiciones de salud mental y adicciones.

Los resultados de los estudios guiarán las acciones en promoción y atención en salud integral para mejorar la salud de las familias, que se realizarán durante los próximos años, en común acuerdo y en coordinación con el MSPAS.

Seguridad Alimentaria e Ingresos

2,047 familias están mejorando sus sistemas productivos familiares de milpa y patio, a través de la implementación de prácticas como: selección masal de granos básicos⁴, la diversificación de parcelas, creación de huertos familiares, conservación de suelos, manejo integrado de plagas, rescate y producción de plantas nativas, producción y uso de abono orgánico, la aplicación de prácticas agroforestales y pecuarias con tecnología apropiada, para mejorar su seguridad alimentaria (disponibilidad de alimentos y consumo), tomando como base los planes participativos de trabajo de milpa y patio de los grupos de familias participantes.

El MAGA, con asistencia técnica del PC, viene desarrollando un proceso de transferencia de conocimientos en cascada, capacitando a sus equipos de extensión agrícola, quienes replican sus conocimientos a 110 promotores agropecuarios voluntarios (82h/28m) en los Centros de Enseñanza Aprendizaje -CEA-, y los acompañan al transferirlos a las familias participantes, a través de capacitación, asistencia técnica y giras de intercambio de experiencia usando la metodología de campesino a campesino.

Se conformaron 19 grupos de familias participantes, en igual número de comunidades, quienes han conformado y manejarán fondos provenientes de incentivos en especies que recibirán las familias para la implementación de prácticas en el mejoramiento de los sistemas productivos familiares. Los grupos recibieron asistencia técnica y

capacitación a sus juntas directivas para la conformación y elaboración de su reglamento interno para el manejo de fondos, y el fomento de ahorro en la economía familiar.

Hábitat & Entorno Saludable

1,200 familias cuentan con una evaluación de riesgos y definición de habitabilidad de su sitio familiar. 200 familias avanzaron con la fase diagnóstica y análisis de su sitio, de éstas 54 familias realizaron su plan de desarrollo del sitio familiar productivo, saludable y seguro.

584 familias cuentan con un certificado de causa y daño de SECONRED y un estudio socio-económico de FOGUAVI, de estas 534 familias alcanzaron el certificado de elegibilidad de subsidio para la construcción de vivienda emitido por FOGUAVI.

Seis familias iniciaron la construcción de un módulo demostrativo de una vivienda saludable, adaptada a sus condiciones socio-económicas y culturales, usando tecnologías alternativas (cocina ahorradora de leña, letrina abonera seca familiar, cosecha de agua, temascal³, entre otras) y potenciando los factores protectores a la salud.

Para estos avances se orientó y acompañó a las DMP y COCODE en la selección de las familias calificables para un subsidio de mejora y/o construcción de vivienda de FOGUAVI y en la conformación de expedientes familiares. Se estableció una alianza con la Mesa Técnica de Vivienda⁶, SECONRED y FOGUAVI y se diseñaron dos metodologías, una para la formulación de planes participativos de desarrollo del sitio familiar, que aglutina los enfoques de cada agencia (patio-hogar, entorno saludable y hábitat seguro) y otra para la mejora y/o construcción de la vivienda, en coordinación con las ONG implementadoras (FGT y Caritas) y FOGUAVI. Las ONG organizan visitas guiadas de las familias que participan en la mejora y/o construcción de vivienda a los módulos demostrativos, en preparación de la formulación del plan de desarrollo de su sitio familiar.

Para mejorar el servicio de agua a las familias se diseñó una metodología para realizar vigilancia de la calidad del agua, en coordinación con el MSPAS local y avalada por las autoridades del nivel nacional. Además, se identificaron 56 sistemas de agua en el área que cubre el PC, en coordinación con los gobiernos locales. En 8 comunidades se realizaron diagnósticos y evaluación de los sistemas de agua y saneamiento y en 6 comunidades se establecieron planes de acción en común acuerdo con los COCODE.

RETOS

Para el 2012 los retos son: 1) Mejorar la articulación entre agencias para alcanzar una intervención holística con las familias; 2) Mejorar los servicios de prevención y atención en salud en las comunidades, y 3) Obtener de FOGUAVI los subsidios para la construcción y/o mejora de vivienda para 700 familias.

Producto 1.2

"50 comunidades fortalecidas en su organización para la gestión de su desarrollo con enfoque de Gestión de Riesgo y su incidencia en los COMUDES."

56 comunidades fortalecieron sus capacidades en gestión de riesgo, ordenamiento territorial, conservación de suelos y seguridad alimentaria y en su organización para la gestión del desarrollo comunitario, a través de capacitaciones y dotación de insumos agroforestales, procesos realizados en coordinación con los gobiernos locales e instituciones sectoriales, como el MAGA, MARN, SEGEPLAN, SECONRED. Seis comunidades se fortalecieron con la conformación y capacitación de equipos comunitarios de respuesta inmediata en prevención y en participación antes, durante y después de un evento adverso natural o provocado.

34 comunidades fortalecidas avanzaron en la conservación de suelos en áreas degradadas con la reforestación de 58 hectáreas, 5 hectáreas con plantas nativas. La sensibilización de comunidades en seguridad alimentaria y

nutrición, se realizó a través del programa radial, "SAN en tu Casa", en un esfuerzo conjunto con las municipalidades de Ixchiguan, San José Ojetenam y Sibinal.

En preparación del fortalecimiento de las 56 comunidades en la gestión de salud integral con pertinencia cultural, en coordinación con MSPAS, se identificaron actores que practican la medicina tradicional, se diseñó un plan de acción y se adecuaron instrumentos y herramientas para atender casos de desnutrición aguda para ser usados en las salas de situación de los 5 Centros de Atención Permanente en Salud -CAP-⁷.

Resultado 2

"Actores de la sociedad civil fortalecidos para participar en la gestión del desarrollo local en ejercicio de sus derechos, con énfasis en la participación de las mujeres."

56 COCODE, 6 Consejos de Micro Cuenca y 4 Organizaciones de Productores/as se han fortalecido para participar en la gestión del desarrollo local, a través de capacitaciones, giras de intercambio, y dotación de instrumentos y herramientas, procesos que se realizaron en coordinación con gobiernos locales e instituciones sectoriales.

El PC viene desarrollando un proceso de transferencia de conocimientos en cascada, capacitando a las instancias gubernamentales (MAGA, MSPAS, SEGEPLAN, MARN, SECONRED, SESAN) y ONG socias, quienes replican sus capacidades con líderes comunitarios e integrantes de órgano coordinador del COCODE. Esta forma de capacitación ha aumentado la interrelación entre instancias sectoriales, municipales y actores de la sociedad civil, aspecto que facilitará la participación ciudadana en la formulación y gestión de proyectos para el desarrollo local a partir del 2012.

Producto 2.1

"Las organizaciones comunitarias, asociaciones de agricultores y asociaciones de mujeres incrementan su participación en los procesos de desarrollo."

Se avanzó en el fortalecimiento de capacidades de 5 ONG socias, 56 COCODE, 6 Consejos de Micro Cuenca, 4 Organizaciones de Productores/as y 4 grupos con emprendimiento no agrícola, para participar en los procesos de desarrollo.

Las ONG socias, COCODE y Consejos de Micro Cuenca recibieron capacitación en gestión de riesgo, planificación territorial y funcionamiento del sistema de consejos de desarrollo. Las Organizaciones de Productores/as han recibido capacitación en producción agropecuaria y mercadeo, organización empresarial y manejo de fondos. Los grupos con emprendimiento no agrícola recibieron asistencia técnica en la creación de sus planes socio-empresariales y uno de ellos recibió capacitación en el mejoramiento de técnicas de apicultura.

Las capacitaciones a las organizaciones se realizaron en coordinación con las instituciones sectoriales MARN, SEGEPLAN, MAGA, MSPAS, SESAN, SECONRED y gobiernos locales, lo cual ha incrementado su interrelación, aspecto que facilitará la participación de las organizaciones comunitarias en la gestión de demandas locales a través del Sistema de Consejos de Desarrollo en el futuro.

RETOS

Para el 2012 el reto es incrementar la participación de las organizaciones comunitarias en los procesos de desarrollo, por ejemplo la presentación de proyectos de desarrollo comunitario a través del Sistema de Consejos de Desarrollo, y evidenciarlo. Otro reto es evidenciar el incremento en la participación de mujeres.

Producto 2.2

"Organizaciones inciden en los espacios de toma de decisiones a nivel comunitario (COCODE) y municipal (COMUDE)."

Se avanzó en el desarrollo de capacidades de organizaciones para incidir en los espacios de toma de decisiones a nivel comunitario (COCODE), municipal (COMUDE) y en los Consejos de Micro Cuenca (CMC), espacios de COCODE de segundo nivel, a través de transferencia de conocimientos e instrumentos.

56 COCODE y 6 Consejos de Micro Cuenca desarrollaron capacidades para la gestión integral de riesgos con enfoque de cuencas, a través de la transferencia de conocimientos e instrumentos que les permitan incidir en los espacios de toma de decisiones a nivel comunitario y municipal.

Se ha generado información sobre el funcionamiento y capacidades técnicas de 22 COLRED, 22 Comités de Vigilancia en Salud integrados mayoritariamente por lideresas de las comunidades y cuatro organizaciones productoras/as, con quienes se elaboraron planes de formación que incluyen la transferencia de conocimientos e instrumentos que les permitan incidir en los espacios de toma de decisiones que les corresponde. Los comités de vigilancia se fortalecieron con capacitaciones en la atención de las cuatro demoras para la reducción de la muerte materna neonatal.

Los procesos de fortalecimientos de capacidades y creación de planes de formación, se realizaron en coordinación y con la colaboración de las instituciones sectoriales integradas en CODEMAR (MARN, MAGA, MSPAS, SEGEPLAN, SECONRED, SEPREM, SESAN, y otras).

RETOS

En este producto el reto es evidenciar que las organizaciones inciden en los espacios de toma de decisiones, aspecto que se trabajará en el 2012.

Resultado 3

"Los gobiernos locales e instituciones sectoriales de los 5 municipios fortalecen sus capacidades y estructuras para la gestión del desarrollo territorial en el marco de los consejos de desarrollo."

Los gobiernos locales de los cinco municipios (Ixchiguan, San José Ojetenam, Sibinal, Tacana y Tajumulco) fortalecieron su capacidades y estructuras para la gestión del desarrollo territorial a través de un proceso de transferencia de: i) conocimientos relacionadas con en el manejo adecuado de cuencas con enfoque de riesgos, e ii) instrumentos, como los PDM que han permitido la inclusión de las demandas locales. Asimismo, se contribuyó a la consolidación y creación de estructuras que faciliten la coordinación, alineación, armonización y apropiación de la gestión territorial, entre ellas la CODEMAR, COMUDE, los Consejos de Micro Cuenca -CMC-, las mesas interinstitucionales de dialogo a nivel municipal, y la Mesa de agua y saneamiento a nivel departamental.

Esto ha contribuido a que los gobiernos locales e instituciones sectoriales estén más sensibles al tema de la gestión de riesgos, a los procesos de planificación con enfoque de cuencas como instrumentos orientadores del desarrollo de los territorios, y al Sistema de Consejos de Desarrollo como herramienta para la inclusión de demandas locales.

El incremento de las capacidades en gestión de riesgo y manejo de cuenca permite a los gobiernos locales, incidir en la reducción de vulnerabilidades del territorio y de la población total de los 5 municipios (aprox. 200,000 habitantes), identificada en el PRODOC como población primaria indirecta.

En el ámbito de la institucionalidad pública se fortaleció la Coordinadora Departamental de Medio Ambiente y

Recursos Naturales (CODEMAR) quien aglutina a todas las instituciones gubernamentales presentes en el departamento, con expresión y competencia en el desarrollo rural integral, a través de transferencia de conocimientos e instrumentos que les permita mejorar la gestión del desarrollo territorial en el marco de los consejos de desarrollo.

Para los avances en el alcance de este resultado se definieron, en común acuerdo con instituciones sectoriales y municipalidades, el enfoque, las áreas geográficas, intervenciones y mecanismos de coordinación y complementariedad. Se establecieron acuerdos para la coordinación, alineación, armonización y apropiación de los enfoques y estrategias de intervención del PC, para la gestión de desarrollo en los municipios participantes, a nivel central, con las autoridades de MAGA, MSPAS, SEGEPLAN, SECONRED, MARN, MICIVI/FOGUAVI, FONAPAZ, INFOM, y SEPREM, a nivel departamental con las delegaciones sectoriales y organizaciones de la sociedad civil, en el marco de la CORNASAM y CODEMARN, y a nivel municipal con las corporaciones municipales, las DMP, las Oficinas Municipales de la Mujer, las Oficinas Municipales Forestales y de Medio Ambiente y los Distritos del Área de Salud.

Para garantizar la dotación de agua y saneamiento y su sostenibilidad en las comunidades, el PC promovió la conformación de la Mesa de Agua y Saneamiento de San Marcos, la cual inició a finales de 2011 con la participación del INFOM, ADIMAM⁸, Helvetas, UICN y el PC. Se invitarán a otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales involucradas en la gestión de obras de agua y saneamiento en los municipios que integran ADIMAM.

Producto 3.1

"5 Diagnósticos sobre el funcionamiento y necesidades de las municipalidades, organismos sectoriales (con presencia en los cinco municipios) y del sistema de consejos de desarrollo."

4 Diagnósticos sobre el funcionamiento y necesidades de los cuatro COMUDE existentes en Ixchiguán, Sibinal, Tacaná y Tajumulco, han sido llevados a cabo, en coordinación con las municipalidades y SEGEPLAN. Se establecieron y consensuaron mecanismos, instrumentos y técnicas que facilitaron el avance en este producto.

Se ha realizado el mapeo de la red de servicios de salud en los cinco municipios participantes en el PC, con recurso humano, infraestructura institucional y comunitaria (sala de situación), a través de la Dirección de Área de Salud -DAS- del MSPAS, en coordinación con los Distritos de Salud en los cinco municipios y con asistencia técnica del PC.

Entre los retos para 2012 destaca la integración y diagnóstico del COMUDE de San José Ojetenam y la realización de 5 diagnósticos de la institucionalidad agrícola a nivel municipal.

Producto 3.2

"Planes de Desarrollo Municipal incluyen la demanda sectorial con enfoque de gestión de riesgo."

Cinco Planes de Desarrollo Municipal -PDM- han sido actualizados incorporando el enfoque de riesgo y manejo de cuenca.

Para avanzar hacia la inclusión de la demanda sectorial con enfoque de gestión de riesgo, se fortalecieron capacidades de 5 gobiernos municipales, 6 Consejos de Micro-Cuencas (CMC, COCODE de segundo nivel), 5 Direcciones Municipales de Planificación -DMP-, 4 COMUDE, a través de capacitación, instrumentos y asistencia financiera. La capacidad desarrollada se aplica actualmente en los PDM y los Planes de Manejo de Micro Cuenca -PMMC-, y a futuro en los Planes de Ordenamiento Territorial Municipal y Comunitario.

Los cuatro COMUDE (207h/39m) de Ixchiguán, Sibinal, Tacaná y Tajumulco recibieron capacitación en gestión

de riesgo y formulación de PDM. 5 DMP (43h/26m) han sido capacitadas en análisis de riesgos y en el uso de instrumentos para la gestión ambiental. Las corporaciones municipales de Ixchiguan y Tajumulco recibieron capacitación (47h/2m) en la ley de contrataciones del estado y finanzas municipales. Se diseñó el plan de funcionamiento y capacitación de la Unidad Municipal de Gestión de Riesgo, en coordinación con SEGEPLAN, SECONRED, INAP y MARN, y el plan de promoción y fortalecimiento de las Oficinas Municipales de la Mujer - OMM-, en un esfuerzo conjunto con CODEMAR, las 5 OMM y SEPREM. Además, se diseñó la ruta metodológica para la formulación del Plan de Ordenamiento Territorial Municipal, en acompañamiento a SEGEPLAN.

Se revisaron 6 PMMC, de cinco micro-cuencas: Barrancas, Coatancito, Cutzulchimá (parte alta y mediana), Esquichá y Sibinal, y se está brindando asistencia técnica a las 5 Oficinas Forestales Municipales para su implementación. Adicionalmente, se establecieron dos cartas de acuerdo con las municipalidades de Tajumulco e Ixchiguan para la ejecución de dos PMMC de Barrancas y Cutzulchimá. Seis CMC (229h/88m) fortalecieron sus capacidades sobre enfoque de micro-cuenca, conservación de suelos en áreas degradadas, manejo y protección de fuentes de agua, planes de manejo de micro-cuenca, importancia de micro-regionalización con enfoque de micro-cuenca e incidencia política, a través de capacitación y asistencia técnica. Además, directivos/as de los seis CMC (113h/28m) fortalecieron sus capacidades sobre organización, gestión de proyectos, manejo de recursos naturales y conservación de suelos en áreas degradadas y conocieron experiencias sobre conservación de áreas de recarga hídrica y pago por servicios ambientales, a través de tres giras de intercambio de experiencias, según la metodología de campesino a campesino.

Adicionalmente, autoridades comunitarias y gobiernos locales de los municipios de Tajumulco, Sibinal e Ixchiguan recibieron capacitación en gestión de cuencas y manejo de recursos naturales (agua, suelo y bosque). 26 extensionistas de 12 agencias de extensión agrícola del MAGA recibieron capacitación en desarrollo productivo sostenible.

Los procesos de fortalecimiento de capacidades en manejo de cuenca, de recursos naturales y conservación de suelos se llevaron a cabo en estrecha coordinación con autoridades municipales y locales de las comunidades participantes.

Se conformó un equipo de respuesta inmediata en cada uno de los 5 distritos de salud donde funciona el PC, para la prevención y participación antes, durante y después de riesgos sanitarios y ambientales. Se brindó asistencia técnica y financiera al MSPAS para el diseño de un modelo de salud para el fortalecimiento de primer y segundo nivel de atención, la sectorialización y parte del análisis de brechas de los cinco municipios para la implementación de este modelo, como parte de la reorganización territorial para el fortalecimiento de la red de servicios de salud. La sectorialización y el análisis de brechas se realizaron en coordinación con los gobiernos municipales y los distritos del área de salud en los municipios.

RETOS

En el alcance de este producto el reto ha sido el restablecimiento de las dinámicas de trabajo y el fortalecimiento de las capacidades de la nueva administración en los 5 municipios y en las instituciones sectoriales en San Marcos.

Producto 3.3

"Dirección departamental del Ministerio de Educación de San Marcos integra en la currícula de primaria el tema de gestión de riesgos."

La Dirección departamental del MINEDUC fortaleció sus capacidades para la integración en la currícula de primaria el tema de gestión de riesgo, a través de asistencia técnica para la elaboración de una propuesta

curricular de capacitación a funcionarios del MINEDUC en gestión de riesgo. En este proceso colaboraron además el MARN, SESAN, SECONRED y MSPAS.

49 escuelas identificadas dentro del ámbito geográfico que cubre el PC cuentan con una evaluación de su entorno saludable, la cual se realizó en coordinación con MSPAS, MINEDUC y las municipalidades.

Adicionalmente, se ha revisado y adaptado la estrategia de municipios saludables y su caja de herramientas, en común acuerdo con las Municipalidades y el MSPAS y se realizaron diagnósticos del funcionamiento institucional de 5 COMRED en los cinco municipios. La COMRED de Ixchiguan se fortaleció, a través de asistencia técnica para su reestructuración y capacitación.

Resultado 4:

"Programa operando con su sistema de monitoreo y evaluación implementado."

El PC inició su operación en noviembre de 2010. Con la participación de personal de las agencias del SNU, funcionarios de las instituciones sectoriales contrapartes y funcionarios de las Direcciones Municipales de Planificación se formuló el POA 2011. Se estableció el Comité Gerencial de Programa, y se realizaron cuatro reuniones de coordinación y seguimiento de avances: en marzo, mayo, agosto y diciembre de 2011. Se estableció el Comité Directivo Nacional, el que realizó su reunión anual en mayo de 2011, en la cual se aprobó el primer informe de avance.

Con el acompañamiento de la consultora internacional en monitoreo y evaluación, se diseñó el Sistema de Monitoreo y Evaluación Interno, aunque su implementación se concretiza en el 2012. En noviembre de 2011 se finalizó el levantamiento de la línea de base.

Se han realizado varias reuniones de coordinación inter-agencial, técnicas y operativas internas del PC, a través de las cuales se han logrado establecer condiciones que favorecen la operación, articulación, y coordinación inter-agencial, socializando y armonizando instrumentos, enfoques, metodologías de trabajo y avances en la ejecución física y financiera del Programa.

La página del SNU incluye un espacio para la página Web del PC. Además se diseñó una estrategia de comunicación e información del PC, incluyendo un folleto, logo del PC y varias líneas de acción, que se usa como referente en la comunicación e información interna e externa.

La operación en las comunidades se desarrolló gradualmente, iniciando con acciones agropecuarias y de recursos naturales, luego se introdujo acciones en gestión de riesgo y hábitat y entorno saludable. En el 2012, cuando también haya acciones en salud y los tres componentes operen en las comunidades, el PC estará en condiciones de alcanzar una intervención articulada inter-agencialmente. El plan de desarrollo del sitio familiar, productivo, saludable y seguro, es uno de los instrumentos que fortalece la intervención holística en las comunidades.

RETOS

El reto relacionado con la operación interagencial e intervención holística, es alcanzar una verdadera gestión basada en resultados. Para esto el PC debe mejorar el análisis, retroalimentación y comunicación por resultados y productos conjuntos. El Sistema de M&EI es un instrumento útil que facilita la gestión basada en resultados (RBM por sus siglas en inglés).

La sostenibilidad de los resultados es el mayor reto del PC. La dinámica de trabajo conjunto con gobierno local e instituciones sectoriales es uno de los garantes para dicha sostenibilidad.

VI PLAN DE TRABAJO FUTURO

6.1 Acciones en 2012

En los párrafos siguientes se describen las acciones que el PC llevará a cabo durante el 2012 para avanzar hacia el logro de los resultados.

Resultado 1:

"Familias campesinas de infra subsistencia y subsistencia mejoran su salud, su seguridad alimentaria, sus ingresos y su hábitat comunitario y familiar seguro desde una perspectiva de derechos con enfoque de género y pertinencia cultural."

En el 2012 se complementará el proceso participativo de selección para llegar al universo total de 2,600 familias. Se seguirá desarrollando capacidades de las 2,600 familias en la mejora de su producción de alimentos para consumo y mercado, en salud preventiva, sexual y reproductiva, salud mental y adicciones, higiene en la vivienda, nutrición y mitigación de emergencias sanitarias y naturales, y gestión de riesgo, a través de transferencia de conocimientos e instrumentos, dotación de insumos agrícolas, pecuarios y forestales, en el caso de la producción de alimentos para consumo y mercado, así como capacitación y asistencia técnica a promotores agropecuarios voluntarios. Al menos 700 familias recibirán capacitación en hábitat seguro, gestión de riesgo y ordenamiento territorial. Se elaborarán 500 planes de desarrollo del sitio familiar productivo, saludable y seguro. Se realizará el diseño participativo y construcción de al menos 100 viviendas, y la mejora de 400 viviendas existentes. Se seguirá la gestión con FOGUAVI para que otorgue al menos 500 subsidios para mejoramiento y/o construcción de vivienda.

A nivel comunal se seguirá capacitando a 56 COCODE en gestión de riesgo y ordenamiento territorial y en la creación de PIOT (Planes Indicativos de Ordenamiento Territorial). Se seguirá brindando asistencia técnica a comunidades para manejo de fondos grupales y se estarán implementando y mantenimiento de obras de manejo de suelos en áreas degradadas a nivel de finca, comunal y micro-cuenca. Se profundizará en estudios sobre los servicios de salud, estudio entomológico y vectores, sistemas de agua y saneamiento, y se realizará un diagnóstico para identificar los principales problemas psicosociales que afectan a las familias y a las comunidades, para su adecuada prevención, intervención y/o atención. Con ello se elaborarán manuales educativos de promoción a la salud y de prevención a la enfermedad que serán divulgados entre las familias priorizadas. Se realizarán intercambios de experiencias con miras a fortalecer los espacios de diálogo y realizar acuerdos con el sistema de servicios de salud del MSPAS para trabajo integrado en las comunidades con pertinencia cultural. Asimismo, se implementarán el observatorio de derechos, el plan para la reducción de brechas y cobertura de necesidades en salud materno-neonatal y las salas de situación para la vigilancia nutricional comunitaria. Se ampliará el programa radial "SAN en tu Casa" a los 5 municipios.

Resultado 2:

"Actores de la sociedad civil fortalecidos para participar en la gestión del desarrollo local en ejercicio de sus derechos, con énfasis en la participación de las mujeres."

Se seguirá fortaleciendo las capacidades de actores y organizaciones de la sociedad civil para participar en la gestión del desarrollo local, a través de transferencia de conocimientos e instrumentos para la gestión y negociación, comercialización, diversificación y cadenas productivas y en tecnología amigable con el medio ambiente, salud mental, salud materno-neonatal, nutrición, AIEPI⁹, salud de pueblos indígenas y medicina tradicional, gestión de riesgo, planificación territorial y mejora del hábitat comunitario y familiar. Se promoverán y facilitarán alianzas para vincular gobierno local con prestadores de servicios, con el sector

privado y con organizaciones comunitarias, de productores/as, de comadronas y terapeutas mayas y así fortalecer la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones para la gestión del desarrollo local. Se seguirá enfatizando en la participación de la mujer y se evidenciarán los cambios en la participación de actores con énfasis en las mujeres. Se fortalecerán comités de vigilancia de la salud, a través de transferencia de conocimientos en salud integral, violencia intrafamiliar y sexual, muerte materna, salud mental y la dotación de instrumentos, materiales y botiquines rurales. Además, se iniciará la formación de los Gestores Locales de Riesgos -GLR-.

Resultado 3:

"Los gobiernos locales e instituciones sectoriales de los 5 municipios fortalecen sus capacidades y estructuras para la gestión del desarrollo territorial en el marco de los consejos de desarrollo."

Se finalizarán los diagnósticos pendientes de la institucionalidad agrícola en las cinco municipalidades y se desarrollarán los planes de fortalecimiento de gobiernos locales e instituciones sectoriales para la gestión del desarrollo territoriales con asistencia técnica en los ámbitos de manejo de micro-cuenca con gestión de riesgo, manejo y conservación de recursos naturales (suelo, agua, bosque), ordenamiento territorial, atención en salud integral (primero y segundo nivel) con pertinencia cultural, salud sexual y reproductiva, ETAS¹⁰ e IRAS¹¹. Se seguirá sensibilizando a las autoridades locales, para promover el enfoque de cuenca, la gestión de riesgo, municipios y escuelas saludables, actividades prioritarias en salud y el enfoque de derechos en los planes de desarrollo municipal. Se promoverán alianzas público-privado-cooperación para mejorar la infraestructura en salud y educación y la dotación de equipamiento y mobiliario en los 5 municipios seleccionados. Se diseñará e implementará una estrategia de gestión de recursos para financiación de los proyectos contenidos en los PDM en común acuerdo con gobierno local e instituciones sectoriales. Se promoverá e implementará la estrategia de escuelas y municipios saludables en enfoque de gestión de riesgo.

Resultado 4:

"Programa operando con su sistema de monitoreo y evaluación implementado."

Se implementará el Sistema de Monitoreo y Evaluación Interno. Se fortalecerá la operación articulada en las comunidades y se mejorará el análisis, retroalimentación y comunicación articulados aplicando la gestión basada en resultados. En el segundo semestre del 2012, se realizará una evaluación de medio término.

6.2 Cambios realizados en el PC

Los cambios que fueron propuestos en el Informe de Avance anterior (Noviembre 2010 a Marzo 2011) han sido avalados por el CGP (mayo 2011), autorizados por el CDN (mayo 2011) y aprobados en la primera reunión con el Donante (junio 2011).

Durante el proceso de diseño del Sistema de Monitoreo & Evaluación Interna, con asesoramiento de la Consultora Internacional en M&E, se vio la necesidad de mejorar la redacción de resultados y productos para dar más coherencia a lo que se pretende lograr con el conjunto de actividades indicativas del Marco de Resultados y, además, asegurar que los Resultados se enfoquen en Efectos, o sea el uso y aplicación de capacidades por socios, y que los Productos se enfoquen en el fortalecimiento de capacidades. El cuadro 3 que se presenta a continuación indica los resultados y productos originalmente planteados en el PRODOC, las ligeras modificaciones aplicadas durante el diseño del Sistema de M&EI, y el razonamiento de la mejora de formulación. Los cambios propuestos en la tabla se presentan a través de este informe al CGP, CDN y al Donante en las reuniones ordinarias del primer semestre del 2012, para que sean autorizados formalmente.

Adicionalmente a lo indicado en el cuadro 3 se recomienda que el producto específico 2.1.10) *Organizaciones en coordinación con el MSPAS, implementan un modelo de atención incluyente en salud*” se modifique a *“Organizaciones en coordinación con el MSPAS, gestionan un modelo de atención en salud”*; y que su actividad indicativa se cambie de *“Asistencia técnica al MSPAS para la implementación del modelo de salud incluyente, y formación de las ONG...”* a *“Apoyo técnico al MSPAS para la gestión de un modelo de atención en salud y formación de las ONG...”*. Se recomienda que el producto 3.2.10) *“Modelo de salud incluyente funcionando en 5 municipios impulsado por MSPAS”* se cambie por *“Modelo de salud incluyente se gestiona en 5 municipios bajo la rectoría del MSPAS”*; y su actividad indicativa se cambie de *“Diseño, Capacitación, dotación de Insumos e Implementación de un modelo de salud incluyente de calidad y calidez...”* a *“Apoyo técnico y financiero a la reducción de brechas para el fortalecimiento del primer y segundo nivel de atención en salud...”* Esto es como consecuencia de que el modo lo propuesto por el MSPAS está en riesgo por la coyuntura política y la inversión financiera que implica, para lo cual el MSPAS no cuenta con la capacidad.

Cuadro 3: Cambios propuestos al Marco de Resultados del PC

| # | Originales | Modificados | Razonamiento |
|-------------|--|--|---|
| P1.2 | 50 Comunidades fortalecidas en su organización para la gestión de su desarrollo con enfoque de Gestión de Riesgo y su incidencia en los COMUDES. | 50 Comunidades y 2600 familias fortalecidas en sus capacidades para la gestión del desarrollo comunitario. | Se eliminó “incidencia en los COMUDES” ya que esto es un efecto (resultado, no producto). Se acentuó el desarrollo de capacidades y por aportar al resultado 1 (familias) se agregó en el producto a las 2600 familias. |
| R2 | Actores sociedad civil fortalecidos para participar en gestión desarrollo local en ejercicio de sus derechos, con énfasis en participación de mujeres. | Organizaciones de la sociedad civil incrementan su participación en la gestión del desarrollo local en ejercicio de sus derechos, con énfasis en participación de mujeres. | Medir cambios es más sencillo por “Organizaciones” que por “Actores”. Es más factible medir la “incrementación de su participación” que el “fortalecimiento para participar”. |
| P2.1 | Las organizaciones comunitarias, asociaciones de agricultores, asociaciones de mujeres incrementan participación en procesos de desarrollo. | Las organizaciones comunitarias, asociaciones de agricultores, asociaciones de mujeres incrementan sus capacidades técnicas para participar en los procesos de desarrollo. | Los Productos 2.1 & 2.2 estaban formulados más como efectos (resultados) que productos. El conjunto de actividades indicativas del Producto 2.1 llevan al incremento de “sus capacidades técnicas para participar en los procesos de desarrollo”. El conjunto de actividades indicativas del Producto 2.2 llevan a “capacidades fortalecidas para la incidencia”. |
| P2.2 | Organizaciones inciden en los espacios de toma de decisiones a nivel comunitario (COCODE) y municipal (COMUDE). | Organizaciones con capacidades fortalecidas para la incidencia en los espacios de toma de decisiones a nivel comunitario (COCODE) y municipal (COMUDE). | |
| R3 | Los gobiernos locales e instituciones sectoriales de los 5 municipios fortalecen sus capacidades y estructuras para la gestión del desarrollo territorial en el marco de los consejos de desarrollo. | Los gobiernos locales en coordinación con las instituciones sectoriales utilizan los planes de desarrollo municipal mejorados con enfoque de riesgo y de micro-cuenca, para la gestión del desarrollo territorial en el marco de los consejos de desarrollo. | “fortalecer capacidades” está a nivel de producto; “utilizar los PDM” sí está a nivel de Resultado. Lo que se logrará con el conjunto de actividades indicativas es una mejor “coordinación” entre gobiernos locales e instituciones sectoriales, y “PDM mejorados con enfoque de riesgo y de microcuenca”. |
| P3.1 | 5 Diagnósticos sobre el funcionamiento y necesidades de las municipalidades, organismos sectoriales (con presencia en los 5 municipios) y del sistema de consejos de desarrollo. | Capacidades y estructuras de las municipalidades, organismos sectoriales (con presencia en los 5 municipios) y del sistema de consejos de desarrollo fortalecidos. | La formulación original del Producto 3.1 está a nivel de actividad. Lo que se logra con el conjunto de actividades indicativas es lo indicado en el producto modificado. |

| | | | |
|-------------|--|---|---|
| P3.2 | Planes de Desarrollo Municipal incluyen la demanda sectorial con enfoque de gestión de riesgo. | Planes de Desarrollo Municipal revisados incluyen demanda local y sectorial con enfoque de gestión de riesgo y micro-cuenca. | Lo que se logra con el conjunto de actividades indicativas es lo indicado en el producto modificado. |
| P3.3 | Dirección departamental del Ministerio de Educación de San Marcos integra en la currícula de primaria el tema de gestión de riesgos. | Dirección departamental del Ministerio de Educación de San Marcos integra en su estrategia educativa la gestión de riesgos y escuelas saludables en los cinco municipios. | Lo que se intenta lograr con el conjunto de actividades indicativas es mucho más que integrar en la currícula el tema de gestión de riesgos, es integrar en la estrategia educativa la gestión de riesgo y escuelas saludables. |

**PART II FINANCIAL REPORT OF THE ADMINISTRATIVE AGENT FOR THE PERIOD
1 JANUARY TO 31 DECEMBER 2011**

1. Source and Use of Fund

During 2011 the total amount of funding received from Sweden by JPRD through the pass-through fund mechanism amounted to US\$2,678,180. In addition, the fund earned an interest income of US\$448 and the interest income received from Participating Organizations is \$1,674. The amount of funds received in 2011 is US\$2,680,303, and the total amount received from donor contributions and interest is US\$3,635,047, as summarized below.

Table 1. Financial Overview (US\$ Thousands)

| | Prior years 2010 | Current Year Jan-Dec 2011 | TOTAL |
|---|---------------------|------------------------------------|------------------|
| Sources of Funds | | | |
| Gross Donor Contributions | 951,860 | 2,678,180 | 3,630,040 |
| Fund Earned Interest Income | 2,884 | 448 | 3,332 |
| Interest Income received from Participating Organizations | - | 1,674 | 1,674 |
| Refunds by Administrative Agent (Interest/Others) | - | - | - |
| Other Revenues | - | - | - |
| Total: Sources of Funds | 954,744 | 2,680,303 | 3,635,047 |
| Use of Funds | | | |
| Transfer to Participating Organizations | 857,820 | 2,735,919 | 3,593,739 |
| Refunds received from Participating Organizations | | | - |
| Net Funded Amount to Participating Organizations | 857,820 | 2,735,919 | 3,593,739 |
| Administrative Agent Fees | 9,519 | 26,782 | 36,300 |
| Direct Costs | | | - |
| Bank Charges | | 3 | 3 |
| Other Expenditures | | | - |
| Total: Uses of Funds | 867,339 | 2,762,704 | 3,630,042 |
| Balance of Funds Available with Administrative Agent | 87,405 | (82,401) | 5,004 |
| Net Funded Amount to Participating Organizations | 857,820 | 2,735,919 | 3,593,739 |
| Participating Organizations' Expenditure | 49,184 | 1,666,569 | 1,715,753 |
| Balance of Funds with Participating Organizations | 808,636 | 1,069,350 | 1,877,986 |

Out of the total amount available in 2011, US\$2,680,303 plus the balance of funds from 2010 for US\$87,405, US\$2,735,919 was transferred to the partner organizations, and US\$26,782 (being 1% of the donor contribution received in 2011) was apportioned to the AA.

By 31 December 2011, almost all (99.9%) of the donor contribution received during the reporting period was transferred to JP partner organizations, leaving only US\$5,004 (being interests minus bank charges) as the balance of funds available with the AA.

In 2011, Participating Organizations' Expenditure amounts to US\$1,666,569, being 46% of the total net funded amount transferred to PO's, leaving a balance of US\$1,877,986, being 54%, at the end of 2011.

2. Donor Deposits

Sweden is the only donor for the Guatemalan Rural Development JP. Table 2 provides a summary of the total amount of Swedish contribution.

Table 2. Donor Contributions (US\$)

| | Prior Years as of 31 Dec 2010 | Current Year Jan-Dec 2011 | TOTAL |
|---|----------------------------------|------------------------------|------------------|
| Swedish International Development Cooperation | 951,860 | 2,678,180 | 3,630,040 |
| Total | 951,860 | 2,678,180 | 3,630,040 |

3. Transfer of Funds

All contributions received through the pass-through mechanism are apportioned to the JP partner organizations in the allocation approved by the JP steering committee, based on each partner organizations' budget as drawn from the approved annual joint work plan.

In 2011, FAO received the largest share of pass-through funding, taking 38% of total contributions received. UNDP received 35%, and PAHO/WHO received 29%. Details of the total amounts received by each partner organization are provided in Table 3 below.

Table 3. Transfers/ Net Funded Amount by Participating Organization (US\$)

| Participating Organization | Prior Years as of 31 Dec 2010 | | Current Year Jan-Dec 2011 | | TOTAL | |
|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | Approved Amount | Net Funded Amount | Approved Amount | Net Funded Amount | Approved Amount | Net Funded Amount |
| FAO | 212,070 | 212,070 | 984,521 | 984,521 | 1,196,591 | 1,196,591 |
| PAHO/WHO | 240,220 | 240,220 | 800,000 | 800,000 | 1,040,220 | 1,040,220 |
| UNDP | 405,530 | 405,530 | 951,398 | 951,398 | 1,356,928 | 1,356,928 |
| Total | 857,820 | 857,820 | 2,735,919 | 2,735,919 | 3,593,739 | 3,593,739 |

4. Delivery

At December 2011, 48% of the total amount of US\$3,593,739 transferred to partner organizations had been spent, as shown in Table 4.

Table 4. Financial Delivery Rate (US\$)

| Joint Programme | Net Funded Amount | Expenditure | | | Delivery Rate (%) |
|-----------------------------------|----------------------|--|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| | | Prior Years as of 31 Dec 2010 | Current Year Jan- Dec 2011 | Total | |
| JP Guatemala Rural Development | 3,593,739 | 49,184 | 1,666,569 | 1,715,753 | 47,74 |
| Total | 3,593,739 | 49,184 | 1,666,569 | 1,715,753 | 47,74 |

5. Expenditure

Table 5.1 reflects expenditure as categorized in the UNDG approved 6-category expenditure format. The highest percentage of expenditure was on personnel (43%), second highest expenditure was on other direct costs (22%), 8% was spent on training of counterparts and 7% on contracts. 7% of total expenditure, as indirect costs was the percentage agreed upon in the JP MoU.

Table 5.1 Total Expenditure by Category (US\$ Thousands)

| Category | Expenditure | | | % of Total Programme Costs |
|--|-------------------------------|---------------------------|------------------|----------------------------|
| | Prior Years as of 31 Dec 2010 | Current Year Jan-Dec 2011 | Total | |
| Supplies, Commodities, Equipment and Transport | 61 | 329,174 | 329,235 | 20.51 |
| Personnel | 24,716 | 665,562 | 690,278 | 42.99 |
| Training of Counterparts | 2,113 | 124,404 | 126,516 | 7.88 |
| Contracts | 4,176 | 87,038 | 91,214 | 5.68 |
| Other Direct Costs | 14,900 | 353,454 | 368,354 | 22.44 |
| Programme Costs Total | 45,966 | 1,559,631 | 1,605,597 | 100.00 |
| Indirect Support Costs | 3,218 | 106,938 | 110,155 | 6.86 |
| Total | 49,184 | 1,666,569 | 1,715,753 | |

Note: Technical Support Services for US\$9,440 (FAO) was included in Other Direct Costs, being Personnel the correct category.

Expenditure reported for the year 2011 was submitted by the headquarters of the Participating UN Organizations through the MDTF Office reporting portal. They were then extracted, analyzed and summarized by the MDTF office and verified by the country office AA with delegated authority. A summary of the reported expenditure is given in Table 5.2.

Table 5.2 Financial Delivery Rate by Participating Organization (US\$ Thousands)

| Project No and Project Title | Participating Organization | Total Approved Amount | Net Funded Amount | Total Expenditure | Delivery Rate (%) |
|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 00076433 JP GTM Rural Development | FAO | 1,196,591 | 1,196,591 | 685,309 | 57.27 |
| 00076433 JP GTM Rural Development | UNDP | 1,356,928 | 1,356,928 | 851,228 | 62.73 |
| 00076433 JP GTM Rural Development | PAHO/WHO | 1,040,220 | 1,040,220 | 179,216 | 17.74 |
| Total | | 3,593,739 | 3,593,739 | 1,715,753 | 47.74 |

An analysis of expenditure by Participating UN Organization, as detailed in Table 5.2, shows that of the 2011 direct expenditure of US\$1,715,753 against the total contributions of US\$3,593,739 thousand, disbursed to the participating UN organizations, UNDP had a share of the expenditure at 63% and FAO at 57%. PAHO/WHO, that received their share in contribution at the country office in December 2010 (two months later than FAO and UNDP), show a delivery rate of 18%.

An analysis of each Participating UN Organizations' expenditure breakdown by category shows that most of the expenditure is done on Personnel by the three PUNO. Second category is Supplies for FAO, and Other Direct Costs for UNDP, that include mostly grants to NGO for training to counterparts (families, community organizations, and local government).

Table 5.3 Expenditure by Participating Organization, with breakdown by Category (US\$ Thousands)

| Participating Organization | Net Funded Amount | Total Expenditure | Expenditure by Category | | | | | | | % of Programme Costs |
|----------------------------|-------------------|-------------------|--|----------------|---------------------------|---------------|--------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|
| | | | Supplies, Commodities, Equip & Transport | Personnel | Training of Counter-parts | Contracts | Other Direct Costs | Total Programme Costs | Indirect Support Costs | |
| FAO | 1,196,591 | 685,309 | 217,579 | 272,166 | 73,648 | 38,960 | 38,122 | 640,475 | 44,833 | 7.00 |
| PAHO /WHO | 1,040,220 | 179,216 | 47,254 | 56,081 | 11,397 | 52,254 | 506 | 167,492 | 11,724 | 7.00 |
| UNDP | 1,356,928 | 851,228 | 64,401 | 362,032 | 41,471 | - | 329,726 | 797,630 | 53,598 | 6.72 |
| Total | 3,593,739 | 1,715,753 | 329,235 | 690,278 | 126,516 | 91,214 | 368,354 | 1,605,597 | 110,155 | 6.86 |

Note: Technical Support Services for US\$9,440 (FAO) was included in Other Direct Costs, being Personnel the correct category.

6. Transparency and accountability

The MPTF Office continued to provide information on its GATEWAY (<http://mptf.undp.org>)—a knowledge platform providing real-time data, with a maximum two-hour delay, on financial information from the MPTF Office accounting system on donor contributions, programme budgets and transfers to Participating UN Organizations. All narrative reports are published on the MPTF Office GATEWAY which provides easy access to nearly 8,000 relevant reports and documents, with tools and tables displaying financial and programme data. By providing easy access to the growing number of progress reports and related documents uploaded by users in the field, it facilitates knowledge sharing and management among UN Organizations. It is designed to provide transparent, accountable fund-management services to the UN system to enhance its coherence, effectiveness and efficiency. The MPTF Office GATEWAY has been recognized as a ‘standard setter’ by peers and partners.