

## Section I: Identification and JP Status

### Asentamientos urbanos y productivos sostenibles e integrados en El Salvador

#### Semester: 1-12

País	El Salvador
Ventana Temática	Desarrollo y el sector privado
Proyecto Atlas MDGF	
Título del programa	Asentamientos urbanos y productivos sostenibles e integrados en El Salvador
Número de informe	
Período del informe	1-12
Duración del programa	
Fecha oficial de comienzo	
Organizaciones NU participantes	* UN-Habitat * PNUD * ONUDI
Socios Ejecutivos	* Alcaldía de Apopa * Alcaldía de Santa Tecla * Viceministerio de Vivienda y Desarrollo

#### Budget Summary

##### Presupuesto total aprobado

PNUD	\$2,966,789.00
ONUDI	\$1,074,350.00
UN-Habitat	\$1,157,740.00

**Total** **\$5,198,879.00**

**Cantidad total transferida hasta el momento**

PNUD	\$2,966,789.00
ONUDI	\$1,075,350.00
UN-Habitat	\$1,157,740.00
<b>Total</b>	<b>\$5,199,879.00</b>

**Presupuesto Total Dedicado hasta la fecha**

PNUD	\$1,802,147.00
ONUDI	\$650,236.00
UN-Habitat	\$822,804.00
<b>Total</b>	<b>\$3,275,187.00</b>

**Presupuesto total desembolsado hasta la fecha**

PNUD	\$2,966,789.00
ONUDI	\$1,074,350.00
UN-Habitat	\$1,157,740.00
<b>Total</b>	<b>\$5,198,879.00</b>

**Donantes**

Como sabrán, uno de los objetivos del F-ODM es atraer el interés y la financiación de otros donantes. Para poder informar acerca de este objetivo en 2010, les pedimos que nos notifiquen, por programa, si han recibido financiación complementaria, en la forma que indica en que se indica en el ejemplo siguiente:

Por favor use el mismo formato que ha utilizado en la sección anterior (resumen de presupuesto) para reportar cantidades en dólares Americanos (ejemplo 50,000.11) para cincuenta mil dolares y once centimos

<b>Tipo</b>	<b>Donante</b>	<b>Total</b>	<b>Para 2010</b>	<b>Para 2011</b>	<b>Para 2012</b>
Contraparte	Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Territorial en Apopa	\$1,200,000.00	\$0.00	\$0.00	\$1,200,000.00
Contraparte	Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Territorial en Santa Tecla	\$715,000.00	\$0.00	\$0.00	\$715,000.00
Contraparte	Familias beneficiarias de Santa Tecla y Apopa	\$1,075,000.00	\$0.00	\$0.00	\$1,075,000.00

Tipo	Donante	Total	Para 2010	Para 2011	Para 2012
Paralela	Alcaldía de Apopa	\$225,000.00	\$0.00	\$0.00	\$225,000.00
Paralela	Alcaldía de Santa Tecla	\$715,000.00	\$0.00	\$0.00	\$715,000.00

## DEFINICIONES

1) FINANCIACIÓN PARALELA – Se refiere a las actividades de financiación relativas o complementarias al programa cuyos fondos NO se canalizan por conducto de organismos de las Naciones Unidas. Ejemplo: JAICA decide financiar 10 nuevos seminarios para difundir los objetivos del programa en otras comunidades.

2) PARTICIPACIÓN EN LA FINANCIACIÓN DE LOS GASTOS – Se refiere a la financiación encauzada por conducto de uno o más organismos de las Naciones Unidas que ejecutan un programa determinado. Ejemplo: El Gobierno de Italia otorga a la UNESCO el equivalente de 200.000 dólares de los EE.UU. para que se destinen a iniciativas que amplíen el alcance de las actividades planificadas y esos fondos se encauzan por medio de la UNESCO.

3) FONDOS DE CONTRAPARTE – Se refiere a fondos suministrados por uno o más organismos gubernamentales (en especie o efectivo) para ampliar el alcance del programa. Estos fondos pueden encauzarse por conducto de un organismo de las Naciones Unidas o no. Ejemplo: El Ministerio de Recursos Hídricos dona tierras para la construcción de una “planta de tratamiento de agua en una aldea” experimental. En el cuadro supra debe indicarse en dólares de los EE.UU. el valor de la contribución en especie o en moneda local (si se trata de efectivo).

## Beneficiarios

Tipo beneficiario	Planificados	Cubiertos	Categoría de beneficiario	Tipo de bienes o servicios prestados
Alcaldías Apopa y Santa Tecla	2	2	Instituciones locales	Promoción de las iniciativas de desarrollo local por parte de entidades locales
Instituciones públicas nacionales	5	7	Instituciones locales	Mejorar los marcos y políticas regulatorias
Alianza público - privada cadena de la construcción	20	34	Empresas	Promoción de diálogo público-privado para contribuir a la mejora del entorno de negocios
Pequeñas y medianas empresas de la construcción	2	2	Pequeña y mediana empresas	Mejorar los marcos y políticas regulatorias
Alcaldías	2	2	Instituciones locales	Talleres de desarrollo económico local
Emprendimientos comunitarios	4	7	Empresas	Construcción de capacidades en planificación en negocios y generación de productos

## Section II: JP Progress

### 1 Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Por favor elabore una breve evaluación general (1000 palabras) en cuanto al progreso de los productos y resultados previstos del programa para el periodo cubierto por el informe en relación a los resultados y productos esperados, así como de cualquier medidas adoptadas en relación a la sostenibilidad futura del programa conjunto, de ejemplos si lo cree relevante. Por favor, limite su evaluación al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

**Por favor describa los 3 logros mas relevantes que el programa conjunto ha alcanzado en el presente periodo de reporte. (máximo 100 palabras)**

1. Efecto Vivienda: Incidencia en políticas públicas, leyes nacionales, reglamentaciones e instrumentos de financiamiento en temas de vivienda y banca de desarrollo.
2. Efecto Cadena de Valor de la Construcción: Montaje de metodologías, instrumentos y nuevos modelos público-privados que permiten hacer mas eficiente la construcción de vivienda de interés social.
3. Efecto Asentamientos Productivos y Desarrollo Económico Local: Participación y apropiación de comunidades y gobiernos locales con un énfasis en este periodo en la puesta en marcha de los proyectos productivos, como parte del modelo de transformación de asentamientos precarios en asentamientos productivos urbanos "APUS".

#### Progreso en resultados

1. Vivienda de Interés Social: Políticas y financiación: Incidencia en la aprobación de una ley nacional: Ley de Lotificaciones (legalización aproximada de 300,000 predios urbanos). Propuestas de modificación de la Ley de Pisos y Apartamientos (Régimen de Condominios), Propuesta de Sistema de agilización de trámites de permisos de construcción, apoyar el montaje del Fondo Salvadoreño de Garantías y el Programa Nacional de Garantías de Vivienda de Interés Social. Apoyar la Reglamentación de la Banca Móvil a nivel nacional.
2. Cadena de Valor de la Construcción: Puesta en marcha de la primera fase del programa Nacional de Mejoramiento con Crédito, montaje y puesta en marcha de la Escuela de Microempresarios de la Construcción.
3. Asentamientos productivos urbanos (APUS) y Desarrollo Económico Local (DEL): Mantener el proceso de fortalecimiento de capacidades de gestión en las organizaciones comunitarias e iniciar el montaje y puesta en marcha de los proyectos productivos de las comunidades; diseño del Diplomado en DEL.
4. Gestión de Conocimiento, Monitoreo y Evaluación: Intercambio de experiencias con otros PC-F-ODM de la Región, como la elaboración de materiales que identifican las buenas prácticas y contar con guías metodológicas sobre las mismas.

#### Progreso en productos

1. Vivienda de Interés Social: Políticas y financiación: Ley de Lotificaciones aprobada y publicada en Diario Oficial; Texto consultado con actores públicos y privados de Modificación de Ley de Pisos y Apartamientos; Texto de Reglamentación de Ley de Lotificaciones y aportes al texto de Ley de simplificación de trámites de permisos; Fondo Salvadoreño de Garantías operando para el país y entregado el diseño del Programa Nacional de Garantías de Vivienda de Interés Social con aprobaciones de las áreas de riesgo, legal y financiera de BANDESAL; Misiones técnicas e intercambio de experiencias en seguimiento al Memorando de Entendimiento con Banco Central de Reserva y Superintendencia Financiera para normar el desarrollo de la Banca Móvil; Diseño acordado con dos Universidades UCA y Matías Delgado, con DEMUCA y BID-FOMIN del Diplomado en DEL a funcionarios de gobiernos locales y nacionales.
2. Cadena de Valor de la Construcción: Puesta en marcha de la Escuela de Microempresarios de la Construcción; Guías metodológicas basadas en los diseños técnicos y microcréditos aprobados para 50 mejoramientos de vivienda de la primera fase del programa Nacional de mejoramiento con crédito.
3. Asentamientos productivos urbanos (APUS) y Desarrollo Económico Local (DEL): Montaje y puesta en marcha de 7 emprendimientos productivos comunitarios en los APUS con más de 100 familias beneficiarias directas. Estos 7 emprendimientos hacen parte de 4 cadenas de valor.

4. Gestión de Conocimiento, Monitoreo y Evaluación: Un intercambio de buenas prácticas y metodologías propiciada por el Secretariado del F-ODM entre el PC APUS con los PC F-ODM de Guatemala; brochure del modelo APUS impreso y distribuido; cuatro uñas metodológicas de Buenas Prácticas.

#### **Medidas tomadas para la sostenibilidad del programa conjunto**

1. Apropiación institucional de nivel local y nacional: La totalidad de productos de las distintas contrataciones del programa que tienen referentes institucionales participan en el proceso de contratación y seguimiento a los productos de los contratos, quedando estos en las instituciones.
2. Fortalecimiento de capacidades locales y nacionales. Se ha contado con un componente importante de formación de actores sociales e institucionales en todos los temas relacionados con el Programa, así como con la transferencia de experiencias mediante "comunidades de práctica" con misiones nacionales e internacionales.
3. Creación de políticas, leyes, programas e instrumentos de gestión financiera de mediano y largo plazo. El programa ha respaldado al Gobierno nacional y a los Gobiernos Locales en una plataforma de políticas, normas e instrumentos cuya implementación es de impacto nacional y trasciende el tiempo de vida del Programa.
4. Emprendimientos productivos en los asentamientos basados en organización social y en el concepto de negocios inclusivos y capital semilla. Se ha garantizado un proceso de decisión, participación, organización legal autónoma y apropiación de las iniciativas productivas teniendo en cuenta alianzas entre privados y oportunidades de mercado de mediano y largo plazo.

#### **¿Hay dificultades para la ejecución?**

Administración (Contratos públicos, etc.) /Finanzas (gestión de fondos, disponibilidad, revisión de presupuestos, etc.)

#### **¿Cuáles son las causas de esas dificultades?**

Otras. Especificar

*El Programa Conjunto en el modelo de transformación de asentamientos precarios en productivos interviene en tres capas: social, productiva y de infraestructura física (obras en vivienda y entorno. Los recursos del Programa están cubriendo las capas sociales y productivas, mientras que la mayoría de los recursos de infraestructura, por fuera del presupuesto del Programa Conjunto, corresponden al Gobierno Nacional, Municipal y beneficiarios.*

*El Gobierno ha cumplido con la reserva de recursos, pero su ejecución es lenta con respecto a los tiempos del Programa. Esta situación ha obligado a plantearse una mayor intervención del Programa en infraestructura y en mayor apoyo al Gobierno Nacional y Municipal para su ejecución.*

*Se está proporcionando seguimiento a las condiciones legales y financieras que la municipalidad de Santa Tecla. Las que tiene que cumplir previamente a apoyarles en la construcción de las viviendas en la Manzana según el diseño elaborado y apoyado por el Programa Conjunto. Esta condición es importante para la financiación de este proyecto municipal.*

#### **Describe brevemente (250 palabras) las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales**

El Programa Conjunto ha visto afectado el tiempo de algunas actividades, como la legalización de empresas comunitarias, como consecuencia del cambio de gobierno local en Apopa. Se ha tenido un diálogo permanente con la nueva administración municipal, buscando obtener el compromiso necesario para adelantar estas actividades en el tiempo de vigencia del programa, encontrando un resultado positivo en términos de voluntad de la contraparte.

#### **Describe brevemente (250 palabras) las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales**

La ejecución de obras de infraestructura en vivienda y espacios públicos están a cargo de instituciones públicas. En el caso del modelo APUS de Mejoramiento de Barrios se presentó un retraso administrativo en la aprobación de los recursos, lo que mueve la ejecución de las obras del 2011 al 2012.

Con respecto a las obras de infraestructura en el modelo APUS de vivienda nueva y renovación urbana, se esperaba poder iniciar obras en el último trimestre del 2011 y se iniciarán en el 2012. En ambos casos se iniciarán licitaciones y obras en el segundo semestre del 2012. La prórroga aprobada al Programa Conjunto hasta junio del 2013, parece solucionar este desfase, siempre y cuando efectivamente se inicien obras en el 2012.

**Describe brevemente (250 palabras) las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores**

En cuanto al tiempo de ejecución de las actividades del Programa Conjunto, se solicitó y aprobó una prórroga en tiempo para la terminación del Programa, pasando de diciembre del 2012 a Junio de 2013.

En lo referente a las inversiones de infraestructura por parte de las contrapartes nacionales y locales durante el 2012, se está haciendo un seguimiento permanente a través de instancias de coordinación que abordan los diferentes aspectos técnicos, sociales, legales y financieros.

## 2 Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción

**¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

Si true  
Non false

**En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

Si  
No

**¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos? ¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país? Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:**

El Programa opera de forma interagencial en todas las acciones. Los mecanismos de coordinación son:

1. Un solo Roster de Expertos del Programa Conjunto.
2. Realización interagencial de Términos de Referencia para contrataciones.
3. Comités interagenciales de Evaluación de propuestas técnicas de contratos.
4. Un equipo de apoyo administrativo y operativo para las tres Agencias, ubicado en la misma oficina del Programa.
5. Complementariedad de recursos en actividades realizadas.
6. Seguimiento interagencial de productos de los contratistas.
7. Intercambio de productos de consultores de distintas Agencias para trabajar sobre una misma línea de avance.
8. Todos los Memorandos de Entendimiento con entidades privadas y públicas firmadas de forma interagencial.
9. Un solo equipo de comunicaciones para el Programa, orientado por las tres Agencias y la coordinación.

**Por favor, proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores**

Indicadores	Valor de Referencia	Valor a la fecha	Medios de Verificación	Métodos de Recolección
Número de prácticas de gestión (financiera, contratación pública, etc.) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución	5	5	1. Memorandos de Entendimiento con sector privado y público. 2. Gestión de leyes de vivienda y desarrollo productivo, 3. Gestión de alianzas público privadas. 4. Fortalecimiento de la empresa publico - privada de servicios publicos. 5. Comités interagenciales de evaluación de contratos	Memorando firmado. Reportes del Viceministerio de Vivienda y la Asamblea legislativa. Informe fortalecimiento Empresa ARA. Entrevistas.
Número de tareas analíticas conjuntas (estudios, diagnóstico) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM	3	3	1. Diseño de instrumentos financieros 2. Diseños de los APUS en sus viviendas y espacios públicos 3. Concertación de los planes de trabajo y presupuestos con las contrapartes	Entrevistas a contrapartes. Actas de Comités de Evaluación de diseños. Informe evaluación término medio
Número de misiones conjuntas llevadas a cabo conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM	3	3	1. Misiones conjuntas de capacitación 2. Misiones de transferencias de experiencias.	Informes Misiones de transferencia de experiencias en 1. Costa Rica/Brasil sobre Banca de Desarrollo 2. Colombia Construcción en altura y Ley de Condominios. 3. Diplomado DEL en Perú.

*El Programa Conjunto tiene una de sus mayores logros en el trabajo interagencial. Los puntos focales de las tres Agencias están ubicados tiempo completo en una misma oficina al interior de la sede de la contraparte nacional y cuentan con un solo equipo de apoyo logístico como vehículo respaldo administrativo. Esta condición facilita que los mecanismos de coordinación sean eficientes y que las contrapartes perciban que se actúa en UN solo Programa Conjunto.*

### 3 Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de París y Programa de Acción de Accra

**¿Están el Gobierno, la sociedad civil y otros socios nacionales involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos?**

No están involucrados      false  
Ligeramente involucrados      false  
Bastante involucrados      false  
Totalmente involucrados      true

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa el Gobierno?**

Formulación de políticas/toma de decisiones

Gestión: Presupuestos

Gestión: Contratación pública

Gestión: Prestación de servicios

Gestión: Otras. Especificar

*El Director Nacional del Programa (Viceministro de Vivienda como contraparte nacional) firma el 50% de los contratos del Programa Conjunto.*

*El Gobierno Nacional, a través de diversas instituciones, participa en la elaboración de Términos de Referencia, en todos los Comités de Evaluación, en la recepción y aprobación de productos de los contratos y en la implementación de las políticas, programas e instrumentos de gestión.*

**¿Quien dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa y cuantas veces se han reunido?**

El Viceministro de Vivienda y Desarrollo Urbano en su carácter de Director Nacional del Programa Conjunto, convoca y dirige el Comité de Gestión, que siempre se hace en el Viceministerio. Se han realizado 12 sesiones de CGP. 8 de las sesiones son regulares cada tres meses y se han hecho 4 sesiones adicionales con motivo de la evaluación de término medio y la visita del Secretariado del F-ODM.

**Numero de reuniones del CGP**

12, doce.

**¿Está la sociedad civil involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

No está involucrada false

Ligeramente involucrada false

Bastante involucrada true

Totalmente involucrada false

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa la sociedad civil?**

Formulación de políticas/toma de decisiones

Gestión: Presupuestos

Gestión: Prestación de servicios

Gestión: Otras. Especificar

*Ejecución de recursos del Programa Conjunto por parte de las comunidades beneficiarias a través de los Acuerdos de Contribución. Este instrumento de ejecución ha permitido que cerca de \$229,000 hayan sido ejecutados por los beneficiarios directos en temas relacionados con fortalecimiento de la organización social y emprendimientos productivos.*

*Otras organizaciones sociales participan mediante contratos ganados a través de las convocatorias de contratación de actividades del Programa Conjunto.*



**¿Están involucrados los ciudadanos en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

- No están involucrados false
- Ligeramente involucrados false
- Bastante involucrados true
- Totalmente involucrados false

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los ciudadanos?**

- Gestión: Presupuestos
- Gestión: Prestación de servicios
- Gestión: Otras. Especificar

*Las Asociaciones de Desarrollo Comunal ADESCOS son la base organizativa de las comunidades en los Asentamientos. Estas ADESCOS juegan un papel determinante en los procesos de participación y gestión social del Programa y se constituyen en base la estrategia de sostenibilidad.*

*Las ADESCOS vienen conformando con capital semilla aportado por el Programa Conjunto, en alianza con diversos actores de la comunidad como tenderos, agricultores, pequeños negocios, las empresas comunitarias que conforman el componente productivo del modelo APUS. Todos los emprendimientos son de las mismas comunidades y a futuro se busca que los recursos que revierten a las ADESCOS garanticen un valor social agregado al proceso.*

**¿Dónde tiene su sede la unidad de gestión del Programa?**

Gobierno nacional

*Los tres puntos focales designados por las Agencias, uno de los cuales tiene también el rol de Coordinador, comparten la oficina con el equipo de soporte administrativo. Toda esta Unidad de Gestión tiene su sede en el Viceministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano. El Viceministro está en la misma sede.*

**Basándose en sus repuestas previas, describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía (250 palabras) con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos, aporte ejemplos si lo considera relevante. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales**

Con el Director Nacional del Programa se realizan reuniones periódicas para discutir y consensuar los presupuestos y estrategias del PC, asimismo se da cuenta de los resultados y problemas que pudiesen existir.

A nivel de los habitantes de los asentamientos priorizados existe mecanismos de comunicación a través de las alcaldías, las ADESCOS y asambleas generales que le permiten al Programa y los habitantes y gobiernos locales una apropiación, alineación y rendición de cuentas constante.

Con el sector privado se interactúa en espacios como la mesa denominada: Alianza por la Vivienda de Interés Social, a través de acuerdos de entendimiento y mediante la creación de redes productivas (verticales y horizontales). Con la ciudadanía en general lo hacemos a través de publicaciones y noticias en los diferentes medios de comunicación, sitio web, redes sociales y boletines electrónicos.

## 4 Comunicación e Incidencia

**¿Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo?**

Si true  
Non false

**Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia, aporte ejemplos si lo considera relevante (máximo 250 palabras).**

El objetivo general es visibilizar y hacer conciencia sobre la labor del F-ODM en función del logro de los ODM en El Salvador, realizadas en el marco del PC que está generando un modelo de transición de un asentamiento urbano precario a un asentamiento urbano productivo y sostenible.

Los públicos meta son los siguientes:

- Contrapartes nacionales del PC: Viceministerio de Vivienda, Alcaldía de Apopa y Santa Tecla
- Gobierno
- Empresas del área de la construcción
- Instituciones Académicas, ONG's
- Medios de comunicación
- Comunidades beneficiadas
- Población en general

Se han creado medios como: páginas web, redes sociales, videos y boletines.

Por otra parte, el estrecho vínculo con las contrapartes nacionales e instituciones ha permitido la construcción de mensajes conjuntos en convocatorias de prensa y eventos mediáticos.

A nivel de comunidades se ha creado una estrategia de "Comunicación para el Desarrollo" que parte de un Comité de Comunicaciones con miembros de la comunidad por asentamiento y que viene creando dos periódicos comunitarios con la mirada del proceso desde la misma comunidad.

Con los medios de comunicación masiva se tiene una relación cercana y se invita periódicamente a eventos y se ha avanzado en el posicionamiento de los ODM en la agenda nacional.

**¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?**

- Aumento en la concienciación de ciudadanos y gobiernos sobre cuestiones relativas a los ODM
- Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo
- Políticas y legislación nuevas/adoptadas para avanzar en la consecución de los ODM y otros objetivos relacionados
- Creación y /o conexión con redes sociales para avanzar los ODM y otros objetivos relacionados
- Momentos/acostamientos clave de movilización social que ponen de relieve cuestiones importantes
- Relación con los medios e incidencia
- Otras (usar recuadro a continuación)

*Las Alianzas público - privadas en los niveles locales y nacionales hacen parte la implementación, como de la estrategia de sostenibilidad de los impactos y resultados alcanzados por el Programa Conjunto.*

**¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?**

Organizaciones de inspiración religiosa

Coaliciones/redes sociales      Redes sociales en internet

Grupos ciudadanos locales      Relación para realización de eventos con los comités de mujeres y jóvenes de los cinco asentamientos

Sector privado      Una alianza para realización de eventos mediáticos conjuntos

Instituciones académicas

Grupos de comunicación y periodistas      Alianzas para gestión de entrevistas y gestiones para obtener espacios gratuitos en medios

Otras

**¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?**

Grupos de discusión

Encuestas de hogares

Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc

Fomento/formación de capacidades

Otras

*Consultas comunitarias enfocadas a tomas de decisiones colectivas, como el crédito para adquisición de viviendas y el carácter legal de las empresas comunitarias que se están constituyendo y fortaleciendo.*

## Section III: Millenium Development Goals Objetivos de Desarrollo del Milenio

Target 1.A: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor
Tendencia a elevar los ingresos de los hogares en los APUS. Medición contra línea base en diciembre de 2012.	182	24,3% de los hogares de los APUS tienen ingresos inferiores a \$100 mes	

Target 7.D: By 2020, to have achieved a significant improvement in the lives of at least 100 million slum dwellers

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor
Propuesta del Programa Conjunto al Gobierno: 1. Proporción de la población urbana que habita en viviendas con dos ó más carencias 2. Proporción de la población urbana que vive en tugurios 3. Proporción de hogares urbanos que viven en tugurios según el sexo de la jefatura de hogar 4. Proporción de hogares urbanos con tenencia segura de la vivienda 5. Déficit habitacional cuantitativo urbano 6. Déficit habitacional cualitativo urbano	0	No existe en el país	

Target 8.F: In cooperation with the private sector, make available the benefits of new technologies, especially information and communications

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor
Desarrollo de Banca Móvil con destino a microcréditos productivos y de vivienda para hogares de menos de 4 salarios mínimos		No existe en el país	

### Comentarios narrativos adicionales

**Por favor añada cualquier información y contribuciones del programa a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ya sean a nivel nacional o local**

El Programa Conjunto, a través de un contrato con FLACSO, ha aportado al Gobierno Nacional el indicador para medir la Meta 11 (7D) a nivel nacional y sus respectivos avances en el logro de los ODM. El Gobierno al incluir el indicador y fijar una Meta de país podrá darle seguimiento a la política pública nacional de vivienda y la efectividad de sus Programas.

La línea Base de los Asentamientos Precarios focalizados incluyó la medición con respecto a los ODM nacionales, de manera que se podrá al final del Programa conocer el impacto del mismo en el avance a nivel local de los ODM.

**Por favor añada otros comentarios que desee comunicar al Secretariado MDG-F**

El Programa Conjunto ha logrado generar en El Salvador diversos temas que demandan un recurso adicional para el 2103, tanto en asistencia técnica especializada para el acompañamiento de su implementación, como de recursos para concluir obras de infraestructura en el modelo APUS de renovación y revitalización urbana.

Se ha iniciado el proceso (Comité de Gestión y Comité Directivo Nacional) para solicitar el traslado de parte de los recursos al Secretariado del F-ODM, a la vez que se están adelantando gestiones de recursos complementarios en varias instituciones de gobierno y cooperación al desarrollo.

## Section IV: General Thematic Indicators

### 1 Se han promovido y apoyado políticas/programas nacionales y locales que favorecen el desarrollo empresarial

#### 1.1 Número de normas, políticas o planes apoyados por el Programa Conjunto relacionadas con el desarrollo empresarial (incluida la industria agrícola)

##### Políticas

Núm. Nacional	1
Núm. Local	1

##### Normas

Núm. Nacional	1
Núm. Local	0

##### Planes

Núm. Nacional	0
Núm. Local	2

#### 1.2 Por favor, proporcione una breve información contextual sobre el papel que juegan las normas, políticas o planes, y el país/municipio en que el que se van a aplicar (base de partida, fase de desarrollo y aprobación, impacto potencial)

La Ley de Banca de Desarrollo, aprobada con el apoyo del Programa, busca reorientar la tendencia actual de la colocación del crédito hacia el desarrollo productivo. Crea el Banco de Desarrollo el cual administra dos Fondos: el Fondo de Desarrollo Económico que opera como banca de segundo piso, así como el Fondo Salvadoreño de Garantías. En este último el Programa ha aportado a la puesta en marcha del Fondo, como al diseño del Programa Nacional de Garantías de Vivienda de Interés Social. La Política Municipal de Desarrollo Económico Local de Santa Tecla, formulada con el apoyo del Programa, define las vocaciones económicas del municipio y orienta una serie de incentivos y programas en esta dirección.

#### 1.3 Número de empresarios y/o entidades afectadas por las normas, políticas o planes

**Agricultores**

Núm. Total 69  
Núm. Urbano 69  
Núm. Rural

**Emprendedores**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

**Microempresas**

Núm. Total 63  
Núm. Urbano 63  
Núm. Rural

**Pequeñas empresas**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

**Medianas empresas**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

**Grandes empresas**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

**Proveedores financieros**

Núm. Total  
Núm. Urbano  
Núm. Rural

**Proveedores servicios desarrollo empresarial**

Núm. Total  
Núm. Urbano

Núm. Rural

**Otras. Especificar**

Núm. Total

Núm. Urbano

Núm. Rural

**1.4 Indique los sectores a que se dirigen las normas, políticas y planes**

Comercio

Turismo

Servicios

Alcanzan todos los sectores

**1.5 Presupuestos públicos asignados para el fomento empresarial antes de la ejecución del Programa Conjunto**

Presupuesto nacional

Total Presupuesto(s) Local(es)

**1.6 Variación (%) en los presupuestos públicos asignados a programas o políticas de fomento empresarial desde el comienzo del Programa Conjunto hasta ahora**

**Presupuesto Nacional**

% Total

% Inspirado por el programa conjunto

**Presupuesto Local**

% Total

% Inspirado por el programa conjunto



## 2 Provisión de asistencia técnica y fomento de capacidades

### 2.1 Tipo y número de intervenciones realizadas con el apoyo del Programa Conjunto dirigidas a mejorar las capacidades empresariales, la competitividad y/o el acceso a los mercados

#### Asistencia técnica

Total	16	
Microempresas	3	
PYMES	8	
Explotaciones agrícolas	1	
Cooperativas	4	
Other		

#### Servicios desarrollo empresarial

Total	
Microempresas	
PYMES	
Explotaciones agrícolas	
Cooperativas	
Otras	

#### Acceso a financiación

Total	7
Microempresas	
PYMES	
Explotaciones agrícolas	
Cooperativas	7
Otras	

#### Certificación

Total	
Microempresas	
PYMES	
Explotaciones agrícolas	

Cooperativas  
Otras

**Otras. Especificar**

Total  
Microempresas  
PYMES  
Explotaciones agrícolas  
Cooperativas  
Otras

**2.2 Número total de personas que han recibido ayuda directa a través de estas intervenciones**

**Asistencia técnica**

Agricultores	69
Emprendedores	63
Empleados	
Otros	
Mujeres	
Hombres	

**Servicios desarrollo empresarial**

Agricultores	69
Emprendedores	63
Empleados	
Otros	
Mujeres	
Hombres	

**Acceso a financiación**

Agricultores	69
Emprendedores	63
Empleados	
Otros	
Mujeres	
Hombres	

**Certificación**

Agricultores  
Emprendedores  
Empleados  
Otros  
Mujeres  
Hombres

**Otras. Especificar**

Agricultores  
Emprendedores  
Empleados  
Otros  
Mujeres  
Hombres

**2.3 En función de los datos disponibles, ¿qué impacto han tenido estas intervenciones?**

Mejora en los modos de vida  
Aumento de la producción  
Mayor calidad de productos y servicios  
Agregación e integración de pequeños productores

**3 Se han creado o fortalecido organizaciones y alianzas que contribuyen al fomento empresarial y la competitividad**

**3.1 Tipo y número de organizaciones creadas o fortalecidas**

**Clusters**

Total  
Núm. empresas participantes  
Total individuos participantes  
Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

**Cooperativas**

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

**Asociaciones de agricultores**

Total 1

Núm. empresas participantes 1

Total individuos participantes 69

Núm. hombres participantes 48

Núm. mujeres participantes 21

**Asociaciones de empresarios**

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

**Otras. Especificar**

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

**3.2 Número de empresas objetivo del Programa Conjunto que obtuvieron algún tipo de beneficio económico como resultado de sus intervenciones**

**Clusters**

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes

**Cooperativas**

Total  
Núm. empresas participantes  
Total individuos participantes  
Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes

**Asociaciones de agricultores**

Total	1
Núm. empresas participantes	1
Total individuos participantes	69
Núm. hombres participantes	48
Núm. mujeres participantes	21

**Asociaciones de empresarios**

Total	6
Núm. empresas participantes	6
Total individuos participantes	63
Núm. hombres participantes	22
Núm. mujeres participantes	41

**Otras. Especificar**

Total  
Núm. empresas participantes  
Total individuos participantes  
Núm. hombres participantes  
Núm. mujeres participantes