**RAPPORT DE SUIVI** **CRÉNEAU THEMATIQUE ENVIRONNEMENT ET CHANGEMENT CLIMATIQUE**

**Section 1: Page de couverture et section d’identification du Programme conjoint**

1. **Informations de base et Identification du Programme conjoint**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Date de soumission :15/07/2011Soumis par : PNUD**Nom :** Coumba Mar Gadio**Titre :** Représentante Résidente du PNUD**Organisation :** PNUD**Contact :** PNUD-MAURITANIE, 203, rue 42-133, Ilot K, (en face du Commissariat de Tevragh-Zeina) Nouakchott - Mauritanie Tel: +222 525 2409 Fax: +222 525 2616 Email : registry.mr@undp.orgTel : +222 7263006 |  | Pays et fenêtre thématique:Mauritanie Environnement & Changements Climatiques |
|  |  |  |
| No de Projet MDTF/Atlas: MDGF-1724-E-MRT 00067163Titre: Gestion locale de l’environnement et principales orientations dans le processus de plannification Composante LCD/ GRN (lutte contre la désertification et gestion des ressources naturelles) |  | Numéro du rapport : 4Période de rapport :  Janvier à Juin 2011**Durée du programme :** 3 ans**Date officielle de début :** Août 2008**Date de clôture :** Février 2012 |
| Nvi |  |  |
| Organisations des Nations Unies participantesPNUD, UNESCO , FAO , PAM, UNICEF, OMS, PNUE |  | **Partenaires de réalisation[[1]](#footnote-2)****MINISTERES**Délégué auprès du Premier Ministre chargé de l’Environnement et du Développement Durable ( MEDD)* Hydraulique et de l’Assainissement (MHA)
* Affaires Economiques et du Développement
* Santé
* Finances
* Développement Rural

**Société civile** **Acteurs locaux****Comités villageois** |
|  |  |  |

Les informations financières communiquées doivent inclure les frais généraux, les frais de S&E et autres frais associés.

|  |
| --- |
|  **Bilan du Budget US$** |
| **Montant total approuvé pour le budget** | **PNUD:**  | **1 430 963** |
| **UNESCO :**  |  **525 199**  |
| **FAO:**  | **1 008 409**  |
| **PAM:**  |  **693 280** |
| **UNICEF:**  |  **695 382** |
| **OMS:**  |  **289 923** |
| **PNUE:**  |  **356 844** |
| **Total:**  | **5 000 000** |
| **Montant total transféré à ce jour**  | **PNUD:**  | **1 430 963** |
| **UNESCO :**  |  **525 199**  |
| **FAO:**  | **1 008 409**  |
| **PAM:**  |  **693 280** |
| **UNICEF:**  |  **695 382** |
| **OMS:**  |  **289 923** |
| **PNUE:**  |  **356 844** |
| **Total:**  | **5 000 000** |
| **Budget total engagé à ce jour**  | **PNUD:**  | **1 046 294** | **73%** |
| **UNESCO**  | **355 611** | **68%** |
| **FAO:**  | **793 854** | **79%** |
| **PAM:**  | **693 280** | **100%** |
| **UNICEF:**  | **695 382** | **100%** |
| **OMS:**  | **257 215** | **89%** |
| **PNUE :**  | **215 862** | **60%** |
| **Total:**  | **4 057 498** | **81%** |
| **Budget total dépensé à ce jour**  | **PNUD:**  | **1 011 298** | **71%** |
| **UNESCO**  | **339 830** | **65%** |
| **FAO:**  | **742 789** | **74%** |
| **PAM:**  | **672 955** | **97%** |
| **UNICEF:**  | **651 512** | **94%** |
| **OMS:**  | **250 708** | **86%** |
| **PNUE:**  | **215 862** | **60%** |
| **Total:**  | **3 884 954** | **78%** |

**BENEFICIAIRES**

**Bénéficiaires directs :** *« Individus, groupes ou organisations qui bénéficient de l’action de développement, directement ou non, intentionnellement ou non.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Type de bénéficiaire** | **Nombre d’institutions prévu** | **Nombre d’institutions à ce jour** | **Nombre de femmes prévu** | **Nombre de** **femmes** **à ce jour** | **Nombre d’hommes prévu** | **Nombre d’hommes à ce jour** | **Nombre d’individus prévu provenant de groupes ethniques** | **Nombre d’individus à ce jour provenant de groupes ethniques** |
| Institutions nationales | 5 | 5 |  |  |  |  |  |  |
| Institutions locales | 35 | 35 |  |  |  |  |  |  |
| Zones urbaines  |  |  | 20 000 | 20006 | 17 000 | 20454 | 37000 | 45454 |
| Zones rurales |  |  | 28 000 | 30009 | 17 500 | 25000 | 45500 | 50015 |
| **Total** | 38 | 38 | 48000 | 50015 | 34500 | 45454 | 82500 | 95469 |

**Bénéficiaires Indirects**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Type de bénéficiaire** | **Nombre d’institutions prévu**  | **Nombre d’institutions à ce jour** | **Nombre de femmes prévu** | **Nombre de femmes à ce jour** | **Nombre d’hommes prévu** | **Nombre d’hommes à ce jour** | **Nombre d’individus prévu provenant de groupes ethniques** | **Nombre d’individus à ce jour provenant de groupes ethniques** |
| Institutions nationales | 3 | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Institutions locales | 3 | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Zones urbaines  |  |  | 38000 | 38779 | 30000 | 31729 | 68000 | 70508 |
| Zones rurales |  |  | 40000 | 40381 | 25000 | 26920 | 65000 | 67301 |
| **Total** | 6 | 16 | 78000 | 79160 | 55000 | 58649 | 133000 | 137809 |

1. **Cadre de suivi du Programme conjoint**

| **Résultats attendus (résultats et répercussions)**  | **Indicateurs** | **Niveau de référence** | **Objectif global du PC** | **Réalisation de l’objectif à ce jour** | **Moyens de vérification** | **Méthodes de collecte (avec calendrier et fréquence indicatifs)** | **Responsabilités** | **Risques et hypothèses****Risques :** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet 1** | Proportion de la population vivant avec moins de 1 dollar/jour : (CSLP 2006-2010) | **Trarza: 37,1% Brakna 63,9%** **Assaba 56,0%**  | **Trarza: 33,5%**  **Brakna : 60,3%** **Assaba : 52,4%**  | **Trarza: 37,1%** **Brakna : 63,9%** **Assaba : 56,0%**  | **Profil de Pauvreté 2008** |  |  | Insuffisance de l’implication des décideurs politiques,Adhésion limitée des institutions des autres secteurs au niveau central et régionalFaiblesse des capacités nationales pour accompagner le pour accompagner processus AGIRE et la problématique pauvreté environnement**Hypothèses :*** L’eau est disponible en qualité et en quantité dans les aquifères des localités à forer.
* L’exécution des travaux est conforme aux règles de l’art et dans les délais.
* Les ONGs sont impliquées
 |
| Proportion de la population ayant accès à l’eau potable | **Assaba 60%****Brakna 78,4%****Trarza 86%** | **Assaba 69%****Brakna 77,4%****Trarza 95%** | **Assaba 60%****Brakna 78,4%****Trarza 86%** | RAPPORTS MICS 2007  | Enquête MICS  |  |
| Proportion de personne ayant accès à des latrines et des pratiques d’hygiènes adéquates | **Assaba 6,7%****Brakna 17,5%****Trarza 60,3%** | **Assaba 13,6%****Brakna 24,4%****Trarza 67,7%** | **Assaba 6,7%****Brakna 17,5%****Trarza 60,3%** | RAPPORTS MICS 2007  | Enquête MICS  |  |
| **Effet 1 Composante 1** | Nombre de ménages ayant enregistrés une amélioration de revenus dans les zones cibles | 0 | 9000 | 6000 | Rapport d’activités Rapport de mission  | Mission EnqêtesRéunions | Comites villageois |
| Superficie aménagée ou restaurée dans la zone cible | 70% dégradé | 4500 Ha | 4693 Ha | Rapport d’activités Rapport de mission  | Mission EnqêtesRéunions | Comites villageois |
| **E1C1P1. écosystèmes des zones ciblées (littoral, zones humides, forêts classées, gommeraies, et zones dégradées et ensablées) par le programme sont restaurées et les revenus des communautés améliorés et diversifiés** **(PNUD-PAM-UNSECO-FAO)** | **Superficie de gommier restaurée** | **0** | **750** | **600** |  |  |  |
| Nombre de forêts classées gérées de manière participative | 0 | 3 | 3 |  |  |  |
| Superficie des dunes mobiles stabilisées mécaniquement et fixées biologiquement  | 0 | 600 Ha | 376 Ha |  |  |  |
| Nombre d’infrastructures socioéconomiques protégés à la fin du programme | 0 | 65 écoles, 14 postes de santé, 490 boutiques, 60 marchés, 260 points d’eaux | 65 écoles, 14 postes de santé, 490 boutiques, 60 marchés, 260 points d’eaux |  |  |  |
| Nombre d’hectares sylvo pastoraux réhabilités et protégés contre les feux de brousse à la fin du programme. | 0 | 200 Ha | 295 Ha |  |  |  |
| Superficie de la mangrove du bas delta préservée et gérée de manière durable, participative et communautaire. | 0 | 200 Ha | 152 Ha |  |  |  |
| Nombre de coopératives villageoises et autres formes d’organisation communautaires développant des AGR dans les zones d’intervention et opérationnelles à la fin du programme. | 0 | 15 | 18 |  |  |  |
| **E1C1P2. Capacités des communautés et structures techniques sont renforcées** | Nombre d’ONG et OCB capables de mettre en oeuvre des projets et programmes environnementaux à la fin du programme | 0 | 20 | 16 | Rapports de missionsRapports d’ateliersRapports d’avancement des activitésRapports d’évaluations  | Missions de suiviAteliers de renforcement des capacités Evaluations périodiquesObservation directe sur le terrain  | PNUD (SGP), FAO, PAM, UNSECO, MDE, OSC |
| Nombre de comités de gestion opérationnels dans la zone à la fin du programme | **0** | **200** | **155** |  |  |  |
| **Effet 1 composante 2** | Nombre de ménages ayant enregistrés une amélioration de revenus dans les zones cibles | **0** | **9000** | **6000** | Rapport d’activités Rapport de mission  | Mission EnqêtesRéunions | Comites villageois |
| Gestion intégrée des ressources en eau (GIRE) : Situation de référence non existante. Objet du présent projet | 0 |  1 | 1 | Rapports de mission, Rapports périodiquesRapports d’évaluations | Missions de suiviAteliers de renforcement des capacités Évaluations périodiquesObservation directe sur le terrain  | PNUD (SGP), FAO, PAM, UNSECO, MDE, OSC  |
| -Nombre de personnes ayant accès l'eau potable  | 0 | 25000 | 20 000 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | UNICEF/ MHA MS |
| -Nombre de ménages supplémentaire disposant de latrines  | 0 | 5000 | 4561 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | UNICEF/ MS |
| P1. La gouvernance du secteur de l’eau est améliorée au sein de la wilaya du Trarza. | Le comité permanent du conseil national de l’eau (CPCNE) est opérationnel et le CNE a validé AGIRE et a adopté la stratégie GIRE | 0 | 1 | 1 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi  | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD |
| -Les capacités et moyens des institutions intervenantes ont été renforcés | 0 | 3 | 3 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD |
| -Les informations études et connaissances existantes sur les ressources en eau ont été rassemblées, organisées et analysées | 0 | 1 | 1 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD |
| Une approche stratégique pour la GIRE et son plan d’action prioritaire à court terme a été formulé et adopté par le CNE et le CPCNE | 0 | 1 | 1 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD |
| P2. La gestion durable des ressources hydriques est effective au plus prêt des usagers locaux au sein de la wilaya du Trarza, à travers le comité régional de l‘eau | Nombre de structures supplémentaires du MHA renforcées (SRH est renforcée et le CRE est mis place et opérationnel); | 0 | 2 | 1 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD |
| Nombre de wilaya dont les besoins prioritaires en connaissances des ressources en eau sont définis  | 0 | 2 | 2 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD/CNRE |
| Nombre de dispositifs communaux et régionaux de collecte, traitement et échanges de données socio-économiques de base mis en place et opérationnels | 0 | 1 | 0 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD/CNRE |
| P3. L’aide à la décision est améliorée pour une gestion durable de la ressource en eau, des infrastructures et des services. | La faisabilité du SIREM a été étudiée.Le SIREM couplé à un SIG est mis en place et fonctionnel | 0 | 1 | 1 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD/CNRE |
| MAURI Info est mis en place et fonctionnel | 0 | 1 | 0 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD/CNRE |
| Les atlas sur les ressources en eau sont élaborés et diffusés | 0 | 1 | 0 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | MHA/PNUD/CNRE |
| P4. Les populations des communes ciblées appuyées par les structures techniques décentralisées de l'administration ont un accès durable à une eau potable à des conditions d'assainissement adéquate et adoptent de bonnes pratiques d'hygiène | -Nombre de personnes ayant accès l'eau potable  | 0 | 25 000 | 20 000 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | UNICEF/ MHA MS |
| -Nombre de ménages supplémentaire disposant de latrines  | 0 | 5 000 | 4 561 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | UNICEF/ MS |
| Nombre des mères supplémentaires se lavant les mains avec du savon avant de préparer les repas, après avoir changé les couches des enfants (bl, ND; cible 5000) | 0 | 5 000 | 3 500 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | UNICEF/ MHA MS |
| Nombre de plans d’action de santé environnementale élaborés et mis en œuvre | 0 | 1 | 0 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | UNICEF/ MHA MS |
| Nombre de centres de santé disposant d’incinérateurs pour l’élimination des déchets biomédicauxDans les wilayas cibles | 0 | 6 | 6 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | OMS/ MS |
| Nombre d’Ecole bénéficiant de l’initiative CEHdans les wilayas cibles | 0 | 9 | 9 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | OMS/MS |
| Nombre de centres de santé disposant de kits de contrôle qualité eau/aliment et de personnel formé dans les wilayas cibles | 0 | 6 | 8 | Rapport d’activités périodes Rapport de mission suivi | Missions de suivi et supervision d’activités, Meetings, Réunions Ad- hoc | OMS/MS |
| **P5 les capacités des communautés locales et des OSC sont améliorées à traves une gestion participatives des participatives des ressources locales en eau et de l’environnement** | Nombre de dépressions naturelles aménagées | 0 | 3 | 2 | Rapport d’activités de l’ONG El gad essihiRapport de mission suivi PNUD/SGPContrat signé ONG Arde | Mission de suivi et supervision d’activités. …. | Comité de gestion/ONG el Gad essihi/PNUD/SGP….. |
| Nombre de carrières valorisées dans les zones cibles | 0 | 3 | 2 | Rapport d’activités l’ONG EGIRERapport de mission suivi PNUD/SGPContrat signé Ong ArdagRapport d’activité de l’ONG ARDAGRapport de suivi PNUD/SGP | Mission de suivi et supervision d’activités.….. | Comité de gestion/ONG Egire/PNUD/SGP…… |
| Nombre de d’adductions d’eau réalisées dans les zones cibles | 0 | 5 | 3 | Rapport d’activité de l’ONG ADSERapport de suivi PNUD/SGP Rapport d’activité de l’ONG EL GAD EssihiRapport de suivi PNUD/SGP  | Mission de suivi et supervision d’activités.Mission de suivi et supervision d’activités. | Comité de gestion/ONG ARDRAG/PNUD/SGPComité de gestion/ONG ARDRAG/PNUD/SGP |
| Nombre de sites pratiquant les cultures hors sol dans les zones cibles | 0 | 5 | 5 | Rapport d’activité de l’ONG ASPOMRapport de suivi PNUD/SGP Rapport d’activité de l’ONG Vision du sudRapport de suivi PNUD/SGP  | Mission de suivi et supervision d’activités.Mission de suivi et supervision d’activités. | Comité de gestion/ONG ASPOM/PNUD/SGPComité de gestion/ONG Vision du sud /PNUD/SGP |
| Nombre de ménages ayant enregistré une amélioration des revenus dans les zones cibles | 0 | 9000 | 6000  | Rapport d’activités Rapport de mission  | Mission EnqêtesRéunions | Comites villageois |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Effet 2 :** **Les capacités nationales sont renforcées pour assurer une meilleure prise en compte des défis environnementaux dans les processus de planification** | Rapports Base des données pauvreté environnementBaseline survey | PV Réunions, comptes rendus, Visites, Consultations,Revues périodiques et enquêtes | PNUD – PNUE/MDE | **Risques :**Insuffisance de l’implication des décideurs politiques,Adhésion limitée des institutions des autres secteurs au niveau central et régionalFaiblesse des capacités nationales pour accompagner le processus AGIRE et la problématique pauvreté environnementHypothèses :L’eau est disponible en qualité et en quantité dans les aquifères des localités à forer.L’exécution des travaux est conforme aux règles de l’art et dans les délais.Les ONGs sont impliquées dans la mise en œuvre et le suivi du programme Les bénéficiaires acceptent de changer leurs comportements et adoptent de bonnes pratiques de développement durableLe gouvernement montre une volonté politique pour renforcer la décentralisation effective de la gestion durable des ressources naturellesLa stratégie AGIRE est adoptée par le gouvernementBonne collaboration des parties prenantesImplication et appropriation du programme par le gouvernement et les communautés localesAbsence de catastrophes naturelles dans les zones d’intervention |
| **P1. L’état des lieux au niveau des zones d’intervention et les liens pauvreté – environnement sont mieux appréhendés** | - Nombre d’écosystèmes dont les services et produits ont été évalués | 0 | 3 | 4 |
| Nombre de bénéficiaires locaux directs ciblés | 4 | 12 | 12 |
| - Nombre d’indicateurs intégrés dans la base de données thématique P/E | 0 | 10 | 7 |
| Nombre d’indicateurs intégrés dans le CSLP | 0 | 2 | 2 |
| **P2. Les outils et mécanismes pour l’intégration de la dimension environnementale dans les processus de planification nationaux et décentralisés sont développés**  | - Nombre d’évaluations environnementales utilisées | 1 | 4 | 4 | Rapports Base des données pauvreté environnementBaseline survey | PV Réunions, comptes rendus, Visites, Consultations,Revues périodiques et enquêtes | PNUD – PNUE/MDE |
| Nombre d’EES mis en œuvre | 0 | 4 | 4 |
| **P3. Les capacités nationales pour une meilleure gestion de la problématique pauvreté environnement sont renforcées**  | Nombre d’experts formés en matière d’évaluation environnementale | 6 | 50 | 50 | Rapports Base des données pauvreté environnementBaseline survey | PV Réunions, comptes rendus, Visites, Consultations,Revues périodiques et enquêtes | PNUD – PNUE/MDEPNUD – PNUE/MDE |
| Appropriation nationale pour l’obtention des produits | 0 | 6 | 5 |

1. Cadre de résultats du programme conjoint et informations financières

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Effet 1 :** |
|  | **Résultat du PC : composante1.effet1** : La gestion durable des ressources naturelles, l’accès à l’eau potable, un assainissement de base adéquat, et de bonnes pratiques d’hygiène sont améliorés à travers la mise en œuvre d’un porte feuille de projets environnementaux participatifset de lutte contre la pauvreté |
| **Résultats du programme** | **Activité** | **ANNÉE** | **AGENCE DE L’ONU** | **PARTIE RESPONSABLE** | **État d’avancement estimé de la mise en œuvre** |
| **A1** | **A2** | **A3** |  | **NATIONAL/LOCAL** | **Montant total prévu pour le PC**  | **Montant affecté total estimé**  | **Montant****déboursé total estimé** | **Taux d’exécution estimé du budget (%)** |
| **P1. écosystèmes des zones ciblées (littoral, zones humides, forêts classées, gommeraies, et zones dégradées et ensablées) par le programme sont restaurées et les revenus des communautés améliorés et diversifiés**  | 1.1.1 Régénération de 750 ha gommier et plantes fourragères ( ha) | 300  | 300  | 200  | FAO | MDEDD/ONGs/ comités de gestion villageois | 911075 | 726542 | 673765 | 92,73% |
| 1.1.2. Fixation des dunes sur 600 ha de dunes vives et mobiles | 251  | 125  | 224  | PAM | MDEDD/ONGs/ comités de gestion villageois | 407118 | 407118 | 407118 | 100% |
| 1.1.3. Mise en défens sur 200 ha d’espaces sylvo-pastoraux | 125  | 110  | --- | PAM | MDEDD/ONGs/ comités de gestion villageois | 180335 | 180335 | 180335 | 100% |
| 1.1.3 . Gérer de façon participative 3 forêts classées dans les trois régions | 1 | -- | 2 | PNUD/SGP | MDEDD/ONGs/ comités de gestion villageois | 105 000 | 110 000 | 60 000 | 54,5% |
| 1.1.4 Régénération de 150 ha de forêt de mangroves au niveau du Delta du fleuve du Sénégal  | 70 ha | 70 ha |  | UNESCO | MDEDD/ ONGs/ | 525,199 | 371,342 | 354,308 | 71% |
| Valoriser des espèces forestières et fourragères au niveau du delta du fleuve Sénégal | 1 | 2 | 1 | PNUD/SGP | MDEDD/ONGs/ comités de gestion villageois | 120 000 | 26 774 | 24 321 | 90% |
| **P2. Capacités des communautés et structures techniques sont renforcées** | 1.2.1 Renforcer les capacités locales par des ateliers de formation sur les techniques d’aménagement sylvo-pastoraux et aménagement du gommier | 6 | 6 | 6 | FAO | MDEDD/ONGs/comités de gestion villageois | 15116 | 15000 | 15004 | 99,25% |
| 1.2.2 Organiser des sessions de renforcement des capacités des OSC en gestion de l’environnementOrganiser deux visites d’échanges intercommunautaires/ |  |  |  | FAO | MDEDD/ONGs/comités de gestion villageois | 16247 | 15000 | 15000 | 92,32% |
| 1.2.3. Formation sur les techniques de gestion des coopératives |  |  |  | PAM | MDEDD/ONGs/comités de gestion villageois | 60472 | 60472 | 40147 | 66,38% |
| **Résultat du PC : Composante 2. effet1 :** La gestion durable des ressources naturelles, l’accès à l’eau potable, un assainissement de base adéquat, et de bonnes pratiques d’hygiène sont améliorés à travers la mise en œuvre d’un porte feuille de projets environnementaux participatifs et de lutte contre la pauvreté  |
| **Résultats du programme** | **Activité** | **ANNÉE** | **AGENCE DE L’ONU** | **PARTIE RESPONSABLE** | **État d’avancement estimé de la mise en œuvre** |
| **A1** | **A2** | **A3** |  | **NATIONAL/LOCAL** | **Montant total prévu pour le PC**  | **Montant affecté total estimé**  | **Montant****déboursé total estimé** | **Taux d’exécution estimé du budget (%)** |
| P1. La gouvernance du secteur de l’eau est améliorée au sein de la wilaya du Trarza. | Renforcement des capacités des institutions impliquées dans le secteur de l’eau  | xxx |  |  | PNUD | MHA | 50000 | 50000 | 93286 | 40% |
| Appui au conseil national de l’eau pour appuyer la GIRE  | xxxx |  |  | PNUD | MHA | 20 000 | 20 000 | 0 | 0% |
| Etat des lieux et définition d’options de réponse dans le secteur de l’eau |  | xxx |  |  | MHA |  | 41700 | 12472 |  |
| P2. La gestion durable des ressources hydriques est effective au plus prêt des usagers locaux au sein de la wilaya du Trarza, à travers le comité régional de l‘eau | Renforcement des capacités du service régional de l’eau |  | xxx |  | PNUD /MHA | MHA | 6000 | 0 | 0 | 0% |
| Inventaire des besoins prioritaires en matière de connaissance du secteur de l’eau et système de suivi |  | xxx |  | PNUD | MHA | 4000 | 21450 | 4294 | 20% |
| Formulation & validation de propositions stratégiques pour la régionalisation du code de l’eau et de la GIRE | xxxxx |  |  | PNUD | MHA | 25000 | 25000 | 25 000 | 100% |
| P3. L’aide à la décision est améliorée pour une gestion durable de la ressource en eau, des infrastructures et des services. | Elaboration de modules SIREM liés à un SIG  |  | xxxx |  | PNUD | MHA | 70000 | 70000 | 10 000 | 14% |
| P4. Les populations des communes ciblées appuyées par les structures techniques décentralisées de l'administration ont un accès durable à une eau potable à des conditions d'assainissement adéquate et adoptent de bonnes pratiques d'hygiène | Faciliter l’accès à l’assainissement individuel de moins 4000 ménages et améliorer leurs pratiques d’hygiènes | xxxx | xxxx |  | UNICEF | Mairie de Rosso, DRASS Rosso | 86 390 | 100 326 | 93 567 | 108% |
| Construction de 4 mini AEP | xx | xxx |  | UNICEF | GRET/ GENEC | 387 691 | 387 689 | 387 689 | 13% |
| Renforcer les capacites des partenaires pour le suivi et la supervision des activites | xxx |  |  | UNICEF | Mairie de Rosso | 142 934 | 129 000 | 135 759 | 95% |
| Elimination des déchets biomédicaux des centres de santé | 0 | 6 | 0 | OMS | MS/MEDD/Mairie | 60 000 | 60 000 | 67 000 | 110% |
| Promotion de la santé environnementale en milieu scolaire | 3 | 3 | 3 | OMS | MS/MEDD/Mairie | 82853 | 82853 | 69470 | 83,85% |
| Acquisition de kits laboratoire mobiles pour le contrôle de la qualité des aliments et de l’eau | 8 | 0 | 0 | OMS | MS/MEDD/Mairie | 118708 | 118708 | 118350 | 99,70% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **P5 les capacités des communautés locales et des OSC sont améliorées à traves une gestion participatives des ressources locales en eau et de l’environnement.** | Aménager 3 dépressions naturelles au Brakna | 1 | 1 |  | PNUD/SGP | ONG/ Association EL Ghad El Essihi/ARDE Comités de gestion villageois | 60 000 | 34 876 | 34876 | 100% |
| Valoriser trois carrières pour la retenue d’eau pour des fins pastorales et maraîchères au Brakna | 1 | 1 |  | PNUD/SGP | ONG/ EGIRE/ARDAGComités de gestion villageois | 45 000 | 49 990 | 47088 | 94 ,36% |
| Aménager des muni-adductions d’eau Brakna et Assaba |  | 2 | 1 | PNUD/SGP | ONG/Association elveth /Ghad Elssihi/ADSEComités villageois | 90 000 | 62 966 | 57000 | 90 ,52% |
| Vulgariser les cultures hors sols (Assaba et Brakna) |  | 2 |  | PNUD/SGP | Vision du SUD/ASPOM/Comités villageois | 45 000 | 30 000 | 26000 | 86 ,66% |
| **Effet 2 :** **Les capacités nationales sont renforcées pour assurer une meilleure prise en compte des défis environnementaux dans les processus de planification** |
| **Résultats du programme** | **Activité** | **ANNÉE** | **AGENCE DE L’ONU** | **PARTIE RESPONSABLE** | **État d’avancement estimé de la mise en œuvre** |
|  | **A1** | **A2** | **A3** |  |  |  |  |  |  |
| **P1. L’état des lieux au niveau des zones d’intervention et les liens pauvreté – environnement sont mieux appréhendés** | 1.1.1 Évaluation environnementale stratégique des secteurs du développement rural, de l’Hydraulique et de la Santé | 1 | 3 | 0 | PNUD / PNUE | MEDD  | 54000 | 54000 | 54000 | 100 % |
| **P2. Les outils et mécanismes pour l’intégration de la dimension environnementale dans les processus de planification nationaux et décentralisés sont développés** | Développement du PALE – agenda 21  | 0 | 3 | 0 | (PNUD / PNUE / MDE) | MEDD | 75000 | 75000 | 106573 | 142% |
| **P3. Les capacités nationales pour une meilleure gestion de la problématique pauvreté environnement sont** | Définir les mécanismes de concertation autour de l’intégration pauvreté environnementSensibilisation et formation |  | xxx |  | PNUD / PNUE | MEDD | 15000 | 15000 | 0 | 0% |
| Ressources documentaires |  | xxx | Xxx | PNUD / PNUE | MEDD | 60000 | 60000 | 0 | 0% |

 **Section II: Progrès du Programme conjoint**

 **Progrès au niveau des effets:**

* **Effet 1 :**

Le couvert végétal a augmenté significativement grâce à la conservation et à la régénération de centaines d’hectares. On assiste à la réduction de l’incidence des maladies diarrhéiques consécutivement à l’accroissement de l’accès à l’eau potable et à l’assainissement dans la zone cible. De plus le revenu des ménages a connu une légère augmentation du fait des AGR implantées dans la zone.

* **Effet 2 :**

La planification au niveau national reprend (plan de solidarité 2010-2011) et étend les activités de la composante 1 du PC MDGF 1724 (gestion participative de 10 forêts classées, fixation de dunes et régénération du gommier). Le plan régional de lutte contre la pauvreté en cours de validation prend en compte la dimension environnementale. « la valorisation de l’Environnement comme bien économique » est un domaine prioritaire de l’axe 2 du nouveau CSLP : « Ancrage de la croissance dans la sphère des pauvres ». On assiste donc à une meilleure prise en compte de l’Environnement dans les Orientations politiques au niveau national et local.

 **Progrès au niveau des résultats**:

* **Effet 1**:

Les populations de 155 sites de 16 moughataas encadrées par 30 ONG et les services techniques départementaux de l’environnement dans les zones cibles participent activement à la régénération de leur milieu naturel et bénéficient d’une bonne pluviométrie. 5093 Ha de surfaces dégradées sont en cours de restauration ou d’aménagement. 10 000 plants de mangroves ont été plantés au niveau du PND et 58 villageois ont été formés et sensibilisés à l’importance et aux plus-values de la mangrove dans l’environnement du PND, dont certains avaient déjà suivi la première phase de reboisement et la première formation. Une cartographie de la mangrove est en cours de réalisation

Par ailleurs, 65 écoles, 14 postes de santé, 490 boutiques, 60 marchés, 260 points d’eaux, des habitats traditionnels ou modernes et près de 5800 Ha surfaces agricoles sont protégés grâce à la fixation biologique de 432 Ha de dunes vives et mobiles. Plus de 4561 latrines ont été auto construites et 68 personnes (partenaires gouvernementaux, société civile, maçons, etc.) ont été formées sur des sujets pratiques en rapport avec cette thématique. Plus de 240 sites du Trarza ont été certifiés libre de défécation à l’air libre ce qui contribue à l’amélioration de l’accès à l’assainissement en milieu rural qui n’est que de 13% (MICS 2007).. Près de 6000 ménages ont vu croitre leur revenus et 20 000 personnes ont un accès pérenne à l’eau potable dans la zone d’intervention. L’implantation du réseau de laboratoires d’analyse de l’eau piloté par l’Institut National de recherches en santé publique (INRSP) est en voie dans la zone cible, mais le mapping des zones les plus vulnérables en matière de qualité de l’eau n’a pu être mis en œuvre, par contre une cartographie de la qualité de l’eau de boisson a été réalisée pour 6 des 13 régions que comptent le pays. Les nuisances environnementales et risques liés aux déchets biomédicaux ont trouvé une solution simple et adéquate par la construction de 06 incinérateurs type De Montfort amélioré. Plus de 2.100 élèves, 54 élus/enseignants/Associations des Parents d’Elèves et 24 vendeurs d’aliments à proximité des établissements ont été formés à l’hygiène et l’assainissement. L’évaluation externe a recommandé l’abandon de cette activité.

EFFET 2

Les évaluations environnementales stratégiques, pour les secteurs de l’eau, de l’agriculture, de l’élevage et de la santé, sont réalisées. Il en est de même pour les évaluations intégrées de 4 écosystèmes humides (parc national du Diawling, mare de Boubleyïne, lac d’Aleg et mare de Kankossa). Trois agendas 21, élaboré selon une approche participative et intégrée, ont été finalisés et validés. Ils concernent les départements de Kiffa, d’Aleg et de Kankossa. Des tables rondes sur les mécanismes de financement et de mise en œuvre de ces agendas 21 sont en cours de réalisation. Enfin une cinquantaine de cadres mauritaniens, dont 35 sont issus des différents secteurs de l’administration publique et 15 de la société civile et du secteur privé, ont pu être formés sur les principes et les approches de l’intégration de l’environnement dans les politiques publiques et sur les évaluations environnementales comme instrument de cette intégration.

**Faîtes-vous face à des difficultés dans la mise en œuvre?** [x] Oui [ ] Non

 **Progrès au niveau des résultats**:

* Effet 2
* **Produit 1 / Effet 2 :**
* Les évaluations environnementales stratégiques, réalisées pour les secteurs de l’eau, de l’agriculture, de l’élevage et de la santé, ont permis : (i) de mieux comprendre les enjeux environnementaux liés à ces quatre secteurs ; (ii) d’évaluer l’incidence des politiques sectorielles en cohérence avec les problèmes environnementaux subséquents ; (iii) d’identifier et d’analyser les différentes options de politiques publiques tenant compte des enjeux majeurs et de la sensibilité des milieux ciblés; (iii) d’identifier les indicateurs environnementaux afin de consolider la réalisation des programmes sectoriels, notamment pour la prise en compte de la préservation de la qualité de l’environnement ; (iv) d’élaborer des propositions aux décideurs en leur procurant un contexte de planification éclairé et transparent ; (v) de mettre en cohérence les prises de décisions sectorielles avec les outils de bonne gouvernance environnementale.
* Les évaluations intégrées de 4 écosystèmes humides (parc national du Diawling, mare de Boubleyïne, Lac d’Aleg et mare de Kankossa) ont permis d’évaluer les fonctions, rôles et services fournis par ces zones productives et d’intégrer les résultats dans le cadre d’une planification plus rigoureuse du développement local, d’une mobilisation efficace des partenaires au développement, et au bénéfice de la politique nationale de lutte contre la pauvreté. Une note stratégique de synthèse a été élaborée et transmise aux autorités en charge de l’Environnement pour servir de plaidoyer.
* Toutes ces évaluations environnementales ont été intégrées comme instruments de gouvernance dans le cadre stratégique de lutte contre la pauvreté (2011- 2015) et dans le projet de révision de la loi cadre sur l’environnement qui devrait être promulguée durant l’année 2011.
* **Produit 2 / Effet 2 :**
* Un processus d’élaboration de 3 agendas 21, basé sur une approche participative et intégrée, a été mené au niveau des départements de Kiffa, d’Aleg et de Kankossa. Il a permis d’expliquer les principes, l’approche et la finalité d’un tel exercice de mobilisation et de programmation des enjeux du développement durable. Des comités de suivi, dans lesquels sont représentés l’ensemble des acteurs locaux et nationaux, ont été mis en place. Des plans d’actions détaillés, des mécanismes et des moyens de mis en œuvre ont été définis, proposés et adoptés par toutes les parties prenantes. Des tables rondes réunissant les acteurs du développement et les partenaires techniques et financiers viennent d’être engagées.
* **Produit 3 / effet 2 :**
* Une cinquantaine de cadres mauritaniens, dont 35 sont issus des différents secteurs de l’administration publique et 15 de la société civile et du secteur privé, ont pu être formés sur les principes et les approches de l’intégration de l’environnement dans les politiques publiques et sur les évaluations environnementales comme instrument de cette intégration.

**Si applicable, quelles sont les causes des difficultés rencontrées? Veuillez cocher l’option la plus pertinente**

b.

[x]  Coordination des agences des NU

[ ]  Coordination avec le gouvernement

[ ]  Coordination au sein du(des) gouvernement(s)

[x]  Difficulté administrative (achats, etc.), financière (gestion des fonds, disponibilité,

 révision du budget, etc.)

[ ]  Gestion : 1. Gestion de l’activité et de la réalisation 2. Gouvernance 3. Prise de v

 décision 4. Responsabilisation

[ ]  Conception du Programme conjoint

c.

[ ]  Difficulté externe au Programme conjoint (risques et hypothèses, élections, désastre

 naturel, troubles sociaux, etc.)

[x]  Autre difficulté. Veuillez préciser: Instabilité politique

**Prendre des mesures pour le Durabilité de programme conjoint:**

La pérennisation des impacts sera assurée avec des appuis ciblés pour le renforcement des institutions et la formation des ressources humaines au sein des institutions existantes afin que tous les acteurs nationaux progressent ensemble dans la réflexion et enrichissent leurs connaissances mutuelles tout en s’appropriant pleinement le processus.

C’est ainsi qu’il est prévu de renforcer les capacités des ONGS en gestion participative, d’appuyer les comités de pilotage régionaux et d’en faire des instruments de gestion technique des questions environnementales au niveau régional. Il faut noter que les comités villageois mis en place pour la mise en œuvre des activités de gestion des ressources naturelles seront institutionnalisées et généralisées.

Un plaidoyer pour le développement de mécanismes de mobilisations financières pour la gestion des acquis du programme et leurs généralisation se fait en direction du gouvernement, des PTF et le secteur privé opérant en Mauritanie. Il se fait par le biais de la sensibilisation aux problématiques environnementales et leurs liens avec le développement économique et social. Il faut noter que l’ONG AGREEM est membre du comité de gestion du programme et à ce titre participe aux discussions et orientations stratégiques au nom de la société civile.

1. Veuillez décrire brièvement (en 250 mots) les difficultés réelles rencontrées par le Programme conjoint. Décrivez ces difficultés par rapport au plan du Document du Programme conjoint. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

 Le programme a souffert d’une instabilité politique à son démarrage, ce qui a entrainé un retard dans sa mise en œuvre. En raison de son caractère novateur, mais complexe, des problèmes de coordinations ont surgi, ce qui a eu un impact sur le caractère conjoint du programme. Des retards ont été aussi notés dans le transfert des fonds et la programmation annuelle.

1. Veuillez décrire brièvement (en 250 mots) les difficultés externes au Programme conjoint (Non causées par le Programme conjoint) qui ralentissent la mise en œuvre. Essayez de décrire des faits en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

Veuillez décrire brièvement (en 250 mots) les mesures projetées pour éliminer ou atténuer les difficultés décrites ci-dessus (b+C). Essayez le plus possible d’être précis dans vos réponses.

La revue annuelle du programme a tenu compte des recommandations issues de l’évaluation à mi-parcours du programme. Le plan d’amélioration a été pris en compte pour la programmation financière et technique de l’année 3.Le programme œuvre à renforcer la stabilité du pouvoir central à travers le plaidoyer. Les CPR (comité de pilotage régionaux) ont été créés. Une meilleure concertation entre les différents partenaires est assurée pour la coordination des activités. Les sites d’interventions de la composante 1 ont été conjointement identifiés en avril –mai 2011

* Le programme conjoint souffre de l’instabilité politique et de la réorganisation récurrente du ministère de tutelle (la Mauritanie a connu 8 Ministres de l’Environnement depuis le début du programme en 2008).
1. **Coordination Inter-Agence et Unité dans l’Action**

Le Programme conjoint dans son ensemble reste-t-il dans la ligne du PNUAD? Veuillez cocher la bonne réponse

[x] Oui [ ] Non

* Si non, comment le Programme conjoint s’intègre-t-il aux stratégies de développement propres au pays?

[x] Oui [ ] Non

Si non, veuillez expliquer:

Quels types de mécanismes de coordination et de décisions ont été mis en place pour assurer un processus et une(des) réalisation(s) conjoint(es)? Les différents programmes conjoints du pays assurent-ils une coordination entre eux? Veuillez répondre aux questions ci-dessus mentionnées et y ajouter touts autres commentaires pertinents (en 250 mots):

* Coordinateur APE pour PNUD/PNUE aussi bien pour l’aspect technique que financier
* Expert FAO/PAM pour la mise en œuvre conjointe des activités PAM/FAO
* Expert en Suivi-Évaluation pour appuyer le suivi au quotidien de la mise en œuvre des activités
* CGP pour le suivi régulier
* CDN pour la supervision globale
* Coordinateur international pour assurer la synergie entre tous les PC MDG-F
* pour ce qui concerne l’axe Environnement et Changement Climatique, L’élaboration de l’UNDAF 2012-2016 se fait au tour des acteurs du programme MDG F 1724

Veuillez indiquer les valeurs de chaque catégorie du tableau d’indicateurs ci-dessous:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicateurs** | **Référence** | **Valeur actuelle** | **Sources de vérification** | **Méthodes de collecte** |
| Nombre d’activités de gestion (financière, achats, etc.) menées conjointement par les agences de mise en œuvre pour les PC du F-OMD | 10 | 4 | Rapports techniques et financiers | Rapports trimestriels |
| Nombre d’analyses conjointes (études, diagnostic) menées dans le cadre du PC du F-OMD | 10 | 6 | Rapports  | Rapports périodiques  |
| Nombre de missions et d’analyses menées conjointement par les agences de mise en œuvre pour les PC du F-OMD  | 3 | 5 | Rapports de mission | Rapports périodiques |

Veuillez fournir des informations additionnelles étayant les valeurs des indicateurs (en 250 mots) Essayez de décrire des faits qualitatifs et quantitatifs en évitant les interprétations ou les opinions personnelles.

Certains indicateurs qui avaient été élaborés durant la formulation du programme se sont avérés non renseignables. Ces indicateurs ont été soit revus soit reformulés.

Certains indicateurs qui avaient été

1. **Efficacité du développement: Déclaration de Paris et Programme d’Action d’Accra**

Les partenaires du gouvernement et autres partenaires de la mise en œuvre nationale sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

[ ]  Pas engagés

[ ] Quelque peu engagés

[x]  Assez engagés

[ ]  Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités les partenaires du gouvernement sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

[x]  Politique/prise de décisions

[x]  Gestion: [x] budget [ ] Achats [ ] Fourniture de services

[ ] Autres, spécifiez:

**Qui dirige et/ou préside le CGP et combien de fois s’est-il réuni ?**

Institution dirigeant et/ou présidant le CGP \_\_MEDD\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Nombre de réunions. 8

La Société Civile et/ou le Secteur privé sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

[ ]  Pas engagés

[ ] Quelque peu engagés

[x]  Assez engagés

[ ]  Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

[x]  Politique/prise de décisions

[x]  Gestion: [ ] budget [ ] Achats [ ] Fourniture de services

[ ] Autres, spécifiez:

Les citoyens sont-ils engagés dans la mise en œuvre des activités et la production des résultats?

[ ]  Pas engagés

[ ] Quelque peu engagés

[x]  Assez engagés

[ ]  Pleinement engagés

Dans quel genre de décisions et d’activités les citoyens sont-ils engagés? Veuillez cocher la(es) réponse(s) adaptée(s)

[x]  Politique/prise de décisions

[ ]  Gestion: [ ] budget [ ] Achats [ ] Fourniture de services

[x] Autres, spécifiez:

Où est logée l’Unité de gestion du Programme?

[ ]  Gouvernement National [ ]  Gouvernement Local

[x]  Agence des NU [ ]  Seul [ ] Autre, spécifiez

Sur la base de vos réponses précédentes, décrivez brièvement la situation actuelle du gouvernement, de la société civile, du secteur privé et des citoyens en termes d’appropriation, de conformité et de responsabilité mutuelle des programmes conjoints et donnez des exemples

Le Gouvernement a mis en place des CPR dans les zones cibles pour le suivi de la mise en œuvre au niveau local. Celles-ci ont identifié les sites d’interventions du PC Les populations sont organisées en comité villageois dans les zones d’interventions du PC. Dans certains sites (Diawlé Hamdalaye…) l’intérêt des réalisations suscite des visites et des duplications voire des extensions sont envisagées par d’autres partenaires ONG et PTF.

1. **Communication et Plaidoyer**

Le PC a-t-il articulé une stratégie de communication et de plaidoyer qui aide à l’avancement de ses objectifs et du développement de ses résultats? Si pertinent, veuillez brièvement expliquer dans une pièce jointe les objectifs, éléments clés et public cible de cette stratégie (max. 250 mots)

[x]  Oui [ ] Non

Veuillez fournir une brève explication des objectifs, éléments clés et de l’audience ciblée par cette stratégie (max. 250 mots).

Le PC envisage réaliser un film sur les réalisations du PC .Dans le cadre du plan de communication du PC une visite de terrain, du 15 au 17 Décembre 2010, a été organisée au profit de 9 journalistes. Radio France International a diffusé 2 reportages sur Diawlé et le PND. Par ailleurs, L’UNESCO a préparé un document de vulgarisation du projet de reboisement des mangroves et de ses retombées. Un DVD a été réalisé à cet effet sur les deux sites de reboisement à la marre de Birette et à El Gahra. Par ailleurs, une équipe journalistique a pu suivre la campagne de reboisement à El Gahra.

 Quels apports concrets les efforts de plaidoyer et de communication mentionnés dans le PC et/ou les stratégies nationales contribuent à leurs réalisations

[x]  Augmenter la sensibilisation entre les citoyens et les gouvernements en rapport aux questions liées aux OMD.

[ ]  Augmenter le dialogue entre citoyens, la société civile, le gouvernement national local en rapport aux pratiques et politiques de développement.

[ ]  Politique nouvelle/adoptée et législation promouvant l’avancement des OMD et autres objectifs connexes.

[ ]  Établissement et/ou lien avec les réseaux sociaux promouvant l’avancement des OMD et autres objectifs connexes.

[ ]  Moments clés/manifestations de mobilisation sociale qui soulignent ses questions.

[x]  Promotion via les médias et plaidoyer

[ ]  Autres (utilisez la case ci-dessous)

Quel est le nombre et type de partenariats ayant été établis entre les différents secteurs de la société afin de promouvoir la réalisation des OMD et autres objectifs connexes?

 [x]  Organisations religieuses   Nombre 3

 [ ]  Réseaux sociaux/coalitions   Nombre

 [x]  Groupes locaux de citoyens   Nombre 146

 [x]  Secteur Privé Nombre 4

 [x]  Institutions académiques Nombre 1

 [x]  Groupes de média/journalistes Nombre 9

 [ ]  Autres (utilisez la case ci-dessous) Nombre

* Avec les institutions locales 2 nouveaux comités villageois ont été formés
* Avec les autres programmes similaires dans les localités cibles
* Un groupe dd 9 journalistes a visité quelques sites d’interventions du programme conjoint en Décembre 2010

Quelles activités de promotion le programme met-il en œuvre pour s’assurer que la population locale ait accès adéquat aux informations sur le programme et sur les opportunités découlant d’une participation active à sa réalisation?

[x]  Discussions de groupes focaux

[x]  Enquêtes sur les ménages

[ ]  Utilisation des moyens de communication locaux tels que la radio, les troupes de théâtre, les journaux, etc.

[ ]  Forum de réunions ouvertes au public

[x]  Renforcement des capacités/Formations

[x]  Autres

Réunions de sensibilisation et d’information

**Section III: Objectifs de Développement du Millénaire**

1. **Objectifs de Développement du Millénaire**

Le principal objectif du F-OMD est de contribuer à l’avancement vers la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement dans le monde. Cette sous-section sert à recueillir les données et les informations sur la contribution des programmes conjoints à un ou plusieurs objectifs et cibles du Millénaire pour le développement.

À cette fin, le secrétariat a développé une matrice dans laquelle vous devez relier les résultats de votre programme conjoint à un ou plusieurs cibles et objectifs du Millénaire pour le développement. Cette matrice doit être interprétée de gauche à droite. Dans un premier temps, vous devez y indiquer en quoi chaque résultat du PC contribue à un ou plusieurs OMD. Une fois ces liens établis, ils doivent être approfondis en reliant chaque résultat du programme conjoint à un ou plusieurs OMD. Dans un troisième temps, vous devez estimer le nombre de bénéficiaires atteints par le PC pour chaque résultat spécifique. Enfin, vous devez sélectionner les indicateurs les plus adaptés dans le cadre de S&E de votre programme conjoint pour mesurer les cibles du Millénaire sélectionnées. Voir l’exemple ci-dessous.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OMD**  | **Résultat du Programme Conjoint**  | **Cible OMD**  | **Indicateurs OMD** | **Indicateur de PC** |
| **OMD 1****Eradiquer l’extrême pauvreté et la faim** | **Effet 1 composante 1 produit 1 : les écosystèmes des zones ciblées par le programme sont restaurées et les revenus des communautés améliorés et diversifiés** **Effet 1 composante 2 produit 5 : amélioration des capacités des populations et OSC par une gestion participative des ressources en eau et environnement pour augmenter les revenus**  |    **Cible 1 : réduire de moitié d'ici 2015 la proportion de la population dont le revenu est inférieur à un dollar par jour** | Proportion de la population disposant de moins d’un dollar par jour en parité du pouvoir d’achatPart du cinquième le plus pauvre de la population dans la consommation nationaleProfondeur de la pauvretéTaux de chômage des 15 à 24 ans en milieu urbain | Revenus tirés de la valorisation/commercialisation des sous produits forestiers et maraîchers à la fin du programmeNombre de coopératives villageoises et autres formes d’organisations communautaires développant des AGR dans les zones d’intervention (mangrove, forêts classées, zones sylvo pastorales, forêts de gommiers) formés et opérationnels à la fin du programmeNombre de ménages ayant enregistré une amélioration des revenus |
|  | **Résultat du Programme Conjoint**  | **Cible OMD**  | **Indicateur OMD** | **Indicateur de PC** |
| OMD 7 : Assurer un environnement durable | **Effet 2 produit 3 : renforcement des capacités nationales pour une meilleure gestion de la problématique environnement – pauvreté** | **Cible 9. Intégrer les principes du développement durable dans les politiques nationales et veiller à la préservation de la biodiversité en inversant la tendance à la déperdition des ressources environnementales** | **Superficie de terres protégées pour préserver la biodiversité****Taux d’émission de dioxyde de carbone****Proportion de zones forestières par rapport au territoire national**  | Nombre de forêts classées gérées de manière participative Superficie de forêt et mangroves protégées et conservées  |
| **Effet 1 composante 2 produit 4 : les populations des communes ciblées appuyées par les structures techniques décentralisées de l’administration ont un accès durable à l’eau potable à des conditions d’assainissement adéquate et adoptent de bonnes pratiques d’hygiène** | **Cible 10. Réduire de moitié, entre 1990 et 2015, le pourcentage de la population qui n’a pas accès de façon durable à un approvisionnement en eau** de **boisson salubre et à un meilleur système d’assainissement** | **Proportion de la population ayant accès de façon durable à une source d’eau meilleure****Proportion de la population ayant accès à un meilleur système d’assainissement** |  % de population ayant accès à l’eau potable %de population ayant accès à un meilleur système d’assainissement  |

**Commentaires explicatifs additionnels**

Veuillez indiquer toute information et contribution pertinente du programme pour les OMD, tant au niveau national que local.

Le programme contribue à la réalisation de l’OMD 7 et l’OMD 1. Au niveau national, le programme contribue à travers l’effet 2 au renforcement des capacités nationales pour une meilleure prise en compte de l’environnement dans les politiques. Au niveau local, l’effet 1 participe à une meilleure gestion des ressources naturelles, meilleur assainissement et conditions d’hygiène, contribuant ainsi à la réduction de la pauvreté.

Veuillez indiquer touts autres commentaires ou données que vous souhaitez communiquer au Secrétariat du F-OMD.

* Plaidoyer pour l’extension des fonds jusqu'à 2015 date butoir pour les OMDs,
* Plus d’appui et de visites des pays « focus country »
* Transfert rapide des fonds
* Faciliter des échanges d’expériences entre les programmes conjoints similaires dans d’autres pays

|  |
| --- |
| * 1. **Nombre de secteurs ou de lois, de politiques et de plans intégrés bénéficiant de l’appui du programme conjoint :**  [x]  Applicable [ ]  Non applicable. Si tel est le cas, veuillez passer directement à la section 2.
1. **Élaboration et prise en compte systématique de politiques liées à l’environnement et au changement climatique**
 |
| [x]  Gestion de l’environnement | [x]  Changement climatique |
| [x]  Politiques [ ]  Lois [x]  Plans  | Nombre à l’échelon national 1 Nombre à l’échelon national 1 Nombre à l’échelon national       |  Nombre à l’échelon local        Nombre à l’échelon local 3 Nombre à l’échelon local       | [x]  Politiques [ ]  Lois [x]  Plan  | Nombre à l’échelon national 1 Nombre à l’échelon national        Nombre à l’échelon national       |  Nombre à l’échelon local        Nombre à l’échelon local 12 Nombre à l’échelon local       |
| * 1. **Veuillez fournir brièvement des informations contextuelles sur la loi, la politique ou le plan et sur le pays / la municipalité dans lequel ou laquelle l’élément concerné est (ou sera) mis en œuvre** (ligne de base, étape d’élaboration et approbation, impact potentiel) :

Dans le cadre de la révision du cadre stratégique de lutte contre la pauvreté 2011-2015, l’ensemble des études stratégiques qui ont été produites dans le cadre de ce programme ont été valorisés. A cet égard, l’axe développement durable a pris en compte l’aspect environnement dans la gouvernance. Les évaluations stratégiques et outils ont permis de donner plus d’argumentaire pour une meilleure prise en compte de l’environnement dans les politiques stratégiques, plans et programmes. Au niveau local, l’agenda 21 permet de définir les plans locaux de développement. Dans le secteur de l’eau des dispositions réglementaires ont été prises pour la mise en place d’un cadre favorable à la bonne gestion des ressources en eau. |
| * 1. **Secteur sur lequel la/les loi(s), politique(s) ou plan(s) est/sont focalisé(e)s**

 **[x]** Conservation de la nature**[x]** Gestion de l’eau **[x]** Assainissement **[x]** Gestion durable des ressources naturelles **[ ]** Changement climatique : **[x]** Adaptation **[x]** Atténuation [ ]  Autre (veuillez spécifier) :       | **Remarques****Activités Génératrices de Richesses** |
| * 1. **Nombre de citoyens et/ou d’institutions directement touché(e)s par la/les loi(s), politique(s) ou plan(s)**
 |
| [x]  Citoyens  [x]  Institutions publiques nationales  [x]  Institutions publiques locales  [ ]  Institutions du secteur privé  | Nombre total 80% pop pauvres Nombre total 5 Nombre total 35Nombre total  | Nombre en zone urbaine Nombre en zone urbaine Nombre en zone urbaine Nombre en zone urbaine  | Nombre en zone rurale Nombre en zone urbaine Nombre en zone rurale  Nombre en zone rurale  |

**1. Élaboration et prise en compte systématique de politiques liées à l’environnement et au changement climatique**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. **[[2]](#footnote-3)Budget de l’État alloué aux questions liées à l’environnement[[3]](#footnote-4)** avant la mise en œuvre du Programme conjoint

Budget national : 4,334 million USD en 2007  pour le secteur Total budget(s) local (locaux) : nd dollars des EU *(dans les localités où le Programme conjoint est mis en œuvre) budget non défini.*  | **Remarques****Ce budget ne concerne que l’année 2007 date de finalisation du programme conjoint****A cause de la nomenclature il est difficile de spécifier le montant alloué à l’environnement au niveau** |
| * 1. **Variation (%) du budget de l’État alloué aux politiques ou programmes liés à l’environnement** depuis le début du programme jusqu’à présent :

Budget national :8 **% Global** 0 % Mis en place à la faveur du Programme conjoint  | **Remarques**Aucune contribution directe de l’Etat dans le programme conjoint. Néanmoins l’Etat facilite les synergies avec les autres programmes dans les zones cibles.  |
|  Budget local :0 % Global  0 % Mis en place à la faveur du Programme conjoint |  |
| * 1. **Budget de l’État alloué aux questions liées au changement climatique** avant la mise en œuvre du Programme conjoint

Budget national : 3 500 000 dollars des EUTotal budget(s) local (locaux) : nd dollars des EU *(dans les localités où le Programme conjoint est mis en œuvre)* | **Remarques**Cette année le gouvernement a alloué un montant de 3 500 000 USD pour la protection de Nouakchott. Le budget 2010 alloué à l’Environnement n’atteindrait pas 1% du budget National.Malheureusement il est difficile de spécifier le montant au niveau local |
| * 1. **Variation (%) du budget de l’État alloué au changement climatique** depuis le début du programme jusqu’à présent :

Budget national :nd % Global 0 % Mis en place à la faveur du Programme conjoint  | **Remarques**Un important programme sur les Changements Climatiques a été lancé par le gouvernement pour la protection de la ville de Nouakchott.  |
|  Budget local :nd % Global        % Mis en place à la faveur du Programme conjoint |

**2. Capacités institutionnelles renforcées en matière de gestion environnementale et participation accrue de la société civile**

|  |
| --- |
| **2.1. Nombre de Km2 de terres nouvellement aménagées en vertu d’un plan de ressources naturelles appuyé par le Programme conjoint**  [x]  Applicable [ ]  Non applicable Si tel est le cas, veuillez passer directement à la section 2.4.  |
|   |
|  **Par habitat[[4]](#footnote-5) :** **[ ]** Forêt tropicale **[ ]**  Forêt tempérée[ ]  Savane [ ]  Sous-bois [ ]  Prairie  | Km2       Km2       Km2      Km2      Km2       | [x]  Zones humides / marais [ ]  Régions rocheuses[x]  Désert [ ]  Mer / océans [x]  Terres artificielles (pâturages, terres arables, etc.) | Km2 0,8Km2 Km2 6Km2 Km2 Km2 6,9 |
| **2.2 Nombre d’institutions, de fonctionnaires et de citoyens formés par le Programme conjoint pour une prise de décision éclairée sur les questions liées à l’environnement (à l’exclusion du changement climatique)**: |
|  [ ]  Non applicable [x]  Institutions publiques  [ ]  Institutions du secteur privé  [x] ONG / Organisations communautaires  [x]  Fonctionnaires [x]  Citoyens  | Nombre total 5 Ministères Nombre total       Nombre total 29 ONGNombre total 65 Fonctionnaires Nombre total 192 (Qui appartiennent à 98 Comités villageois)  |  Femmes 15 Femmes 96  | Hommes 50Hommes 96 |
| **2.3. Nombre de citoyens appuyés par le Programme conjoint ayant réussi à se rassembler au sein d’organisations afin de participer efficacement aux initiatives liées à la gestion des ressources naturelles :** [x]  Applicable [ ]  Non applicable |
|  Nombre total        | Nombre de femmes        | Nombre d’hommes        | Groupes ethniques       |

**2. Capacités institutionnelles renforcées en matière de gestion environnementale et participation accrue de la société civile**

|  |
| --- |
| **2.4. Nombre de mécanismes réussis destinés à rémunérer les services fournis en matière d’environnement ayant été encouragés par le Programme conjoint** [ ]  Non applicable  |
| Nombre total 10  | Nombre de bénéficiaires : 137 800 | Secteurs d’application :**[x]** Protection des forêts[x]  Gestion de ressources de l’eau[x]  Pollution | Source de financement :**[x]** MDGF[ ]  Fonds public[ ]  ONG[ ]  Organisation internationale[ ]  Autre : |
| **2.5. Le Programme conjoint a-t-il eu un impact sur l'élaboration de politiques locales et nationales ou de réglementations reconnaissant la rémunération de services fournis par l’écosystème comme un outil de gestion de l’environnement, et le cas échéant, de quelle manière ?** Le programme conjoint à travers son effet 2 a mis en exergue l’importance des services éco-systémiques pour le bien être des populations. Les évaluations intégrées des écosystèmes ont permis d’éclairer les bienfaits des écosystèmes. D’autres outils comme les évaluations économiques ont permis de renforcer les arguments pour la formulation des politiques environnementales et les stratégies nationales d’une manière générale.3 AGENDAS 21 ont été produits grâce au Programme conjoint. Les évaluations environnementales ont été réalisées pour 4 secteurs clés. La présentation de ces résultats aux parlementaires a suscité une de leur recommandation qui va dans le sens de la réalisation d’une évaluation stratégique pour le secteur minier |

|  |
| --- |
| **3.1 Nombre de Km2 et type d’habitat couverts par les mécanismes et/ou les actions menées en faveur de l’adaptation au changement climatique (mises en œuvre grâce à l’appui du programme conjoint) :** **3. Adaptation et atténuation liées au changement climatique et élaboration des capacités institutionnelles en la matière**[x]  Applicable [ ]  Non applicable |
| **[ ]** Forêt tropicale Km2     **[ ]**  Forêt tempérée Km2  [x]  Savane Km26 [ ]  Sous-bois Km       | [ ]  Prairie Km2     [x]  Zones humides / marais Km20,8 [ ]  Régions rocheusesKm2     [x]  Désert Km2 6[x]  Terres artificielles (pâturages, terres arables, etc.) Km2 6,9 |
| **3.2 Mesures d’adaptation appuyées par le Programme conjoint destinées à traiter les questions liées au changement climatique suivantes :** [x]  Applicable [ ]  Non applicable |
|  **[x]** Dégradation des terres **[ ]**  Diminution de la fertilité des sols [x]  Pollution atmosphérique | [x]  Changement dans la dynamique des espèces natives [x]  Incendies de forêt [x]  Sécheresses, tempêtes / inondations  | [x]  Variations pluviométriques [x]  Augmentation du niveau de la mer[x]  Acidification anthropique  |
| **3.3 Sur la base des données disponibles, quels sont les améliorations, en termes de bien-être, ressenties par les populations à la faveur des mesures d’adaptation appuyées par le Programme conjoint ? [[5]](#footnote-6):** |
|  [x]  Santé  [x]  Vulnérabilité (par rapport aux catastrophes naturelles)  [x]  Amélioration des moyens de subsistance  [ ]  Autre        |
| **3.4 Nombre d’individus et d’institutions ayant bénéficié d’un renforcement des capacités afin de s’adapter au changement climatique ou d’atténuer l’impact de ce dernier**: [x]  Applicable [ ]  Non applicable  |
|  [ ]  Adaptation  [ ]  Atténuation |  [x]  Institutions publiques  [ ] Institutions du secteur privé [x]  Fonctionnaires [x]  Citoyens  | Nombre total 5 national et 35 niveau localNombre total Nombre total      Nombre total        | Femmes 7 Femmes        | Hommes 28 Hommes       |
| **3.5 Interventions financée par le Programme conjoint visant au renforcement des capacités des individus et des institutions pour l’adaptation au changement climatique ou l’atténuation de l’impact de celui-ci**: [ ]  Non applicable   [x]  Adaptation [ ]  Atténuation [x]  Renforcement des capacités [x]  Équipement [x]  Transfert des connaissances |

**3. Adaptation et atténuation liées au changement climatique et élaboration des capacités institutionnelles en la matière**

|  |
| --- |
| **3.6 Nombre de projets inscrits au titre du Mécanisme pour un développement propre (MDP) destinés à atténuer l’impact négatif du changement climatique :** [x]  Non applicable  |
|  [ ]  Émissions de CO2 capturés grâce à des mesures de conservation Nombre total        [ ]  Réduction des émissions de CO2 par le biais de l’utilisation d’énergies renouvelables Nombre total        [ ]  Réduction des émissions de CO2 par le biais de l’utilisation de technologies propres Nombre total        |

1. Veuillez mentionner tous les partenaires engagés dans la réalisation, les ONG, les Universités, etc. [↑](#footnote-ref-2)
2. Pour les indicateurs 1.5, 1.6, 1.7 et 1.8, le Secrétariat reconnaît les difficultés potentielles pour obtenir les informations requises. Par conséquent, si ces données sont indisponibles, veuillez en fournir la meilleure estimation possible. L’information requise porte sur l’exercice budgétaire afférent au rapport de surveillance [↑](#footnote-ref-3)
3. Les questions liées à l’environnement se réfèrent au budget alloué à la gestion et la conservation des ressources naturelles. [↑](#footnote-ref-4)
4. Catégories de l’Union Internationale pour la conservation de la nature et des ressources naturelles [↑](#footnote-ref-5)
5. Cet indicateur requiert l’utilisation d’informations de base présentant une variation mesurable. Si de telles données ne sont pas disponibles, le Secrétariat recommandera leur collecte de manière à compléter cet indicateur d’impact pour la prochaine période à prendre en compte dans l’établissement du rapport. [↑](#footnote-ref-6)