**FONDS DE CONSOLIDATION DE LA PAIX (FCP)**

**Rapport de mise à jour trimestriel**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Période couvert (Trimestre)** | Avril - Juin 2011 | | | |
| **Numéro du projet et le titre du projet** | PBF/COM/E-1**:** **Renforcement des capacités Nationales en matière de consolidation de la paix** | | | |
| **Agence bénéficiaire:** | PNUD | | | |
| **Partenaires d’exécution (Agence Gouvernementale, Agences NU, Organisations de la Société Civile)** | Commissariat Général à la Solidarité et à la Promotion du Genre | | | |
| **Date d’approbation par le Comité de Pilotage:** | 12/06/2009 | | | |
| **Budget total alloué** | 950 000 USD$ | | | |
| **Fonds engagés du budget total alloué[[1]](#footnote-1)** | 416,535 USD$ | | **% de fonds engagés / budget total alloué:** | 43.85% |
| **Fonds dépensés[[2]](#footnote-2) du budget total alloué:** | 631,438 USD$ | | **% de fonds dépensés / budget total alloué:** | 66.00% |
| **Date de clôture prévue:** | 31 mars 2012 | | **Retard éventuel (mois):** | aucun |
| **Domaine d’investissement :**  **Résultats stratégiques (effets sectoriels):**  **Indicateurs pour mesurer les effets** | | **Domaine de priorité d’investissement :**  **Résultat stratégique (Cadre stratégique du FCP) :**  Gouvernance et Cohésion | |  |
| * Doter le pays des capacités additionnelles en matière de consolidation de la paix, pour la mise en œuvre du programme de fonds de consolidation de la paix | | **Résultat attendu 1** :  Le Programme FCP est géré de façon performante, transparente et autonome pour chacune des agences récipiendaires avec la partie nationale  **Réalisations accomplies :**   * *La matrice de Suivi et Evaluation thématique du programme FCP a été améliorée et adoptée par le comité de S&E du SNU Comores* * *Dans le cadre de préparer le terrain de l’évaluation indépendante du programme FCP qui aura lieu en septembre 2011, les activités suivantes sont en cours de finalisation :* * *Mapping (cartographie) des interventions des projets FCP sur l’étendue du territoire national*   *La collecte des rapports de revue à mi – parcours est en phase finale* | | **Contrainte(s)** :   * *Le statut institutionnel du commissariat reste à clarifier.* * *Les vacances du commissaire ainsi que plusieurs des membres du CPC* * *L’insuffisance criante du personnel qualifié au commissariat, faible implication de la partie nationale et budget limité du projet*   ***Solution(s) Proposée(s) :***   * *Négocier avec le Gouvernement la mise en œuvre rapide du rapport Martin Banda tout en continuant à travailler avec les opérationnels du commissariat* * *Plaidoyer auprès des autorités politiques pour une implication et une appropriation effectives de la partie nationale* * *Faire un réajustement et l’arbitrage du budget tenant compte des priorités* * *L’établissement d’un réseau des principaux acteurs intervenant pour la paix et la cohésion sociale pour une meilleure synergie des interventions afin d’obtenir un effet catalytique pour la consolidation effective de la paix* |
| **Indicateurs de résultats** : | |
| * Projets FCP sont visibles sur le terrain et déploient leurs effets auprès des bénéficiaires * L e suivi trimestriel relatifs aux reportings des projets sont satisfaisants | |
| Plan de développement des capacités nationales en matière de consolidation de la paix élaboré et mis en œuvre | | **Résultat attendu 2 :**  Les capacités institutionnelles et humaines du pays sont accrues dans le domaine de la consolidation de la paix  **Réalisations accomplies :**   * La participation du CGSPG dans les réunions du comité pilotage de différents projets ainsi que dans les différentes formations aux règlements des conflits | |
| R**éalisations accomplies par rapport aux prévisions avec référence aux indicateurs des résultats stratégiques (effets sectoriels)**  ***Note*:**   1. Expliquez brièvement (4 to 5 constats au maximum) dans quelle mesure la performance du projet de ‘livrer les produits attendus’ contribue aux résultats du PMP ?   2) Qu’est ce qui a été prévu d’atteindre en fin 2011, et qu’est ce qui a été réalisé mi-parcours?  3) Donnez des bonnes et des mauvais exemples de vos pratiques des projets?  4) Comment vous allez améliorer la performance des projets d’atteindre les résultats escomptes? | | | | *1) L’objectif global de ce projet doit se traduire par le renforcement des capacités du Commissariat Général à la Solidarité et à la Promotion du Genre (****CGSPG)*** *structure de valorisation des acquis ainsi que la pérennisation du Programme FCP.*  *2) A neuf mois de la clôture du Programme FCP, la mise en œuvre du rapport de l’Expert International qui a travaillé sur le renforcement des capacités du* ***CGSPG*** *à tous les niveaux serait l’essentiel des activités à réaliser.*  *3) La bonne pratique du projet est le niveau d’appropriation de la partie nationale le CGSPG du projet par exemple la mise en place d’un forum d’échange d’information et de stratégie du suivi et évaluation du Programme où participent les Directeurs de douze projets FCP.*  *Le mauvais exemple est l’ancrage institutionnel du CGSPG structure de gestion du projet appeler à assurer la pérennisation du programme ainsi que le changement répété du gouvernement.*  *4) Faire le plaidoyer auprès du gouvernement sur en œuvre des recommandations du rapport Matin Mbanda.*  *Renforcer les activités de formation du suivi –évaluation du CGSPG.* |

1. Fonds engagés sont définis comme des contrats légaux pour des services, des travaux tels que régis par les procédures et régulations financières des agences

   2 Paiement (services, travaux) sur les engagements. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)