**Informe de Seguimiento de Programa Conjunto Gobernanza Económica Democrática**

**Reporte de Seguimiento**

**Sección I: Identificación y Situación del Programa Conjunto**

1. Identificación y Datos Básicos del Programa Conjunto

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fecha de Presentación:Presentado por:Nombre: René Mauricio ValdésCargo: Coordinador ResidenteOrganización: Sistema de Naciones UnidasInformación de contacto:Carmen Aída González, carmen.gonzalez@undp.org |  | País y Ventana Temática Guatemala.**Fortaleciendo capacidades con el pueblo Mam para la gobernabilidad económica en agua y saneamiento.** |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N.º Proyecto Atlas del FFMD:** MDGF-1917-A-GTM - Project # 00067203 |  | N. º Informe: 5Periodo del Informe: Julio-Diciembre 2011**Duración del Programa: :** Tres años Sep/09 Sep/2012**Fecha oficial de comienzo del programa:** 3 deSeptiembre del 2009. |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Organizaciones de la ONU ParticipantesFAO, UNICEF, OPS/OMS, UNFPA, PNUD |  | **Socios para la Ejecución[[1]](#footnote-1)****VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA,** SEGEPLAN, MANCUERNA, MSPAS, MARN, INFOM,  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Resumen Presupuestario Estimado** |
| **Presupuesto Total Aprobado hasta la fecha**  | UNDP: US$ 1,703,347OPS/OMS: US$1,359,863UNICEF: US$ 1,177,000FAO: US$1,294,700UNFPA: US$ 414,090**Total: US$ 5,949,000** |
| **Presupuesto Total Transferido hasta la fecha**  | UNDP: US$1425882, OPS/OMS: US$ 1133772, UNICEF: US$849580, FAO: US$1057160, UNFPA: US$414090, **Total: US$**4,880,484 |
| **Presupuesto Total Dedicado hasta la fecha (Estimado)****(Comprometido)** | UNDP: U$745,683.04OPS/OMS: U$ 468,964.41UNICEF: U$379,499.96FAO: U$457,268.00UNFPA: U$ 166,602.73Total: U$ **2,218,018.14** |
| **Presupuesto Total Desembolsado hasta la fecha (Estimado) (Ejecutado)** | UNDP: U$609,166.47OPS/OMS: U$ 452,736.43UNICEF: U$367,538.59FAO: U$404,769.00UNFPA: U$145,088.08144,821.76Total: U$ **1,979,032.25** |

**La información financiera debe incluir los costes de operaciones, S y E así como otros costos asociados**

**Donantes**

**Cantidad (miles de dólares de EEUU)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo** | **Donante** | **Total** | **Para 2010** | **Para 2011** | **Para 2012** |
| **Paralela** |  |  |  |  |  |
| **Participación en los gastos** |  |  |  |  |  |
| **Contraparte** |  |  |  |  |  |

**BENEFICIARIOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de beneficiarios** | **No. de beneficiarios cubiertos** | **Tipo de bienes o servicios prestados** | **Información descriptiva o cualitativa sobre los beneficiarios** |
| Funcionarios públicos(Gobiernos central)Mujeres y Hombres | 69 | Sensibilizados e informados sobre la Política Nacional del Agua y su estrategia  | Lo constituyen directores o coordinadores de los ministerios que conforman el gabinete específico del agua. |
| Funcionarios públicos(Gobiernos locales)Mujeres y Hombres | 54 | Informados y capacitados sobre la naturaleza organizativa de la MANCUERNA, fines institucionales para la GIRH | Constituida por alcaldes municipales recién electos así como por miembros de los respectivos concejos municipales que en lo mediato formaran parte de las comisiones intermunicipales para operativizar las políticas hídricas de MANCUERNA. |
| Personal OIMP(Gobiernos locales)Mujeres y Hombres | 24 | 9 Mujeres y 15 HombresCapacitados con herramientas para el trabajo de género, dinámica poblacional y multiculturalidad | Personal técnico de la oficina intermunicipal de la MANCUERNA encargada de operativizar la visión y misión institucional. |
| Sociedad CivilLideresas de las OMM oficinas Municipales de la mujer(Mujeres de la etnia mam) | 400 | Sensibilización sobre equidad de género, dinámica poblacional y la GIRH | Las mismas son parte de las lideresas con quienes se trabaja en los municipios y a quienes la OMM les darán seguimiento formativo. |
| Sociedad Civil(Adolescentes) | 150 | 69 Mujeres y 81 HombresParticipación en el proceso de sensibilización sobre el saneamiento municipal, salud sexual y reproductiva y su vinculación con el medio ambiente. | Red de líderes de los municipios de San Martin Sacatepéquez, San Juan Ostuncalco, Palestina de los Altos y San Antonio Sacatepéquez. |
| Instituciones Publicas, Ong’s, organismos de cooperación Mujeres y Hombres | 43 | Forman parte de la Red interinstitucional para la GIRH en el territorio de la Mancuerna | Lo constituyen directores o coordinadores de las delegaciones departamentales de los ministerios presentes en San Marcos y Quetzaltenango. |
| Instituciones Publicas, Ong’sMujeres  | 30 | Forman parte de la Red interinstitucional de Mujeres en el territorio de la Mancuerna sensibilizadas en temas de equidad de genero | Mujeres con cargo directivo de toma de decisión; en San Marcos: DEMI, SEPREM, RED MUJER, AMES, ÁREA DE SALUD, MERCY CORPS, ODHAG, MTC, OSAR, COMISIÓN DE LA MUJER, PACHJAL, GOBERNACIÓN; Y, en Quetzaltenango: con el CIRCULO DE GÉNERO, que incluye a la ADAM, AMOIXQUIC, AFOPADI y la coordinadora de la OMM de San Antonio Sacatepéquez. |
| Grupos o Asociaciones de regantes  | 400 | Usuarios de agua para uso agrícola | Capacitados en Buenas practicas en relación al uso del agua con fines de riego, asociativismo y representación en COMUDES |
| Habitantes de Microcuencas con Planes de manejo | 5000 | Investigación y elaboración de Planes de Manejo de Microcuencas  | Miembros de concejos de Microcuencas así como representantes ante COMUDES, habitantes en general de las Microcuencas. |
| Personal municipal, Técnicos en Salud Rural, Inspectores y Trabajadores Sociales  | 87 | Sensibilizados para utilizar indicadores demográficos en sus intervenciones. | Dicho personal esta a cargo de planificaciones estratégicas en sus respectivas instituciones. |
| Comunitarios habitantes en zonas de recarga hídricas o riveras de ríos | 1500 | Beneficiarios mediante buenas practicas agrícolas | Agricultores involucrados en la recuperación de zonas degradadas y conservación ambiental |
| TOTAL | 7757 |  |  |

**Estructura Programa Conjunto M&E**

**En Anexo 1** (Marco de Seguimiento y Evaluación (SyE) del Programa Conjunto GOBERNABILIDAD ECONOMICA EN AGUA Y SANEAMIENTO) Informe Semestral Julio – Diciembre 2011.)

**Subir un fichero**

**Resultado del Soporte Programa Conjunto**

**En Anexo 2** (Marco de Resultados del Programa Conjunto con Información Financiera Julio a Diciembre 2011)

**Subir un fichero**

**SECCIÓN II: Progreso del Programa Conjunto**

1. Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Por favor elabore una breve evaluación general (1000 palabras) en cuanto al progreso de los productos y resultados previstos del programa para el periodo cubierto por el informe en relación a los resultados y productos esperados, así como de cualquier medidas adoptadas en relación a la sostenibilidad futura del programa conjunto, de ejemplos si lo cree relevante. Por favor, limite su evaluación al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

**Por favor describa los 3 logros más relevantes que el programa conjunto ha alcanzado en el presente periodo de reporte. (Máximo 100 palabras)**

|  |
| --- |
| * Acuerdo Gubernativo para la “Política Nacional del Agua de Guatemala y su Estrategia” de fecha 29-12-2011. Finalización de la propuesta de “Política hídrica territorial de Mancuerna”.
* En el sector “agua potable y saneamiento”, avances en la “Política nacional de agua potable y saneamiento”, en el “sistema de información del sector con vínculos nacional-local” y en una “propuesta de modelo tarifario para servicios de agua potable en Mancuerna”.
* Fortalecimiento del mecanismo de coordinación del PC (Gobierno Central y Local y agencias SNU mediante restructuración de los organigramas del PC y designación oficial de representantes del nivel político y técnico.
 |

**Progreso en resultados:**

**Resultado 1: Las políticas y normativas sectoriales para el uso del agua (consumo humano y riego) y saneamiento, han sido definidas y promovidas en conjunto por la SEGEPLAN, las instituciones rectoras y los gobiernos locales de la Mancuerna**

* + En el caso de las políticas y normativas se están construyendo en el ámbito nacional y local y se está fortaleciendo la institucionalidad de la Unidad Especial Administrativa para agua potable y saneamiento del Ministerio de Salud Pública y asistencia social. Se ha fortalecido la creación de la Red Inter institucional para la GIRH en el territorio de la MANCUERNA.
	+ El fortalecimiento de capacidades se ha seguido impulsando con los COMUDES de los ocho municipios quienes validaron la actualización de las políticas hídricas, así mismo se está trabajando con la Red Interinstitucional de Mujeres a quienes se ha organizado y fortalecido en donde participan diecisiete organizaciones tanto del estado como de la sociedad civil.
	+ En el caso del resultado tres se ha caracterizado a los usuarios de riego de setenta y cuatro grupos perteneciente a los municipios de San Pedro, San Antonio y San Martín Sacatepéquez.

**Progreso en Productos Conjuntos:**

|  |
| --- |
| * + Finalización del documento “Política Nacional del Agua de Guatemala y su Estrategia” para aprobación en Gabinete Específico del Agua.
	+ En el sector “agua potable y saneamiento”, avances en la “Política nacional de agua potable y saneamiento”, en el “sistema de información del sector con vínculos nacional-local” y en una “propuesta de modelo tarifario para servicios de agua potable en Mancuerna”.
	+ Finalización de la propuesta de “Política hídrica territorial de Mancuerna”.
	+ Avances en validación de 5 normas relacionadas con el agua para el consumo humano y 4 guías (de cloración, vigilancia, sobre aforos y sobre toma de muestras y análisis) y formulación del acuerdo ministerial del MSPAS para darles la validez legal necesaria.
	+ Fortalecimiento del MSPAS en dos áreas para funciones de rectoría: a) la unidad administrativa a cargo de la Rectoría del Sector, central y territorial; b) la Unidad de Salud y Ambiente.
	+ Fortalecimiento de la Red para la GIRH en el territorio de la MANCUERNA
	+ Apoyo a 20 participantes en un diplomado con el programa GIRESOL (Gestión Integrada de Residuos Sólidos del Ministerio de Ambiente) para que puedan asesorar en el tema a COMUDES, COCODES y Municipalidades.
	+ Capacitaciones en normativas de la vigilancia de la calidad del agua y métodos de cloración.
	+ Elaboración del documento “Indicadores sobre dinámica población” para ser considerados en las políticas públicas en Agua Potable y Saneamiento y Agua para uso Agrícola, y sensibilización del personal de las unidades técnicas de 6 municipalidades, para aplicar esta información actualizada en las acciones municipales.
	+ Sistematización de experiencias en agua y saneamiento.
 |

**Medidas tomadas para la sostenibilidad del programa conjunto:**

* Se vinculan las planificaciones de los ministerios involucrados con las delegaciones departamentales y las municipalidades para fortalecer la institucionalidad del país.
* Con la propuesta de conformación de la comisión GIRH a lo interno de los CODEDE en Quetzaltenango y San Marcos se busca apoyar los programas de rendición de cuentas.
* Entes rectores departamentales y gobiernos municipales representados en MANCUERNA construyen la gobernanza alrededor de las necesidades y potencialidades en agua y saneamiento.
* La institucionalización se está iniciando con el fortalecimiento de las municipalidades en el sistema de información para que las autoridades y la sociedad organizada tomen decisiones informadas para la optimización de la orientación en el uso de sus recursos.

**¿Hay dificultades para la ejecución? ¿Cuáles son las causas de esas dificultades? Por favor, marque la casilla más apropiada.**

[ ] Coordinación de las agencias de la ONU

[ ] Coordinación con el Gobierno

[ ] Coordinación dentro de (l)/los Gobierno(s)

[x] Administración (Contratos públicos, etc.) /Finanzas (gestión de fondos, disponibilidad, revisión de presupuestos, etc.)

[ ] Gestión: 1. Gestión de actividades y productos 2. Gobernanza/Toma de decisiones (CGP/CDN) 3. Rendición de cuentas

[ ] Diseño del Programa Conjunto

[ ] Externas al Programa Conjunto (riesgos e hipótesis, elecciones, desastres naturales, descontento social, etc.)

[ ] Otras. Especificar:

1. Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

El Programa Conjunto por decisión conjunta de las partes fue rediseñado, con la visión de agilizar su ejecución y simplificar las líneas de planificación. Esto implicó una demanda altísima de trabajo para readecuar la planificación con la visión del rediseño sin perder la lógica del documento original; dicha readecuación, aunque fuerte en el detalle a nivel de tareas, implicó más de dos meses de trabajos de planificación, consenso, revisión y ajuste presupuestario de manera inter agencial e interministerial. En paralelo, el esfuerzo de los equipos de trabajo se centró en la solicitud del segundo desembolso y en la atención de la Evaluación Externa intermedia al mismo tiempo. Posteriormente, la Dirección Nacional del PC recibió de manera oficial el informe de recepción de fondos del segundo desembolso el día 8 de noviembre 2011, fecha muy cercana al cierre de procesos administrativos con algunas agencias para ejecutar en diciembre 2011 así como el cierre habitual de fin de año con los ministerios contrapartes (MAGA, MSPAS, MARN). Estos asuntos impactaron de manera directa en la ejecución tanto de lo planificado originalmente como con la nueva planificación del PC.

1. Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

Desde el mes de marzo de 2011 inicio en el contexto guatemalteco el proceso de elecciones generales para cambio de autoridades MUNICIPALES y del GOBIERNO CENTRAL, este factor influyó mucho debido a que las autoridades vigentes de ese entonces temían de que los adversarios políticos usaran mal las propuestas de Políticas Municipales, una vez desarrolladas las elecciones en septiembre existió la necesidad de llevar a segunda vuelta la elección de presidente de la republica. Lo anterior aunado la etapa de transición para el nuevo mando ha retrasado la implementación del PC.

1. Describa brevemente (250 palabras) las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores (B+C). Procure ser específico en la respuesta.

En el caso del territorio de la MANCUERNA se ha impulsado desde Noviembre del 2011 un proceso de transición con los concejos municipales entrantes a quienes se les ha capacitado acerca del qué hacer de la mancomunidad, su visión y misión así como la importancia estratégica de los programas.

En el caso de las Políticas Hídricas Municipales se está preparando una estrategia de difusión para informar, sensibilizar y formar a la población en los COMUDES.

Para el nivel nacional, se llevó a cabo dos reuniones de información del PC al nivel político institucional en el seno del Gabinete Específico del Agua (una para la designación de representación política y técnica de las comisiones del PC y otra para información al GEA y a los representantes de Gobierno, AECID y las agencias SNU). En paralelo se sostuvieron reuniones mensuales (4) con el Secretario Privado de la Vicepresidencia, la Dirección y Coordinación nacional del PC, PNUD y la OCR.

A raíz de los diversos atrasos en la implementación del PC se ha elaborado un plan de mejoras a partir de las recomendaciones de la evaluación externa y se ha definido una estrategia a seguir de un monitoreo y evaluación en apoyo a la gestión y no únicamente al seguimiento de resultados.

b. Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción

**¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

[x] Sí [ ] No

**En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada**

[ ] Sí [ ] No

¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos?

Existe una coordinación estrecha con otros programas conjuntos, en este caso se da en el marco del comité de coordinación interventanas de M&E en donde se socializan experiencias así como instrumentos metodológicos de los procesos propios de M&E. Recientemente la ventana de construcción elaboró un documento síntesis de las acciones sustantivas de los programas conjuntos en donde se refleja el rol que los mismos juegan en el país en cumplimiento de la declaración de Paris hacia la consecución del alcance de los ODM.

¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país?

Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:

A partir del intercambio de experiencia con la ventana de cambio climático para conocer las experiencias en programas de riego y elaboración participativa de planes de manejo de cuenca en la que un grupo de regantes, miembros de las municipalidades y representantes del MAGA de la región de MANCUERNA, visitaron el municipio de San Jerónimo en Baja Verapaz, se tuvo la participación de organizaciones de Salamá en el Congreso Regional del Agua presentando de manera sistematizada sus experiencias alrededor del recurso hídrico.

Se le ha dado seguimiento a la primera propuesta de articulación para el monitoreo de los programas conjuntos de manera integrada en Guatemala y se abordad en las reuniones del Comité de Coordinación Interventanas.

Por favor, proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores** | **Valor de Referencia** | **Valor a la fecha** | **Medios de Verificación** | **Métodos de Recolección** |
| Número de prácticas de gestión (financiera, contratación pública, etc.) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución | 3 | 3 | Documentos generados conjuntamente y documentos de revisiones realizados (revisión sustantiva de POA con agencias, Marco de Seguimiento y Plan de trabajo coloreado) | Entrevista a especialista de Administracióndel ECP |
| Número de tareas analíticas conjuntas (estudios, diagnóstico) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM | 2 | 2 | Informe de Evaluación externa.Documento Plan de mejoras. | Entrevista a funcionarios del ECP, Grupo de Referencia del PC Y representantesde Ministerios y MANCUERNA. |
| Número de misiones conjuntas llevadas a cabo conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM | 1 | 1 | Ayudas de memoria de visitas realizadas durante la evaluación | Entrevista a especialista de monitoreo local del ECP |

Rogamos proporcione brevemente información adicional explicando el valor de los indicadores (250 palabras). Procure describir los hechos cualitativos y cuantitativos sin interpretaciones ni opiniones personales.

Se elaboró un “informe corto sobre procedimientos administrativos” con datos obtenidos de las Agencias del Sistema de Naciones Unidas, involucradas con el Programa. Dicho informe fue compartido con las diferentes instituciones del Estado que son responsables de la ejecución del programa.

Revisión conjunta del Plan Operativo específico y a detalle con cada agencia de cooperación

1 Reuniones de Comité Técnico para revisión del POA de septiembre 2011 a agosto2012.

1 Reunión de Comité Gerencial representado por Instituciones del Estado y Representes de Agencias de Naciones Unidas, esta reunión tuvo como objetivo, presentar el Programa Conjunto y la aprobación del POA y presupuesto del segundo desembolso.

2. Reuniones de Comité técnico para informar de los avances del Programa Conjunto.

En el caso

c. Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de París y Programa de Acción de Accra

**¿Están el Gobierno, la sociedad civil y otros socios nacionales involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No están involucrados

[x] Ligeramente involucrados

[ ] Bastante involucrados

[ ] Totalmente involucrados

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa el Gobierno? Marque la respuesta apropiada**

[x] Formulación de políticas/toma de decisiones

[x] Gestión: [x] Presupuestos [ ] Contratación pública [x] Prestación de servicios
[ ] Otras. Especificar.

**¿Quién dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa y cuantas veces se han reunido?**

Institución que dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa:

Gabinete Específico del Agua –VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA - con apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Numero de reuniones del CGP. 1

**¿Está la sociedad civil involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No está involucrada

[ ] Ligeramente involucrada

[x] Bastante involucrada

[ ] Totalmente involucrada

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participa la sociedad civil? Marque la respuesta apropiada.**

[x]  Formulación de políticas/toma de decisiones

[x]  Gestión: [ ]  Presupuestos [ ]  Contratación pública [x]  Prestación de servicios
[ ]  Otras. Especificar.

**¿Están involucrados los ciudadanos en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?**

[ ] No están involucrados

[x] Ligeramente involucrados

[ ] Bastante involucrados

[ ] Totalmente involucrados

**¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los ciudadanos? Marque la respuesta apropiada.**

[x]  Formulación de políticas/toma de decisiones

[ ]  Gestión: [ ]  Presupuestos [ ]  Contratación pública [ ]  Prestación de servicios
[ ]  Otras. Especificar.

**¿Dónde tiene su sede la unidad de gestión del Programa?**

[x] Gobierno nacional [ ] Gobierno local [ ] Organismo ONU[ ]  Sede propia [ ] Otra. Especificar.

Basándose en sus repuestas previas, describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía (250 palabras) con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos, aporte ejemplos si lo considera relevante. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales.

Recientemente se dieron las elecciones generales de Gobierno central y municipal, de esa cuentan las autoridades anteriores estaban en la mejor disposición de apoyar al PC y le otorgaron todo el aval político. La sociedad civil organizada representada en COMUDES de igual manera está muy involucrada en los procesos de actualización de la política hídrica municipal.

Existe apropiación y alineamiento del PC con los programas de gobierno que impulsan las delegaciones departamentales de San Marcos y Quetzaltenango en el marco de la red interinstitucional para la GIRH. Hace falta un intercambio de experiencia involucrando a todos los actores acá citados entre programas conjuntos.

d. Comunicación e Incidencia

Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo? Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia, aporte ejemplos si lo considera relevante (máximo 250 palabras).

[x] Sí [ ] No

La audiencia a la que va dirigida la comunicación es a la sociedad organizada con énfasis a la población joven y a niños en edad escolar, existe información que se brinda de puerta en puerta en el Municipio de San Pedro Sacatepéquez para favorecer la separación de residuos solidos desde el domicilio.

Los elementos clave de esta estrategia es que usa el idioma mam para el traslado de las ideas centrales, el objetivo al final de cuentas es favorecer la sostenibilidad de los sistemas de agua y saneamiento municipales y comunitarios. Recientemente en el marco de las acciones del PC se elaboraron nuevos spots radiales y televisivos para los municipios de MANCUERNA en el idioma mam y en el español.

~

¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?

[x] Aumento en la concienciación de ciudadanos y gobiernos sobre cuestiones relativas a los ODM

[x] Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo

[x] Políticas y legislación nuevas/adoptadas para avanzar en la consecución de los ODM y otros objetivos relacionados

[x] Creación y /o conexión con redes sociales para avanzar los ODM y otros objetivos relacionados

[ ] Momentos/acontecimientos clave de movilización social que ponen de relieve cuestiones importantes

[x] Relación con los medios e incidencia

[ ] Otras (usar recuadro a continuación)

¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?

[ ] Organizaciones de inspiración religiosa Número

[x] Coaliciones/redes sociales Número 1

[x] Grupos ciudadanos locales   Número COCODES 23

[ ] Sector privado Número

[x] Instituciones académicas Número 1

[x] Grupos de comunicación y periodistas Número 1

[x] Otras (usar recuadro a continuación) Número

Se apoyó el CONGRESO REGIONAL DEL AGUA EN EL OCCIDENTE DE GUATEMALA que se realizó en Julio de 2011 en la ciudad de Quetzaltenango. Se sistematizaron experiencias diversas relacionadas con la gestión del recurso hídrico y sus diversos usos basados en tres ejes principales que son: cultura del agua, gobernabilidad del agua y usos diversos del recurso hídrico.

¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?

[x] Grupos de discusión

[ ] Encuestas de hogares

[x] Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc.

[ ] Foros ciudadanos

[x] Fomento/formación de capacidades

[ ] Otras

 **III. Objetivos de Desarrollo del Milenio**

1. **Objetivos de Desarrollo del Milenio**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ODM | **Programa Conjunto:**  | **ODM: Meta**  | **ODM: Indicadores** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Objetivo 1:Erradicar la pobreza extrema y el hambreObjetivo 3:Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujerObjetivo 4:Reducir la mortalidad infantil  | **Resultado 1** Las políticas y normativas sectoriales para el uso del agua (consumo humano y riego) y saneamiento, han sido definidas y promovidas en conjunto por la SEGEPLAN, las instituciones rectoras y los gobiernos locales de la MANCUERNA. | **Meta 1C:**Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre**Meta 3A**: Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes del fin del año 2015**Meta 4A:**Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años  | 1.8 Prevalencia de niños menores de 5 años de peso inferior a lo normal3.1 Relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior4.1 Tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años | Entidad rectora de APS y riego y del GEA fortalecidas y con herramientas de gestión creadas, abril 2012.% de Implementación del Programa de vigilancia de la calidad de agua, agosto 2012.No. de Reglamentos de APS formulados en forma participativa, aprobados y publicados, mayo 2012.Estrategia de sensibilización de la población de la región que genere cultura de pago y el manejo adecuado del recurso hídrico para agosto 2012.No. Planes del manejo integral y protección de fuentes de agua de las microcuencas en coordinación con entes rectores, diseñados y en proceso de implementación en abril 2012. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Programa Conjunto:**  | **ODM: Meta**  | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad medioambiental | **Resultado 2**La mejora en las capacidades de los gobiernos municipales de la MANCUERNA y de la sociedad civil, en especial del pueblo Mam, permiten la gestión efectiva y sostenible de los servicios de agua (consumo humano y riego) y saneamiento.  | **Meta 7A**: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente**Meta 7C**: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible a agua potable | 7.1 Proporción de la superficie de las tierras cubiertas por bosques7.8 Proporción de la población que utiliza fuentes de abastecimiento de agua potable mejoradas7.9 Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorados | No. de municipalidades actualizan e implementan los PDMs incluyendo el uso del agua para consumo humano y agrícola con enfoque de gestión de riesgos. en agosto 2012No. De personas del tejido social en microcuencas fortalecidos alrededor de la gestión de riesgos ocasionados por el agua en agosto 2012. No. de dependencias municipales y/o secciones que administran sistemas de agua y saneamiento mejoran y fortalecen sus capacidades en agosto 2012.No. microcuencas en donde se aplican las buenas prácticas agrícolas y campañas de reforestación en coordinación con entes rectores en agosto 2012. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Programa Conjunto:**  | **ODM: Meta**  | **Indicador** | **Programa Conjunto: Indicador** |
| Objetivo 5: Mejorar la salud materna | **Resultado 3**Las experiencias y lecciones aprendidas de la gestión pública, privada y público-privada del agua y el saneamiento, se han recopilado y documentado para transferir conocimientos que permitan su replicabilidad, así como el enriquecimiento de las políticas públicas. | **Meta 5A:**Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes.**Meta 5B:**Lograr, para 2015, el acceso universal a la salud reproductiva | 5.1 Tasa de mortalidad maternal5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar | # de experiencias de la gestión de agua para consumo humano y saneamiento documentadas y socializadas en agosto 2012. # de experiencias de la gestión de agua para uso agrícola y saneamiento de pesticidas Nacional y Local documentadas y socializadas en agosto 2012.  |

**1. Se fortalece la capacidad del gobierno nacional/gobiernos locales para gestionar y supervisar el suministro de agua y los servicios de saneamiento**

|  |
| --- |
| * 1. **Número de normas, políticas o planes** apoyados por el Programa Conjunto dirigidas específicamente a mejorar las políticas y la gestión del agua y el saneamiento

[x] Aplicable [ ] No aplicable. En este caso, por favor pase a la sección 1.5 |
| [x]  Políticas[x] Normas[x]  Planes | Número Nacional2Número Nacional4Número Nacional1 | Número Local 9 Número Local 8 Número Local 8 |
| * 1. **Por favor, proporcione una breve información contextual sobre el papel que juegan las normas, políticas o planes y sobre el país/municipio en que el que se van a aplicar (**base de partida, fase de desarrollo y aprobación, impacto potencia**l**):

El papel contextual que juegan las Políticas es determinante, en los cuatro municipios en los que se ha aprobado por concejo municipal las autoridades reciben el apoyo de la sociedad organizada en la gestión del recurso hídrico, en el caso del Municipio de San Pedro Sacatepéquez se aprobó incluso un presupuesto municipal para operativizar dicha política municipal y se busca desde la comisión intermunicipal de Fortalecimiento lograr la institucionalización de tales políticas. La propuesta de Política Territorial de Agua de incipiente formulación participativa contó con el involucramiento decidido de la Red Interinstitucional para la GIRH con lo que se demuestra que existe consenso en querer resolver las cosas de manera articulada. |
| * 1. **Sectores a los que se dirigen las normas, políticas o planes:**

**[x]** Regulación de competencias y gestión integrada **[x]** Acceso al agua potable**[x]** Uso del agua y política de precios**[x]** Abastecimiento y control de calidad del agua**[x]** Servicios de saneamiento, control de escapes y vertidos**[x]**  Infraestructuras [ ] Otro. Especificar:       | Comentarios: Se dirige a la totalidad de la población con énfasis a ser abordadas desde su análisis, formulación participativa e implementación a través de los COCODES, COMUDES, Municipalidades. En el caso de empresas privadas de manera incipiente se están incorporando en conformar los COMUDES. |
| * 1. **Número de ciudadanos y/o instituciones directamente afectados/as por las normas, políticas o planes**[ ] [x]  Aplicable [ ]  No aplicable
 |
| [x] Ciudadanos[x] Instituciones públicas nacionales[x]  Instituciones públicas locales[x]  Instituciones privadas | Núm. Total**241,442** Núm. Total. 5 Núm. Total229 Núm. Total. 8 | Núm. Urbano **103,216**Núm. Urbano8Núm. Urbano8 | Núm.Rural **138,226**Núm. Rural221Núm. Rural     - |

**1. Se fortalece la capacidad del gobierno nacional/gobiernos locales para gestionar y supervisar el suministro de agua y los servicios de saneamiento**

|  |
| --- |
| * 1. **Número de instituciones, funcionarios y ciudadanos preparados** para tomar decisiones informadas y gestionar los recursos hídricos y el saneamiento

[x] Aplicable [ ] No aplicable  |
| [x] Instituciones públicas[x] Instituciones privadas[x] ONG[x] Organizaciones comunitarias[x] Funcionarios[x] Ciudadanos[ ] Otros. Especificar:       | Total Núm. 13 Total Núm. 2Total Núm. 8Total Núm. 221Total Núm. 11Total Núm. 221 | Mujeres18Mujeres 1Mujeres 36 | Hombres203Hombres10Hombres185 |
| * 1. **Se expande el área a la que llega el abastecimiento de agua y los sistemas de saneamiento como resultado de la intervención del PC:**

[x] Aplicable [ ] No aplicable |
| [ ] Sistema de abastecimiento del agua:   05    % aumento[ ] Sistema de saneamiento:   05    % aumento | Nivel de análisis de la información recopilada[ ] Sistema nacional de información[x]  Sistema local de información  |
| * 1. [[2]](#footnote-2)**Presupuestos públicos asignados al abastecimiento de agua y servicios de saneamiento antes de la ejecución del Programa Conjunto**
 | **Comentarios:** **Debido a que existen varias organizaciones no gubernamentales el tema del agua, las municipalidades invierten su presupuesto en otras prioridades.** |
| Presupuesto nacional: 130,683,630.76 $ USD Total presupuesto(s) local(es): 3,140,144.79 $ USD *(en las localidades donde interviene el PC) FUENTE: SIAF-MUNI, 2009* |  |
| * 1. **Variación (%) en los presupuestos públicos asignados al abastecimiento de agua y servicios de saneamiento desde el comienzo del Programa Conjunto hasta ahora:**

 Presupuesto nacional:      % En total      % Inspirado por el Programa Conjunto  |  |
|  Presupuesto local :      % En total      % Inspirado por el Programa Conjunto |

**2. Mejora del acceso al agua potable y segura (acceso físico y financiero)**

|  |
| --- |
| **2.1. Número de ciudadanos a los que el Programa Conjunto ha abierto el acceso a un abastecimiento de agua segura, potable y a precios asequibles**[ ] Aplicable [x] No aplicable |
| Número Ciudadanos      | Número Mujeres      | Número Hombres      |
| **2.2. Variación (%) de la población con acceso al agua potable en la región de la intervención desde el inicio del programa hasta ahora:** **%** |
| **2.3. Número de municipios/comunidades/ciudades que han expandido el acceso al agua segura, potable y a precios asequibles como resultado del PC** |
| [x] Número Total 31    | Núm. de Comunidades Urbanas   8   | Núm. de Comunidades Rurales    23   |  |
| **2.4**[[3]](#footnote-3)**.En función de los datos disponibles, indicar el tipo de mejoras generadas en el bienestar de la población con la expansión del acceso al agua potable:**  |
| [x] Salud[x] Seguridad de mujeres y niños[[4]](#footnote-4)[ ] Mejora en los modos de vida[x] Escolarización infantil[[5]](#footnote-5)[ ] Precios asequibles[ ] Otros. Especificar: \_\_\_\_\_\_ | **Comentarios:**  Se refiere al numero de proyectos de infraestructura del FCAS (AECID) que el PC en el 2011 ha dado seguimiento y asesoría a las primeras 14 comunidades teniendo como meta en el primer año de intervención a 31 sistemas comunitarios de agua y que de los cuales las primeras 14 han construido participativamente sus reglamentos y han fortalecido sus comisiones en agua y saneamiento |

**3. Empoderamiento y participación de la comunidad en el proceso de toma de decisiones de gestión del agua**

|  |
| --- |
| **Número de organizaciones comunitarias**[[6]](#footnote-6)**reforzadas o creadas de modo que aumenta la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones:**[x] Aplicable [ ] No aplicable |
| Número Organizaciones6 | Núm. Mujeres0 | Núm. Hombres6 | % de grupos étnicos80 |
| * 1. **Número de ciudadanos sensibilizados a las cuestiones de higiene y saneamiento** [x] Aplicable [ ] No aplicable
 |
| Número Total123 | Núm. Niños:       | Núm. Mujeres18 | Núm. Hombres105 | % de grupos étnicos 80 |

**4. Se refuerza a los proveedores de agua y servicios de saneamiento**

|  |
| --- |
| **4.1. Número y tipo de los proveedores de agua y servicios de saneamiento que han quedado reforzados:** |
| **[x]** Instituciones públicas[ ] Instituciones privadas[ ]  Organizaciones comunitarias[ ] Alianzas público-privadas[ ]  Otros: Especificar  | Número6Número     Número     Número     Número      | **Número a nivel nacional**     **Número a nivel local**6 |
| * 1. **Indicar el tipo de intervención usada para fortalecer a los proveedores de agua y servicios de saneamiento:**
 |
| [x] Formación [x] Transferencia de conocimientos | [x] Provisión de equipos[ ] Refuerzo de los recursos humanos | [ ] Establecimiento de alianzas público-privadas |
| * 1. **Número de proveedores de agua y servicios de saneamiento mencionados arriba que han elaborado o mejorado un plan financiero y sistema de sostenibilidad**:
 |
| Número Total       | Tipo de plan financiero: [ ] Estructuras tarifarias para el uso del agua [ ] Fondos para préstamos y subvenciones | [ ] Mecanismos de pago por servicios medioambientales [ ] Otros: |

Anexo 1

Marco de Seguimiento y Evaluación (SyE) del Programa Conjunto GOBERNABILIDAD ECONOMICAEN AGUA Y SANEAMIENTO

(Informe semestral Julio – Diciembre de 2011)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
|  | **Resultado 1: Las políticas y normativas sectoriales para el uso del agua (consumo humano y riego) y saneamiento, han sido definidas y promovidas en conjunto por la SEGEPLAN, las instituciones rectoras y los gobiernos locales de la Mancuerna** |
|  | **Producto Conjunto 1.1 Políticas rectoras y normativas sectoriales, desarrolladas.** |
| **Producto Específico 1.1.1.**Entidades rectoras y del GEA fortalecidas a 2012 para mejorar la coordinación entre los actores vinculados al tema de APS y agua para riego | No. Comisiones interinstitucionales de APS y riego con normativa y funcionando, marzo 2012. | Mecanismos de coordinación existentes | 2012: 1 comisión técnica APS y riego con normativa y funcionando | 20% de avance (contratación y plan de trabajo elaborado) para la elaboración de la propuesta sobre funciones, atribuciones y productos esperados de la Comisión Técnica.Se conformaron 3 sub-comisiones de coordinación para sistema de información, gestión social y coordinación interinstitucional en temas de APS en el MSPAS (con nombramiento institucional) | Documento de constitución de las comisiones y ayudas de memoria de las reuniones.Documento de estrategia de gestión institucional y social en tema APS. | Entrevista a enlaces institucionales de las comisiones.Plazo: abril 2012, frecuencia: bimensual | Puntos focales y Responsables de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: Las prioridades de la agenda política nacional y local pueden ser diferentes a la temática.Presunciones:La estrategia de transición de autoridades tanto a nivel nacional como a nivel local contribuirá a crear las condiciones de seguimiento. Riesgos:Poco interés en continuar con el trabajo del GEA.Presunciones:Presentar los beneficios y avances del trabajo del GEA y realizar lobby con nuevas autoridades en Vicepresidencia al inicio del nuevo período de Gobierno. |
| Entidad rectora de APS y riego y del GEA fortalecidas y con herramientas de gestión creadas, abril 2012. | 2010. Unidad para control de AP&S del MSPAS creada recientemente mediante acuerdo ministerial 595 – 20102011. Departamento de riego creado en el MAGA[[7]](#footnote-7). | 2012: Presupuesto y estructura operativa definida, para funciones de rectoría de APS dentro del MSPAS y de agua para uso agrícola en MAGA.2012: Al menos 3 entes de gobierno capacitados con la Política del Agua2012: Al menos 6 informes de avances de la asesoría GEA / Dirección Nacional PC | 20% de avance (contratación y plan de trabajo elaborado) de la asesoría para la Dirección Nacional y la asistente del PC. 10% de avance (contratación) para la elaboración de procedimientos administrativos y manual de funcionesde la unidad APS del MSPAS. 15% de avance (contratación y plan de trabajo elaborado) para la generación de capacidades a entes gubernamentales sobre la Política y Estrategia Nacional del Agua | Documento de presupuesto de las Unidades incorporadas en el presupuesto general del MSPAS y del MAGAPlanes de trabajo de las Unidades. | Entrevista a directores de las unidades y a puestos superiores relacionados.Plazo: mayo 2012, frecuencia: bimensual |
| 1 Red interinstitucional de GIRH en el territorio de la Mancuerna conformada y con reglamento de funcionamiento elaborado, marzo 2012. | No existe | 2012: Red inter institucional de GIRH en MANCUERNA conformada y su reglamento elaborado. | 40% de avance (contratación, plan de trabajo elaborado, comisiones conformadas, propuesta para conformar el consejo directivo) para la formación la red interinstitucional (Comité Técnico Asesor, 3 subcomisiones) alineada a la Estrategia nacional del agua. | Documento de constitución de la red interinstitucional.Documento de reglamento de la Red. | Reuniones periódicas con miembros de la red. Plazo: abril 2012, frecuencia: bimensual.  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
| **Producto Específico 1.1.2**Los POA institucionales relacionados con el programa incluyen indicadores de dinámica poblacional y sus implicaciones en el uso del agua (para consumo humano y agrícola). | No. de estudios realizados sobre la dinámica poblacional y las demandas de agua para consumo humano y agrícola a nivel nacional, abril 2012. | Diagnóstico de recursos hídricos de Guatemala del año 2006. | 2012: 1 Estudio de la dinámica poblacional y las demandas de agua para consumo humano y agrícola a nivel nacional | 5% de avance (concertados los términos de referencia) para el estudio. | Documento de estudio realizado. | Entrevista a directores de las unidades ministeriales y a puestos superiores relacionados.Plazo: junio 2012, frecuencia: bimensual | Puntos focales y Responsables de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos:Atrasos en la contratación del personal de gestión institucional, cambios de personal técnico de las instituciones rectoras, que conoce y da seguimiento al PC.Riesgos:Por disposiciones administrativas de FAO algunas actividades de este producto se postergan para el primer trimestre 2012. Presunciones:Monitorear la preparación y firmas de cartas de acuerdo con agencias SNU. Cuando se realice el cambio de autoridades gubernamentales, realizar un evento de socialización del PC con los nuevos cuadros técnicos. |
| No. de Informes sobre Gestión Institucional y social del PC y Fortalecimiento de la gobernanza del agua con visión de dinámica poblacional, género e interculturalidadrealizados, agosto 2012. | No existe | 2012: Al menos 7 informes sobre la Gestión Institucional y social del PC realizada con enfoque de género, población e interculturalidad.2012: Documento sobre la incidencia para incorporar la gobernanza del agua con visión de dinámica poblacional, género e interculturalidad en actividades sustantivas del PC. Metodología para la definición, propuesta y consulta del conjunto de criterios que se deben considerar para incorporar la gobernanza del agua con enfoque de población, género e interculturalidad en el PC | 1 Informe sobre Gestión institucional y social del PC entregado a la Dirección y Coordinación Nacional del PC.10% de avance (contratación) para el fortalecimiento de la gobernanza del agua. | Documentos de Informes sobre gestión institucional y social del PC.Ayudas de memoria de talleres sobre la gestión institucional y social del PC. | Entrevistas a asesores del GEA / Coordinación del PC y a especialista de Gestión Social e Institucional.Plazo: agosto 2012, frecuencia: bimensual. |
| No. de POAs institucionales (MSPAS Y MAGA) con indicadores de dinámica poblacional y sus implicaciones en el uso del agua, incluidos, agosto 2012. | POAs institucionales con indicadores actuales. | 2012: 2 ministerios han incorporado a sus POAs institucionales, los indicadores de dinámica poblacional y sus implicaciones en el uso del agua. | 15% de avance (contratación y plan de trabajo) para la incorporación de elementos del agua e indicadores de dinámica poblacional en el POA institucional 2013 MSPAS y MAGA | Ayuda de Memoria de la socialización de los indicadores dentro de los ministerios.Documentos de POAs institucionales con indicadores incorporados. | Entrevistas a asesores del GEA / Coordinación del PC y a especialista de Gestión Social e Institucional.Plazo: junio 2012, frecuencia: bimensual. |
| **Producto Específico 1.1.3.**Política Nacional del Agua y su Estrategia institucionalizada | No. de propuestas de modernización institucional INSIVUMEH, MARN y DGLAI-MINEX, elaboradas, junio 2012. | 2011. Evaluación de desempeño institucional y propuesta general de modernización elaboradas | 2012. 3 Propuestas de modernización institucional INSIVUMEH, MARN y DGLAI-MINEX elaboradas. | 10% de avance (contratación) para la implementación de la propuesta de modernización institucional del componente hídrico en MARN con visión de Política y Estrategia Nacional del Agua. | Documentos de propuesta de modernización. | Entrevista a directores de las unidades ministeriales y a puestos superiores relacionados.Plazo: junio 2012, frecuencia: bimensual | Puntos focales y Responsables de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos:Poco interés de las nuevas autoridades de los entes rectores en promover una modernización institucional, poca voluntad política para aprobar por Acuerdo Gubernativo y socializar, la Política Nacional de Agua y su estrategia.Presunciones: Aplicar la estrategia de transición a nivel nacional para promover las ventajas del PC a nivel nacional así como la importancia de la Política y Estrategia de Agua. |
| No. De ejemplares físicos y digitales de la Política Nacional del Agua y su Estrategia, diciembre 2011 | 2011:400 copias de la política del agua | 2012: 3,500 ejemplares físicos y digitales de la Política Nacional del agua y su estrategia | 1,000 ejemplares físicos y digitales de la Política Nacional del agua y su estrategia, reproducidos (20% de los mismos han sido entregados). |  |  |
| Número de representantes de diferentes sectores sensibilizados empoderados de la Política Nacional del agua y su Estrategia, febrero 2012. | No existe. | 2012. Representantes de por lo menos 10 entidades de gobierno central y local, universidades, sociedad civil sensibilizadas y empoderamiento de la Política Nacional del agua y su estrategia2012. Al menos 1 video diseñado y elaborado para divulgar los principales contenidos de la Política Nacional del Agua y su Estrategia | 69 representantes de instituciones gubernamentales, academia, cooperación internacional y sector privado sensibilizados con la Política Nacional del agua y su estrategia.40% de avance (contrato, plan de trabajo y borrador de guión) para la edición del guión para comunicación social de la Política Nacional de Agua y su estrategia.50% de avance del Diseño y elaboración de video sobre los principales contenidos de la Política Nacional del Agua y su Estrategia | Ayudas de memoria y agenda de los eventos.Listas de asistencia de los eventos.Archivo digital del audiovisual (video) generado | Entrevista a directores de las unidades ministeriales y a puestos superiores relacionados.Plazo: junio 2012, frecuencia: bimensualEntrevista a Coordinación nacional del PC |
| No. de documento de planificación para la implementación de la Política Nacional del agua y su estrategia, agosto 2012. | No existe. | 2012. 1 documento que contenga la planificación para la implementación de la Política Nacional del Agua y su estrategia. | Según POA inicia en primer trimestre 2012. | Documento de planificación de la implementación de la política. | Entrevistas a asesores del GEA / Coordinación del PC y a especialista de Gestión Social e Institucional.Plazo: junio 2012, frecuencia: bimensual. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
| **Producto Específico 1.1.4.**Propuesta de Políticas y normativas rectoras para APS (uso, acceso, calidad y sostenibilidad )desarrolladas, fortalecidas y socializadas a nuevas autoridades de gobierno | No. de propuestas de políticas y normativas de APS formuladas, mayo 2012. | 2008 Existe el Plan Nacional de AP&S aprobado en GEA. 2011. Normativas APS vigentes.  | 2012: 1 Propuesta de política APS.2012. 1 propuesta de normativa de APS. | 1 propuesta de política APS elaborada y pendiente de aprobación por el despacho MSPAS.2 normativas APS elaboradas y aprobadas mediante acuerdo ministerial MSPAS. | Planes de trabajo de ministerios relacionados.Acuerdos ministeriales o gubernativos.Documentos de política y normativa. | Reuniones conPuntos focales de las instituciones participantes en el GEA. Plazo: agosto 2012, frecuencia: bimensual. | Puntos focales y Responsables de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: Atrasos administrativos-financieros, cambio de personal técnico en entes rectores, nuevas prioridades ministeriales que dejan fuera al PC agua.Riesgos:Por disposiciones administrativas de UNICEF y OPS algunas actividades de este producto se postergan para el primer trimestre 2012. Presunciones: La Estrategia de Monitoreo y Evaluación propone un monitoreo continuo a través del ECP que permitirá identificar los principales obstáculos y aplicará estrategias efectivas para evitar los atrasos.Realización de eventos de sensibilización e información sobre el PC antes del cambio de autoridades ministerial y, posterior al cambio, lo cual permitirá colocar en agenda el PC. |
| Número de representantes de diferentes sectores sensibilizados empoderados con la propuesta de la Política y normativa de APS Agosto 2012 | No existe. | 2012. Representantes de Gobierno (4 a nivel central y 10 con áreas de salud) sensibilizados y empoderados con los contenidos de la Política y normativa de APS (Agosto 2012) | Inicia en el primer trimestre 2012. | Ayudas de memoria, agenda y lista de participantes de los eventos. | Entrevista a directores de las unidades ministeriales y a puestos superiores relacionados.Plazo: julio 2012, frecuencia: bimensual |
| No. De áreas de salud que Implementan el Programa de vigilancia de la calidad de agua, agosto 2012. | 2011. Programa de vigilancia de la calidad del agua institucionalizado en ente rector. | 2012. Herramientas del programa diseñadas a nivel nacional (MSPAS) e implementadas en 2 áreas de salud en Territorio Mancuerna. | 2 áreas de saludavanzanen la institucionalización e implementación del Sistema de información para vigilancia de la calidad del agua (validación y pruebas piloto en 4 áreas de salud). | Informes de seguimientoDocumentos de monitoreo de los datos reportados en el sistema de captura de datos. |
| No. de estudios que provean diagnóstico de la situación de vigilancia de los sistemas de APS con inclusión de indicadores demográficos, realizados, agosto 2012. | 2011. Protocolos de vigilancia de los sistemas de APS del ente rector. | 2012. 1 diagnóstico de la situación de vigilancia de los sistemas de agua y saneamiento y la inclusión de indicadores demográficos.  | Inicia en el primer trimestre 2012. | Documento de diagnóstico con indicadores incluidos. |
| No. de módulos de información del sistema integrado de APS (SIAGUA\_APS), propuestos de lo nacional a lo local, mayo 2012. | 2011. Primeros módulos del SIAGUA\_APS diseñados. | 2012. 2 módulos del sistema integrado de información de APS propuestos de lo nacional a lo local. | 100% de avance en la primera fase (9 productos entregados)para el diseño e implementación del SIAGua\_APS vinculando ámbito nacional y local.5% de avance (términos de referencia concertados) de la segunda fase de estos trabajos que iniciarán el primer trimestre 2012. | Documento de propuesta de los módulos de información del sistema integrado de APS (SIAGUA\_APS). | Reuniones con Puntos focales de las instituciones participantes en el GEA y la Mancuerna. Plazo: agosto 2012, frecuencia: bimensual. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
| **Producto específico 1.1.5.**Propuesta de políticas y normativas rectoras de agua para riego (uso, acceso, calidad, sostenibilidad y protección del bien natural) presentadas a las autoridades del nuevo gobierno. | No. de diagnósticos de la situación del agua para uso agropecuario realizados, abril 2012. | Diagnóstico de recursos hídricos de Guatemala del año 2006 y Política y Estrategia del Agua 2011 | 2012. 1 diagnóstico de la situación del agua para uso agropecuario realizado. | 5% de avance (borrador de términos de referencia); Inicia en el primer trimestre 2012. | Documento de diagnóstico. | Entrevistas periódicas con directores de MSPAS y MAGA, Plazo: junio 2012. Frecuencia: mensual. | Puntos focales y Responsables de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: Población local con poco interés en el tema, grupos organizados (sociedad civil y grupos privados) presionan para no proveer datos reales y sin interés en políticas y normativas en riego, presiones locales por no establecer modelos de pago por servicios de APS y agua para riego.Riesgos:Por disposiciones administrativas de FAO y OPS algunas actividades de este producto se postergan para el primer trimestre 2012. Presunciones:Aplicación de la estrategia de transición de autoridades municipales para que ejerzan un liderazgo con la población local sobre la problemática hídrica. El equipo de Mancuerna mantiene un diálogo constante con la población local y sociedad organizada para informar de las ventajas del PC.  |
| No. de propuestas de normativa y de políticas de agua para riego formuladas, abril 2012. | 2010: 4 Normativas en socialización; 2 acuerdos gubernativos 113 – 2009, 178 - 2009)y 2 ministeriales(278 – 2004 PROVIAGUA, 1148-09) | 2012.1 propuestas de política y 1 de normativa de agua para riego formulada.  | 5% de avance en el Municipio de San Antonio Sacatepéquez. Se cuentan con insumos de la caracterización de regantes (borrador de términos de referencia). Inicia en el primer trimestre 2012. | Documentos de propuestas y/o Acuerdos Ministeriales o Gubernativos.  | Entrevistas periódicas con directores de MAGA, Plazo: abril 2012. Frecuencia: mensual. |
| Propuestas de política nacional de cuencas hidrográficas elaborada, abril 2012. | Ley de protección y mejoramiento del medio ambiente 1,986 | 2012. 1 propuesta de la Política Nacional de cuencas hidrográficas formulada de forma consensuada. | 10% de avance (concertados los términos de referencia); inicia en el primer trimestre 2012. | Documento de propuesta de Política.Ayudas de memoria, agendas y listas de asistentes a los eventos. | Entrevistas periódicas con coordinador de la URHCH-MARN y coordinador del PC, Plazo: abril 2012. Frecuencia: mensual. |
| Número de representantes de diferentes sectores sensibilizados empoderados con la propuesta de la Política y normativa riego Julio 2012. | Existe un limitado numero de personal técnico de entidades sensibilizados y empoderados en la importancia del tema | 2012. Representantes de por lo menos 10 entidades de gobierno central y local, universidades, sociedad civil sensibilizadas y empoderamiento de la Política y normativa de Riego (Julio 2012 | Según POA inicia en segundo trimestre 2012. | Agenda, lista de participantes y ayuda de memoria. | Entrevistas periódicas con directores de MAGA, Plazo: junio 2012. Frecuencia: mensual. |
| **Producto específico 1.1.6.**Propuestas de Modelos de gestión y pago de servicios de APS y agua para riego | #Propuestas de Modelos de gestión y pago de servicios de APS y agua para riego, marzo 2012. | 2011: No existe  | 2012: 1 Modelo de gestión para agua potable y saneamiento en San Cristóbal Cucho y 1 Modelo de gestión de riego, formulados en San Antonio Sacatepéquez. | Inicia en el primer trimestre 2012. | Documentos con Modelo de gestión APS y Modelo de gestión de agua para riego | Entrevistas periódicas con asesores de GEA, directores MAGA y MSPAS. Plazo: agosto 2012. Frecuencia: mensual. |
| No. de eventos de socialización del modelo de gestión de APS y del modelo de gestión de agua para riego, agosto 2012. |  | 2012. Al menos 6 eventos de socialización del modelo de gestión de APS y del modelo de gestión de agua para riego en los ocho Municipios de MANCUERNA. | 100% de avance del modelo de gestión de tarifas solidarias de agua potable.La socialización, según POA inicia el segundo trimestre 2012 en los . | Ayuda de memoria, agenda y lista de asistencia de los eventos realizados. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **"Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
|  | **Resultado 1: Las políticas y normativas sectoriales para el uso del agua (consumo humano y riego) y saneamiento, han sido definidas y promovidas en conjunto por la SEGEPLAN, las instituciones rectoras y los gobiernos locales de la Mancuerna** |
|  | **Producto Conjunto 1.2 Políticas y normativas municipales desarrolladas.** |
| **Producto Específico****1.2.1.**Promoción, concertación y fortalecimiento de las mancomunidades, municipalidades y actores locales sobre las políticas y planes hídricos de saneamiento a nivel local con énfasis en la inclusión del tema demográfico, género y gestión de riesgo en desastres. | Nuevas autoridades empoderadas en apoyo a la promoción y aprobación de las políticas hídricas municipales,actualizadas, Febrero 2012. | Documentos de políticas y planes existentes. | 2012. 1 Estrategia de transición de autoridades para el empoderamiento, promoción y aprobación de las políticas hídricas, elaborada. | 8 concejos municipales capacitados para la promoción de política nacional del agua, las políticas hídricas territoriales y socialización del PCAutoridades municipales han sido informadas y sensibilizadas sobre La importancia de apoyar el desarrollo de la mujer. Los municipios que conforman la Mancuerna están convencidosde que el funcionamiento de las OMM como un mecanismo de atención y fortalecimiento de la participación de las mujeres.15% del Proceso de construcción de escenarios sobre dinámica poblacional, agua y saneamiento en el municipio de San Antonio Sacatepéquez realizado, con el objetivo de incluirlos en la planificación del 2012. | Documento de estrategia de transición. | Entrevistas periódicas con coordinadores de la Mancuerna, Plazo: agosto 2012. Frecuencia: mensual. | Puntos focales y Responsables de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos:Cambio de autoridades locales, cambio de prioridades locales, poco interés de la población organizada (COMUDES, grupos de mujeres), cambio de personal en la Mancuerna.Presunciones:Aplicación de la estrategia de transición de autoridades municipales para que ejerzan un liderazgo con la población local sobre la problemática hídrica. El equipo de Mancuerna mantiene un diálogo constante con la población local y sociedad organizada para informar de las ventajas del PC.  |
| Número de representantes de población organizada (COMUDES) sensibilizados y empoderados sobre las Política HídricasJulio 2012. | No existe | 2012. Representantes de 8 COMUDES , sensibilizadas y empoderamiento de la Política y normativa de Riego  | Inicia el primer trimestre de 2012 (Carta de acuerdo Mancuerna).400 mujeres de la etnia MAM de San Pedro Sacatepéquez han sido sensibilizadas acerca dela equidad de género, dinámica poblacional y la GIRH. La OMM del municipio dará el seguimiento formativo.Una comisión de la mujer organizada en el COMUDE del municipio de Esquipulas Palo Gordo.150 adolescentes (81 hombres y 69 mujeres), participan activamente en el proceso de sensibilización sobre el saneamiento municipal, salud sexual y reproductiva y su vinculación con el medio ambiente, en los municipios: San Martín Sacatepéquez, San Juan Ostuncalco, Palestina de los Altos y San Antonio Sacatepéquez. 2 jóvenes de San Antonio Sacatepéquez participan en el COMUDE y en la creación de la oficina Municipal de la Juventud. | Agenda, memoria y lista de asistencia a los eventos. |
| Número de mujeres de las dos Redes de mujeres que analizan las políticas hídricas, el manejo de riesgo a desastres para la planificación y manejo del agua, agosto 2012. | Red de mujeres de San Marcos y Quetzaltenango | 2012. Representantes de las dos redes han analizado las políticas hídricas, el manejo de riesgo a desastres para la planificación y manejo del agua. | 15% de avance (contratación y borrador de plan de fortalecimiento de las redes y actualización del documento de género).La Red Interinstitucional de Mujeres organizada y fortalecidacon la participación dediversas organizaciones[[8]](#footnote-8).La Red Interinstitucional de Mujeres de San Marcos y Quetzaltenango sensibilizada con los temas de género, dinámica poblacional y multiculturalidad en la región. | Agenda, memoria y lista de asistencia a los eventos. |
| Documento de estrategia de sensibilización sobre políticas hídricas de la población civil organizada del territorio (COMUDES y COCODES), agosto 2012. | No existe | 2012. 1 documento de estrategia de sensibilización sobre políticas hídricas de la población civil organizada del territorio. | Pendiente a integrarse en la carta de seguimiento FAO – CADISNA. | Documentos de estrategia de sensibilización sobre políticas hídricas. |
| Centro intermunicipal de comunicación estratégica para la difusión de las políticas hídricas y avances del PC creado y vinculado al Sistema de información del agua nacional y local, agosto 2012. |  | 2012. 1 Centro intermunicipal de comunicación estratégica para la difusión de las políticas hídricas y avances del PC creado y vinculado al Sistema de información del agua nacional y local.  | 30% de avance (elaboración del proyecto de Centro Intermunicipal de comunicación).2 spots televisivos en idioma mam y en español, elaborados. | Documento de creación el Centro Intermunicipal de comunicación estratégica |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
| **Producto Específico 1.2.2.**Políticas y normativas locales para el agua potable y saneamiento formuladas (uso, acceso, calidad y sostenibilidad). | No. de Reglamentos de APS formulados en forma participativa, aprobados y publicados, mayo 2012. | 2011: Reglamentos de APS territoriales no existen. | 2012: 8 Reglamentos de APS formulados en forma participativa aprobados y publicados. | Según POA inicia primer trimestre 2012.2 acuerdos ministeriales con normas de diseño para agua potable y para saneamiento de nivel nacional formulados. | Documentos de reglamentos y su publicación en el diario oficial. | Entrevistas a miembros de COMUDES y las Municipalidades.Plazo: agosto 2012 Frecuencia: mensual | Puntos focales y Responsables de Monitoreo y Evaluación Local Programa Conjunto. | Riesgos: La sociedad no acepta las regulaciones en torno al agua debido a escasos procesos de diálogo y sensibilización acerca de la importancia del recurso hídrico.Riesgos:Por disposiciones administrativas de UNICEF y FAO algunas actividades de este producto se postergan para el primer trimestre 2012. Presunciones:El PC promoverá un diálogo democrático muy participativo para definir formas diversas que brinden atención a grupos en particular de población, adecuándose a sus costumbres, encontrando salidas novedosas y respetando la multiculturalidad.Riesgos:Cambio de autoridades municipales con prioridades distintas al tema de agua.Presunciones:Se pondrá en marcha desde noviembre 2011 una estrategia de sensibilización y empoderamiento de las nuevas autoridades para que conozcan los avances en el tema del agua así como su relevancia para la gestión municipal. |
| No. de eventos de consulta para la elaboración y aprobación de los reglamentos, agosto 2012. | No existe | 2012. al menos 8 eventos para la aprobación de los reglamentos ante los concejos municipales respectivos | Inicia en primer trimestre 2012. | Documentos y acuerdos de validación COMUDESDocumento de estrategiaAgenda, memoria y lista de participantes en los eventos. | Entrevista a coordinadores a cargo en la Mancuerna.Plazo: agosto 2012Frecuencia: mensual |
| Estrategia de sensibilización de la población de la región que genere cultura de pago y el manejo adecuado del recurso hídrico para agosto 2012. | No existe | 2012. 1 estrategia de sensibilización de la población de la región que genere cultura de pago y el manejo adecuado del recurso hídrico, elaborada. | Inicia en primer trimestre 2012. | Documento de la estrategia |
| **Producto Específico 1.2.3**Propuesta de políticas y normativas locales de agua para riego, formuladas (uso, acceso, calidad y sostenibilidad) a través de la participación de actores locales y la inclusión del tema de género y población. | No. de Propuestas de políticas locales con reglamento para riego formuladas de forma participativa, aprobadas en febrero 2012.  | 2011: Política de riego y reglamento no existe en el territorio de MANCUERNA. | 2012: 2 Propuestas de políticas locales 1 para San Marcos y 1 para Quetzaltenango de agua para riego formuladas de forma participativa y, aprobada, con reglamento piloto. | Existen insumos para la elaboración de la Política a partir de consulta a 20 grupos de riego SPS, SAS, SMS (CADISNA)10 % de avance (TDR Elaborados – proceso de convocatoria) para la 2da Fase. | Documento de Política y su publicación en el diario oficial. | Entrevistas a miembros de COMUDES y autoridades municipalesPlazo: julio 2012 con Frecuencia mensual. | Puntos focales y Responsables de Monitoreo y Evaluación Local Programa Conjunto. |
| No. de experiencias piloto de aplicación del reglamento, realizadas en agosto 2012.  | No existe | 2012. 3 experiencias piloto de la aplicación del reglamento, realizadas. | Inicia en primer trimestre 2012 (Carta de acuerdo FAO – MANCUERNA). | Documentos y Acuerdos de validaciónDocumento de reglamento pilotoDocumentación de las experiencias piloto realizadas. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
| **Producto Específico 1.2.4**Modelo de gestión y pago de servicios de agua potable y saneamiento y agua para riego aplicado por municipio. | No. de Propuestas de Modelo de gestión y pago de servicios de APS y agua para riego aplicado por municipio en agosto 2012. | 2011: No existe modelos de gestión | 2012. 2 Modelos de gestión formulados para la administración y operación de los sistemas APS así como los sistemas de riego. | Inicia en primer trimestre 2012 | Documentos de Modelos de gestión APS y riegoActas de concejos municipales de aprobación. | Reuniones periódicas con autoridades de MANCUERNA, delegados departamentales y municipales de los entes rectores. Plazo: agosto 2012 con Frecuencia mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Local Programa Conjunto | Riesgos: Falta de capacidades y/o interés municipal para aplicar los modelos propuestos.Presunciones:Se pondrá en marcha una estrategia de formación y capacitación que fortalecerá las capacidades municipales y de la Mancuerna para atender los retos del PC. |
| No. de personas que conocen y están sensibilizadas para la aplicación de los modelos realizados en agosto 2012.  | No existe | 2012. al menos 30 personas conocen y están sensibilizadas de los modelos realizados.Autoridades y sociedad civil usuarios de agua. | Inicia en primer trimestre 2012 | Actas de validación del modelo con autoridades y actores. |
|  | Modelo de gestión para la administración y operación de los sistemas de agua para riego | No existe | 2012: Por lo menos en dos localidades se aplica el modelo de gestión para la AO&M de agua para riego | Inicia en primer trimestre 2012 |  |  |  |  |
|  | **Producto 1.3 Modelo Asociativo Municipal, para la gestión integral de las cuencas hidrográficas** |
| **Producto Específico 1.3.1.**Modelo Asociativo Municipal y planes mancomunados para el manejo de las microcuencas elaboradas para el territorio y para cada una de las cinco microcuencas. | No. Planes del manejo integral y protección de fuentes de agua de las microcuencas en coordinación con entes rectores, diseñados y en proceso de implementación en abril 2012.Congreso nacional de cuencas realizado, agosto 2012. | 2011. Dos planes de manejo integral de Microcuencas existentes. | 2012: 5 Planes de manejo integral de microcuencas diseñados y en proceso de implementación.2012: 1 congreso nacional de cuencas con énfasis en manejo integral y protección de fuentes de agua | 90% de avance en la elaboración de 3 diagnósticos de las Microcuencas Turbalá, Talcaná y Naranjo Alto (pendientes 2 diagnósticos)100% de avance en el Plan de Manejo de Microcuenca de Turbalá y 70% de avance en el deNaranjo Alto. 5% de avance (términos de referencia) para elaboración de plan de manejo de otras 3 microcuencas.30% de avance en la organización y diseño del congreso nacional. | Documentos de planes de manejo.Acta de validación de los planes a la unidad de cuencas del MAGA, MARN y a los municipios involucrados. | Talleres de consulta con autoridades de MANCUERNA, delegados departamentales y municipales de los entes rectores. Plazo: abril 2012 con Frecuencia: mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: El tema del agua tiene un alto costo político para los alcaldes y los limita a asumir nuevos modelos de gestiónPresunciones:El modelo mancomunado y el apoyo técnico de los entes rectores pueden aminorar los riesgos individuales de los alcaldes. |
|  | Propuesta de modelo mancomunado para la gestión del recurso hídrico en el territorio en agosto 2012.  | 2011. No existe propuesta de modelo al respecto. El Código Municipal[[9]](#footnote-9) brinda los lineamientos generales de índole administrativa para la conformación de mancomunidades. | 2012: Una propuesta de modelo Mancomunado | Según POA inicia el primer trimestre 2012. | Documento de propuesta de modelo asociativo MunicipalInformes de avance de la consultoría.  | Reuniones derecolección deInformación con el GEA y coordinadores de la MANCUERNA. Plazo: julio 2012. Frecuencia: mensual. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Resultados previstos (Resultados y productos) | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | Medios de verificación | Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos) | Responsabilidades | Riesgos e hipótesis |
| Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos) | Línea de base | Meta total Estimada para el PC |
|  | **Resultado 2. La mejora en las capacidades de los gobiernos municipales de la MANCUERNA y de la sociedad Civil, en especial del pueblo Mam, permiten la gestión efectiva y sostenible de los servicios de agua (Consumo humano y riego) y saneamiento.** |
|  | **Producto 2.1 Capacidad de manejar información y realizar planificación municipal e intermunicipal, mejorada y fortalecida, sobre agua de consumo humano, para uso agrícola y el saneamiento, con enfoque de gestión de riesgo.** |
| **Producto Específico 2.1.1.**Las DMPs, la Mancuerna y otras instancias manejan sistemas de información para la formulación de los planes de monitoreo; teniendo en cuenta temas tales como la dinámica poblacional, desechos sólidos y su manejo, cobertura y calidad del agua para consumo humano y agrícola. | Sistema Integral intermunicipal de información diseñado e implementado sobre agua (para consumo humano y agrícola) y sobre el saneamiento con enfoque de gestión de riesgo (DMP y OIMP) | 2011. Existen 3 sistemas específicos en MARN, MAGA Y MSPAS sin vinculación con lo local.  | 2012: Un sistema intermunicipal de información diseñado y aplicado sobre agua (consumo humano y agrícola) y saneamiento, con enfoque de gestión de riesgo vinculado al SIAgua (Nacional), en funcionamiento para Agosto de 2012. | 10% de avance mediante realización de taller de consulta para recolección participativa de insumos para el SIAgua MANCUERNAEl 50% del personal municipal y, técnicos en salud rural, inspectores y trabajadores sociales; ha sido fortalecido para utilizar indicadores demográficos en sus intervenciones. | Protocolo conceptual del sistema de información local de Agua y reportes del mismoReportes del SIAgua generados para la MANCUERNABase de datos de información generada. | Reuniones y visitasInvestigación documentalPlazo: Julio 2012. Frecuencia: mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: Se presentan fenómenos climáticos o sociales que cambian el destino de las inversiones municipalesPresunciones:La información puede ser vista como una forma de afrontar los imprevistos. |
| Línea de base de APS y riego en el territorio y actualización del sistema de información. Marzo 2012. | 2011. En Mancuerna no existe un sistema INTEGRADO de información de agua de consumo humano, para uso agrícola y el saneamiento. | 2012. Línea de base levantada sobre APS (indicadores de género, dinámica poblacional y pertenencia cultural) en al menos 2 municipios estratégicos. | Inicia primer trimestre de 2012. | Documento que contiene la información recopilada en la línea de base. |
| **Producto Específico 2.1.2**Planes de desarrollo municipal incluyen el uso de agua para consumo humano y agrícola, fortaleciendo en el territorio de la Mancuerna, la realización de una mejor gestión de riesgos asociados al agua. | No. de municipalidades actualizan e implementan los PDMs incluyendo el uso del agua para consumo humano y agrícola con enfoque de gestión de riesgos. en agosto 2012 | 2011. Los PDM son de reciente elaboraciónExiste información generada por otras instancias pero no es utilizada. | 2012. 8 PDMs actualizados y utilizados por las municipalidades incluyen información relacionada con AP&S y riego con enfoque de gestión de riesgos. | 80% de avance para aplicación de metodología de gestión de riesgo APS en 8 municipios de Mancuerna.9 funcionarios de la OIMP (7 mujeres y 2 hombres) han sido capacitados con herramientas para el trabajo de género y dinámica poblacional.24 funcionarios de la OIMP de MANCUERNA (15 hombres y 9 mujeres) asistidos y fortalecidos sobre los ejes transversales de Fortalecimiento institucional, Género, dinámica poblacional y multiculturalidad[[10]](#footnote-10). Los 8 Consejos Municipales y miembros de Junta Directiva de MANCUERNA han aprobado el seguimiento de los indicadores demográficos en los planes municipales de agua y saneamiento. | Registro de herramientas necesarias para manejo de informaciónCompendio de materiales con información Ejemplares de información generada. | Reuniones y visitasInvestigación documentalPlazo: Junio 2012. Frecuencia: mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: Incapacidad de organizar las COLRED, poco interés municipal para actualización de PDMs, pocas capacidades técnicas en las municipalidades para actualización de PDMs.Presunciones:L Estrategia de formación y capacitación proveerá capacidades a las municipalidades. Asimismo, se plantea realizar un proceso participativo y con el apoyo de expertos en la temática. |
| No. De personas del tejido social en microcuencas fortalecidos alrededor de la gestión de riesgos ocasionados por el agua en agosto 2012.  | 2011. 4 COMRED organizados[[11]](#footnote-11) y un COE en San Pedro Sacatepéquez manejan de manera empírica información relacionada con agua  | 2012. Al menos 30 personas capacitadas de las 4 COLRED organizadas y de las COMRED y COE existentes.  | 4 comisiones locales capacitadas para la reducción de riesgos.3 comisiones de salud a nivel de COMUDE organizadas y fortalecidas, de los municipios de: San Juan Ostuncalco, San Martin Sacatepéquez y Palestina de los Altos así como 26 Comisiones de Salud (COSAL) de aldeas y caseríos de los mismos municipios[[12]](#footnote-12)integradas con pertinencia cultural con capacidad para el manejo de indicadores de población y género y están con funciones definidas[[13]](#footnote-13). | Catastro de representantes comunitarios y actas de participación en consejos de microcuencas.Informes municipales | Talleres y visitas derecolección deInformación con Gabinete Específico del Agua, MSPAS MANCUERNA y municipalidades para verificar la operación del sistema de información. Plazo: agosto 2011, Frecuencia: Mensual. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
| **Producto específico 2.1.3**La organización y capacidades de las dependencias municipales y los departamentos o secciones que administran los servicios para su gestión, se han mejorado y fortalecido, respecto de las atribuciones administrativas para la planificación vinculada con la Agenda 21 de Naciones Unidas. | No. de dependencias municipales y/o secciones que administran sistemas de agua y saneamiento mejoran y fortalecen sus capacidades en agosto 2012. | 2012. La intervención integral de las oficinas técnicas y la dirección municipal de planificación es débil. | 2012: Por lo menos el sesenta por ciento de los sectores priorizados (instituciones nacionales y MANCUERNA, sector MAGISTERIAL, Comités de agua) fortalecen sus capacidades para la AO&M. | Se identificó el área de intervención y los contenidos técnicos para el fortalecimiento en educación sanitaria y ambiental, operación y mantenimiento, fortalecimiento de la organización comunitaria, género e interculturalidad | Planes Operativos Anuales por departamento y oficinas técnicas | Entrevista a personas con cargos directivos y a responsables de comisiones municipales relacionadas.Plazo: agosto 2011, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos:Atrasos en la implementación de la estrategia de formación, poca participación institucional –por distintas prioridades institucionales.Presunciones:Monitoreo local permite identificar atrasos y promover mecanismos de agilización. L Estrategia de formación es avalada por las municipalidades y delegaciones departamentales. |
| Estrategia de formación sobre legislación de APS, riego y gestión municipal en febrero 2012. | Diagnóstico de necesidades de formación y manuales de funcionamiento | 2012. Una estrategia de formación elaborada, validada e implementada con nuevas autoridades | Inicia en primer trimestre 2012. | PresupuestosAcuerdo con ente académico para aplicación de la estrategia de formación.Acta de validación de la estrategia de formación. |
|  | **Producto 2.2 Capacidad de las Municipalidades para la gestión del financiamiento del agua de consumo humano, para uso agrícola y el saneamiento, mejorada y fortalecida.** |
| **Producto Específico 2.2.1.**Participación social fortalecida sin exclusiones, para negociar la implementación de sistemas de pago por servicios de APS y riego en la Mancuerna. | Modelo tarifario con participación social diseñado para la AO&M de (APS y/o uso agrícola) con enfoque de calidad y acceso al agua para agosto 2012 | 2011: Existen algunos acuerdos y reglamentos desactualizados con necesidades de revisar | 2012: Por lo menos 4 COMUDES con respaldo municipal revisan, emiten y aplican Modelos Tarifariosconsensuados con usuarios para la AO&M (APS y/o uso agrícola). | En COMUDE San Antonio existe representación de consejo de microcuenca; 2 de Talcaná y 2 Turbalá validaron 1 reglamento con usuarios de riego y cuentan con acuerdo municipal. | Documento de acuerdos, reglamentos para AO&MMemoria de eventos de revisión de reglamentos.Documento del modelo tarifario. | Entrevista a personas con cargos directivos y a responsables de comisiones municipales relacionadasPlazo: Julio 2012, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos:Presión social para evitar la existencia de tarifas.Presunciones:Modelo tarifario elaborado de forma participativa y avalado por las comunidades. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
|  | **Resultado 2. La mejora en las capacidades de los gobiernos municipales de la MANCUERNA y de la sociedad Civil, en especial del pueblo Mam, permiten la gestión efectiva y sostenible de los servicios de agua (Consumo humano y riego) y saneamiento.** |
| **Producto Específico 2.2.2.**Los presupuestos municipales y las estrategias para la movilización de fondos para APS y uso agrícola, han sido definidos en consenso. | No. de presupuestos municipales participativos para AP&S y/o uso agrícola aprobados por los Concejos municipales con estrategia para la movilización de fondos definidos en agosto 2012. | 2009: Se elaboró un presupuesto participativo en el municipio de San Pedro, pero no incluye estrategia para la movilización de fondos definidos paraAP&S y/o uso agrícola. | 2012: Por lo menos 4 presupuestos municipales participativos para AP&S y/o uso agrícola aprobados por los consejos municipales con estrategia para la movilización de fondos definidos. | Inicia en primer trimestre 2012. | Actas de COMUDESActas MunicipalesDocumento de presupuesto | Entrevista a personas con cargos directivos y a responsables de comisiones municipales relacionadasPlazo: Junio 2012, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: La Gestión financiera de las municipalidades se dirige a objetivos diferentes y los sistemas financieros endurecen los procesos financieros por la crisis mundial del sector finanzas. Riesgos:Por disposiciones administrativas de UNICEF y FAO algunas actividades de este producto se postergan para el primer trimestre 2012. Presunciones: El Fondo del Agua, puede ser una oportunidad para el seguimiento a este PC |
| No. de presupuestos municipales que muestran un incremento del presupuesto anual orientado para AP&S y/o uso agrícola, aprobados por los concejos municipales en agosto 2012. | 2011: Los presupuestos municipales muestran baja asignación en el presupuesto destinado a APS y riego.  | 2012: por lo menos 4 municipalidades incrementan en un 5% anual la inversión en acciones de agua potable y saneamiento. | Inicia en primer trimestre 2012. | Planes específicos de inversiones (Presupuestos) | Entrevista a personas con cargos directivos y a responsables de comisiones municipales relacionadasPlazo: Julio 2012, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto |
|  | **Resultado 2. La mejora en las capacidades de los gobiernos municipales de la MANCUERNA y de la sociedad Civil, en especial del pueblo Mam, permiten la gestión efectiva y sostenible de los servicios de agua (Consumo humano y riego) y saneamiento.** |
|  | **Producto 2.3Mejor capacidad de las Municipalidades para administrar el agua y la infraestructura y abastecimiento para consumo humano, uso agrícola y saneamiento, mejorada y fortalecida**  |
| **Producto Específico 2.3.1.**Modelos de administración de servicios de agua, saneamiento y riego han sido definidos con enfoque de generación de capacidades empresariales. | No. de Municipalidades que implementan el modelo de mejora para administrar el agua y la infraestructura y abastecimiento para consumo humano, uso agrícola y saneamiento en agosto 2012. | 2011: No existen unidades administrativas especializadas en los ocho municipios que abarquen integradamente agua, saneamiento y riego. | 2012: Al menos dos municipios usan el modelo para implementar sistemas administrativos públicos, privados o mixtos eficientes de provisión de servicios de agua (consumo humano y agrícola) y saneamiento. | Inicia el primer trimestre de 2012.100% de avance en la realización de visita técnica a Colombia por parte de técnicos Mancuerna, CONADES y USAC, para conocer modelos integrales de gestión de residuos sólidos. | Documentos de acuerdos, ayudas de memoria, contratos y listados de participantes. Informe de la visita a Colombia. | Estudio documental de municipalidades de MANCUERNA | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: No existe mucho interés del sector privado y de la sociedad civil de involucrarse con los gobiernos municipales en la prestación de servicios, dado los antecedentes de mala gestión.Presunciones: Los procesos de diálogo pueden hacer aflorar los problemas, pero también soluciones y oportunidades, para todos incluyendo al sector privado |
| Estudio de recopilación y análisis de indicadores de dinámica poblacional y demanda de agua para consumo humano y agrícola a nivel nacional.Marzo 2012. | 2011: Se realizó una primera fase con SEGEPLAN - UNFPA | 2012. 1 estudio de Recopilación y análisis de la información e indicadores para elaborar una línea de base relacionada con APS y agua para consumo agrícola. | Iniciará el primer trimestre 2012.Compilados y sistematizados los datos de la municipalidad de San Cristóbal Cucho. | Documento que contiene indicadores recopilados y su análisis. | EntrevistasPlazo: Julio 2012, Frecuencia: Mensual. |
| **Producto Específico 2.3.2.**La organización de capacidades de las dependencias municipales para realizar una administración financiera sostenible y de prestación de los servicios se ha fortalecido. | Número de representantes de DAFIM capacitadas y autoridades sensibilizados sobre los sistemas de administración financiera. Julio 2012. | No existe. | 2012. Por lo menos el 60% de representantes de DAFIM capacitadas y el 80% de autoridades de las comisiones respectivas sensibilizadas sobre los sistemas de administración financiera sostenibles.  | Iniciará el primer trimestre de 2012.100% de avance en el análisis de modelo de gestión y pago de servicios APS a nivel territorial de la Mancuerna. | Agenda, memorias y lista de participantes de los eventos. | Entrevistas a coordinadores de la MancuernaPlazo: Julio 2012, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
| **Producto Específico 2.3.3**La cartera de proyectos se ha definido participativamente, así como la operación y mantenimiento de la infraestructura para APS y riego en el COMUDE y apoyada técnicamente por OSPM. | No. de proyectos y planes elaborados conjuntamente con el personal municipal para desarrollar las capacidades de gestión de infraestructura en agosto 2012. | 2011: Existen capacidades limitadas para formular un número de proyectos para incidir significativamente en la ampliación de APS de manera integral | 2012: Por lo menos el 60% de los ocho planes maestros existentes cuentan con proyectos en negociación,para la gestión de infraestructura y mantenimiento de servicios de abastecimiento de agua para consumo humano y riego y saneamiento.  | Inicia el primer trimestre de 2012.10% de avance para la implementación de las unidades de operación y mantenimiento de APS y residuos sólidos en territorio Mancuerna (San Antonio Sacatepéquez y San Pedro Sacatepéquez).  | Acuerdos, ayudas de memoria, contratos y propuestas recibidas por las contrapartes para la gestión de infraestructura y operación de sistemas de abastecimiento de agua y saneamiento. | Visitas de campo, informes técnicos geo-referenciados, fotos aéreas, etc.Plazo: Junio 2012, Frecuencia: Mensual.Entrevistas con delegados de MSPAS y MAGA.Plazo: marzo 2012Frecuencia: bimensual | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: Falta de recursos para ejecución de los proyectos, poco consenso respecto a proyectos prioritarios.Riesgos:Por disposiciones administrativas de OPS algunas actividades de este producto se postergan para el primer trimestre 2012. Presunciones:La cartera de proyectos se elaborará con base a las prioridades identificadas por Mancuerna, se establecen criterios mínimos de intervención y, se promueve el consenso. |
| No. de Manuales para la administración, operación y mantenimiento de sistemas de agua potable y saneamiento y riego a nivel municipal en marzo 2012. | No existe. | 2012. Al menos 2 manuales para la administración, operación y mantenimiento de sistemas de agua potable y saneamiento y riego a nivel municipal | Inicia el primer trimestre de 2012. | Documento con manuales actualizados |
| **Producto Específico 2.3.4**Fuentes de agua de la cuenca con acciones de protección para preservar el ciclo hidrológico y promovido el manejo de la cuenca del Río Naranjo. | No. microcuencas en donde se aplican las buenas prácticas agrícolas y campañas de reforestación en coordinación con entes rectores en agosto 2012. | 2011. Existe descoordinación en la protección de las fuentes de agua. 2011 No existen ordenanzas municipales que evidencien protección para las fuentes de agua. | 2012: Número de fuentes de agua protegidas con buenas prácticas agrícolas y campañas de reforestación. | 65 Ha reforestadas de fuentes de agua y riveras de ríos. Se gestionaron para ello 122,000 plantas forestales.65% de avance para la implementación de buenas prácticas agrícolas.1500 beneficiarios mediante buenas prácticas agrícolas | Documentos de acuerdos, ayudas de memoria, contratos y listas de Participantes.  | En el caso de las fuentes de agua, inspecciones de campo semestral a partir de mayo 2012 y revisión de informes técnicos.Plazo: Junio 2012, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: La población local no está sensibilizada sobre las BPA ni la importancia de la reforestación.Presunciones:Previo a la aplicación de BPA y campañas de reforestación se implementa estrategia de sensibilización y capacitación sobre el tema. Participación local en la implementación de las medidas. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
|  | **Resultado 2. La mejora en las capacidades de los gobiernos municipales de la MANCUERNA y de la sociedad Civil, en especial del pueblo Mam, permiten la gestión efectiva y sostenible de los servicios de agua (Consumo humano y riego) y saneamiento.** |
|  | **Producto 2.4 Capacidad de los Municipios, para el monitoreo de la calidad del agua para consumo humano, para riego y saneamiento, mejorada y fortalecida** |
| **Producto Específico 2.4.1.**Sistemas de monitoreo de calidad del agua para consumo humano y riego propuestos por las municipalidades y auditados por los COMUDES. | No. de municipalidades que establecen coordinadamente el control de la calidad del agua para consumo humano, el saneamiento y agua para riegoen agosto 2012. | 2011. Existe una capacidad limitada de las municipalidades y del ente responsable para el control de la calidad del agua para consumo humano y el saneamiento  | 2012: Al menos en 4 municipios se establecen coordinadamente sistemas de monitoreo; 1 sistema a nivel de MANCUERNA  | Inicia en el primer trimestre 2012. | Informes, instrumentos de entrevistas con sociedad civil y equipo de monitoreo. | Acompañamiento semestral a las prácticas de monitoreo de agua junto a las instituciones rectoras a partir del segundo semestre 2012Plazo: agosto 2012, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos:Existen nuevos focos de contaminación que requieren cambios en los parámetros de monitoreo y los vecinos se oponen al monitoreo del agua para consumo humano por razones de seguridad en las cajas de distribución. Riesgos:Por disposiciones administrativas de FAO, UNICEF y OPS algunas actividades de este producto se postergan para el primer trimestre 2012. Presunciones: La Conformación de los comités locales puede facilitar que los vecinos asuman una posición colaboradora. El enfoque de género puede facilitarlo también por la preocupación de las mujeres por la salud. |
| No. de municipalidades que socializan los informes de monitoreo y vigilancia de APS y riego a COMUDES agosto 2012. | 2011: No existen procesos de socialización en el presente. | 2012: Al menos en 4 municipalidades socializan los informes de monitoreo y vigilancia de APS y riego a COMUDES | Inicia en el primer trimestre 2012.100% de avance en la línea de base de monitoreo de calidad de agua para riego en territorio Mancuerna. | Informes , instrumentos de entrevistas con sociedad civil y equipo de monitoreo | Participación en sesiones de COMUDES y entrevista a representantes de diversos sectores.Plazo: Agosto 2012, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto |
| **Producto Específico 2.4.2**Sistema de indicadores de salud de la población relacionados con el APS implementados y articulados en las municipalidades y servicios de salud. | No. de municipalidades y servicios de salud definen los Indicadores de salud relacionados con el agua en agosto 2012. | 2011: Existen indicadores de base en las delegaciones departamentales de MSPAS | 2012: Por lo menos el 60% de municipalidades y servicios de salud definen los indicadores de salud relacionados con el agua. | Inicia en el primer trimestre 2012.5 municipios de San Marcos coordinan procesos formativos con la municipalidad.Área de Salud y Centro de Salud del municipio de San Antonio Sacatepéquez, prioriza el tema hídrico y la participación de los jóvenes y de las mujeres en el cuidado y protección de este recurso, a través del rescate de valores culturales.105 Personas capacitadas (25 mujeres y 80 hombres) entre ellos extensionistas, técnicos de la Unidad de desarrollo económico local a cargo las actividades agrícolas, técnicos forestales y fontaneros municipales, así como productores de hortalizas, de los 8 municipios del territorio de la MANCUERNA, acerca del crecimiento demográfico, salud reproductiva y demanda de agua para el consumo humano y la producción y saneamiento. | Informes | Diagnósticos a las áreas de salud departamentalesPlazo: Abril 2012, Frecuencia: Mensual. | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
|  | **Resultado 3. Las experiencias y lecciones aprendidas de la gestión pública, privada y público-privada del agua y el saneamiento, se han recopilado y documentado para transferir conocimientos que permitan su replicabilidad, así como el enriquecimiento de las políticas públicas.** |
|  | **Producto 3.1 Gestión del conocimiento generado en el país es documentado y/o sistematizado para usarlo en la cooperación intermunicipal y sur-sur** |
| **Producto Específico 3.1.1.**Experiencias nacionales y locales documentadas y socializadas sobre la gestión del agua para consumo humano y saneamiento. | # de experiencias de la gestión de agua para consumo humano y saneamiento documentadas y socializadas en agosto 2012.  | No existe una documentación y/o sistematización de experiencias sobre gestión de agua para riego, consumo humano y saneamiento.  | 2012. Al menos 2 experiencias exitosas de gestión del agua para consumo humano y saneamiento recopiladas, sistematizadas y documentadas2012. Al menos 3 eventos de socialización de experiencias exitosas2012. Campaña de comunicación social con contenidos de reflexión sobre experiencias exitosas y necesidades de Guatemala implementada | 30% de avance en la recopilación, sistematización y documentación de las acciones y mecanismo de trabajo del Gabinete Específico del Agua de Guatemala.8 experiencias en APS documentadas (dos documentos).1 experiencia de residuos sólidos documentada (aplicación de modelo de Santa Rosa en territorio Mancuerna) | Documentos de sistematización publicados. | Investigación documental  | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: exista poco interés de la población en participar en los eventos de divulgación.Presunciones: El trabajo con los líderes comunitarios que tengan legitimidad y representatividad le darán crédito al proceso de diálogos. |
| Experiencias exitosas documentadas de la inclusión de indicadores demográficos en políticas, reglamentos y procesos de gestión de APS y riego en el territorio de la MANCUERNA | No existe experiencia documentada de esa naturaleza.  | 2012. 3 Experiencias documentadas que incluyen los indicadores demográficos en Políticas, reglamentos y procesos de gestión en el territorio de MANCUERNA. | Según POA iniciará en primer trimestre 2012.Un informe sobre la situación de la mujer con relación al acceso, uso, y toma de decisiones de la gestión del agua, que incluye información cualitativa, realizado. | Documentos que contienen las experiencias con los indicadores incluidos. | Investigación documental |
| **Producto Específico 3.1.2**Experiencias nacionales y locales documentadas sobre la gestión de agua para uso agrícola y del saneamiento de desechos pesticidas. | # de experiencias de la gestión de agua para uso agrícola y saneamiento de pesticidas Nacional y Local documentadas y socializadas en agosto 2012.  | Se cuenta con experiencias locales y nacionales sobre la gestión de agua para uso agrícola y saneamiento por utilización de pesticidas pero no están socializadas en la región de MANCUERNA | 2012 la entidad rectora y los gobiernos municipales generan y socializan dos experiencias de la gestión de agua para riego y saneamiento de pesticidas.  | Según POA iniciará en primer trimestre 2012. | Listados de participantes, agenda de eventos y memoria. | Investigación documental | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto |
| **Producto específico 3.1.3.**El conocimiento generado en la recopilación de experiencias y las lecciones en los eventos nacionales, se ha divulgado para impulsar transferencia horizontales de cooperación sur-sur (entre países en desarrollo), sobre todo con los países centroamericanos y México, en articulación con otras ventanas temáticas similares. | Número de representantes de GOBIERNO, agencias, academia y sociedad civil organizada que conocen experiencias exitosas en agua y saneamiento así como en agua para uso agrícola.  | No existe | 2012. Al menos 30 personas (representantes de Gobierno, agencias del SNU, academia y sociedad civil organizada que conocen las experiencias exitosas en agua y saneamiento así como en agua para uso agrícola.  | Según POA iniciará en primer trimestre 2012.100% de avance en la realización de un taller de tecnologías alternativas APS a nivel rural –Mancuerna, AGISA y sociedad civil de San Marcos- 100% de avance en la participación en taller en México sobre captación de agua de lluvia | Agenda, memoria y lista de participantes de los eventos. | Investigación documental | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados previstos (Resultados y productos)** | **Indicadores (con líneas de base y marco de tiempo indicativo)** | **Meta alcanzada a la fecha final de la presentación del reporte** | **Medios de verificación** | **Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)** | **Responsabilidades** | **Riesgos e hipótesis** |
| **Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)** | **Línea de base** | **Meta total Estimada para el PC** |
|  | **Producto 3.2 Ejecución, seguimiento, evaluación y sistematización del programa realizado** |
| **Producto específico 3.2.1.**La capacidad de administrar programas en las instancias nacionales y locales se ha fortalecido. | No. de Planes operativos anuales, consensuados, socializados e implementado, agosto 2012.No. De visitas del ECP al área local, agosto 2012. | Existe documento base del programa con POA, marco de seguimiento desactualizado.  | 2012. 1 Plan operativo anual, consensuado, revisado, socializado e implementado.2012. Al menos 15 visitas del trabajo al área local para favorecer mecanismos de coordinación y fortalecimiento institucional. 2012. 36 informes de coordinación, planificación, administración y ejecución del PC | Plan operativo anual con desglose de tareas, consensuado, revisado, socializado, aprobado en el CTy en proceso de implementación.Se realizaron 6 visitas de trabajo al área local para consensuar POAs, evaluación intermedia, transición a nivel local, establecer mecanismos de coordinación y fortalecimiento institucional. 10 informes de coordinación, planificación, administración y ejecución del PC elaborados y presentados a la Coordinación y Dirección Nacional del PC. 7 productos de coordinación nacional del PC entregados a la Dirección nacional. | Documento de POA aprobado y consensuado por los socios del PC. | Investigación documental | Puntos focales y Responsable de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto | Riesgos: Existen expectativas muy altas de parte de los actores institucionales sobre los resultados del programa conjunto e interés en replicarlo, lo cual no necesariamente es fácil ni posible.Presunciones: La participación de otros actores externos (el INAFED, por ejemplo), puede brindar madurez a los procesos y métodos provistos y la articulación con otras ventas del fondo, puede brindar mejores posibilidades. |
| **Producto Específico 3.2.2.**El seguimiento y evaluación del programa, así como sus experiencias y lecciones aprendidas son realizadas y sistematizadas y facilitan procesos de transición entre el Gobierno nacional y los gobiernos locales, salientes y entrantes, constituyéndose la base de futuras acciones del país y de la región. | No. de informes trimestrales y semestrales programáticos y financieros en agosto 2012.Sistematización de la experiencia del PC, agosto 2012Plan de Mejoras del PC elaborado e implementado, febrero 2012Estrategia de monitoreo y evaluación del PC elaborada, socializada e implementada en enero 2012 | Informes semestrales anteriores del año programático 1 y 2No existeInforme Final de la Evaluación Intermedia del PCEstán diseñándose formas de planificación, monitoreo y evaluación | 2012. Al menos 3 Informes trimestrales y 2 informe semestral de la ejecución del PC.2012. 1 Publicación y 1 material audiovisual de la experiencia de implementación del PC.2012. Plan de mejoras del PC diseñado e implementado.2012. 1 Estrategia de Monitoreo y Evaluación del PC elaborada, consensuada e implementada. | 1 Informe semestral programático y financiero del PC elaborado y enviado al secretariado.1 Informe trimestral financiero elaborado y enviado.Según POA inicia el primer trimestre de 2012Plan de mejoras del PC diseñado, socializado y enviado. Estrategia de Monitoreo y Evaluación del PC elaborada, socializada y en proceso de retroalimentación | Documentos de informe enviados al secretariado del F-ODM.Documentos del PC publicados.Documento de estrategia, informes de monitoreo, matrices con avances. | Investigación documental | Equipo ECP |
| **Producto Específico 3.2.3.**Las experiencias el PC se han socializado en talleres locales, nacionales y centroamericanos. | Número de representantes de GOBIERNO, agencias, academia y sociedad civil organizada que conocen las experiencias exitosas del PC |  | 2012. Al menos 60 representantes de GOBIERNO, agencias, academia y sociedad civil organizada nacional y centroamericana, conocen las experiencias exitosas del PC. | Según POA iniciará el primer trimestre de 2012.Participación de la unidad rectora APS/MSPAS en el foro centroamericano de APS y en la reunión del sector salud C.A. y República Dominicana | Ayudas de memoria, lista de participantes, agendas. | Investigación documental | Responsables de Monitoreo y Evaluación Programa Conjunto |

Anexo 2



**Nota: Todos los datos están en US dólares.**















1. Por favor incluya en la lista a todos los socios que trabajan efectivamente en la ejecución del programa (ONG, Universidades, etc.). Si el espacio no es suficiente por favor anexe la lista. [↑](#footnote-ref-1)
2. En cuanto a los indicadores 1.7 y 1.8, la Secretaría reconoce las potenciales dificultades para obtener la información requerida. Por lo tanto, de no estar disponible, aporten por favor una estimación lo más precisa posible. La información solicitada se refiere al año presupuestario en el que cae el informe de seguimiento. [↑](#footnote-ref-2)
3. Este indicador exige el uso de valores de referencia o de partida que sirvan de referente para medir la variación. Si esta información no está disponible, la Secretaría recomienda obtenerla para completar este indicador de impactos con vistas al siguiente periodo informativo. [↑](#footnote-ref-3)
4. Mediante la eliminación de la necesidad de ir en busca de agua a arroyos naturales. [↑](#footnote-ref-4)
5. Reduciendo el absentismo causado por las enfermedades y el tiempo invertido en ir en busca de agua. [↑](#footnote-ref-5)
6. Incluye: ONGs, cooperativas, redes de la sociedad civil, comités locales, hombres y/o grupos juveniles, asociaciones vecinales, etc. [↑](#footnote-ref-6)
7. MSPAS: Ministerio de Salud Pública y asistencia social, MAGA Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. [↑](#footnote-ref-7)
8. en San Marcos: DEMI, SEPREM, RED MUJER, AMES, ÁREA DE SALUD, MERCY CORPS, ODHAG, MTC, OSAR, COMISIÓN DE LA MUJER, PACHJAL, GOBERNACIÓN; Y, en Quetzaltenango: con el CIRCULO DE GÉNERO, que incluye a la ADAM, AMOIXQUIC, AFOPADI y la coordinadora de la OMM de San Antonio Sacatepéquez. [↑](#footnote-ref-8)
9. Con la vigencia del decreto 22-2010 del 9 de junio 2010 se implementan varios cambios. Se modifica el Art. 49 del Código Municipal. El cual indica que: Las mancomunidades son asociaciones de municipios que se constituyen como entidades de derecho público, con personalidad jurídica propia, constituidas mediante acuerdos celebrados entre concejos de dos o más municipios de conformidad con este código para la formulación común de políticas públicas municipales, planes, programas y proyectos, así como la ejecución de obras y la prestación eficiente de servicios municipales. Además podrán cumplir aquellas competencias que le sean descentralizadas a los municipios, siempre que así lo establezcan los estatutos y los concejos municipales así lo hayan aprobado específicamente [↑](#footnote-ref-9)
10. Los participantes cuentan con herramientas para transversalizar estos temas en la gestión del recurso hídrico. [↑](#footnote-ref-10)
11. San Pedro Sacatepéquez, San Marcos, San Martín y San Antonio Sacatepéquez. [↑](#footnote-ref-11)
12. (Las Victoria, Los González, Granadias, San Juan, Los Méndez, Monrovia, Varsovia, Tizate, Los Pérez, Las Barrancas. Santo Domingo, Tojcon Grande, Tuichim II, Mirmar, Los Ángeles, Calvario, Centro, El Rincón, Tuija, Laureles 2, Nubes 2, Loblatan, San Martín Chiquito, La Estancia, TojMech y Cumbre de Tuilacá) [↑](#footnote-ref-12)
13. A) Vigilancia y control sobre la calidad del agua, para disminuir los casos de diarreas y otras enfermedades prevenibles.b) Visitas domiciliares a mujeres con posibilidades de señales de peligro en el embarazo, logrando con ella salvar vidas maternas. C) Fortalecer y contribuir en la parte de la salud reproductiva (planificación de la familia) como respuesta a la dinámica poblacional y el alto consumo del agua a través de la vigilancia, control y sensibilización de disminuir los malos usos del recurso agua. [↑](#footnote-ref-13)