



Informe Seguimiento Semestral
2-2011

Programa Conjunto: “Desarrollo de
la competitividad en Región
Brunca”

(al 31 de diciembre del 2011)

Enero, 2012

Índice

Resumen

Ejecutivo.....	4
Sección I: Identificación y Situación del Programa Conjunto.....	8
a. Identificación y Datos Básicos del Programa Conjunto	8
c. <i>Beneficiarios</i>	18
d. Marco de seguimiento y evaluación del Programa Conjunto	23
Sección II: Identificación y Situación del Programa Conjunto	35
a. Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas	35
b. Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción.....	40
c. Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de Paris y Programa de Acción Accra	42
d. Comunicación e incidencia.....	44
Sección III: Objetivos de Desarrollo del Milenio	46

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Beneficiarios directos (personas) previstos y alcanzados según tipo de beneficiarios	20
Cuadro 2. Beneficiarios directos (instituciones, empresas, territorios) según tipo de beneficiarios	21
Cuadro 3. Marco de Seguimiento y Evaluación del Programa Conjunto.	25
Cuadro 4. Marco de resultados del PC con información financiera al 31 de diciembre del 2011.....	34

Acrónimos

ACTUAR	Asociación Costarricense de Turismo Rural Comunitario (local)
ASD	Desarrollo y Servicios Agrícolas (palma aceitera)
CEGESTI	Fundación Centro de Gestión Tecnológica
CONARE	Consejo Nacional de Rectores de Universidades Públicas (nacional)
CCNRS	Consejo Consultivo Nacional de Responsabilidad Social (nacional)
DCP	Documento de Programación Conjunta
DDHH	Derechos Humanos
DPC	Documento de Programa Conjunto
EHPM	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FEDECAC	Federación de Centros Agrícolas Cantonales (local)
FEDESUR	Federación de Municipalidades de la Zona Sur (local)
FOD	Fundación Omar Dengo
GAT	Grupos de Acción Territorial (local)
ICT	Instituto Costarricense de Turismo (nacional)
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IFAM,	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
INA	Instituto Nacional de Aprendizaje
INAMU	Instituto Nacional de la Mujer
ITCR	Instituto Tecnológico de Costa Rica
JUDESUR	Junta de Desarrollo de la Zona Sur (local)
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MANUD-CR	Marco de Asistencia de Naciones Unidas al Desarrollo en Costa Rica
MEIC	Ministerio de Economía, Industria y Comercio
MCJ	Ministerio de Cultura y Juventud
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
MINAET	Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones
Mipymes	Micro, pequeñas y medianas empresas
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PC	Programa Conjunto
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RECOPE	Refinadora Costarricense de Petróleo
REDTURS	Red de Turismo Rural Comunitario (nacional)
SIR-SUR	Sistema de Información de Sur (regional)
SNU	Sistema de las Naciones Unidas
UCCAEP	Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada
UCR	Universidad de Costa Rica
UNA	Universidad Nacional
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UN-HABITAT	Agencia de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

Resumen Ejecutivo

El objetivo del programa es impulsar la competitividad en la Región Brunca en los sectores de turismo y agroindustria, con énfasis en la creación de empleos verdes y decentes para la reducción de la pobreza. Para esto, el PC pretende lograr los siguientes resultados: 1. Mejorar las condiciones del entorno para hacer negocios competitivos.; 2. Mejorar la competitividad y la productividad de las MiPyMEs (particularmente de los pobres); 3. Mejorar la capacidad innovadora a partir de la ejecución de dos proyectos demostrativos, uno sobre producción de biocombustibles y otro sobre el desarrollo de “etnoturismo” en los Pueblos Indígenas.

El programa se compone de tres resultados, ocho productos y 23 actividades indicativas. El 91% de las actividades del programa inician en el primer año y el 100% finalizan hasta en el tercer año, por lo que el segundo año de ejecución es un aparte del Programa de bastante área de proceso, la cual requiere de una planificación clara y asertiva en cuanto al alineamiento de esta con los focos de pensamiento estratégico del Programa.

Actualmente nos ubicamos en la parte intermedia de su segunda fase de ejecución asociada a la etapa de consolidación de los equipos de trabajo, conceptualización de enfoques y desarrollo de la propuesta operativa. Se ha avanzado en los procesos de construcción participativa del Consejo de Competitividad y de la Agenda para la competitividad; se han concluido los esfuerzos en los procesos de mapeos; se ha fortalecido el observatorio regional; se ha avanzado en la formación de profesores de colegios técnicos de la Región Brunca para capacitarlos como formadores en la metodología del programa "Conozca de Empresa" CODE dirigido al fortalecimiento y promoción de la Cultura Emprendedora en jóvenes estudiantes. Se avanzó en el fortalecimiento institucional de actores locales, y se dio un fuerte impulso a los procesos de simplificación de trámites en las seis municipalidades de la región, así como en la apertura e instalación de seis oficinas municipales de atención a las MIPYMES locales. Se concluyeron los estudios de factibilidad para la producción y comercialización de biocombustible en la región y con el asocio de productores locales, se ha iniciado un proyecto piloto de investigación-producción. También se ha avanzado sustantivamente en la propuesta de desarrollo y fortalecimiento de las iniciativas de turismo rural etnoturísticas y en los procesos específicos de atención a los grupos que las impulsan.

En general el programa se encuentra en una fase de ascenso de la gestión operativa cuyos propósitos generales son: a) la mejora del entorno para hacer negocios y para promover la inversión privada; b) el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales para formular y ejecutar políticas públicas para la promoción de la competitividad; c) la promoción de las alianzas público-privadas, público-públicas y privadas, para el desarrollo empresarial y la promoción de la competitividad; d) apoyar los esfuerzos de las MIPyMEs para mejorar su productividad, su inteligencia empresarial, su capacidad innovadora y sus ventajas comparativas; e) prestación de SDE a las MIPyMEs locales.

Desde esta perspectiva planteada, la creación y fortalecimiento de un Consejo de Competitividad Regional, con las iniciativas sectoriales que el mismo implica, principalmente con la organización y liderazgo del sector privado y del sector municipal, es fundamental para concretar las alianzas estratégicas que posibiliten la consolidación de un modelo de competitividad para la región, que a través de una participación efectiva, asegure la apropiación y la sostenibilidad del modelo de competitividad.

A continuación se enumeran las principales acciones logradas en este semestre por resultado:

Mejorar las condiciones del entorno para realizar negocios competitivos:

-Total alineamiento con la política pública. Liderazgo gubernamental en la orientación del PC que fortalece la capacidad del Estado costarricense para el logro de metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo. Complementariedad entre programas de cooperación que actúan en la región.

-Estrategia de competitividad (EC) mediante la construcción de espacios regionales, sectoriales y cantonales, que permitan la gestación de una agenda política y económica de desarrollo regional, base de la propuesta de políticas públicas y acciones estratégicas que impulsen los sectores, para asegurar una gobernanza eficiente, crear mejores condiciones para la inversión, favorecer el clima de negocios, y fomentar mejores capacidades empresariales (Consejo Regional de Competitividad y Foros sectoriales instalados).

-Procesos de sensibilización en políticas públicas y ordenamiento territorial.

- Simplificación de trámites en las municipalidades, y procesos de adquisición (TDR) de diagnóstico y propuesta para plataforma digital de trámites, interconexión municipal y con el Observatorio de FEDEMSUR. Alianza MEIC-Gobierno Digital-IFAM-PC. Apoyo técnico FUNDES INTERNACIONAL.

- Definición para impulsar modelo de negocios acorde con EC, que fortalece cadenas productivas e impulsa creación / fortalecimiento de conglomerados de exportación que las potencien.

- Diseño, instalación y proceso de apropiación del Observatorio.

-Fortalecimiento de cultura emprendedora en colegios técnicos de secundaria (CODE), docentes y formadores capacitados (2 programas). Con MEP, dos (2) incubadoras en colegios técnicos, a partir de febrero del 2012.

Para mejorar la competitividad y productividad de las MiPymes:

- Avance en creación de línea base (directorío y encuesta de establecimientos).

-Avance sustantivo con la identificación y diagnóstico de 96 iniciativas en agroindustria y 25 en Turismo Rural Comunitario, que constituyen base para aplicación de modelo de negocios; permite identificar características de la oferta en la región. Etapa final en la construcción de diagnóstico y propuesta de trabajo en turismo rural comunitario en la región Brunca.

- Identificadas las necesidades del primer grupo de empresas diagnosticadas y diseñada propuesta preliminar de servicios que requieren las MIPYMES, a partir de las necesidades identificadas.

-Apoyo y participación en iniciativas regionales que potencian capacidad comercializadora de MIPYMES en ambos sectores (Feria turística, Encuentro Transfronterizo de Negocios) y Programa PIVA (PROCOMER-CAMARA DE INDUSTRIAS)

- Encuentros y revisiones realizadas con el CITA-JCR para disponer de productos que puedan ayudar a encadenar iniciativas existentes mediante una ingeniería en reversa a partir de esos productos.

Para mejorar la capacidad innovadora en la Región:

- Se concluyó el análisis de viabilidad del proyecto de biocombustibles a partir de la *Jatropha curcas*, derivándose en indicadores positivos para proyectos de fomento regional, que muestran tasas de retorno mínimas encontradas del 17%, bajo varios escenarios de escalamientos y análisis de flujos a 12 años. A manera de ahondar en los factores críticos y principales interrogantes de desempeño que fueron identificadas durante la fase de factibilidad, se definió un plan de acción para un piloto de aprendizaje controlado, basado en 20 hectáreas nuevas y 15 existentes, alcances que fueron validados por el Ministerio de Agricultura y acordadas las áreas de su acompañamiento. Ya se dispone del marco orgaizativo, personal, participantes y ruta crítica. Las labores de campo inician en enero 2012.

- Propuesta para trabajo en “Etnoturismo”, en seis territorios indígenas de la región Brunca. El objetivo de este producto es determinar una serie de acciones estratégicas que se deben tomar en cada uno de los territorios indígenas de la Región Brunca, para estructurar de una mejor manera el clúster etnoturístico de la región y mejorar su competitividad. Las acciones planteadas se estructuran dentro de un Plan Estratégico para el Fortalecimiento del Turismo Rural Comunitario para cada uno de los territorios dentro del área de trabajo. El plan fue diseñado a partir de un proceso participativo de construcción y validación de tal manera que en el mismo se respetan las expectativas de las comunidades con respecto al desarrollo turístico. Asimismo, se encuentran en pleno desarrollo, los procesos de sensibilización y capacitación en emprendedurismo desde la cosmovisión indígena, en La Casona (Guaymi -Ngobes).

Situación Financiera general del Programa Conjunto

Al 31 de diciembre del 2011, el Programa muestra los siguientes indicadores financieros:

Estado Financiero General del Programa	Presupuesto Transferido	Monto comprometido	Monto ejecutado	% comprometido	% ejecutado
OIM	\$138.565	\$82.022	\$79.882	59%	58%
PNUD	\$880.842	\$542.414	\$327.205	62%	37%
FAO	\$577.368	\$350.528	\$146.672	61%	25%
UN-HABITAT	\$339.190	\$286.760	\$243.960	85%	72%
OIT	\$1.035.760	\$728.670	\$598.665	70%	58%
Total	\$2.971.725	\$1.990.394	\$1.396.384	67%	47%

Perspectiva para 1er semestre 2012

Dado que el Programa muestra un 67% de los recursos disponibles comprometidos al 31 de diciembre del 2012, el Programa deberá en el primer semestre del 2012 ejecutar las siguientes acciones:

1. Preparar y enviar la solicitud del 3er desembolso del Programa por un monto de US\$ 1.028.275, un 25.70% de los recursos totales del PC.
2. Revisar y readecuar el marco de resultados del PC, en vista de la inclusión de actividades no contempladas originalmente tal es el caso del Centro de Desarrollo Empresarial, la Feria Brunca Emprende, CREAPYMES MUNICIPALES, Proyecto de distintivos región, y Programa de Creación de Consorcios de exportación (ONUDI).
3. Aprobar y solicitar la extensión del Programa por un periodo de 9 meses, lo que lleva el cierre de la ejecución al mes de Junio 2013.

Sección I: Identificación y Situación del Programa Conjunto

a. Identificación y Datos Básicos del Programa Conjunto

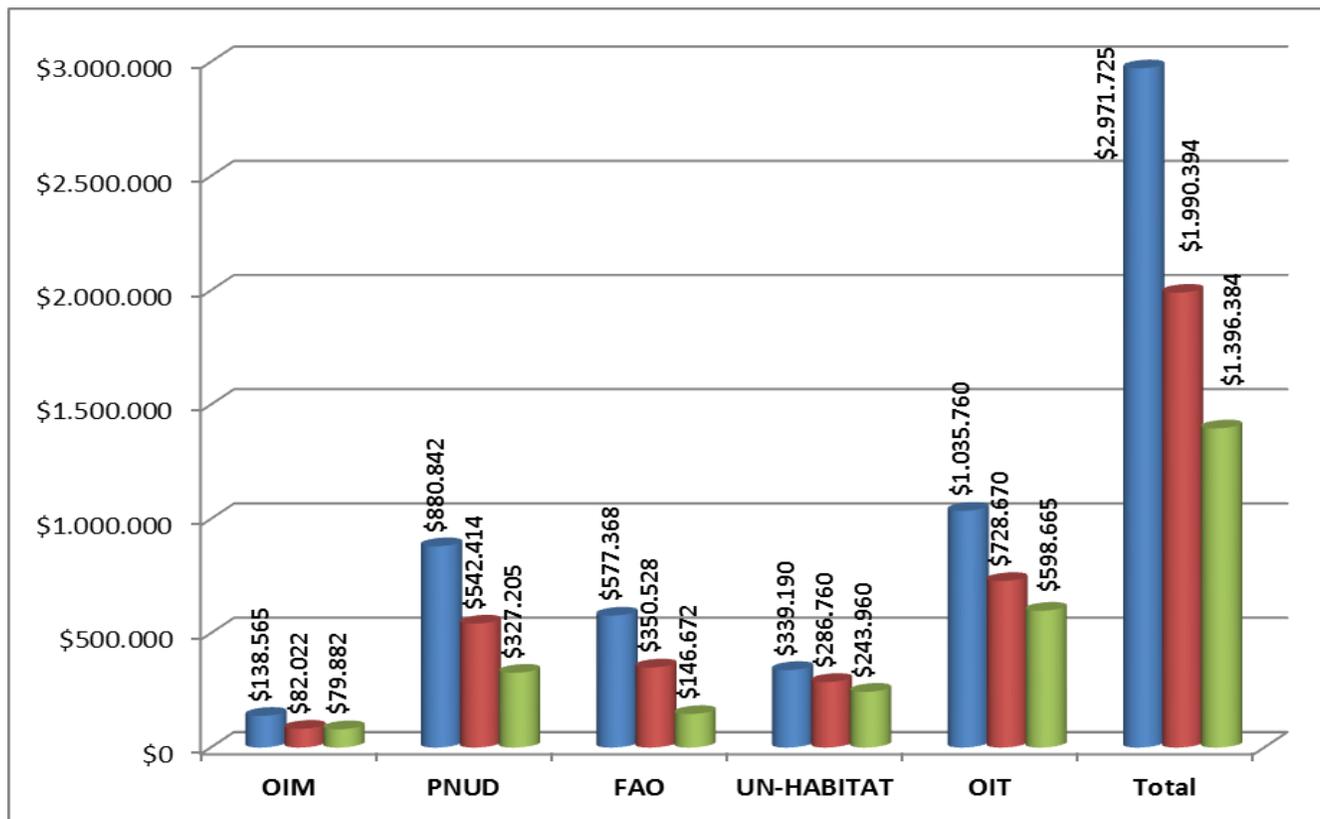
<p>Fecha de presentación: 20 Enero, 2012</p> <p>Presentado por:</p> <p>Luiza Carvalho Coordinadora Residente Sistema de las Naciones Unidas Costa Rica luiza.carvalho@undp.org</p>	<p>País y Ventana Temática</p> <p>Costa Rica Desarrollo y Sector Privado</p>
<p>N.º ASOP (Asistencia Operativa): MDGF-2086 N.º Premio Atlas del FFMD: N.º Proyecto Atlas: 70633</p> <p>Cargo: “Desarrollo y Sector Privado”</p>	<p>Número de Informe: 2-2011</p> <p>Período Informado: Julio-Diciembre 2011</p> <p>Duración del Programa: 3 años</p>
<p>Organizaciones de la ONU participantes</p> <p>OIT, PNUD, UN Hábitat, FAO y OIM</p>	<p>Socios principales para la ejecución</p> <p>Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC); Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Programa de Desarrollo Rural (PDR-MAG); Ministerio de Turismo/Instituto Costarricense de Turismo (ICT); Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN); Ministerio de Educación Pública, Dirección Regional Brunca del Ministerio de Seguridad; Depto de Educación Técnica; Instituto Nacional de Aprendizaje (INA); Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM); Promotora de Comercio Exterior (PROCOMER); Federación de Municipalidades (FEDEMSUR), Municipalidad de Corredores, Municipalidad de Golfito, Municipalidad de Coto Brus, Municipalidad de Osa, Municipalidad de Buenos Aires, Municipalidad de Pérez Zeledón; Grupo de Acción Territorial de la región Alta (GAT –Alto), Grupo de Acción Territorial de la región Baja (GAT –Bajo), Junta de Desarrollo Regional de la Zona Sur (JUDESUR), Federación de Centros Agrícolas Cantonales (FEDECAC); Comisión Regional Interuniversitaria del Pacífico Sur (CRI-SUR); Sede regional de la Universidad Estatal a Distancia (UNED); Sede Regional de la Universidad Nacional (UNA); Sede Regional del Instituto Tecnológico de CR (ITCR), Sede Regional de la Universidad de Costa Rica (UCR), Área Rectora de Salud Coto Brus del Ministerio de Salud; Área de Salud Coto Brus de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS); Dirección Regional Brunca del Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU); Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI); Organización de Estudios Tropicales (OET); Fundación para el Desarrollo Sostenible de Osa (FUNDAOSA); Asociación de Desarrollo del Territorio Indígena La Casona; Asociación para la Defensa de los Derechos Indígenas de Térraba, (ASODINT), Cámara de Comercio, Turismo, Industria y Agricultura de Pérez Zeledón, Grupo Publicitario COLOSAL; Sector privado participando a través del Consejo de Competitividad</p>

	<p>Programas de cooperación asociados en la ejecución:</p> <p>Programa de Desarrollo Territorial, que incluye 5 programas desarrollados por la FEDEMSUR, principal asociada del PC, los cuales van dirigidos a: 1) fortalecimiento municipal, 2) fortalecimiento Institucional, principalmente a través de los Grupos de Acción Territorial (otros asociados estratégicos en el PC); 3) el mejoramiento de las condiciones de Salud de las comunidades; 4) el mejoramiento de las condiciones de Esparcimiento, y 5) el apoyo a pequeñas iniciativas productivas.</p> <p>Proyecto Encadenamientos inclusivos en Centroamérica y República Dominicana, desarrollado por CENPROMYPE, en el marco del SICA, que es una iniciativa financiada por la cooperación austriaca, que ha iniciado sus operaciones en el país a partir del mes de junio 2011, con un ámbito de acción binacional, abarcando a tres cantones fronterizos: Coto Brus, Corredores, Golfito. Este proyecto es también liderado por el MEIC y actuará de manera complementaria al PC.</p>
--	--

Resumen Presupuestario Estimado al 31 de diciembre del 2011	
Presupuesto Total Aprobado hasta la fecha (al 31 de diciembre, 2011)	OIT: 1.279.283 PNUD: 1.357.354 ONU-HÁBITAT: 427.010 FAO: 732.518 OIM: 203.835 Total: 4.000.000
Presupuesto Total Transferido hasta la fecha (al 31 de diciembre, 2011)	OIT: 1.035.760 PNUD: 880.842 ONU-HÁBITAT: 339.190 FAO: 577.368 OIM: 138.565 Total: 2.971.725
Presupuesto Total Comprometido hasta la fecha (al 31 de diciembre, 2011)	OIT: 728.670 PNUD: 542.414 ONU-HÁBITAT: 286.760 FAO: 350.528 OIM: 82.022 Total: 1.990.394
Presupuesto Total Desembolsado^{1/} hasta la fecha (al 31 de diciembre, 2011)	OIT: 598.665 PNUD: 327.205 ONU-HÁBITAT: 243.960 FAO: 146.672 OIM: 79.882 Total: 1.396.384

^{1/} Entendemos por desembolsado los recursos ejecutados.

Gráfico #1
Estado Financiero General del Programa
(31 de diciembre del 2011)



Los colores significan:

- Azul: presupuesto transferido
- Rojo: presupuesto comprometido
- Verde: presupuesto ejecutado

Gráfico #2
Estado Financiero General del Programa visto por el compromiso de recursos
(31 de diciembre 2011)

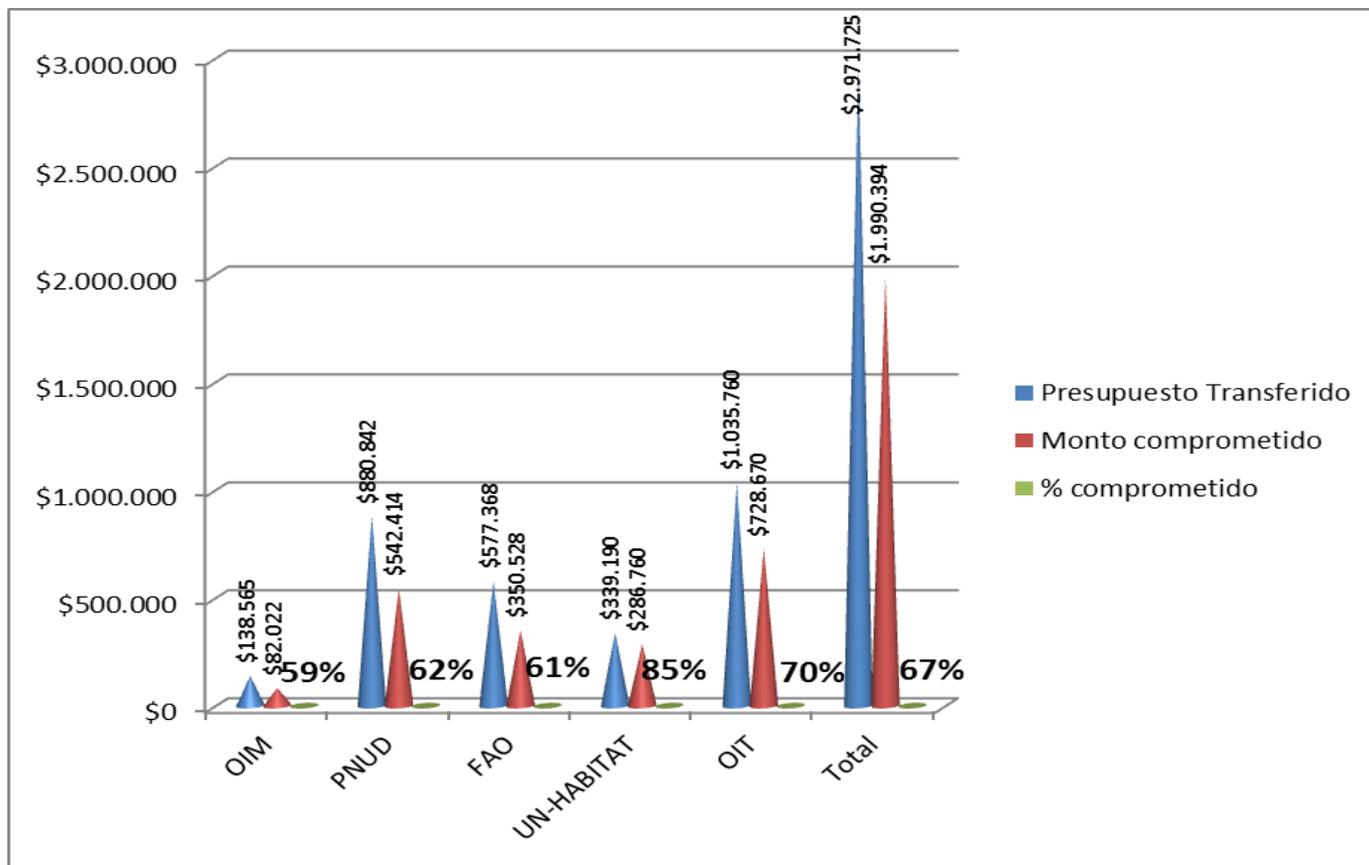
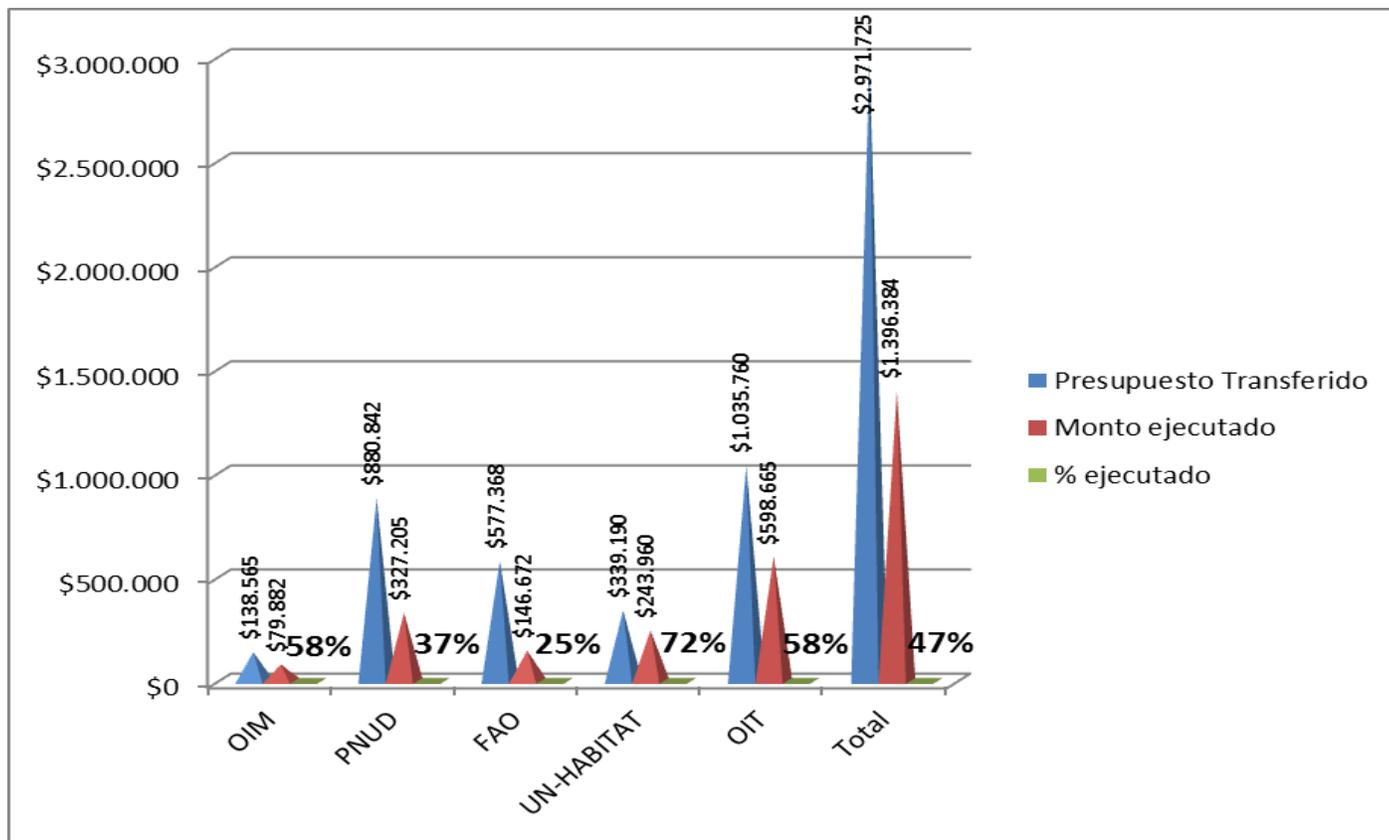


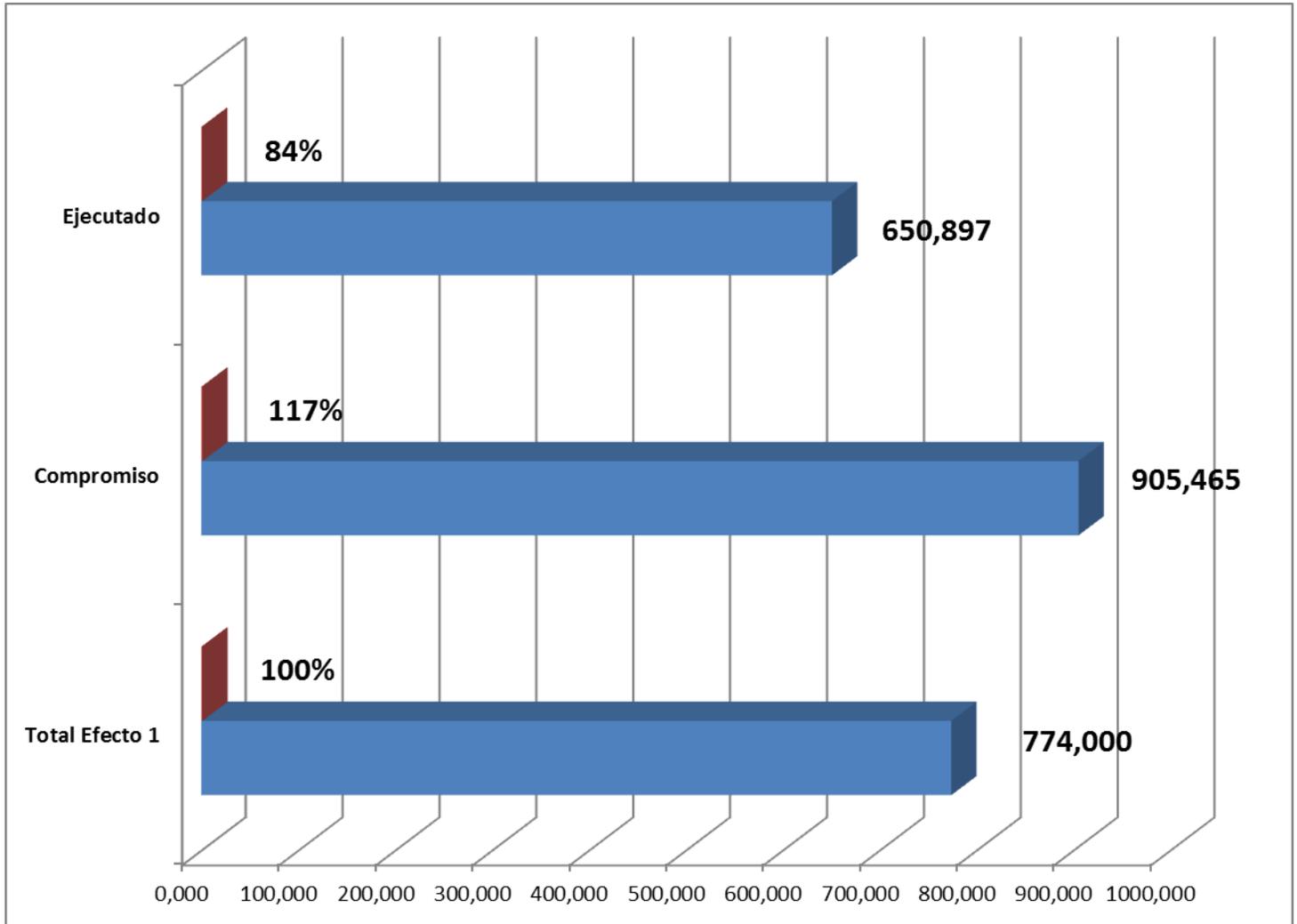
Gráfico #3

Estado Financiero General del Programa visto por la ejecución de recursos
(31 de diciembre del 2011)



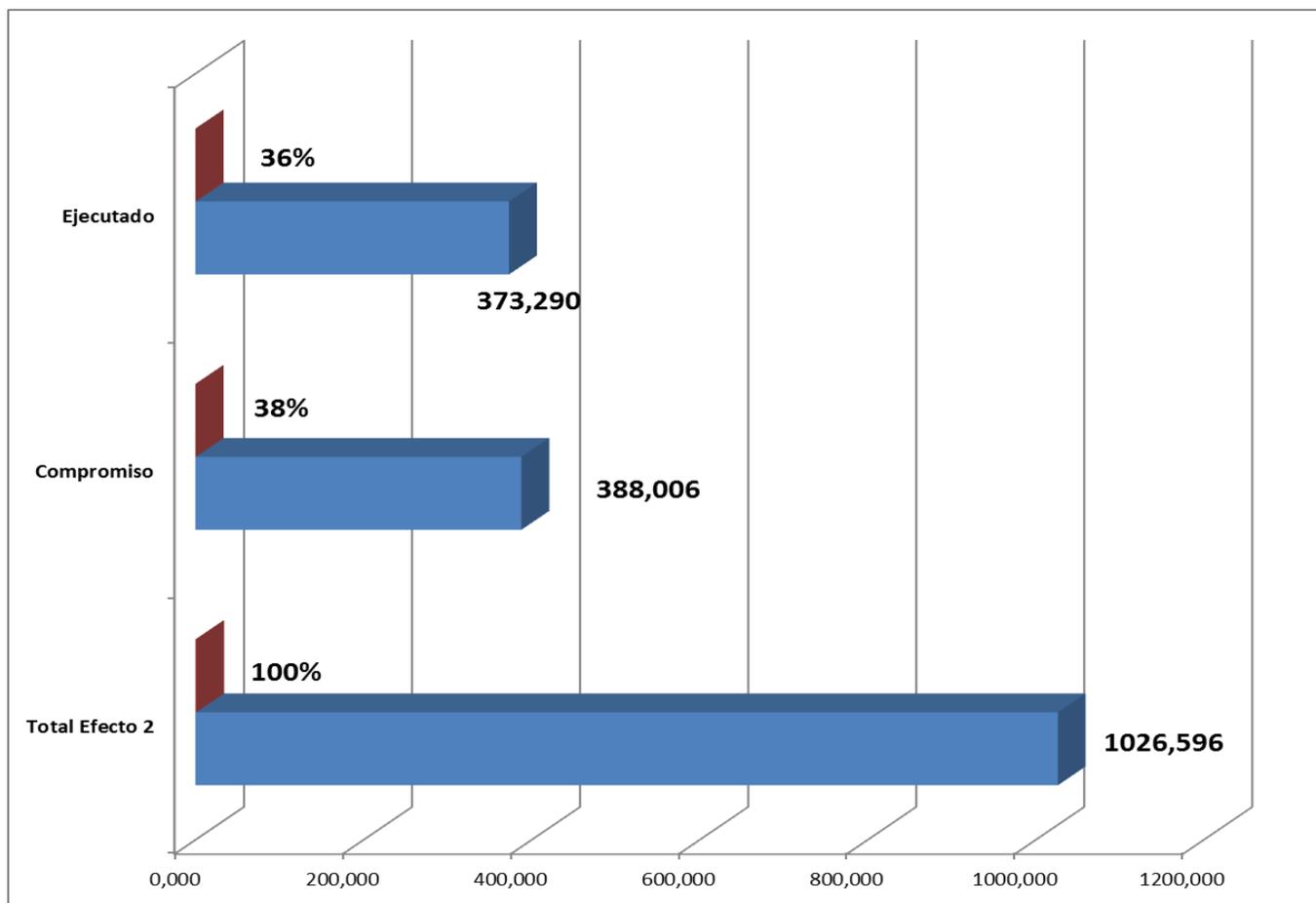
Comportamiento financiero de los resultados del Programa Conjunto:

Efecto 1:



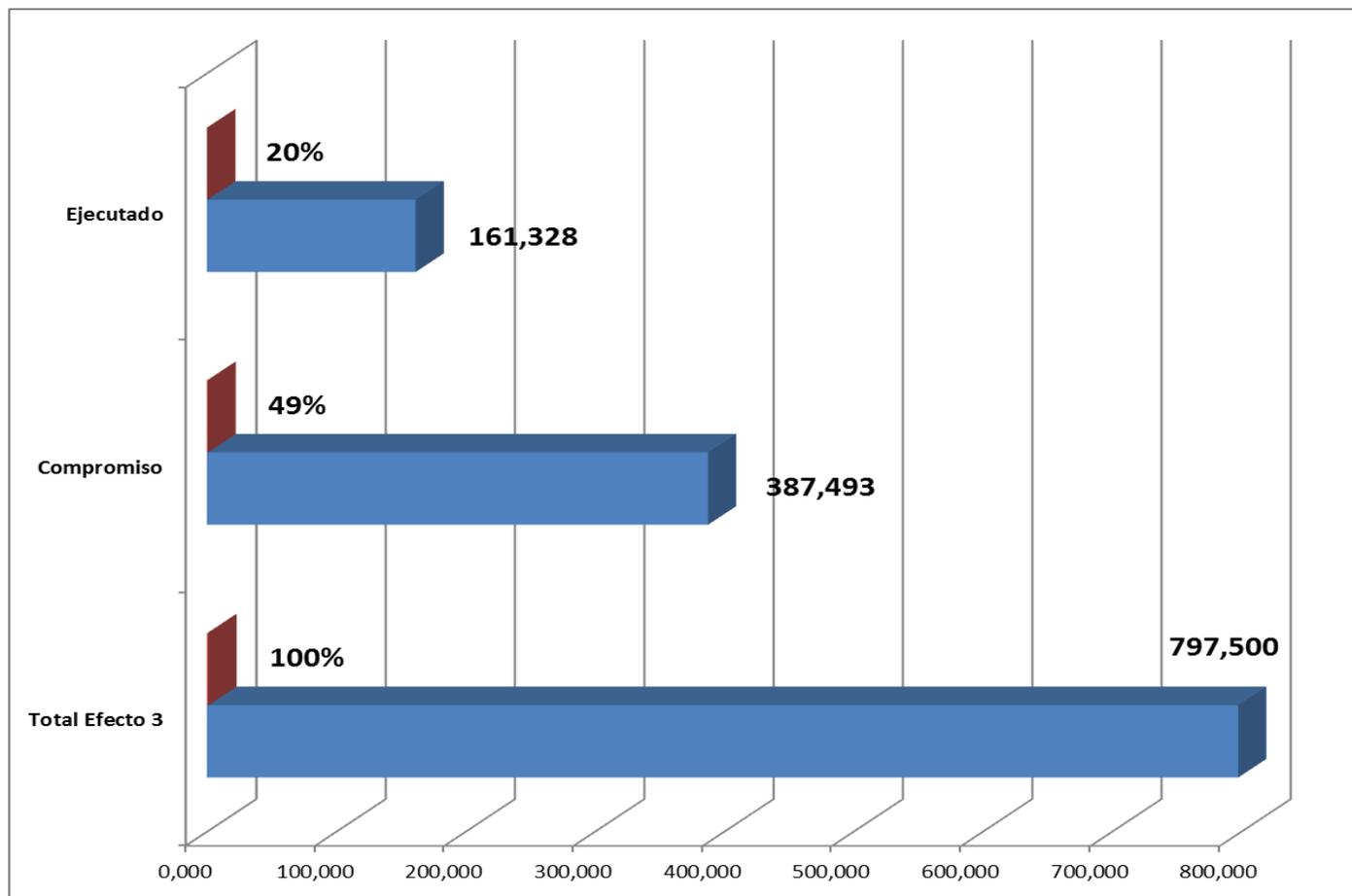
Fuente: Marco de resultados con información financiera al 31 de diciembre del 2011

Efecto 2:



Fuente: Marco de resultados con información financiera al 31 de diciembre del 2011

Efecto 3:



Fuente: Marco de resultados con información financiera al 31 de diciembre del 2011

b. Donantes

Uno de los objetivos del F-ODM es atraer el interés y la financiación de otros donantes. Para este informe con corte al 31 de diciembre del 2011, se debe de informar acerca de si el Programa Desarrollo y Sector Privado ha recibido financiación complementaria en 2010 y 2011, en la forma que se indica adelante:

Tipo	Donante	Total (miles de dólares EEUU)	Para 2010 (miles de dólares EEUU)	Para 2011 (miles de dólares EEUU)
Paralela	—	0	0	0
Participación en los gastos	Gobierno (Instituciones)	\$599.460.00	\$ 199.730.00	\$129.730.00
Contraparte 1/	JUDESUR	US\$5 millones	0	0

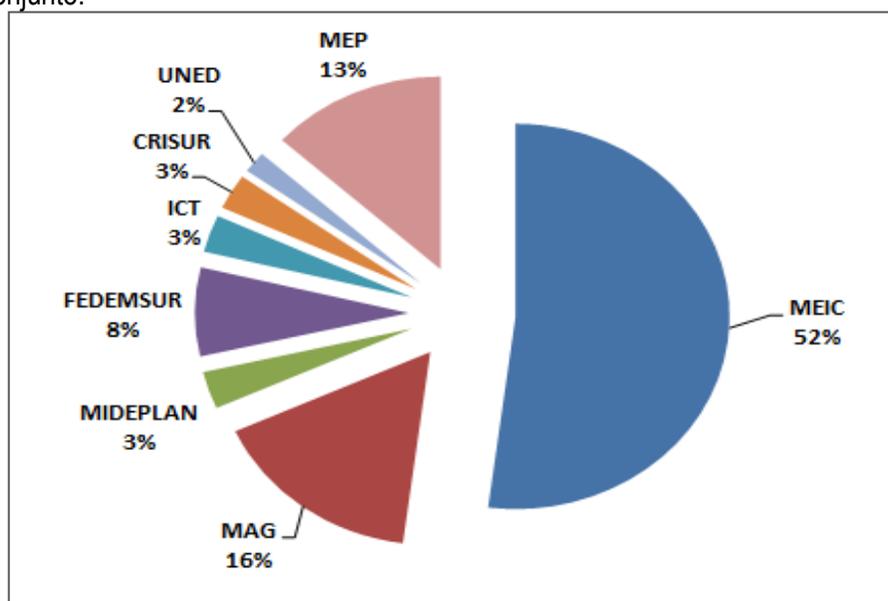
1/ El documento de Programa establece un monto de 5 millones de US\$ como contrapartida en negociación para complementación de las necesidades de inversión de las organizaciones beneficiarias del PC. De estos US\$2,0 corresponden a fondos no reembolsable y US\$3 millones a un fondo de financiamiento para la competitividad. Aún están en proceso los acuerdos para la aportación de estos recursos.

Desglose del aporte institucional a gastos

Institución Que aporta	Recursos aportados	Aplicación	Periodo	Recursos pendientes
Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC)	\$350.000	<ul style="list-style-type: none"> Personal, 1 especialista Emprendedurismo en sede Ciudad Neilly Tiempo parcial dos especialistas de la CREAPYME, ubicada en el cantón de Pérez Zeledón, participan en la Secretaría Técnica del Consejo de Competitividad, y otras coordinaciones inter-institucionales para prestación de servicios empresariales a beneficiarios del Programa, organización de ferias, mejora de mercadeo productos, entre otros. Personal de nivel gerencial. Recursos de viáticos y gastos de movilización. 	2010 - I y II semestre 2011	\$ 100.000
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	\$109.000	<ul style="list-style-type: none"> Personal técnico de apoyo al PC. Participan en secretaría técnica del CC, apoyan procesos de prestación de servicios institucionales a beneficiarios del PC y de mejora del mercadeo de productos. Recursos de viáticos y gastos de movilización. Facilitan instalaciones y cancelan parcialmente servicios públicos. 	2010 - I y II semestre 2011	\$ 39.500
Ministerio de Planificación Económica (MIDEPLAN)	\$21.000	<ul style="list-style-type: none"> Participan en secretaría técnica del CC, apoyan procesos de prestación de servicios institucionales a beneficiarios del PC y de mejora del mercadeo de productos. Apoyan procesos de fortalecimiento institucional en el sector municipal. Recursos de viáticos y gastos de movilización. 	2010 - I y II semestre 2011	\$ 12.000

Federación de Municipalidades del Sur (FEDEMSUR)	\$50.000	<ul style="list-style-type: none"> Participan en secretaría técnica del CC, apoyan procesos de prestación de servicios institucionales a beneficiarios del PC y de mejora del mercadeo de productos. Coordinan esfuerzos de fortalecimiento institucional en el sector municipal. Integran Comité Técnico Nacional Recursos de viáticos y gastos de movilización. Aportan instalaciones, equipos y servicios públicos para alojar observatorio empresariedad. 	2010 - I y II semestre 2011	\$ 17.500
Instituto Costarricense de Turismo (ICT)	\$21.000	<ul style="list-style-type: none"> Participan en secretaría técnica del CC, apoyan procesos de prestación de servicios institucionales a beneficiarios del PC y de mejora del mercadeo de productos. Recursos de viáticos y gastos de movilización. 	2010 - I y II semestre 2011	\$ 12.000
Comisión Regional Interuniversitaria del Pacífico Sur (CRI-SUR)	\$20.000	<ul style="list-style-type: none"> Participan en secretaría técnica del CC, aportan recursos para movilización y viáticos. 	2010 - I y II semestre 2011	\$ 10.000
Sede Regional Brunca de la UNED	\$ 12.000	<ul style="list-style-type: none"> Instalaciones (aulas/salas para reunión, áreas de parqueo vehículo. 	2010 - I y II semestre 2011	\$ 6.000
Ministerio de Educación Pública (MEP)	\$89.460	<ul style="list-style-type: none"> Personal que desarrollará la metodología CODE, en los colegios técnicos de la región. Se incluyen dos programas de capacitación, uno en el 2010 y el otro en 2011 	2010 - I y II semestre 2011	---

El siguiente cuadro muestra la distribución porcentual del aporte del Gobierno a la ejecución de este Programa Conjunto:



c. Beneficiarios

Definición de los beneficiarios para el PC Desarrollo y Sector Privado:

Antes de atender los siguientes cuadros relativos al registro de los beneficiarios, cabe resaltar el ámbito original de los mismos dentro del marco del PC, a fin de determinar su alineamiento con los resultados obtenidos en términos directos sobre las personas y comunidades.

Conforme con los propósitos generales del Programa, citados en el Resumen Ejecutivo, el PC impulsa la competitividad de la Región Brunca en los sectores de turismo y agroindustria, con énfasis en la creación de empleos verdes y decentes. Los resultados esperados al final de los tres años de ejecución serán mejorar: 1) las condiciones del entorno para hacer negocios competitivos; 2) la competitividad y la productividad de las MiPyMEs (particularmente de los pobres) y 3) la capacidad innovadora a partir de la ejecución de dos proyectos demostrativos, uno sobre producción de biocombustibles y otro sobre el desarrollo de “etnoturismo” en los Pueblos Indígenas.

Ahora bien, **conforme lo indica la propuesta programática, el éxito y la sostenibilidad estará asegurada a partir de la transferencia de competencias, metodologías, creación y el fortalecimiento de alianzas público privadas para promover la competitividad.**

Es precisamente en función de lo anterior que las y los destinatarios (beneficiarios/as) directos del PC, son:

- Las organizaciones socias, contrapartes locales, a saber: FEDEMSUR, JUDESUR, GAT ALTO y GAT Bajo, FEDECAC, en específico sus Juntas Directivas y las organizaciones que las integran.
- 6 gobiernos municipales (cantones de Pérez Zeledón, Buenos Aires, Osa, Golfito, Corredores, Coto Brus), particularmente alcaldías, vice-alcaldías e integrantes de los Concejos Municipales, y que son actores claves en la definición de las estrategias de desarrollo cantonal y regional.
- La institucionalidad regional, en particular MEIC, MAG-PDR, MINISTERIO DE TURISMO-ICT, INA, PROCOMER, INAMU, MINISTERIO DE SALUD, IDA, MOPT, CCSS, DINADECO, (en el último Foro participo la fuerza pública y el MINAET) entre otras instituciones que dan sustento y seguimiento a orientaciones estratégicas definidas por el Gobierno nacional y los actores locales (incluyéndose al Sector Privado, los Gobiernos Locales, la institucionalidad regional, el sector de economía social, la academia y el sector financiero), y que también aportan recursos para la inversión y la prestación servicios de apoyo y desarrollo empresarial para las MIPYMES.

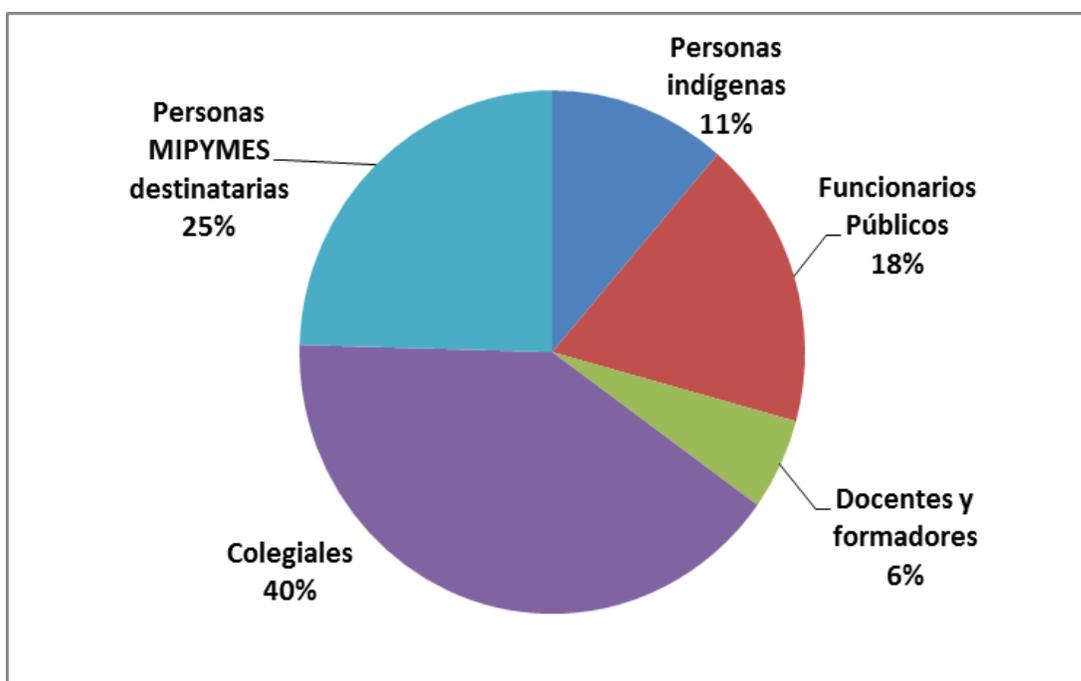
- El sector académico universitario ubicado y con acciones en las áreas de agroindustria y turismo en la región, representado en la CRI-SUR. En el Foro Académico se tuvo la participación de 7 universidades públicas y privadas
- Las MIPYMES establecidas en los sectores de agroindustria, principalmente las más pobres. Se han identificado, geo-referenciado y diagnosticado 100 MIPYMES en agroindustria (de aproximadamente 130 existentes), en toda la región. Es importante mencionar que en esta área es precisamente en donde se ubican las 12 cooperativas participantes a los diversos foros.
- Las MIPYMES de turismo rural comunitario (entran en esta categoría asociaciones indígenas de artesanos, de mujeres, de guías turísticos).
- Empresas turísticas en general que participaron en los Foros.
- Empresarios privados que participaron en los Foros.
- Cámaras de turismo y de agroindustria.
- Los emprendimientos de turismo rural comunitario en comunidades indígenas (etnoturismo). Particularmente las comunidades Ngäbe y Buglé (Guaymi- habitantes del Territorio de la Casona) y Teribes (habitantes de los territorios indígenas del Terraba). Se amplían durante el segundo semestre los territorios indígenas considerando Boruca, Salitre, Cabagra y Curre.
- Las mujeres indígenas que participan del proyecto de la Casona.
- Funcionarios(as) municipales que tienen a su cargo procesos de Simplificación de Trámites y Ventanilla Única.
- Funcionarios(as) estatales que afinan sus capacidades para formular y monitorear políticas públicas.
- El MEP, a través de los Colegios Técnicos de la Región, específicamente docentes capacitados en la metodología CODE (CTP de Osa, CTP de Buenos Aires, CTP de Puerto Jiménez, CTP de Corredores, CTP de Sabalito, CTP de Guaycará, CTP de Golfito, y CTP de Coto Brus), y docentes de proyección nacional, que actúan como supervisores(as) y promotores(as) de la cultura de empresariedad, con los cuales se apuesta a promover los cambios definitivos en el diseño curricular del sistema de educación técnica; y funcionarios(as) administrativos(as) que gestionan la administración de estas capacidades.

- 12 colegios técnicos de la región y sus estudiantes, que desarrollarán los programas de fortalecimiento de la cultura emprendedora, mediante CODE.
- Instituciones proveedoras y gestoras de la información estadística de la región.

Los Beneficiarios Directos: En la siguiente tabla se han registrado los datos sobre los destinatarios previstos y alcanzados directos (beneficiarios(as) del Programa Conjunto Desarrollo y Sector Privado).

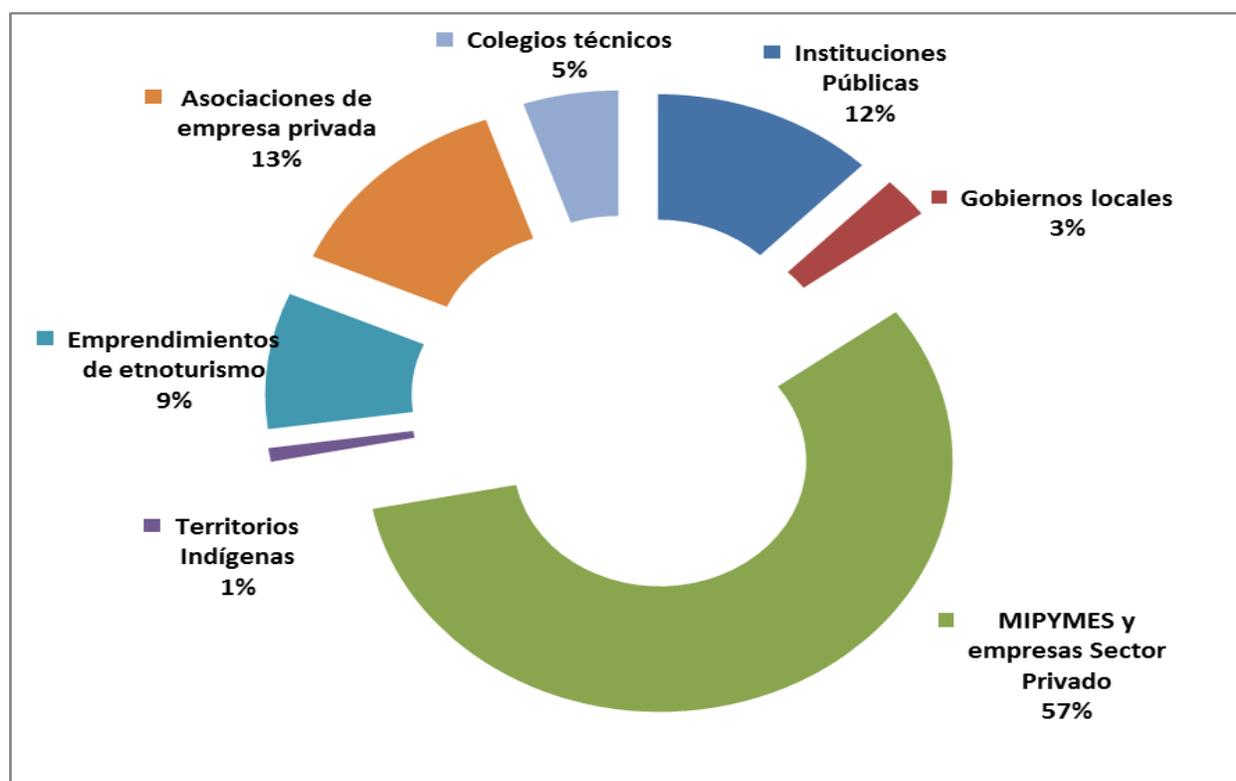
Cuadro 1. Beneficiarios directos (personas) previstos y alcanzados del Programa Conjunto según tipo de beneficiarios

BENEFICIARIOS(AS)	PREVISTOS (AS)	Al 30 de junio 2011	Al 31 de diciembre 2011	Cambio porcentual del 30 de junio al 31 de diciembre 2011
PERSONAS INDIGENAS BENEFICIARIAS DIRECTAS	70	20	140	600%
PERSONAS EN INSTITUC/MUNICIP	191	116	221	91%
DOCENTES Y FORMADORES NACIONALES EN CODE	42	42	70	67%
COLEGIALES BENEFICIARIOS(AS) CON CODE	1000	500	500	0
PERSONAS INTEGRAN MIPYMES DESTINATARIAS SERVICIOS	2672	133	303	128%
Totales	3975	811	1234	52%



Cuadro 2. Beneficiarios directos (instituciones, empresas, territorios) del Programa Conjunto, según tipo de beneficiarios

BENEFICIARIOS(AS)	PREVISTOS (AS)	Al 30 de junio 2011	Al 31 de diciembre 2011	Cambio porcentual del 30 de junio al 31 de diciembre 2011
INSTITUCIONES PARTICIP/BENEFIC	28	22	22	0
GOBIERNOS LOCALES CANTONALES	6	6	6	0
MIPYMES Y EMP. SECTOR PRIVADO BENEFICIARIAS	130	112	177	58%
TERRITORIOS INDIGENAS PARTICIPIANTES	2	1	6	500%
EMPRESARIOS DE ETNOTURISMO BENEFICIARIOS	20	5	11	120%
ASOCIACIONES DE EMPRESA PRIVADA	30	0	30	100%
COLEGIOS TÉCNICOS REGIÓN BRUNCA	12	8	8	0
Totales	182	150	260	73%



Los Beneficiarios Indirectos:

El efecto directo 1 del Programa se define como “Mejorado el entorno para desarrollar negocios competitivos en la Región Brunca”.

El efecto directo 2, señala: “Mejorada la competitividad de las MiPyMEs de la Región Brunca, en los sectores de turismo rural y agroindustria, con énfasis en la creación de empleos verdes y decentes para la reducción de la pobreza”.

De estos efectos esperados del Programa y del trabajo directo con beneficiarios (destinatarios) de las acciones del PC, se generan los siguientes beneficiarios indirectos:

- Totalidad de empresas de la región, formales e informales, que se benefician de un mejor entorno para desarrollar negocios competitivos en la región.
- Población de la región, que actualmente enfrenta índices disminuidos de desarrollo económico y social y verá mejoradas sus oportunidades dentro de la región.
- Poblaciones indígenas de los territorios indígenas de La Casona (Ngäbe y Buglé ó Guaymi) y del territorio de Tèrraba (Teribes).
- Estudiantes de los colegios Técnicos de la Región Brunca.
- Personas que integran las MIPYMES diagnosticadas, que de forma directa, con recursos del PC, ó de forma indirecta, con recursos de la Red Pyme, recibirán servicios empresariales e inversión para mejorar su gestión empresarial.

d. Marco de seguimiento y evaluación del Programa Conjunto

El objetivo del programa es impulsar la competitividad en la Región Brunca en los sectores de turismo y agroindustria, con énfasis en la creación de empleos verdes y decentes para la reducción de la pobreza. Para esto, pretende lograr los siguientes resultados: **1.** Mejorar las condiciones del entorno para hacer negocios competitivos.; **2.** Mejorar la competitividad y la productividad de las MiPyMEs (particularmente de las pobres); **3.** Mejorar la capacidad innovadora a partir de la ejecución de dos proyectos demostrativos, uno sobre producción de biocombustibles y otro sobre el desarrollo de “etnoturismo” en los Pueblos Indígenas.

Durante su primer año (2010), el Programa se desarrolló con una dinámica especial, motivada por la entrada de un nuevo equipo de gobierno (febrero 2010), que implicó un primer año marcado por ajustes en materia de alineamiento con la política pública (Política PYMES, y Emprendedurismo); así como por la decisión pionera de atender la necesidad de ubicar la unidad ejecutora de este PC en la región Brunca (a una distancia que implican 6 horas de viaje desde la capital), con los consecuentes requerimientos de establecimiento de oficinas (que implicaron la gestión de acuerdos inter-agenciales para la remodelación de espacios físicos aportados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería), la adquisición local de equipamientos y los procesos contratación del equipo de profesionales, lo que no ha resultado sencillo, por la dificultad para encontrar especialistas dispuestos a trasladarse a la región de intervención.

Aunado a lo anterior, cabe destacar que la ejecución de este PC siempre estará caracterizada por dinámicas diferenciadas de otros programas conjuntos, en razón de su cobertura geográfica (hay una distancia geográfica de 200 kilómetros entre la sede del PC en el cantón de Corredores y San Isidro de Pérez Zeledón, centro urbano cantonal más alejado de la sede); y de las dinámicas sociales propias de la multiplicidad de actores privados y públicos con los que se encuentra asociado (gobiernos municipales, sector institucional, sector privado, sector académico, sector de economía social).

En general, **el programa ha sido robustecido con la introducción de elementos estratégicos** para el mejor logro de los resultados previstos, tal es el caso del **Consejo Regional de Competitividad**, cuyo producto principal es la **Agenda Regional de Desarrollo**, consensuada con las diferentes intereses y fuerzas locales (sector público, sector privado, sector académico, sector financiero), que se constituye en la herramienta principal para direccionar los esfuerzos de la región y del país, hacia una mejor competitividad.

Adicionalmente están los **esfuerzos de organización sectoriales**, siendo por ahora el más relevante el que se refiere al Sector Municipal, que se traduce en el estímulo a la creación y fortalecimiento del **Foro de Autoridades Municipales**, que es una instancia apropiada y liderada por las alcaldías de los 6 municipios y los Concejos Municipales, desde donde se construye la **Agenda Municipal de Desarrollo**, insumo estratégico para la agenda regional de desarrollo.

Adicionalmente, **se robustece el resultado dos, mediante la definición de un modelo de negocios centrado en la concentración de esfuerzos en dos cadenas productivas en cada sector estratégico (agroindustria y turismo)**, 1 para fortalecimiento del mercado local y 1 para desarrollar la capacidad exportadora de productos agroindustriales, o para la prestación de servicios turísticos con énfasis en visitantes extranjeros. Con la metodología a implementar se espera impactar en forma directa el volumen de ventas de las empresas participantes y la generación de empleos, fortaleciendo los conglomerados existentes o favoreciendo el surgimiento de nuevos, para lo cual se ha establecido un acuerdo de Cooperación con ONUDI, dirigido particularmente a la identificación e implementación de una estrategia de desarrollo de consorcios de exportación.

Los resultados del PC se van a complementar con una propuesta de **distintivos regionales** (escudo, logo y sello distinción Región Brunca), que se incluirán en una **estrategia de Comunicación**, y una **feria** para la promoción de emprendedores, denominada **Brunca Emprende**.

Otros elementos del robustecimiento del Programa que no impactan la definición programática, pero sí la calidad de los resultados, se detalla en la sección II de este informe.

Cuadro 3. Marco de Seguimiento y Evaluación del Programa Conjunto, al 31 de diciembre del 2011.

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
<p>Efecto directo 1: Mejorado el entorno para desarrollar negocios competitivos en la Región Brunca.</p>	<p><i>Modelo de Competitividad definido de forma participativa.</i></p> <p><i>Consejo Regional de Competitividad (CRC) instalado, en operación y con acuerdos claros y firmados, entre sector institucional público, gobiernos locales, sector privado y de economía social, sector académico y sector financiero.</i></p> <p><i>Índice de competitividad cantonal.</i></p> <p><i>Nivel de cambio en el índice de competitividad cantonal.</i></p> <p><i>Agenda cantonal y regional de prioridades para el desarrollo.</i></p>	<p>Estadísticas nacionales del MEIC.</p> <p>Acuerdos firmados sobre Consejo Regional de Competitividad, entre integrantes de los sectores que participan.</p> <p>Índice de competitividad cantonal instalado en MEIC, observatorio de FEDEMSUR y Observatorio para el Desarrollo.</p> <p>Agendas sectoriales y cantonales establecidas.</p> <p>Agenda regional aprobada y en ejecución.</p>	<p>El Comité de Ejecución y Seguimiento del Programa (Comité Técnico Nacional - CTN), desarrolla reuniones mensuales de seguimiento.</p> <p>El Consejo regional de competitividad instala una Secretaría Técnica (ST), que es la que da seguimiento a los avances en la construcción del CRC</p> <p>La ST-CRC prepara informes bimensuales, sobre el desarrollo de esta iniciativa para el CTN, de los cuales es responsable la agencia a cargo (OIT)</p>	<p>Agencia a cargo del componente de competitividad (OIT)</p> <p>Coordinadora del PC</p> <p>Instituciones participantes en la ST-CRC</p> <p>CTN</p> <p>Municipalidades,</p> <p>FEDEMSUR,</p> <p>Agencias que participan en la ejecución de actividades indicativas y logro de resultados que se inter-relacionan con este efecto.</p>	<p>Riesgo:</p> <p>La resistencia a coordinar entre instituciones y organizaciones.</p> <p>Falta de credibilidad del sector privado en el proceso y poco involucramiento.</p> <p>Lentitud de los procesos, por ausencia de acuerdos intra e intersectoriales, y/o cantonales.</p> <p>El uso de un enfoque centralista y poco participativo en la ejecución y el consecuente rechazo de las iniciativas impulsadas.</p> <p>Presunción:</p> <p>El Gobierno emite directriz a la institucionalidad regional para que apoye los procesos y se involucre activamente en los mismos.</p> <p>Se sensibiliza sobre la importancia de la sinergia, el trabajo en equipo y el desarrollo de alianzas y redes, a los actores clave.</p> <p>Las agencias del SNU involucradas velarán permanentemente para que la ejecución parta de los intereses,</p>

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
	<p><i>Línea base definida.</i></p> <p><i>Al menos el 75% del personal clave municipal e institucional regional, capacitado en competitividad y desarrollo empresarial, manifiesta que utiliza los conocimientos adquiridos, al año 2012</i></p> <p>El sector privado que participa en CC ha sido sensibilizado en competitividad, desarrollo económico local y desarrollo empresarial.</p>	<p>Listados de personas capacitadas, asistentes a talleres, seminarios, charlas, conversatorios. Encuestas de seguimiento, entrevistas, grupos focales.</p> <p>Encuestas de seguimiento, entrevistas, grupos focales.</p>			necesidades y expectativas de las personas beneficiadas por el PC
<p>PRODUCTOS:</p> <p>1.1. Capacidades (regionales y locales) para la formulación y ejecución de políticas públicas sobre competitividad, en la Región Brunca y sus localidades particularmente para promover empleos verdes y decentes para mujeres y hombres en los sectores productivos seleccionados.</p>	<p><i>Foro de Autoridades Municipales se instala, se reúne mensualmente y se fortalece bajo la dirección de las Alcaldías y Concejos, quiénes se apropian de la iniciativa.</i></p> <p><i>-Agenda Municipal. Regional de Desarrollo Económico</i></p> <p><i>- Mapeo de Actores Institucionales concluido y socializado.</i></p> <p><i>-Jornadas de sensibilización y capacitación a actores locales claves, en formulación y ejecución de políticas públicas y Desarrollo</i></p>	<p>Acuerdos de los Concejos Municipales de participar en el Foro y crear una agenda municipal regional de desarrollo.</p> <p>Documento de Agenda Municipal. Regional.</p>	<p>La Secretaría Técnica del CRC, presenta informes bimensuales al Comité CTN, sobre los avances la construcción de la agenda cantonal y regional de competitividad, así como de los procesos de identificación, diseño, aprobación y ejecución de políticas públicas atinentes a este resultado.</p>	<p>Agencias a cargo de este componente (UN HABITAT y PNUD), con el concurso de OIT</p> <p>MEIC (dirección política del proceso)</p> <p>Instituciones integrantes de la Secretaría Técnica del CRC.</p> <p>Coordinadora del PC</p>	<p>Riesgo:</p> <p>Desinterés y falta de involucramiento de las Autoridades Municipales en el Foro.</p> <p>Presunción:</p> <p>La región demanda la atención inmediata de las necesidades del desarrollo económico y social, de forma que se produzcan oportunidades de empleos decentes para los y las habitantes. Las Autoridades Municipales tienen la oportunidad de dar un cambio radical en la condición de vida de los y habitantes, si logran consenso sobre los esfuerzos a desarrollar, en función de las</p>

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
	<p><i>Económico Local.</i></p> <p><i>Al menos seis políticas públicas locales sobre competitividad (una por Municipalidad), promoción de empleos verdes y decentes en los sectores productivos, diseñadas, aprobadas y en ejecución, al año 2012.</i></p> <p><i>Línea de base: 0.</i></p>	<p>Acuerdos de los Concejos Municipales, en los que se decidió la emisión de políticas.</p> <p>Referencia de registros de casos en los que ya se ha puesto en práctica estas políticas.</p> <p>Resultados de consultas a beneficiarios de la aplicación de las políticas</p>			<p>prioridades que se deben atender.</p> <p>Las Autoridades municipales quieren liderar el desarrollo de sus cantones y de la región.</p> <p>El PC brinda acompañamiento técnico y económico a las actividades que se programen, lo que brinda confianza en el impulso a la iniciativa.</p>
1.2. Modelo para la competitividad con enfoque en los negocios que crean empleos verdes y decentes en los sectores de turismo y agroindustria de la Región Brunca.	<p><i>-Encuesta establecimientos concluida.</i></p> <p><i>-Mapeo de negocios en TRC y agroindustria concluidos.</i></p> <p><i>-Diagnósticos de las empresas en agroindustria concluidos.</i></p> <p><i>-Definidas las cadenas productivas que se trabajarán, 2 en agroindustria (1 mercado local, 1 mercado externo); 2 en turismo rural comunitario (1 con potencial de mercado local, 1 con capacidad de atraer turismo internacional)</i></p> <p><i>-Elaborada y aprobada la propuesta de servicios empresariales a desarrollar,</i></p>	<p>Acuerdo respectivo.</p> <p>Documentados los mapeos y geo-referenciacines</p> <p>Proceso documentado y con indicadores de seguimiento establecidos.</p> <p>Acuerdo del CTN.</p> <p>Informes de supervisión de ejecución emitido por las agencias.</p> <p>Actividades realizadas, registradas</p>	<p>Informes de las agencias y de la Coordinadora, que deben ser presentados bimensual Y semestralmente al CTN.</p> <p>Actas del CTN.</p> <p>Informes de visitas de seguimiento a</p>	<p>Agencias a cargo de las diferentes actividades según PRODOC.</p> <p>CTN</p> <p>Coordinadora General del PC</p> <p>Comisiones de Trabajo que se instalen para temas específicos.</p> <p>Instituciones de la Red de Apoyo Pymes, que deben complementar los servicios del PC.</p> <p>MEIC, como facilitador de los procesos políticos.</p> <p>FEDEMSUR, JUDESUR, MAG</p>	<p>Riesgo:</p> <p>Lentitud en los procesos de obtención de productos necesarios para la línea base, por parte de las agencias.</p> <p>Inexistencia de interés de actores locales en la prestación de los servicios empresariales necesarios, lo que obligaría a contratar proveedores de fuera de la región.</p> <p>Presunción:</p> <p>El modelo de negocio seleccionado potencia el enfoque de cadenas productivas y creación de clúster, lo que permite evidenciar resultados en el corto plazo, dinamizando el mercado, mediante el fortalecimiento de la capacidad</p>

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
	<p><i>fundamentada en el desarrollo de cadenas productivas y creación, y fortalecimiento de cluster.</i></p> <p>1 feria Brunca Emprende (febrero-marzo 2012), promovidas y financiadas por PC.</p> <p>2 Encuentros Transfronterizos de negocios (2011-2012), con apoyo financiero y técnico de PC.</p> <p>-Estrategia de Comunicación y determinación de sello distinción Región Brunca:</p> <p>-Incubadoras de empresas en Colegios Técnicos, en el CTP de Guaycará (Golfito) y CTP de Coto Brus a partir del mes de febrero del 2012. Proceso en trabajo conjunto con el Ministerio de Educación Pública.</p> <p>-Observatorio de la</p>	<p>documentadas.</p> <p>Socios MEIC-PROCOMER-Proyecto Encadenamientos Inclusivos, cámaras de empresarios, sector privado y Gobiernos Locales</p> <p>Plan de trabajo FBE.</p> <p>Registro de participantes y visitantes a la Feria y encuentros transfronterizos.</p> <p>Informe de ejecución.</p> <p>Entrevistas con beneficiarios.</p> <p>Plan de Comunicación, sello de distinción regional y logos</p> <p>Plan de implementación</p> <p>Listas y de reportes de</p>	<p>Comunicados de prensa.</p> <p>Material publicado</p> <p>Registro de participantes y visitantes</p> <p>Informes de seguimiento de los resultados obtenidos en los eventos.</p> <p>Utilización de los signos externos y utilización del Plan de comunicación</p> <p>Informes al CTN</p>	<p>PC-MEIC-PROCOMER-MAG- PROYECTO ENCADENAMIENTOS INCLUSIVOS- INA-CAMARAS, entre otros.</p> <p>Agencia a cargo.</p> <p>Coordinación del PC</p> <p>CTN</p> <p>MEIC</p> <p>Agencia a cargo.</p> <p>Coordinación del PC</p> <p>CTN</p>	<p>empresarial de las MIPYMES.</p> <p>Riesgo:</p> <p>Apatía de las MIPYMES locales de participar en estos encuentros promocionales y de negocios.</p> <p>Presunción:</p> <p>Crece importancia d estos eventos para abrir nuevos nichos de mercado</p>

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
	<p><i>empresariado (FEDEMSUR), opera con apoyo de IFAM, y del Observatorio para el Desarrollo (UCR), y acopia datos e indicadores estratégicos para la Región Brunca.</i></p> <p><i>Aumento anual de un 25% en el número de empresas y personas que utilizan el observatorio sobre el posicionamiento competitivo regional. Línea de base: 0.</i></p>	<p><i>usuarios del Observatorio</i></p>	<p>Trabajo del equipo conductor del observatorio, en las que se consigna semestralmente las listas de usuarios del Observatorio</p>	<p>MEIC MEP</p> <p>UN HABITAT –FEDEMSUR y Comisión de Trabajo que se instale para orientar el Observatorio.</p>	<p>Riesgo: Débiles mecanismos de información y comunicación en la región.</p> <p>Presunción: Se transfieren competencias sobre información y comunicación a actores clave de la región, potenciales usuarios de Observatorio.</p>
<p>1.3. Una plataforma de atención, en las municipalidades de la Región Brunca, para facilitar la creación de empresas y su acompañamiento.</p>	<p><i>Proceso de simplificación ejecutado en cada municipalidad y operando.</i></p> <p><i>Seis ventanillas para simplificación de trámites diseñadas y operando, en cada una de las municipalidades, al año 2012.</i></p> <p><i>Al finalizar el año 2012, se ha reducido en un 100% los requisitos a los trámites en cada una de las seis municipalidades de la Región.</i></p> <p><i>Observatorio Fedemsur alimenta la plataforma de servicios municipales a Pymes, con información relevante para la toma de decisiones empresariales.</i></p>	<p>Acuerdos de los Concejos Municipales para proceso de simplificación de trámites. Informes bimensuales de avance del proceso, de los especialistas a cargo</p> <p>Reportes de visitas a las ventanilla de cada una de las seis municipalidades. Normativa existente en cada Municipalidad para la realización de los diferentes trámites</p>	<p>Visitas mensuales a cada una de las municipalidades con reunión con Alcalde y algunas de las personas que colaboran en la Municipalidad.</p>	<p>Agencias a cargo de las actividades (OIT-UNHABITAT)- Coordinadora del PC. Concejos Municipales, Alcaldes FEDEMSUR, GATs</p>	<p>Riesgo: Descoordinación institucional</p> <p>Presunción: Instituciones presentes el cantón reconocen el beneficio de la implementación de la plataforma.</p> <p>Riesgo: Conflictos de intereses</p> <p>Presunción: Existe disposición real en cada Municipalidad de modernizar sistemas y de actuar con transparencia.</p>

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
	<i>Diseñado e instalado Sistema de información municipal que alimenta los procesos de simplificación de trámites y ventanillas únicas.</i>				
1.4. Organizaciones empresariales y programa público-público y público-privado de fomento a la competitividad regional de las MiPyMEs en los sectores seleccionados, creados y/o fortalecidos.	<p><i>Convenio con JUDESUR en ejecución, a partir del 2do semestre 2011.</i></p> <p><i>50 MiPyMEs identificadas y diagnosticadas por el PC son atendidas por la Red de apoyo a PYMES</i></p> <p><i>6 Consejos Cantonales de Desarrollo se integran al Consejo Regional de Competitividad, al finalizar el año 2011</i></p>	<p>Acuerdos debidamente documentados, entre JUDESUR, PC, FEDEMSUR, GATs, conforme corresponda.</p> <p>Actas de la Red Pyme.</p> <p>Actas del Consejo Regional de Competitividad.</p>	<p>Reuniones periódicas de coordinación y seguimiento de las organizaciones beneficiarias.</p> <p>Informes de ejecución.</p> <p>Visitas periódicas de los especialistas de las agencias a las MiPyMEs, para verificar y documentar avances.</p> <p>Los Consejos Cantonales de Coordinación interinstitucional reciben seguimiento periódico por parte del Comité de Ejecución y Seguimiento del PC.</p>	<p>MEIC - MAG</p> <p>CTN</p> <p>Coordinadora del PC</p> <p>JUDESUR</p> <p>FEDEMSUR</p> <p>MIDEPLAN</p>	<p>Riesgo: Judesur continúa proceso de inestabilidad política</p> <p>Presunción: Intervención gubernamental logra ordenar los procesos y establecer los acuerdos que permiten el trabajo conjunto</p> <p>Riesgo: Conflictos de intereses</p> <p>Presunción: Existe una directriz del Gobierno Central (mediante MIDEPLAN), hacia las instituciones para que los Consejos Cantonales de Desarrollo participen activamente en el CRC</p>
Efecto directo 2: Mejorada la competitividad de las MIPYME de la Región Brunca, en los sectores de turismo rural y agroindustria, con énfasis en la creación de empleos verdes y decentes para la reducción de la pobreza.	<p><i>15% de aumento de las ventas y 10% en los empleos de las MIPYMEs beneficiada por el modelo de negocio impulsado por el PC., lo que impacta la calidad de vida de las y los pobladores y se espera disminuya la pobreza.</i></p> <p><i>Línea de base: proveniente de los diagnósticos aplicados.</i></p>	<p>Estadísticas del Observatorio e información del sistema de Información empresarial administrado por MEIC.</p> <p>Listados de mujeres y hombres asegurados directamente en la CCSS y en el INS (como evidencia de</p>	<p><i>Visitas y entrevistas a trimestrales a las empresas beneficiarias, a funcionarios de instituciones y organizaciones de apoyo a la empresa vinculadas con el Programa, así como consumidores de la región.</i></p>	<p>Agencias que ejecutan.</p> <p>Coordinación General del PC</p> <p>CREAPYME – MEIC</p> <p>Instituciones de Red de apoyo a PIMES.</p>	<p>Riesgo: Falta de posicionamiento territorial</p> <p>Presunciones: Instituciones públicas se han fortalecido y articulado. Existe mayor cantidad de expertos sectoriales en la Región. Desarrollo a de visión y gestión empresarial. Se han fortalecido los gobiernos locales</p>

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
		<p>generación de empleo y de salarios justos (empleos decentes)</p> <p>Listados de empresas inscritas en Tributación Directa como evidencia de sanas prácticas contables.</p>			
	<p><i>Al menos 10 productos innovadores creados, a partir de los aportes entregados por el Programa, al año 2012. Línea de base: 0.</i></p>				
<p>PRODUCTOS:</p> <p>2.1. Programa de fomento de la asociatividad y los encadenamientos de empresas, y de alianzas público-privadas para la mejora de la competitividad, con énfasis en la creación y mejoramiento de empleos verdes con equidad de género.</p>	<p><i>-Implementadas las cadenas productivas, 2 en agroindustria (1 mercado local, 1 mercado externo); 2 en turismo rural comunitario (1 con potencial de mercado local, 1 con capacidad de atraer turismo internacional)</i></p> <p><i>Al menos dos conglomerados sectoriales creados o fortalecidos, funcionando satisfactoriamente y siguiendo los aportes entregados por el Programa, al año 2012.</i></p> <p><i>Al 2012, al menos el 30% de las empresas e instituciones que participen en el PC</i></p>	<p>-Reportes mensuales y un acumulativo trimestral, de los consultores y agencias al CTN y la coordinación del PC.</p> <p>-Documentos sobre acuerdos productivos establecidos entre empresas de la región.</p> <p>Buenas prácticas sistematizadas.</p>	<p>Visitas trimestrales a las empresas participantes en el PC.</p> <p>Documentos de reporte de las agencias, sobre los productos contratados.</p> <p>Datos generados por el Observatorio.</p> <p>Visitas trimestrales para verificar.</p>	<p>Se establece un Comité de Ejecución y Seguimiento de los servicios empresariales definidos para las MIPYMES (agencias SNU con responsabilidades específicas).</p> <p>Coordinación General del PC</p> <p>CREAPYME – MEIC</p> <p>Instituciones de Red de apoyo a PIMES.</p> <p>FEDEMSUR</p> <p>Responsable del</p>	<p>Riesgo:</p> <p>Fragmentación de productores que generan productos sustitutos</p> <p>Presunción:</p> <p>Se han creado espacios de encuentro y de generación de acuerdos entre diferentes tipos de empresarios.</p> <p>Riesgo:</p> <p>Instituciones públicas debilitadas y desarticuladas</p> <p>Presunción:</p> <p>Instituciones públicas con más presencia y reconocimiento.</p>

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
	<p><i>implementan buenas prácticas laborales y de Responsabilidad Social.</i></p> <p><i>A octubre del 2012, dos empresas privadas de entre las más importantes de cada cantón, participan en un programa piloto de RSE, que implica la implementación de buenas prácticas laborales</i></p>	<p>Registros de visitas a instituciones y empresas.</p> <p>Registro documentado de los procesos desarrollados y beneficios recibidos por la población laboral</p>	<p>Reportes del Observatorio.</p> <p>Publicaciones realizadas.</p> <p>Acuerdos establecidos.</p>	<p>Observatorio</p> <p>Comisión de Trabajo del Observatorio.</p> <p>Agencias del SNU, con responsabilidades específicas. PNUD</p>	
<p>2.2. Programa de fortalecimiento y desarrollo de la competitividad empresarial, la mejora de la productividad y la innovación; y la creación de nuevos emprendimientos intensivos en empleos verdes y decentes para mujeres y hombres en los sectores de turismo y agroindustria.</p>	<p><i>Al menos se crean o mejoran 1,000 puestos de trabajo para mujeres y para hombres, a partir de los productos entregados por el Programa (indicador compartido con efecto 3). Línea de base: 0.</i></p>	<p>Registros de datos que lleva el Observatorio.</p>	<p>Foros que realiza el Observatorio.</p> <p>Divulgación anual de información generada por el Observatorio.</p>	<p>Agencias del SNU.</p> <p>Coordinación General del PC</p> <p>Comité de Ejecución y Seguimiento</p> <p>Socios locales (FEDEMSUR-JUDESUR-FEDECAC-GATs ALTO y BAJO), más Gobiernos locales, a través de las alcaldías</p> <p>Observatorio (registro de datos)</p>	<p>Riesgo:</p> <p>Falta de acceso a recursos financieros</p> <p>Presunción:</p> <p>Entes que disponen de recursos financieros para MiPyMEs han facilitado el acceso a los mismos</p>
<p>Efecto directo 3: Mejorada la capacidad innovadora de la Región Brunca.</p>	<p><i>A partir del 2012, las experiencias innovadoras en marcha, mediante esta iniciativa, reciben, al menos, 10 visitas anuales de otros grupos de productores interesados en replicar la</i></p>	<p>Bitácoras de cada iniciativa en marcha.</p> <p>Registro fotográfico de los avances en las iniciativas innovadoras</p>	<p>Informes trimestrales presentados al CTN, sobre la ejecución de los productos 3.1. y 3.2.</p>	<p>Agencias SNU</p> <p>Coordinación del PC</p> <p>Comité de Ejecución y Seguimiento</p> <p>FEDECAC</p> <p>GATs</p> <p>MEIC-MAG-ICT-INA-CRISUR</p>	

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
	<i>experiencia</i>			JUDESUR	
<p>PRODUCTOS:</p> <p>3.1. Un proyecto demostrativo para la mejora de la competitividad y la capacidad innovadora en la Región sobre la producción y comercialización de biocombustible.</p>	<p>1 Alianza público-privada documentada para el cultivo de Jatrofa y producción de biodiesel y sub-productos en la Región.</p> <p><i>40 Has. de Jatrofa cultivadas para la producción de biocombustibles. Línea de base: 0</i></p> <p><i>35 familias participantes.</i></p> <p><i>1 Centro de acopio instalado.</i></p> <p><i>1 mini-planta extractora instalada.</i></p> <p>Un documento de sistematización de la experiencia y buenas prácticas desarrolladas en este proyecto</p>	<p>Estudio de factibilidad técnica, financiera, económica, organizativa y ambiental, concluido y entregado a FEDECAC.</p> <p>Plan de desarrollo y mantenimiento del cultivo.</p> <p>Listados evolutivos sobre los volúmenes de producción.</p>	<p>Agencia responsable informa al CTN evolución del proyecto.</p> <p>Visita al campo y reuniones con productores de especialistas y Coordinadora general PC.</p> <p>Registro fotográfico de los avances.</p> <p>Revisión de informes y documentos emanados.</p>	<p>Responsables de este producto en el SNU en la región</p> <p>FEDECAC</p> <p>Coordinadora General del PC</p> <p>Familias involucradas</p> <p>MAG</p> <p>INTA</p> <p>JUDESUR</p>	<p>Riesgo:</p> <p>Desinterés de consumidores en biocombustibles</p> <p>Presunción:</p> <p>Se desarrolla el conocimiento y la valoración por parte de los consumidores, sobre características y beneficios de los biocombustibles</p> <p>Riesgo:</p> <p>Pocos expertos en la Región en esta materia</p> <p>Presunción:</p> <p>Aumenta el interés en la región por los biocombustibles, teniendo como efecto personas de la zona formándose en esta materia.</p>
<p>3.2. Un proyecto demostrativo en los territorios indígenas de Térraba (Teribes) y Guaymí - Coto Brus (Ngobes) para fortalecer el emprendedurismo y la competitividad, así como la capacidad innovadora</p>	<p><i>Al menos dos redes asociativas de “etnoturismo” funcionando, con alianzas público-privadas. Línea de base: 0</i></p> <p>Al menos 5 emprendimientos de etnoturismo son apoyados</p>	<p>Estudio: Mapeo de la Oferta Turística Atractivos y Necesidades para el Desarrollo Turístico de las Comunidades Indígenas en la Región Brunca.</p>	<p>Reportes escritos, con periodicidad trimestral, de las agencias a cargo, y la coordinación general del PC sobre los avances del período.</p> <p>Visitas periódicas y reuniones de la coordinación del PC con representantes de las</p>	<p>Comité de Ejecución y Seguimiento en etnoturismo.</p> <p>Responsables de este producto por parte del SNU</p> <p>Personas líderes de</p>	<p>Riesgo:</p> <p>No existe una política pública de apoyo al desarrollo del etnoturismo.</p> <p>Limitaciones legales y burocráticas para lograr la formalización de los negocios (patentes) y la obtención de</p>

Resultados previstos (resultados y productos)	Indicadores (con puntos de partida y plazos indicativos)	Medios de verificación	Métodos de verificación (con plazos indicativos y frecuencia)	Responsabilidades	Riesgos y presunciones
sobre “Etnoturismo”, que sirva de Modelo para todos los Territorios Indígenas de la Región Brunca, considerando sus derechos humanos y con respeto a la cosmovisión indígena.	mediante el modelo de negocio y formalizan su actividad, sirven de base para la sistematización de la experiencia innovadora. Línea de base: 0. En el año 2012, aumenta del 10% anual en el ingreso de turistas en Térraba y Coto Brus	Talleres de capacitación en materia de servicios turísticos, medio ambiente y Emprendedurismo (individual y colectivo), a partir de la cosmovisión indígena. Cofinanciamientos otorgados.. Programa de acompañamiento de expertos, mediante alianzas público privadas, que aseguren la sostenibilidad de los procesos (tanto para Estrategia de mercadeo diferenciada (producción y pauta de materiales de comunicación), incluyendo página web, que debe ser transferida a las organizaciones beneficiadas. Estadísticas del Observatorio Actas de acuerdos con las asociaciones indígenas	asociaciones indígenas involucradas. Listas de asistencia a actividades. Registro fotográfico. Procesos de sistematización realizados.	asociaciones indígenas Cámaras de turismo Universidades Municipios. ONGs de apoyo al turismo.	certificaciones turísticas. Presunción: Compromiso e identidad de instituciones competentes con las iniciativas en marcha de este Programa Riesgo: Poco recurso financiero Presunción: Los recursos financieros se optimizan y son complementados con otros recursos disponibles para esta región.

Sección II: Identificación y Situación del Programa Conjunto

a. Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Progreso en resultados:

Sobre el Resultado 1:

-Total alineamiento con la política pública. Liderazgo gubernamental en la orientación del PC que fortalece la capacidad del Estado costarricense para el logro de metas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo. Complementariedad entre programas de cooperación que actúan en la región.

-Estrategia de competitividad (EC) mediante la construcción de espacios regionales, sectoriales y cantonales, que permitan la gestación de una agenda política y económica de desarrollo regional, base de la propuesta de políticas públicas y acciones estratégicas que impulsen los sectores, para asegurar una gobernanza eficiente, crear mejores condiciones para la inversión, favorecer el clima de negocios, y fomentar mejores capacidades empresariales (Consejo Regional de Competitividad y Foros sectoriales instalados).

-Procesos de sensibilización en políticas públicas y ordenamiento territorial.

- Simplificación de trámites en las municipalidades, y procesos de adquisición (TDR) de diagnóstico y propuesta para plataforma digital de trámites, interconexión municipal y con el Observatorio de FEDEMSUR. Alianza MEIC-Gobierno Digital-IFAM-PC. Apoyo técnico FUNDES INT.

- Definición para impulsar modelo de negocios acorde con EC, que fortalece cadenas productivas e impulsa creación / fortalecimiento de conglomerados que las potencien.

- Diseño, instalación y proceso de apropiación del Observatorio.

-Fortalecimiento de cultura emprendedora en colegios técnicos de secundaria (CODE), docentes y formadores capacitados (2 programas). Con MEP, dos (2) incubadoras en colegios técnicos, a partir de febrero del 2012.

Sobre el Resultado 2:

- Avance en creación de línea base (directorio y encuesta de establecimientos).

-Avance sustantivo con la identificación y diagnóstico de 96 iniciativas en agroindustria y 25 en Turismo Rural Comunitario, que constituyen base para aplicación de modelo de negocios; permite identificar características de la oferta en la región. Etapa final en la construcción de diagnóstico y propuesta de trabajo en turismo rural comunitario en la región Brunca.

- Identificadas las necesidades del primer grupo de empresas diagnosticadas y diseñada propuesta preliminar de servicios que requieren las MIPYMES, a partir de las necesidades identificadas.

-Apoyo y participación en iniciativas regionales que potencian capacidad comercializadora de MIPYMES en ambos sectores (Feria turística, Encuentro Transfronterizo de Negocios) y Programa PIVA (PROCOMER-CAMARA DE INDUSTRIAS)

- Encuentros y revisiones realizadas con el CITA-UCR para disponer de productos que puedan ayudar a encadenar iniciativas existentes mediante una ingeniería en reversa a partir de esos productos.

- Haber concluido el levantamiento de una adecuada base informativa de 100 iniciativas agroindustriales en la Región Brunca (36 de ellas se habían realizado en 2010). Sobre el ordenamiento de esa información, se produjo un plan de encadenamientos productivos y de creación de capacidades conexas, manteniendo un adecuado alineamiento con la política agroalimentaria país, por un lado, y con la política de fomento a las PYMES, por el otro lado. En efecto, FAO en conjunto con la Facultad de Ciencias Agroalimentarias y Agro negocios de la Universidad de Costa Rica, y con el conocimiento del MAG, produjo una propuesta metodológica y de acciones para promover la integración horizontal y/o vertical de la fase agrícola y de la mejora de la cadena de valor, poniendo especial énfasis en el desarrollo de las capacidades y de las bases de organización productiva. El esfuerzo operativo se iniciara en enero 2012, con productores de la zona de Coto Brus, decisión que se ha amparado en estudios disponibles de oferta, demanda y prospección del mercado de hortalizas, tales los casos de uno realizado por el Laboratorio de Pos cosecha de la Facultad de Ciencias Agroalimentarias de la Universidad de Costa Rica y otro realizado por el Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA). Como resultado de la agrupación y análisis de los perfiles de las 100 iniciativas inventaridas, se determinaron las principales fortalezas y limitaciones que afectan el desarrollo de estas unidades productivas y de manera conjunta, FAO, PNUD y OIT conceptualizaron y presentaron al Comité Técnico del Programa, una estrategia y acciones para la mejora de la gestión bajo cinco grandes ámbitos de acción: (a) el fortalecimiento de las capacidades internas; (b) el acceso a mercados; (c) la producción; (d) los servicios financieros y (e) la consolidación de consorcios de exportación y el tema de distintivos región.

Sobre el Resultado 3:

-Se concluyeron los estudios de factibilidad proyecto biocombustibles, mediante el cultivo de Jatrofa para la producción de biodiesel y sub-productos. **Se inician los trabajos para la selección de beneficiarios y la firma de contratos.**

- Conclusión de los estudios de la Fundación Neotrópica, los cuales permiten valorar propuesta para trabajo en "Etnoturismo", en los territorios indígenas de Térraba (Teribes). En pleno desarrollo, procesos de sensibilización y capacitación en emprendedurismo desde la cosmovisión indígena, en La Casona (Guaymi -Ngobes).

Progreso en productos

Consolidación del Consejo de Competitividad Regional.

- 3 Consejos de Competitividad en el segundo semestre.
- Consejo de Competitividad en funcionamiento, posicionado en la región y con acuerdo regional consensuado de representación.
- Normativa y factores críticos de éxito en fase final de definición y consenso.

Construcción del Modelo de Competitividad

- 8 talleres sectoriales (turismo tradicional, turismo rural, agroindustria, comercio, academia, municipal, institucional)
- 2 talleres de fortalecimiento de compromiso del sector privado.
- Primer Encuentro del Sector Privado de la Región Brunca. (agroindustria, turismo, comercio)
- Trabajo sectorial exitoso en cuanto al alineamiento de los sectores sobre los ejes de competitividad para la región.
- Encuesta de establecimientos en proceso.
- Actualización del Índice de Competitividad Cantonal en proceso.
- Contratación del Instituto Tecnológico de Monterrey listo y avanzando en la construcción del Modelo.
- Agenda única generada en consenso multisectorial para la propuesta de agenda de política pública en materia de competitividad, lista y trasladada al Instituto tecnológico de Monterrey como insumo clave para la construcción del Modelo

Centro de Desarrollo Empresarial.

- Se inicia el diseño de la oferta de servicios, el funcionamiento y la sostenibilidad del CDE. Actualmente en proceso. Se contrata a INCAE para este producto.
- Se inicia el diseño del ante proyecto arquitectónico del CDE. Incluye presupuesto estimado y diseños virtuales y en maqueta. Actualmente en fase final de diseño.
- Se ha realizado el inventario de la oferta de servicios de la Región Brunca. Este servirá para construir el Directorio de la oferta de servicios que servirá a su vez para identificar los proveedores de servicios que requiera el CDE.
- Se fortalece el alineamiento de visión sobre el CDE entre el MEIC, FEDEMSUR y PC acerca de las expectativas del mismo.

Inicio de la fase de Implementación en el proceso de Mejora Regulatoria Municipal.

- Se realiza la presentación a las autoridades regionales sobre el diseño de la reingeniería de procesos para la simplificación de trámites municipales.
- Se inicia la fase de Implementación. Actualmente en proceso.
- Se conforma la Mesa de Desarrollo Municipal que sincroniza los esfuerzos del PC, FEDEMSUR, MEIC, IFAM y FUNDES para el avance de los componentes asociados a la mejora regulatoria municipal.

Avances en la creación de cultura emprendedora

- Capacitación de 30 supervisores del MEP en CODE en coherencia a la fase precedente de formación de 20 profesores de Colegios Técnicos de la región realizada en el 2010.
- Acuerdo establecido con el MEP para implementar CODE en el 2012 en los Colegios Técnicos de la región, específicamente en el espacio curricular de Gestión Empresarial.
- Acuerdo establecido con el MEP y MEIC para realizar la acreditación de los supervisores capacitados en CODE en marzo del 2012.

Desarrollo de servicios empresariales

- Instalación de una Mesa de Desarrollo Económico que sincroniza los esfuerzos del PC, MEIC, MAG, PROCOMER para el avance de los diversos tópicos de desarrollo económico vinculados al Programa
- Se preparó una propuesta de oferta de servicios, construida inter agencialmente (FAO, PNUD y OIT) en temas de turismo y agroindustria, dirigida a una selección de empresas beneficiarias. Producto presentado en CTN.
- Diseño de incubadoras en Colegios Técnicos: En proceso y en fase inicial.
- Diseño de Brunca Emprende. En proceso y en fase inicial.
- Preparación de propuestas de encadenamientos productivos. FAO, OIT, PNUD. En proceso.
- Apoyo para la conformación de servicios CREAPYME en las 6 municipalidades de la región. En proceso. Actualmente en fase de compra de mobiliario y equipos. Inicia operación en febrero 2012.

Involucramiento de las autoridades municipales e institucionalidad convergente

1. Acercamiento y diálogo permanente con las autoridades municipales.
2. Constitución del Foro de Autoridades Municipales que a su vez forma parte del Consejo de Competitividad.
3. Agenda regional definida por las autoridades municipales en procura del mejoramiento de la competitividad de la región y generación de empleos.
4. Iniciado proceso de apoyo a la mejora de la gestión interna de cada municipalidad de la región.
5. Fortalecida la gestión y liderazgo de FEDEMSUR, constituyéndose como punto de referencia en la región.

Observatorio de la Región Brunca

1. Un observatorio en función de su consolidación y aceptación por parte de las autoridades, organizaciones e instituciones de la región.

Proyecto demostrativo JATROFA

1. Se concluyó el análisis de viabilidad del proyecto de biocombustibles a partir de la Jatropha curcas, derivándose en indicadores positivos para proyectos de fomento regional, que muestran tasas de retorno mínimas encontradas del 17%, bajo varios escenarios de escalamientos y análisis de flujos a 12 años. A manera de ahondar en los factores críticos y principales interrogantes de desempeño que fueron identificadas durante la fase de factibilidad, se definió un plan de acción para un piloto de aprendizaje controlado, basado en 20 hectáreas nuevas y 15 existentes, alcances que fueron validados por el Ministerio de Agricultura y acordadas las áreas de su acompañamiento. Ya se dispone del marco orgaizativo, personal, participantes y ruta crítica. Las labores de campo inician en enero 2012.

Proyecto demostrativo Etnoturismo

1. Identificación y mapeo de necesidades y oferta turística para las redes de etnoturismo viables y factibles turísticamente desde la cosmovisión indígena (100%).
2. En Coto Brus, desarrollado proceso de sensibilización (100%) y desarrollados procesos de capacitación y formación en Emprendedurismo individual y colectivo (50%)

Medidas adoptadas para la sostenibilidad del Programa Conjunto

A continuación se enumeran las acciones tomadas para asegurar la sostenibilidad del PC:

La sostenibilidad de los resultados se percibe como el **proceso de apropiación** que los diferentes actores desarrollen con respecto a las metodologías, productos y herramientas que sean entregados, creados y fortalecidos mediante las acciones del PC.

El producto estratégico principal que convoca y permite las alianzas entre los diferentes sectores de la región (sector público, sector privado, sector académico, sector financiero), es el **Consejo Regional de Competitividad** y su **Agenda Regional de Desarrollo**, que permite el diseño e impulso de las **políticas públicas**, a partir de las **agendas y foros sectoriales**, herramientas de estratégica importancia para direccionar los esfuerzos de la región y del país, hacia una mejor competitividad y mejora en la condición de vida de la población.

Los resultados 1 y 2 se han complementado, con otras estrategias como la valoración de un **centro de desarrollo de la empresariedad** de cobertura regional, una **estrategia de comunicación que promueve el posicionamiento de una marca regional**; y en alianzas **entre actores públicos y de éstos con actores privados**, se promueven y **fortalecen los mercados** (ferias, encuentros empresariales transfronterizos, entre otros) y las **habilidades negociadoras de las MIPYMES regionales**.

La definición de un **modelo de negocios centrado** en la concentración de esfuerzos en dos cadenas productivas en cada sector estratégico (agroindustria y turismo), **con un impacto esperado y cuantificable en el aumento en el volumen de ventas de las empresas participantes y la generación de empleos, y el fortaleciendo los conglomerados**, se percibe como un elemento dinamizador del mercado y con impacto en el objetivo principal del programa que es la disminución de las brechas sociales y la pobreza, **serán prácticas replicables**.

La estrategia de **estrecho trabajo con la institucionalidad local**, especialmente las instituciones de la **Red Pyme**, y los **socios locales: los GATs, la FEDECAC, la FEDEMSUR y la JUDESUR**, busca fortalecer el entrettejido institucional que deberá continuar a cargo de los procesos de fortalecimiento y seguimiento al trabajo de las organizaciones.

Aunado a lo anterior, **se fomenta de la cultura de emprendedurismo en colegiales**, y se apoyará con 2 incubadoras en colegios.

1. ¿Hay dificultades para la ejecución? ¿Cuáles son las causas de esas dificultades? Por favor, marque con “X” las casillas más apropiadas.

Criterio	Marque con “X”
1. Coordinación de las agencias de la ONU	
2. Coordinación con el Gobierno	
3. Coordinación dentro de(l)/los Gobierno(s)	x
4. Administración (Contratos públicos, etc.) /Finanzas (gestión de fondos, disponibilidad, revisión de presupuestos, etc.)	
5. Gestión:	x
a. Gestión de actividades y productos	
b. Gobernanza, toma de decisiones (CGP/CDN)	x
c. Rendición de cuentas	
6. Diseño del Programa Conjunto ¹	x
7. Externas al Programa Conjunto (riesgos e hipótesis, elecciones, desastres naturales, descontento social, etc.)	
8. Otra. Especifique:	x
Amplia cobertura geográfica del Programa, en una región de alto grado de pobreza, dificulta y encarece los procesos de prestación de servicios empresariales. Y también la administración misma del PC, en razón de las necesidades de las agencias y de la coordinación de actuar a la vez en ámbitos geográficamente distantes.	

1/ El diseño de este Programa nunca contemplo la creación de una unidad ejecutora directamente en la zona con personal, instalaciones, vehículos, gastos de viáticos y gasolina asociados, alquileres, etc.

2. ¿Cuáles son las principales dificultades del Programa Conjunto?

Describa brevemente las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto.

- Falta homogenizar el modelo de intervención que promueven las agencias, trabajando en la construcción de una estrategia compartida agencias-gobierno, que se traduzca en la definición de planes de trabajo que muestren la ruta total de la intervención (por lo que resta), que ajusten los contenidos programáticos establecidos en el PRODOC a las nuevas definiciones y tiempos, y redefinan los compromisos inter-agenciales.
- Se requiere definir mejor los espacios para la construcción colectiva de abordajes inter-agenciales, establecer mejores mecanismos e instrumentos para socializar los avances en la ejecución, y establecer grupos de trabajo en la región que atiendan de manera colectiva el logro de productos.
- Se requiere fortalecer los mecanismos de monitoreo de la ejecución, con reportes trimestrales para el CTN y seguimiento mensual en campo (coordinadora-especialistas y contratos).
- Se requiere ajustar mejor los indicadores del Programa, pues los mismos resultan ambiciosos y difíciles de lograr en el marco de un programa conjunto de corta duración y recursos.
- Se requiere acelerar los procesos que permiten definir e implementar en lo concreto, el modelo de negocios a impulsar, de manera que se concreten las expectativas de MIPYMES beneficiarias.
- Se deben de acelerar los procesos interagenciales de construcción de los procesos de simplificación de trámites, de construcción de políticas públicas en competitividad y de la intervención en territorios indígena

3. ¿Cuáles son las principales dificultades de origen externo al Programa Conjunto?

Describa brevemente las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución.

1. Inestabilidad de contrapartes clave (JUDESUR y FEDEMSUR)
2. Incorporación del sector privado a los procesos del PC
3. Visión de desintegración regional Sur vs Sur – Sur.
4. Falta de participación de actores públicos – privados.

4. ¿Cuáles son las principales acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades del Programa Conjunto?

Describa brevemente las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores. Procure ser específico en la respuesta.

Acciones específicas:

- Mejorar la planificación estratégica y operativa del PC, tanto a nivel central como local
- Establecer los espacios de discusión y análisis colectivos apropiados
- Mejorar el abordaje inter-agencial e interinstitucional, promoviendo primordialmente el espacio interagencial
- Cumplir estrictamente los plazos, mediante un proceso de rendición de cuentas trimestral al Comité Técnico Nacional
- Mejorar el modelo de seguimiento de la Coordinación Técnica del PC, en aras de establecer los canales de comunicación más acertados en lo central y local.

b. Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción

El Secretariado del F-ODM solicita a la Oficina del Coordinador Residente que complete este subapartado realizando un breve comentario acerca del Programa Conjunto con su perspectiva desde un contexto nacional más amplio. El objetivo es recopilar toda la información relevante sobre la contribución del Programa Conjunto al trabajo interagencial y a la iniciativa Unidos en la Acción.

1. ¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada

Sí No

En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada

Sí No

2. ¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos?

1. Formalización de reuniones técnicas de coordinación de las agencias, instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil de la región Brunca cada mes a través del Comité Técnico Local, para la toma de decisiones y seguimiento de las acciones realizadas y por realizar en el programa conjunto.
2. Constitución de una estructura de gobernanza en la región Brunca que procura articular las iniciativas comunes en la región. En este contexto se constituye la Comisión Regional de Competitividad.
3. Conformación de un equipo de especialistas trabajando en la Región Brunca bajo una matriz de acciones conjuntas comunes y en el seno de la estructura de gobernanza regional.
4. La coordinación técnica del programa es contratada por la coordinación del SNU y está ubicada en la Región Brunca en edificio que comparte con los especialistas. Esto facilita que la orientación de la coordinación sea promover acuerdos conjuntos y garantizar en la medida de lo posible procesos conjuntos entre los principales actores.

3. ¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país?

Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:

Durante el semestre, se ha diseñado y desarrollado el sistema denominado Sistema de Información para la Convergencia (SICON), el cual tiene por objetivo servir como herramienta identificada para la recolección de datos y búsqueda de puntos de convergencia entre los diferentes Programas Conjuntos. A la fecha de este informe la herramienta ha finalizado sus periodos de pruebas, y ha iniciado con la carga de información por parte de los 4 Programas Conjuntos en el país. Se han detectado problemas para los procesos de carga de información, además de que la OCR ha girado las instrucciones suficientes a fin de que estos procesos de carga sean veraces y atinentes a la información generada por los PCs a la fecha. Además se han identificado nuevas funcionalidades del sistema, tales como una biblioteca virtual y un módulo de información estadística por valor agregado.

Como actividades puntuales que se desarrollaron durante este periodo en las cuales el PC realizó convergencia con otros Programas en el país, cabe destacar dos actividades:

1. **La Feria de las Semillas**, actividad entre el PC Brunca y el PC Cultura y Desarrollo, en la zona indígena Ngobe Bugle en la zona sur del país. Esta fue una actividad de transferencia de conocimiento autóctono en semillas entre indígenas de diferentes regiones de la zona y del país. Participaron en su diseño y realización los dos programas a través de la OIM y la OPS, la OIM aportando su conocimiento en procesos de sensibilización con comunidades indígenas y la OPS a través de la transferencia de los procesos de interculturalidad.
2. **Transferencia de conocimiento** para trasladar los siguientes modelos desarrollados en el PC Cultura y Desarrollo al PC Región Brunca, en (i) modelo de incubación extramuros y (ii) modelo de ventanilla única para atención de persona joven.

Por favor proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores:

Cuadro 2. Tabla de indicadores que miden la gerencia común del Programa Conjunto

Indicadores	Líneas de base	Valor Real (Jul. 11-Dic. 11)	Medios de Verificación	Métodos de recolección
Número de prácticas gerenciales (financieras, adquisiciones, etc.) implementadas en forma conjunta entre agencias.	12	14	Acuerdos conjuntos gerenciales	Acta de las reuniones del programa
Número de trabajos analíticos conjuntos (estudios, diagnóstico) ejecutadas bajo el PC.	4	6	Acuerdos tomados en el Comité Técnico y Comité Programático	Acta de los acuerdos consensuados y participativos para realizar encuestas, diagnósticos y estudios
	12	8	Talleres de capacitación, retroalimentación del PC.	Memoria del taller
Número de misiones conjuntas y trabajos analíticos (estudios, diagnóstico) asumidos bajo el PC.	4	4	Gestiones conjuntas interprograma	Propuestas conjuntas
	6	5	Reuniones interprograma conjunto	Acuerdos tomados en las reuniones interprograma conjunto

Fuente: Coordinación del Programa y Unidad de Monitoreo y Evaluación.

Proporcione brevemente información adicional explicando el valor de los indicadores.

Básicamente, la gerencia común del PC se ha visto reforzada por contar con una estructura física y de operaciones conjunta, bajo la cabeza de la Coordinación Técnica, la cual ha asumido el rol de gerencia, articulando con la institución líder y la agencia líder los procesos respectivos de articulación.

Para este periodo se ha retomado con mayor fuerza la gestión interagencial, reactivando el comité programático del Programa Conjunto.

Doce (10) personas trabajan directamente en la zona, debidamente coordinadas y bajo la supervisión técnica de las agencias, en coordinación con el MEIC y el MAG, como instituciones involucradas en la operación del PC.

c. Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de Paris y Programa de Acción Accra

Apropiación: Los países socios ejercen un liderazgo efectivo sobre las políticas y estrategias de desarrollo y coordinan iniciativas para el desarrollo.

1. ¿Están Gobierno, sociedad civil y otros socios para la ejecución nacional involucrados en la ejecución de actividades y la entrega de los productos? Marque con una “X” la respuesta relevante

Criterio	Gobierno	Sociedad Civil	Ciudadanos
a. No se involucran			
b. Levemente involucrados		X	X
c. Bastante involucrados			
d. Totalmente involucrados	X		

2. ¿En qué tipo de decisiones y actividades están involucrados gobierno y/o sociedad civil y otros socios para la ejecución nacional? Marque con una “X” la respuesta relevante

Criterio	Gobierno	Sociedad Civil	Ciudadanos
Formulación de políticas/toma de decisiones	X	X	
Gestión:	X		
Presupuestos			
Contratación pública			
Prestación de servicios	X		
Otros:			
Análisis de nichos de participación y articulación de agendas	X	X	

3. ¿Quién dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa y cuantas veces se han reunido?

Institución que dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa **El Ministerio de Economía, Industria y Comercio como institución líder, y la OIT como agencia líder de Programa.**

Número de reuniones del Comité de Gestión del Programa: 4

4. ¿Dónde tiene su sede la Unidad de Gestión del Programa Conjunto? Marque la selección correcta.

Gobierno Nacional Gobierno Local ONU Sede propia 1/

Otra: _____

1/ la unidad de gestión del Programa se encuentra en la Región, en la ciudad denominada Ciudad Neily

5. Basándose en sus repuestas previas, describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos, aporte ejemplos si lo considera relevante. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales.

Apropiación: El Gobierno mantiene una alta apropiación del PC. Particularmente el MEIC como institución líder ha promovido la articulación del programa con la Política Pública de Fomento a las PYMEs y al Emprendedurismo 2010-2014. Asimismo, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), se ha reacoplado a la ejecución del PC mediante su apoyo y participación en la Secretaría Técnica del Consejo de Competitividad (ST-CC), en el proceso de identificación y definición de las cadenas de agroindustria que se apoyarán como parte del modelo de negocios, como también por su rol en el apoyo y sostenibilidad del proyecto demostrativo de Jatropa, componente importante del efecto 3. De igual manera, se trabaja coordinadamente con la Promotora de Comercio Exterior (PROCOMER) y el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA), Otra institución que en el último semestre se ha incorporado a las acciones del Programa Conjunto, ha sido el Instituto Costarricense de Turismo (ICT), institución que ha demostrado un marcado interés, y que ha participado activamente en las actividades de etnoturismo principalmente, pero que también se ha visto representado en la Secretaría Técnica del Consejo de Competitividad de la Región Brunca.

Debe anotarse empero que se requieren mayores esfuerzos para lograr la integración efectiva de los actores locales de la región, como JUDESUR, actor que se encuentra desalineado al Programa Conjunto desde sus inicios. Otras instituciones locales como FEDEMSUR y los Grupos de Acción Territorial (GATTS) si se encuentran apropiados de las acciones del PC.

Alineamiento: El alineamiento de los distintos actores resulta más difícil que obtener su adhesión a las tareas, por cuanto existen agendas que deben distinguirse y respetarse, y que han sido trabajadas por grupos dentro de sus comunidades, que a veces se sienten amenazados o interferidos por nuevos proyectos. Uno de los principales esfuerzos en el seno del programa es la conformación del Consejo de Competitividad Regional como ente articulador de estos proyectos.

Rendición de cuentas: En general, las instituciones que participan del Programa tienen sus actividades de rendición de cuentas, que realizan periódicamente (MEIC, MAG). Se ha mejorado los procesos de rendición de cuentas internos, mediante la formalización de informes ejecutivos de la Gerencia del Programa, apoyados por la Unidad de Monitoreo y Evaluación de la Oficina de la Coordinadora Residente, hacia el Comité Técnico Nacional.

d. Comunicación e incidencia

1. ¿Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo? Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia, aporte ejemplos si lo considera relevante

Sí No

La estrategia de comunicación para el Programa Conjunto “Desarrollo de la competitividad para la Región Brunca en los sectores de turismo y agroindustria, con énfasis en la creación de empleos verdes y decentes para la reducción de la pobreza” es una herramienta que busca contribuir al logro de los objetivos del Programa Conjunto, promoviéndolo como un medio de desarrollo y a la vez posicionándolo ante públicos estratégicos, mediante acciones de promoción y comunicación.

Su objetivo es divulgar los impactos-logros del Programa Conjunto y sensibilizar beneficiarios, instituciones y contrapartes de los seis cantones que integran la Región Brunca (Golfito, Corredores, Osa, Coto Brus, Buenos Aires y Pérez Zeledón) para coadyuvar en el empoderamiento por parte de las comunidades y entidades, a manera de sentar bases de sostenibilidad del Programa Conjunto al finalizar su ejecución.

En este sentido la estrategia busca visibilizar las contribuciones del Programa Conjunto al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y con ello propiciar el conocimiento, la sensibilización y la apropiación del Programa Conjunto por parte de beneficiarios, comunidades, actores claves, tomadores de decisión y generadores de política pública en la Región.

En el ámbito de la operacionalización la estrategia de comunicación establece acciones dentro de los tres componentes del Programa Conjunto a saber la mejora del entorno para desarrollar negocios, la competitividad de la base microempresarial regional en los sectores de turismo rural y agroindustria y la mejora de la capacidad innovadora de la Región.

Los segmentos o públicos meta a los que está dirigida la estrategia de comunicación son: (a) Instituciones Públicas con ámbito nacional y/o regional y sus Programas, (b) Organismos Cooperantes de acciones de desarrollo regional/local, (c) organizaciones de base que agrupan iniciativas productivas en marcha, (d) los Gobiernos Locales de la Región y las organizaciones que agrupan su quehacer, (e) organizaciones regionales que canalizan y distribuyen fondos para el financiamiento de iniciativas de desarrollo, (f) sector académico con presencia regional, (g) cámaras empresariales con alcance regional, (h) comunicadores tanto regionales como nacionales y (i) la comunidad en general.

En el campo que nos ocupa este semestre se ha caracterizado porque las acciones en comunicación han estado encaminadas a visibilizar tanto la Región como al Programa Conjunto. En este sentido, a la fecha de este informe se está en proceso de construcción de la estrategia de posicionamiento regional de la Región Brunca (sello distintivo y estrategia diferenciada), misma que apoyará la implementación del modelos de competitividad propuesto.

En cuanto al PC, se ha trabajado fuertemente en la producción de materiales de signos externos, boletines regionales y otras formas para dar a conocer el PC en los ámbitos locales, con una clara vocación informativa y de posicionamiento de las expectativas del PC entre la población. Actualmente el Programa tiene una cuenta activa en Facebook

2. ¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?

- Aumento en la concienciación de ciudadanos y gobiernos sobre cuestiones relativas a los ODM
- Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo
- Políticas y legislación nuevas/adoptadas para avanzar en la consecución de los ODM y otros objetivos relacionados
- Creación y /o conexión con redes sociales para avanzar los ODM y otros objetivos relacionados
- Momentos/acontecimientos clave de movilización social que ponen de relieve cuestiones importantes
- Relación con los medios e incidencia
- Otras (usar recuadro a continuación)

3. ¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?

- | | | |
|--|--------------|---|
| <input type="checkbox"/> Organizaciones de inspiración religiosa | Número | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Coaliciones/redes sociales | Número 3 | (Foro de turismo/ Foro Turismo Rural Comunitario/ Red de Etnoturismo, en proceso de construcción) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Grupos ciudadanos locales | Número | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sector privado | Número 3 | (Foro de Comercio/ Foro Sector Privado / Sector Privado en CC) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Instituciones académicas | Número 3 (*) | |
| <input type="checkbox"/> Grupos de comunicación y periodistas | Número | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Otras (usar recuadro a continuación) | Número 1 | (Foro de Autoridades Municipales) |

(*) Trabajo conjunto con el sector académico regional, en el marco del Programa de Regionalización para la Zona Sur del CONARE (CRISUR), se constituyó Comisión Regional con representación de las instituciones, organizaciones y programas con incidencia en el ámbito regional-local. /Se constituyó una alianza interinstitucional integrado por instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales y academia, para elaborar Plan de Trabajo en apoyo al proyecto etnoturismo en la Casona en Coto Brus./ Foro del Sector Académico, en el marco del CC.

4. ¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?

- Grupos de discusión
- Encuestas de hogares
- Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc.
- Foros ciudadanos
- Fomento/formación de capacidades
- Otras

Conversatorios sobre política pública, sensibilización sobre los ODMs, Talleres sobre género, procesos de sensibilización mediante los Foros de autoridades municipales, para que los munícipes transfieran conocimiento hacia las bases de sus organizaciones. También en este periodo se realizaron jornadas de trabajo con sector privado y sector institucional, las cuales permitieron acercan las expectativas de las personas a la realidad del Programa Conjunto, y conocer realmente los alcances del mismo.

Visitas a personas clave de los sectores, dirigentes, empresarios.

Visitas a los Concejos Municipales.

Sección III: Objetivos de Desarrollo del Milenio

En relación al estado del avance programático y financiero del programa conjunto y su abordaje desde el ámbito local se ha determinado la realización de un proyecto llamado “Regionalización de los ODMs en Costa Rica”. El propósito es “localizar” los ODMs de país de tal manera pueden nutrir de información a los programas conjuntos en el marco de sus resultados y aportes al cumplimiento de los ODMs. Aun así, en el marco de seguimiento del programa de este informe se realiza un esfuerzo por la vinculación de los indicadores de efectos con los indicadores y metas de los ODMs.

1. Se han promovido y apoyado políticas/programas nacionales y locales que favorecen el desarrollo empresarial

1.1. Número de normas, políticas o planes apoyados por el Programa Conjunto relacionadas con el desarrollo empresarial² (incluida la industria agrícola)

(X) Aplicable No aplicable. En este caso, por favor pase a la sección 2

(X) Políticas	Número Nacional (2)	Número Local
<input type="checkbox"/> Normas	Número Nacional	Número Local
<input checked="" type="checkbox"/> Planes	Número Nacional	Número Local (1)

1.2. Por favor, proporcione una breve información contextual sobre el papel que juegan las normas, políticas o planes, y el país/municipio en que el que se van a aplicar (base de partida, fase de desarrollo y aprobación, impacto potencial):

El MEIC ha promulgado dos políticas públicas, una referida al Fomento a las Pyme y la otra, a los Emprendimientos. Ambas están encaminadas hacia el aumento de la producción y la generación de empleos, por medio del fomento de una cultura emprendedora, la operación de una red nacional de incubadoras y la consolidación de un sector empresarial fortalecido sobre la base de micro, pequeñas y medianas empresas.

Prevé como objetivos para las Mypimes, el mercado local y las oportunidades de comercio que brinda la apertura comercial, apoyando el desarrollo de ese Sector mediante la articulación de programas existentes de extensión, capacitación, desarrollo gerencial, financiamiento, inteligencia de mercados y encadenamientos con grandes empresas y mercados de exportación. Es así como, el Programa Conjunto se convierte en un recurso fundamental para la consecución de los propósitos planteados en los postulados de la Política Pública, pues en términos de sus actividades previstas, viene a colaborar concordantemente con los postulados gubernamentales de estrategia y acción. Es por ello que, durante encuentros promovidos por el MEIC en la Zona Sur, se han acordado arreglos de coordinación con la base local y asegurada la concordancia entre las distintas agendas presentes.

El Consejo de competitividad impulsado por el PC, es reconocido como una instancia de generación de políticas públicas regionales que tienden a impulsar a la Región Brunca a convertirse en una Región Competitiva.

El MEP, con apoyo del PC, esta introduciendo al modelo curricular de los Colegios Técnicos, la metodología CODE, esto con el fin de impulsar los emprendimientos a cargo de la población joven.

Estas acciones contribuyen a las metas 1ª, 1b y 1c.

1.3. Número de empresarios y/o entidades afectadas por las normas, políticas o planes

Sobre el supuesto de que la densidad poblacional y la densidad empresarial son similares (0.89 empresas por Km. según cálculos del Observatorio de Mipymes del CONARE), el parque de la Región Brunca es de 8.479 empresas (0.89 x 9.528 Km.).

² La referencia a micro, pequeña y mediana es en conformidad a su definición en la legislación nacional.

<input type="checkbox"/> Agricultores (12% de 68%)	Núm. Total 678	Núm. Urbano	Núm. Rural 678
<input type="checkbox"/> Emprendedores	Núm. Total ND	Núm. Urbano ND	Núm. Rural ND
<input type="checkbox"/> Microempresas (68.6 %)	Núm. Total 5.816	Núm. Urbano	Núm. Rural 5.816
<input type="checkbox"/> Pequeñas empresas (26%)	Núm. Total 2.204	Núm. Urbano	Núm. Rural 2.204
<input type="checkbox"/> Medianas empresas (5%)	Núm. Total 423	Núm. Urbano	Núm. Rural 423
<input type="checkbox"/> Grandes empresas (0.4%)	Núm. Total 33	Núm. Urbano	Núm. Rural 33
<input type="checkbox"/> Proveedores financieros	Núm. Total	Núm. Urbano	Núm. Rural
<input type="checkbox"/> Proveedores servicios desarrollo empresarial	Núm. Total	Núm. Urbano	Núm. Rural
<input type="checkbox"/> Otro. Especificar:		Núm. Urbano	Núm. Rural

Nota: La participación porcentual está basada em el primer Diagnóstico Nacional de Mipymes realizado en el año 2008 por el Observatorio del CONARE, y los datos expresados son los referidos a la Región Brunca únicamente.

1. Se han promovido y apoyado políticas/programas nacionales y locales que favorecen el desarrollo empresarial

1.4. Indique los sectores a que se dirigen las normas, políticas y planes:

- Agro-industria
- Textil y manufacturero
- Comercio
- Turismo
- Servicios
- Otro. Por favor, especificar: Alcanzan todos los sectores

Comentarios: Por favor especifique como el indicador 1.1 se vincula con los sectores seleccionados
(La política planteada por el Gobierno de Costa Rica, apoya el desarrollo de micro, pequeñas y medianas empresas, tanto en las zonas urbanas como en las rurales, sin distingo de giro sectorial, y pretende promover vínculos con grandes empresas.

<p>1.5. ³ Presupuestos públicos asignados para el fomento empresarial antes de la ejecución del Programa Conjunto:</p> <p>Presupuesto nacional: nd \$ USD Total presupuesto(s) local(es): nd \$ USD (en las localidades donde interviene el PC)</p>	<p>Comentarios:</p>
<p>1.6. Variación (%) en los presupuestos públicos asignados a programas o políticas de fomento empresarial desde el comienzo del Programa Conjunto hasta ahora:</p> <p>Presupuesto nacional : % En total % Inspirado por el Programa Conjunto</p> <p>Presupuesto local : % En total % Inspirado por el Programa Conjunto</p>	

Los Foros impulsados por el PC (5), son intervenciones que buscan crear una plataforma para poder mejorar la competitividad de la Región Brunca. Estos foros permiten la conformación de una agenda de negociación, en donde aportan a su constitución, empresas u organizaciones del sector privado, académico, economía social y público. Esta situación particular, crea en el empresario, líder o emprendedor de la Región Brunca, un compromiso articulado y dirigido a mejorar el entorno y hacerlo competitivo para que dentro de ese entorno, cada una de sus organizaciones propicie su propia competitividad.

³ En cuanto a los indicadores 1.5 y 1.6, la Secretaría reconoce las potenciales dificultades para obtener la información requerida. Por lo tanto, de no estar disponible, aporten por favor una estimación lo más precisa posible. La información solicitada se refiere al año presupuestario en el que cae el informe de seguimiento.

2. Provisión de asistencia técnica y fomento de capacidades

2.1 Tipo y número de intervenciones realizadas con el apoyo del Programa Conjunto dirigidas a mejorar las capacidades empresariales, la competitividad y/o el acceso a los mercados: (XX) Aplicable () No aplicable. En este caso, por favor, pasar a la sección 3

Tipo:	Número	Beneficiarios directos:
<input checked="" type="checkbox"/> Asistencia técnica	Núm. 1	Microempresas PYMES (5) Explotaciones agrícolas Cooperativas Programa Incremento al Valor Agregado
<input checked="" type="checkbox"/> Servicios desarrollo empresarial	Núm. 2	Otro: XX Asociación de Desarrollo en Comunidad Indígena (1) Microempresas (8) PYMES (2) Explotaciones agrícolas Cooperativas Otro: Territorios Indígenas Asociaciones de Productores <ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo a iniciativas de etnoturismo y su participación en Feria nacional de turismo rural/ ▪ Misión Comercial de Compradores 2011 - (buyers trade misión)
<input type="checkbox"/> Acceso a financiación	Núm.	Microempresas PYMES Explotaciones agrícolas Cooperativas Otro:
<input type="checkbox"/> Certificación	Núm.	Microempresas PYMES Explotaciones agrícolas Cooperativas Otro:
<input type="checkbox"/> Otro:	Núm.	Microempresas PYMES Explotaciones agrícolas Cooperativas Otro:

2.2 Número total de personas que han recibido ayuda directa a través de estas intervenciones

<input checked="" type="checkbox"/> Asistencia técnica	Agricultores (10)Emprendedores	Empleados	Otro: _____	Hombres	Mujeres	
<input checked="" type="checkbox"/> Servicios desarrollo empresarial	Agricultores	Emprendedores 120	Empleados	Otro: _____	Hombres	Mujeres
<input type="checkbox"/> Acceso a financiación	Agricultores	Emprendedores	Empleados	Otro: _____	Hombres	Mujeres
<input type="checkbox"/> Certificación	Agricultores	Emprendedores	Empleados	Otro: _____	Hombres	Mujeres
<input type="checkbox"/> Otro:						

2.3 En función de los datos disponibles, ¿qué impacto han tenido estas intervenciones?⁴

<input type="checkbox"/> Mejora en los modos de vida	<input type="checkbox"/> Obtención de financiación
<input type="checkbox"/> Aumento de la producción	<input type="checkbox"/> Agregación e integración de pequeños productores
<input checked="" type="checkbox"/> Mejora en el nivel de comercialización	<input type="checkbox"/> Aumento de los beneficios
<input checked="" type="checkbox"/> Mayor calidad de productos y servicios	<input checked="" type="checkbox"/> Adopción de nuevas tecnologías <input type="checkbox"/> Otro:
<input checked="" type="checkbox"/> Acceso a nuevos mercados	
<input checked="" type="checkbox"/> Nacional <input type="checkbox"/> Internacional	

3. Se han creado o fortalecido organizaciones y alianzas que contribuyen al fomento empresarial y la competitividad

3.1 Tipo y número de organizaciones creadas o fortalecidas Aplicable No aplicable

	Número	de	empresas	Número de empresas participantes:		
				Número de participantes:	Hombres	Mujeres
<input type="checkbox"/> Clusters	Núm.			Núm.	Hombres	Mujeres
<input type="checkbox"/> Cooperativas	Núm.			Núm.	Hombres	Mujeres
<input checked="" type="checkbox"/> Asociaciones de agricultores	Núm. 1			Núm.	Hombres	Mujeres
<input checked="" type="checkbox"/> Asociaciones de empresarios	Núm. 1			Núm.	Hombres	Mujeres
<input checked="" type="checkbox"/> Otro (Creación de una red de turismo rural comunitario entre los territorios indígenas de la Región Brunca) (1 red-6 territorios)	Núm. 3			Núm.	Hombres	Mujeres
				Núm.		

⁴ This indicator requires the use of baseline information from which a variation can be observed. IFI this data is not available the Secretariat recommends collecting it in order to complete this impact indicator for next reporting period.

<p>3.2 Número de empresas objetivo del Programa Conjunto que obtuvieron algún tipo de beneficio económico como resultado de sus intervenciones</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>Aplicable <input type="checkbox"/>No aplicable</p>						
<input checked="" type="checkbox"/> Microempresas <input checked="" type="checkbox"/> Pequeñas empresas <input type="checkbox"/> Medianas empresas <input type="checkbox"/> Grandes empresas <input type="checkbox"/> Proveedores financieros <input type="checkbox"/> Proveedores servicios desarrollo empresarial Otro	Núm. 8 Núm. 8 Núm. Núm. Núm. Núm.	<p>Número de participantes:</p> Núm. Núm. Núm. Núm. Núm.	<p>empresas</p>	<p>Número de empresas participantes:</p>	Núm. Hombres Mujeres Núm. Hombres Mujeres Núm. Hombres Mujeres Núm. Hombres Mujeres Núm. Hombres Mujeres	

Anexo 1
Boletín gráfico de actividades desplegadas