

Section I: Identification and JP Status

Integración de productores Andinos indígenas a nuevas cadenas de valor nacionales y mundiales

Semester: 2-11

País	Bolivia
Ventana Temática	Desarrollo y el sector privado
Proyecto Atlas MDGF	UNJP/BOL/044/SPA
Título del programa	Integración de productores Andinos indígenas a nuevas cadenas de valor nacionales y mundiales
Número de informe	
Perido del informe	2-11
Duración del programa	
Fecha oficial de comienzo	2009-10-01
Organizaciones NU participantes	<ul style="list-style-type: none"> * FAO * OIT * PNUD * UNICEF * ONUDI * PMA
Socios Ejecutivos	<ul style="list-style-type: none"> * Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB) * Ministerio de Desarrollo Rural Y Tierras (MDRyT) * Instituto de Investigación Agropecuaria y Forestal (INIAF) * Programa de Alianzas Rurales ;PAR (EMPODERAR) * Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria (PASA) * Promueve Bolivia (PROBOLIVIA) * Servicio Nacional de Sanidad Agrícola y Ganadera.(SENASAG) * Vice Ministerio de la Mediana y Pequeña Empresa (VMPE)

Budget Summary

Presupuesto total aprobado

FAO	\$3,254,809.00
PNUD	\$1,441,356.00
ONUDI	\$1,538,337.00
UNICEF	\$427,998.00
PMA	\$909,500.00
OIT	\$428,000.00
Total	\$8,000,000.00

Cantidad total transferida hasta el momento

FAO	\$2,098,381.00
PNUD	\$918,838.00
ONUDI	\$1,120,749.00
UNICEF	\$303,166.00
PMA	\$621,100.00
OIT	\$281,150.00
Total	\$5,343,384.00

Presupuesto Total Dedicado hasta la fecha

FAO	\$2,067,685.00
PNUD	\$645,022.00
ONUDI	\$452,668.88
UNICEF	\$331,066.00
PMA	\$461,420.00
OIT	\$278,242.00
Total	\$4,236,103.88

Presupuesto total desembolsado hasta la fecha

FAO	\$1,295,115.00
PNUD	\$589,825.00
ONUDI	\$365,140.46
UNICEF	\$244,232.00
PMA	\$119,862.00
OIT	\$169,659.00
Total	\$2,783,833.46

Donantes

Como sabrán, uno de los objetivos del F-ODM es atraer el interés y la financiación de otros donantes. Para poder informar acerca de este objetivo en 2010, les pedimos que nos notifiquen, por programa, si han recibido financiación complementaria, en la forma que indica en que se indica en el ejemplo siguiente:

Por favor use el mismo formato que ha utilizado en la sección anterior (resumen de presupuesto) para reportar cantidades en dólares Americanos (ejemplo 50,000.11) para cincuenta mil dolares y once centimos

Tipo	Donante	Tot al	Para 2010	Para 2011	Para 2012
Paralela	Otras Fuentes	\$0.0 0	\$0.00	\$200,000 .00	\$200,000 .00
Participación en los gastos		\$0.0 0	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Contraparte	Municipios, Gobernaciones. (Existen negociaciones para apalancar fondos a través de los ajustes en los POAs, que se realizara en el primer trimestre del 2012)	\$0.0 0	\$0.00	\$247,923 .00	\$300,000 .00

DEFINICIONES

1) FINANCIACIÓN PARALELA – Se refiere a las actividades de financiación relativas o complementarias al programa cuyos fondos NO se canalizan por conducto de organismos de las Naciones Unidas. Ejemplo: JAICA decide financiar 10 nuevos seminarios para difundir los objetivos del programa en otras comunidades.

2) PARTICIPACIÓN EN LA FINANCIACIÓN DE LOS GASTOS – Se refiere a la financiación encauzada por conducto de uno o más organismos de las Naciones Unidas que ejecutan un programa determinado. Ejemplo: El Gobierno de Italia otorga a la UNESCO el equivalente de 200.000 dólares de los EE.UU. para que se destinen a iniciativas que amplíen el alcance de las actividades planificadas y esos fondos se encauzan por medio de la UNESCO.

3) FONDOS DE CONTRAPARTE – Se refiere a fondos suministrados por uno o más organismos gubernamentales (en especie o efectivo) para ampliar el alcance del programa.

Estos fondos pueden encauzarse por conducto de un organismo de las Naciones Unidas o no. Ejemplo: El Ministerio de Recursos Hídricos dona tierras para la construcción de una “planta de tratamiento de agua en una aldea” experimental. En el cuadro supra debe indicarse en dólares de los EE.UU. el valor de la contribución en especie o en moneda local (si se trata de efectivo).

Beneficiarios

Tipo beneficiario	Planificados	Cubiertos	Categoría de beneficiario	Tipo de bienes o servicios prestados
Pequeñas productoras	2,500	2,500	granjeras/mujeres	Construcción de capacidades en planificación en negocios y generación de productos
Pequeños productores	2,500	2,500	Granjeros/hombres	Construcción de capacidades en planificación en negocios y generación de productos
Autoridades Gobierno	30	29	funcionarios publicos/hombres	Fortalecer la capacidad y competitividad de los interesados en el desarrollo de nuevos productos
Autoridades Municipales	24	19	funcionarios publicos/hombres	Promoción de las iniciativas de desarrollo local por parte de entidades locales
Líderes Locales	300	295	Granjeros/hombres	Construcción de capacidades en planificación en negocios y generación de productos
Productores	2,500	1,004	Granjeros/hombres	Fortalecer la capacidad y competitividad de los interesados en el desarrollo de nuevos productos
Emprendimientos colectivos	20	12	Emprendedores/hombres	Construcción de capacidades en planificación en negocios y generación de productos
Productoras (Acceso a Bancos Comunes)	1,000	300	Emprendedores/mujeres	Construcción de capacidades en planificación en negocios y generación de productos

Section II: JP Progress

1 Descripción del Progreso, Obstáculos y Medidas Adoptadas

Por favor elabore una breve evaluación general (1000 palabras) en cuanto al progreso de los productos y resultados previstos del programa para el periodo cubierto por el informe en relación a los resultados y productos esperados, así como de cualquier medidas adoptadas en relación a la sostenibilidad futura del programa conjunto, de ejemplos si lo cree relevante. Por favor, limite su evaluación al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales.

Por favor describa los 3 logros mas relevantes que el programa conjunto ha alcanzado en el presente periodo de reporte. (máximo 100 palabras)

Se destacan los siguientes:

- 1.9) Comités Ecológicos Municipales con reglamento interno, de los cuales 6 están en proceso de validación y 3 están validados y en funcionamiento. Asimismo 8 CEM, cuentan con planes estratégicos concluidos y validados.
2. Articulación de emprendimientos ecológicos, en el marco de "Complejos Ecológicos"; estrategia propuesta desde el Plan Nacional de Desarrollo, su objetivo es dinamizar el desarrollo económico y social de forma sostenible, integral y diversificada.
3. Propuesta y aprobación de la norma para "Sistemas Participativos de Garantía" para su implementación y reconocimiento de la producción ecológica de pequeños productores.

Progreso en resultados

En relación al componente de capacidades institucionales, a nivel del CNAPE se han trabajado tres líneas de acción estratégicas de proyección a mediano y largo plazo del CNAPE: a) Fortalecimiento y desarrollo institucional del CNAPE que incluye la obtención de recursos económico financieros, trabajo en fase de conclusión y aprobación por parte del Directorio del CNAPE, b) elaboración participativa del Plan Nacional Estratégico de la Producción Ecológica y c) la elaboración de la Política Nacional de la Producción Ecológica. Las líneas estratégicas anteriores recogen las lecciones aprendidas del programa y proyectan al CNAPE a una mayor cobertura nacional en base a un modelo de articulación. Cabe señalar que la conformación y funcionamiento de los Comités Ecológicos Departamentales y Municipales forman parte de la arquitectura institucional del CNAPE.

En el presente periodo se han focalizado y organizado las acciones de producción, transformación y comercialización de emprendimientos de productores y productoras ecológicas con las que se está trabajando, fortaleciendo estos circuitos con innovaciones como la metodología campesino a campesino e inversiones en transformación y comercialización directa en ferias locales y regionales, asimismo generando condiciones para acceder a compras estatales como el desayuno escolar y otros. Al respecto se han definido y concertado acciones conjuntas entre los municipios de Mairana y Samaipata en el Departamento de Santa Cruz, y los municipios de Uriondo y Padcaya en el Departamento de Tarija, el enfoque de este trabajo recoge la estrategia del Plan Nacional de Desarrollo de Complejos Productivos Integrales, que en este caso se han denominado Complejos Ecológicos.

Una de las dificultades más sentidas de los productores ecológicos es el acceso a medios de producción, asesoramiento tecnológico, acceso a mecanismos de financiamiento que se adecúen a su realidad, en relación a esto último, el mercado ofrece una infinidad de líneas de crédito pero estas no siempre se adecúan a su contexto, lo anterior se agrava significativamente en el caso de las productoras, de ahí que se han trabajado herramientas y mecanismos financieros que fortalezcan no solo la parte productiva del circuito en el que operan estas familias, sino también en las fases de transformación y comercialización, nos referimos a los Bancos Comunes, Fondos Concursables, Fondos Rotatorios y Bolsa de Productos Ecológicos, aunque queda todavía un trabajo de ajuste de estas herramientas para que se conviertan en la práctica en mecanismos efectivos para este segmento de la población, en particular de las mujeres y sus familias.

Para los reajustes anteriores la Evaluación de Medio Término ha sido determinante, ya que las recomendaciones del mismo han sido el hilo conductor de los ajustes inmediatos y de los insumos principales del Plan de Mejoras y del Sistema de Monitoreo y Evaluación.

Progreso en productos

Un logro importante en el presente periodo ha sido la articulación de forma sistémica y sinérgica de los productos estratégicos del programa a nivel de municipios, focalizando mejor y de forma convergente las acciones de todas las Instituciones Ejecutoras y Agencias del SNU, para obtener resultados de impacto y no resultados o productos con buena ejecución presupuestaria pero aislados o desarticulados del programa integral o conjunto.

En el caso de los Comités Ecológicos, en los 13 conformados se han apoyado a 9 en el fortalecimiento organizacional de los mismos, se han elaborado participativamente sus planes estratégicos y reglamento interno. Estos comités son espacios de promoción del desarrollo ecológico municipal sostenible y tienen también la función de articular y fortalecer los emprendimientos apoyados por el programa –se han definido tres Complejos Productivos de carácter regional identificados y en proceso de implementación y funcionamiento: Samaypata-Mairana, Padcaya-Uriondo y Zudáñez-Tomina-Alcalá y otras iniciativas fuera del programa y que son parte del motor de desarrollo económico del municipio.

Para que las familias productoras puedan tener mejores condiciones e ingresos por la venta de sus productos ecológicos, se han realizado innumerables reuniones de concertación y sensibilización con autoridades, funcionarios y representantes de organizaciones para construir una norma técnica del Sistema Participativo de Garantía SPG, quedando solamente pendiente la firma de la Resolución Ministerial del MDRyT para su implementación. Este es otro producto estratégico fundamental del circuito producción, transformación y comercialización, que podrá trascender el programa a otros municipios con sus propios recursos. La elaboración y ejecución de los proyectos de transformación y comercialización han sido mejor articulados a las acciones de producción, buscando sinergias, impacto y sostenibilidad de los circuitos identificados y ejecutados.

Medidas tomadas para la sostenibilidad del programa conjunto

La base de la sostenibilidad del programa está basada en garantizar la autogestión de los componentes estratégicos del mismo: Comités Ecológicos, Complejos Ecológicos, Sistema Participativo de Garantía y el Sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación como instrumento de gestión y control de los Comités. De tal forma que los actores locales de los diferentes municipios, den continuidad a las acciones de una manera natural y no se dé un proceso de transferencia de responsabilidades a la conclusión del programa. La implementación de metodologías apropiadas juegan un rol fundamental, es decir evitar acciones de paternalismo, asistencialismo, activismo u otras tendencias similares.

Al estar conectados todos los componentes del programa, la debilidad de uno de ellos debilitaría al sistema, de la misma forma la sostenibilidad de los mismos garantizará la sostenibilidad del sistema. En el caso de los Comités, la canalización de proyectos e inversiones público, privada o ambas para el fortalecimiento de los Complejos Ecológicos –producción, transformación y comercialización- generará el reconocimiento de los actores locales dando legitimidad a los mismos, que ha ido acompañado de un reconocimiento jurídico legal de los comités. Los CEMs, están en pleno ejercicio de gestión, a nivel local están comprometiendo recursos de sus municipios para el apoyo al productor y que este este presente en todo el circuito productivo, están contribuyendo a la promoción de los productos Ecológicos a través de la inclusión de estos en mercados locales como ser el desayuno escolar.

Los emprendimientos apoyados por el programa generan beneficios principalmente para los productores es decir se genera riqueza sin destruir la naturaleza, velando también para que exista una distribución equitativa de utilidades, de tal forma que se logre ir achicando la brecha de desigualdad entre pocos actores que acaparan la mayor parte de los beneficios de la actividad económica, en desmedro de los productores que normalmente están en una posición desventajosa. Se ha hecho el esfuerzo para que los productores y sus organizaciones avancen hasta la comercialización y que estas actividades económicas no funcionen por debajo de los costos de producción, es decir a pérdida y que por lo tanto son sostenidas únicamente por el programa. Una contribución al logro de la diferenciación de los productos Ecológicos será la otorgación del sello Ecológico, después del establecimiento del Sistema Alternativo de Garantías, cuya norma, fue aprobada por el CNAPE y puesto a consideración de la MAE, así como el nuevo diseño del sello Ecológico nacional (para productos Ecológicos y en Transición).

Lo anterior generará condiciones para que en el mediano plazo el precio de los productos ecológicos, pueda sostener el funcionamiento de los Sistemas Participativos de Garantía. Mientras tanto, el programa podrá cubrir el funcionamiento de estos sistemas, esto permitirá promover la producción ecológica hasta que la gente esté consciente de sus bondades en términos de salud, medio ambiente y los efectos socio económicos positivos.

¿Hay dificultades para la ejecución?

Coordinación dentro de(l)/los Gobierno(s)

Administración (Contratos públicos, etc.) /Finanzas (gestión de fondos, disponibilidad, revisión de presupuestos, etc.)

¿Cuáles son las causas de esas dificultades?

Externas al Programa Conjunto (riesgos e hipótesis, elecciones, desastres naturales, descontento social, etc.)

Otras. Especificar

Administración; Procesos burocráticos al interior de las agencias, así como en el gobierno central, en ambos casos, hay falencias en cuanto a información, la de las agencias por tener la información contable centralizada fuera del país (dos agencias), la del gobierno, por no tener claro el proceso de inscripción de recursos, ambos casos, dificultan el seguimiento a la ejecución presupuestaria y el acompañamiento al ciclo agrícola (Desembolsos, compras, contratos, etc.).

Dificultades Externas al PC: en el sector agrícola no deja de ser un problema las condiciones ambientales, que afectan al normal desarrollo de una campaña agrícola.

Otras: El CNAPE, esta descuidando su rol involucrador y de coordinación, del sector público y privado, no esta generando estrategias. El CNAPE, esta en proceso de consolidación como referente nacional de la producción Ecológica, debe buscar su fortalecimiento institucional, y efectivizar la disponibilidad de fondos del TGN.

Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades a las que se enfrenta el Programa Conjunto. Limite su descripción al progreso realizado en comparación con lo planificado en el documento del Programa Conjunto. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales

Factores como la decisión de la autoridad competente de fiscalización (SENASAG), genera indecisión en las acciones en campo, el ejemplo es que a la fecha no se inicio el establecimiento de un sistema de certificación cuando esta debe iniciarse casi paralelamente al inicio de la campaña agrícola. Los procesos de solicitud y desembolso de recursos debe mejorarse en la próxima gestión.

Describa brevemente (250 palabras) las principales dificultades de origen externo (no causadas por el Programa Conjunto) que están retrasando su ejecución. Procure describir los hechos sin interpretaciones ni opiniones personales

La claridad estatal respecto a los procesos administrativos y operativos:

No se cuenta con un manual de procedimientos o una ruta descriptiva, para la inscripción de recursos. Esto ocasionó el retraso en el inicio de actividades de algunas instituciones públicas.

La aprobación de normas, reglamentos, debido a la burocracia existente en el estado, son lentos. Estos procesos han retrasado el establecimiento de los Sistemas Participativos de Garantía.

Describa brevemente (250 palabras) las acciones previstas para eliminar o atenuar las dificultades de origen interno y externo descritas en los recuadros anteriores

Administrativa: Se cuenta con una herramienta on-line (en proceso de sociabilización y apropiación), que facilitará el envío y sociabilización de la ejecución presupuestaria.

Inscripción de Recursos: la OCR, y los PCs, desarrollaron talleres con el personal del VIPFE, para aclarar el proceso de inscripción, se sociabilizo con ellos un listado de dificultades o cuellos de botella identificados.

CNAPE: se tiene previsto generar una serie de talleres del Directorio del CNAPE, para agendar temas relativos a la dinamización del CNAPE, como instancia articuladora y generadora de propuestas.

Niveles de coordinación: esta en proceso de sociabilización el reglamento de los Comités Ecológicos, cuya función principal y la cual deberá ser reconocida, es la de articular, gestionar y control social a nivel local, municipal y departamental.

De acuerdo a la evaluación de medio término, se trabajo en la presente gestión en un plan de mejoras, que dara lineamientos específicos de acción para el resto de vida del

programa.

2 Coordinación Interagencial y Unidos en la Acción

¿Existe alineamiento entre el Programa Conjunto y el MANUD? Por favor seleccione la respuesta apropiada

Si true
Non false

En caso negativo, ¿el programa Conjunto se alinea con las estrategias nacionales? Por favor seleccione la respuesta apropiada

Si
No

¿Qué tipos de mecanismos de coordinación y decisiones se han adoptado para garantizar un proceso y un cumplimiento conjuntos? ¿Existe coordinación entre los distintos programas conjuntos funcionando en el país? Por favor, explique y añada cualquier otro comentario relevante que considere necesario:

Se llevo adelante un comité Directivo Nacional, en el que se discutieron, de manera conjunta (PCs), las evaluaciones de medio término. Se propicio reuniones con el VIPFE con el objetivo de aclarar la inscripción de recursos. El grupo de seguimiento, se reunió con el fin de responder a las necesidades de alineamiento respecto a: Liderazgo de las instituciones, Involucramiento de la sociedad civil, así como incluir la eficacia de la ayuda en igualdad de condiciones con gobiernos y donantes, buscar una forma de aumentar la eficacia y el impacto del desarrollo.

Los coordinadores, se reunieron con el fin de reflexionar sobre la sostenibilidad de los PCs, se analizo la posibilidad de llevar adelante eventos y actividades conjuntas (incluirlos en los Planes de Trabajo).

Se tuvo una video conferencia, con la participación de los coordinadores y responsable del secretariado del FODM, se discutieron temas sobre la población meta, coherencia externa e interna, gestión del conocimiento, vital en esta etapa de implementación del PC.

Dentro del PC, se ha acordado llevar a cabo una reunión conjunta al inicio de la próxima gestión, en la que se sociabilizará el enfoque de acciones, de acuerdo al plan de mejoras.

Los informes elaborados por seguimiento y evaluación, serán evaluados por UC-CNAPE, agencia líder, para su sociabilización al CGP, CNAPE, para la toma de decisiones, cada 3 meses. Se tendrán informes de avance de manera mensual.

El Directorio del CNAPE, tendra reuniones periódicas de análisis y generación de propuestas.

Por favor, proporcione los valores para cada categoría de la siguiente tabla de indicadores

Indicadores	Valor de Referencia	Valor a la fecha	Medios de Verificación	Métodos de Recolección
-------------	---------------------	------------------	------------------------	------------------------

Número de prácticas de gestión (financiera, contratación pública, etc.) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución	1	1	Lista de verificación, tomadas por el PNUD (Compras/contrataciones) Contrato de adquisición de vehículo.	Registros administrativos. Proceso administrativo, revisión de cotizaciones, pro-formas y la adjudicación correspondiente. ONUDI Y PNUD.
Número de tareas analíticas conjuntas (estudios, diagnóstico) realizadas conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM	2	2	1; 5-9/10/2011, Diagnóstico, técnico, productivo, administrativo, legal y logístico, para la determinación del área de instalación del centro de acopio en Mairana - Samaipata. 2; 1/12/2011, Definición del lugar para la instalación de una cámara de frío en Uriondo - Padcaya	Informes Informes de Viaje

Número de misiones conjuntas llevadas a cabo conjuntamente por los organismos de la ONU encargados de la ejecución para los programas conjuntos del F ODM	12	12	<p>3 Misiones OIT, ONUDI, PMA, 02/09/11, 22/09/11, 11/10/11; Elaboracion de proyectos con los componentes de produccion y transformacion, en Zudañez.</p> <p>1 misión OIT, ONUDI, PMA, 18-21/10/11, Elaboracion de proyectos con los componentes de produccion y transformacion, en Padcaya.</p> <p>1 misión, 20/10/11, OIT, ONUDI; Elaboracion de proyectos con los componentes de produccion y transformacion, en Uriondo.</p> <p>1 misión, OIT, ONUDI, Elaboracion de proyectos con los componentes de produccion y transformacion, en Sipe Sipe.</p> <p>1 misión, OIT, ONUDI, 19/08/11, Establecer los mecanismos de intervención en el marco de los nuevos lineamientos (nuevo enfoque), en Sica Sica.</p> <p>1 misión, OIT, ONUDI, 14/09/11, Participación en la reunión del CEM, Patacamaya.</p> <p>1 misión, OIT, ONUDI, Participación en la reunión del CEM, Sica Sica - Patacamaya.</p> <p>1 misión, OIT, ONUDI, 12-13/10/11, Participación en la reunión de FEPAMPA-COPEMPA, en Patacamaya - Caracollo.</p> <p>1 misión 06/09/11, OIT, ONUDI, Participación conjunta en reunión del Comité Ecológico, Chayanta.</p> <p>1 misión, FAO, ONUDI, PMA, Realizar el seguimiento a las actividades a cargo de la OIT en el marco del PC, respondiendo a la invitación cursada por UC-CNAPE, participar del análisis técnico económico productivo y social de la ubicación geográfica y de funcionamiento del centro de acopio, cámara de frío, camión frigorífico a ser viabilizados por los comités ecológicos de Uriondo y Padcaya.</p>	Informes de misiones
---	----	----	---	----------------------

3 Eficacia de la Ayuda al Desarrollo: Declaración de París y Programa de Acción de Accra

¿Están el Gobierno, la sociedad civil y otros socios nacionales involucrados en la ejecución de actividades y en la obtención de productos?

No están involucrados false
Ligeramente involucrados false
Bastante involucrados true
Totalmente involucrados false

¿En qué tipo de decisiones y actividades participa el Gobierno?

Formulación de políticas/toma de decisiones

Gestión: Presupuestos

Gobierno y Sociedad civil involucrados en la ejecución de actividades: El PC, está desarrollando un alto nivel de transparencia y da estricto cumplimiento a la rendición de cuentas respecto al uso de los recursos, que son el motor de apoyo y fomento al pequeño productor.

Las rendiciones de cuenta, se presentan en 3 oportunidades en una gestión:

1ra) Rendición de cuentas Inicial; donde se presenta y pone en consideración la planificación física - financiera

2da) Rendición de cuentas Parcial; Es de seguimiento a la ejecución de actividades.

3ra) Rendición de cuentas Final; Se presenta los logros y/o resultados.

En estas rendiciones de cuenta se tiene la presencia de la sociedad civil, que finalmente es la que aprueba o desaprueba los informes presentados.

El PC, hasta la fecha tuvo buenos resultados, traducidos en la solicitud de realizar, réplicas de esta experiencia a nivel de municipios.

Otro compromiso, es el de que las organizaciones sociales y sociedad civil, deben ser incluidos como principal portavoz, de la institucionalidad del CNAPE; como instancia de fomento a la producción Ecológica.

La suma de rendiciones de cuenta de programas del MDRyT, inciden en el cumplimiento de políticas así como promueven otras de complementación y fomento al sector agrícola.

Participación del Gobierno: Este aporta con la formulación y promoción de políticas, promulgación de leyes. Está en su estrategia (Plan Nacional de Desarrollo) contribuir al sector agrícola, junto a la ley 3525, el actual gobierno promulgo la ley de la quinua, la ley 144 de la revolución productiva.

La participación del gobierno se amplía en el seguimiento a la ejecución tanto física como presupuestaria. Para ello realiza seguimiento mensual de las actividades realizadas por departamento así como las inversiones realizadas.

¿Quién dirige o lidera el Comité de Gestión del Programa y cuantas veces se han reunido?

La líder del Comité de Gestión es la Sra. Ministra de Desarrollo Rural y Tierras, que a su vez es presidenta del CNAPE. 1 vez entre julio y diciembre.

Numero de reuniones del CGP

En el segundo semestre de la gestión 2011 se convocó a un Comité de Gestión de Programa (Octubre), la agenda fue:

-Análisis de la ejecución de los productos 1.4, 1.5, 1.6 y 2.5.

-Auditoría interna para el PC

-Solicitud de extensión del período de ejecución del PC

En general este espacio sirvió para el análisis de los resultados y recomendaciones de la Evaluación de Medio Término así como sociabilizar la respuesta, traducida en el plan de mejoras a implementarse con acciones definidas y consensuadas.

¿Está la sociedad civil involucrada en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?

No está involucrada false

Ligeramente involucrada false
Bastante involucrada true
Totalmente involucrada false

¿En qué tipo de decisiones y actividades participa la sociedad civil?

Gestión: Otras. Especificar

La sociedad civil responde al programa de acción del ACCRA, participando activamente en las rendiciones de cuenta, donde su opinión decide la continuación, ajuste y reorientación de las acciones que realizan las instituciones públicas.

El rol de control social lo amplía a la producción ecológica mediante la verificación de una producción sin empleo de insumos externos que atentan al medio ambiente y la salud, esta actividad la realiza involucrándose en la implementación y conformación del Sistema alternativo de garantías.

Participa en la demanda de productos sanos (promoción y oferta de productos ecológicos en municipios), destinados a la alimentación de niños en edad escolar (insumos para el desayuno escolar).

La sociedad civil al participar en la conformación de los Comités Ecológicos, incide o participa directamente en las decisiones municipales (ordenanzas, ajustes de POA), contribuyen además en la apropiación de leyes, "ajustes" de normas y reglamentos y en la formulación de políticas.

¿Están involucrados los ciudadanos en la ejecución de las actividades y en la obtención de productos?

No están involucrados false
Ligeramente involucrados false
Bastante involucrados true
Totalmente involucrados false

¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los ciudadanos?

Gestión: Otras. Especificar

Las actividades desarrolladas en los municipios priorizados del PC, ha generado la participación ciudadana a través de la conformación de los Comités Ecológicos Municipales y Departamentales, como instancia de articulación entre los productores y consumidores.

Los Comités están logrando incidencia municipal, de fomento a la producción Ecológica.

¿Dónde tiene su sede la unidad de gestión del Programa?

Sede propia

La sede del CGP, está en la ciudad de La Paz, las cesiones son llevadas en ambientes del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras.

Basándose en sus repuestas previas, describa brevemente la situación actual del Gobierno, sociedad civil, sector privado y ciudadanía (250 palabras) con respecto a la apropiación, alineamiento y rendición de cuentas mutua de los programas conjuntos, aporte ejemplos si lo considera relevante. Procure describir los hechos, evitando interpretaciones y opiniones personales

El gobierno da seguimiento a Programas y Proyectos, a través del Ministerio de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción, coordinando el establecimiento de oficinas de transparencia en cada Ministerio, donde se elaboran agendas de rendiciones de cuenta (cursando invitaciones a la sociedad civil): Inicial, Parcial y Final. La UC-CNAPE,

cumplió con la agenda de la gestión 2011, logrando la aprobación de todas las actividades proyectadas y cumplidas.

A medida que se consoliden los Comités Ecológicos, estos cumplirán su rol de "control social", a nivel municipal y departamental, en el ámbito nacional es el CNAPE (compuesto paritariamente por representantes del sector privado, organizaciones de productores y sector público), el que planifica, promueve, gestiona, apoya el establecimiento de programas y proyectos; así como da lineamientos de políticas de desarrollo de la producción ecológica (de acuerdo a la ley 3525) y por ende genera los medios para la rendición de cuentas.

4 Comunicación e Incidencia

¿Ha formulado el PC una estrategia de incidencia y comunicación para contribuir al avance de los objetivos de sus políticas y los resultados de desarrollo?

Si true
Non false

Proporcione una breve explicación de los objetivos, elementos clave y audiencia a la que va dirigida esta estrategia, aporte ejemplos si lo considera relevante (máximo 250 palabras).

La estrategia de comunicación, se centra en la difusión y sociabilización de las bondades del Agricultura Ecológica, a productores, consumidores, comercializadores y público en general. Es de gran importancia sensibilizar a todos los actores para promover un giro de una agricultura convencional a una agricultura Ecológica, por lo que se esta sistematizando toda la experiencia generada en la ejecución del PC. En este sentido la estrategia de comunicación prioriza acciones para productores y consumidores.

Los mensajes clave que articula la estrategia de comunicación son:

“La Soberanía Alimentaria implica el respeto a la “Madre tierra” y amor a la vida”

“Producir de manera natural y comer sanamente para vivir bien”

“La Agricultura Ecológica Sostenible combina la conservación y el emprendimiento social comunitario”.

Estos mensajes están dirigidos a público clave pero con propósitos diferenciados, en este sentido se esta trabajando para y con:

PRODUCTORES:

-Se tiene para impresión 6 cartillas de Sistematización de Experiencias en Agricultura Ecológica "CAMBIOS DE VIDA".

-Difusión de Microprogramas Radiales, usando radios locales (rurales)

-Difusión del Sistema Participativo de Garantíasde a través de afiches didácticos .

Consumidores:

-Difusión de Spots institucionales, noticias y capsulas educativas por canal de Televisión. Programa:Construyendo Desarrollo Productivo

-Difusión de las características del Sistema Paricipativo de Garantías mediante Afiches didácticos.

Gobierno y sector privado:

-Difusión de SPG con Afiches didácticos

-Publicación de artículo, “La Agricultura ecológica en Bolivia” revista escape. Periódico La Razón.

-Boletín trimestral, de ejecución Física - Financiera del PC, en proceso de impresión.

¿Al cumplimiento de qué logros concretos definidos en el PC y/o en la estrategia nacional están contribuyendo las iniciativas de comunicación e incidencia?

Aumento en el diálogo entre ciudadanos, sociedad civil, gobiernos nacionales y locales en relación a las políticas y prácticas de desarrollo

- Sensibilización de consumidores, a favor del consumo de productos sanos y diversificados
- Productores con una actitud en favor del manejo sostenible de los recursos naturales, valorando una vida sana.
- Generación de un intercambio activo de información entre agricultores y autoridades sociales y municipales.

¿Cuántas alianzas, y de qué clase, se han formado entre los diversos agentes sociales para promover el logro de los ODM y otros objetivos relacionados?

Organizaciones de inspiración religiosa

Coaliciones/redes sociales

Grupos ciudadanos locales 13 Alianzas conformados en Comités Ecológicos Municipales

Sector privado 12 Instituciones y asociaciones

Instituciones académicas 2: Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca, Universidad Mayor de San Andrés La Paz

Grupos de comunicación y periodistas 1: Radio Patria Nueva, 1 Canal 7

Otras

¿Qué actividades comunitarias lleva a cabo el programa para garantizar que los ciudadanos locales tienen acceso suficiente a la información sobre el programa y a las oportunidades para participar activamente?

Grupos de discusión

Uso de medios de comunicación locales como la radio, grupos de teatro, periódicos, etc

A través de los Comités Ecológicos municipales se ha dinamizado la participación de los ciudadanos locales además de generar un espacio de información, discusión y planificación.

Bajo el liderazgo de los Comités Ecológicos y la participación de los principales actores responsables de la ejecución del PC, se desarrollaron actividades de seguimiento, información de avance físico y planificación en los municipios priorizados por el PC.

Se difundieron Micro programas radiales, a través de radios locales.

Section III: Millenium Development Goals Objetivos de Desarrollo del Milenio

Target 1.A: Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people whose income is less than one dollar a day

Resultado PC	Beneficiarios	Indicador del PC	Valor
5000, pequeños productores (50% mujeres), reciben; asistencia técnica y transferencia de tecnología para el incremento de su producción Ecológica y asesoramiento para la comercialización y promoción de sus productos	5000	Número de productores que: Recibieron insumos para producción Ecológica, recibieron capacitación para producción Ecológica.	5000.0

Comentarios narrativos adicionales

Por favor añada cualquier información y contribuciones del programa a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, ya sean a nivel nacional o local

De los ocho ODM, el PC hace énfasis en tres:

Se han focalizado acciones en beneficio de pequeños productores y productoras ecológicas de bajos ingresos, asegurando el autoconsumo y excedentes para el mercado. Es decir, la generación de condiciones sociales, organizativas y económicas para que estas familias logren avanzar en el circuito producción, transformación y comercialización con relaciones de distribución favorables a los segmentos más débiles otorgándoles una justa participación de los beneficios de su trabajo.

La sostenibilidad ambiental expresada en mejoras del manejo del suelo, agua, incremento de la agro biodiversidad, producción local de bioinsumos (incluye semillas locales) entre otros; es un pilar fundamental que se está fortaleciendo desde la convicción local. Se traduce también en una incidencia en políticas locales que llegan a comprometer recursos para promover la producción ecológica y otras acciones convergentes.

La equidad de género como parte fundamental de la sostenibilidad social incorporado en la propuesta de complejos ecológicos, se implementa en instrumentos como: los Sistemas Participativos de Garantía y en indicadores específicos del PC en la programación 2012-13.

Por favor añada otros comentarios que desee comunicar al Secretariado MDG-F

En el actual contexto, el estado es el actor central de la economía, promotor y protagonista del desarrollo, que genere capacidades para reorientar el proceso productivo hacia las necesidades de la población.

Bajo esta lógica los Complejos Ecológicos emergen como una estrategia de desarrollo que amplía su enfoque hacia las dimensiones social, cultural, política, ambiental, anteriormente ausentes en las propuestas de gestiones pasadas.

Los Complejos Ecológicos tienen una orientación al mercado interno y una inserción selectiva en el mercado externo, reconociendo la heterogeneidad de la economía nacional donde el conjunto mayoritario de actividades se desenvuelven en lógicas y ámbitos distintos, protagonizadas de forma predominante por economías campesinas, comunitarias y de subsistencia, así como el segmento informal.

Los Complejos Ecológicos, se cimientan en la identificación de tres ejes: el actor como centro y objetivo de la estrategia, la Producción Ecológica que determina las actividades y el territorio como el espacio geográfico donde se llevan a cabo los procesos productivos. Cabe señalar que estos complejos son integrales por que, en el marco de la

concepción del Vivir Bien, buscan la realización plena del ser humano tanto en el ámbito material, como subjetivo, por lo que incluye actividades vinculadas directamente con el proceso productivo así como relaciones con la educación, salud, etc.

En el establecimiento de los Comités, se ha vislumbrado su rol de eje articulador que desarrolle procesos de interacción orientados a promover el manejo autogestionario de la agricultura Ecológica.

Sobre la certificación de los productos Ecológicos, el Sistema Participativo de Garantía, se constituye como una alternativa ante un sistema de certificación costoso, burocrático y elitista.

Por lo tanto los SPG tienen la misión de contribuir al fortalecimiento comunitario, la protección del medio ambiente y de los recursos naturales y apoyar a las economías de las familias productoras Ecológicas y de los consumidores en general.

El SPG respeta, rescata y valoriza los diferentes saberes y culturas de nuestro país, estimulando su integración.

Los SPGs, son:

-Un sistema sencillo que se adecue a los contextos locales de las familias productoras y consumidoras.

-Facilitadores en la incorporación de criterios sociales, culturales y medioambientales.

-El relacionamiento directo entre familias de productores y consumidores

Asimismo se basan en los siguientes principios:

-Visión Compartida

-Participativos

-Transparentes

- Confianza

- Horizontalidad

La UC-CNAPE está en el proceso de adquirir la institucionalidad requerida para poder apalancar recursos del TGN, y se espera tenerlo a inicios de 2012 para solicitar alrededor de US\$ 700,000 del TGN.

Section IV: General Thematic Indicators

1 Se han promovido y apoyado políticas/programas nacionales y locales que favorecen el desarrollo empresarial

1.1 Número de normas, políticas o planes apoyados por el Programa Conjunto relacionadas con el desarrollo empresarial (incluida la industria agrícola)

Políticas

Núm. Nacional 4; 1:Ley 3525, de fomento a la producción Ecológica. 2: Ley 144 Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria. 3: Ley 071 Derechos de la Madre Tierra. 4: Ley 1333 Medio Ambiente.
Núm. Local

Normas

Núm. Nacional consulta 2; 1: Norma de los Sistemas Alternativos de Garantía. 1: Reglamento de Comités Ecológicos, artículo 10 de la ley 3525, en proceso de elaboración y
Núm. Local

Planes

Núm. Nacional 1; Estrategia de Agricultura Ecológica, En proceso de avance, se realizó el diagnóstico del estado actual.
Núm. Local

1.2 Por favor, proporcione una breve información contextual sobre el papel que juegan las normas, políticas o planes, y el país/municipio en que el que se van a aplicar (base de partida, fase de desarrollo y aprobación, impacto potencial)

La propuesta general del PC, es coincidente con el Plan Nacional de Desarrollo en su Política: Transformación de los patrones productivos y alimentarios, Estrategia: Desarrollar integralmente la producción alimentaria y el desarrollo productivo rural. Con el Plan Sectorial de Desarrollo del MDRyT, la Política (Eje Estratégico) es la: Producción agropecuaria para la Seguridad y Soberanía Alimentaria, con su objetivo estratégico: Desarrollar y fortalecer la producción ecológica/orgánica de productos agropecuarios. El Programa corresponde al Fomento a la Producción Ecológica/orgánica y su objetivo es: Promover y fortalecer el desarrollo sustentable de la Producción Agropecuaria Ecológica/orgánica, de alimentos de calidad, inocuos para la salud humana, accesibles y al alcance de toda la población, cuyos procesos de producción, transformación, industrialización y comercialización no causen impacto negativo en el medio ambiente.

Asimismo es conexas con la nueva Constitución Política del Estado, Ley N° 144 de la Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria, la Ley N° 071 de los Derechos de la

Madre Tierra y la Ley N° 1333 del Medio Ambiente, entre las más importantes. Este bloque constitucional genera condiciones adecuadas y de soporte del Programa Conjunto. El establecimiento de un Sistema Alternativo de Certificación, permitirá la disminución de costos y el incentivo a productores Ecológicos así como el acceso a alimentos sanos de la población en general.

1.3 Número de empresarios y/o entidades afectadas por las normas, políticas o planes

Agricultores

Núm. Total 5000 productores, 60000 familias

Núm. Urbano

Núm. Rural 5000 productores de manera directa a través de la intervención del PC. Aproximadamente a 60000 familias pertenecientes a 65 organizaciones comunales de productores Ecológicos (6000 mas del anterior semestre, Reportado 54000)

Emprendedores

Núm. Total 60000

Núm. Urbano

Núm. Rural 60000

Microempresas

Núm. Total 1

Núm. Urbano 1

Núm. Rural

Pequeñas empresas

Núm. Total 10 Empresas, especializadas en la transformación y comercialización de productos Ecológicos, con presencia en mercados departamentales

Núm. Urbano

Núm. Rural

Medianas empresas

Núm. Total

Núm. Urbano

Núm. Rural

Grandes empresas

Núm. Total

Núm. Urbano

Núm. Rural

Proveedores financieros

Núm. Total

Núm. Urbano

Núm. Rural 5 instituciones especializadas en brindar acceso a créditos para el pequeño productor rural

Proveedores servicios desarrollo empresarial

Núm. Total

Núm. Urbano

Núm. Rural

Otras. Especificar

Núm. Total

Las políticas y normas a implementarse favorecerán alrededor de 60000 familias de agricultores, que son socios de instituciones privadas como AOPEB y ECO-FERIA

Núm. Urbano

Las políticas y normas a implementarse favorecerán alrededor de 60000 familias de agricultores, que son socios de instituciones privadas como AOPEB y ECO-FERIA

Núm. Rural

Las políticas y normas a implementarse favorecerán alrededor de 60000 familias de agricultores, que son socios de instituciones privadas como AOPEB y ECO-FERIA

1.4 Indique los sectores a que se dirigen las normas, políticas y planes

Agro-industria

Los sectores afectados por las políticas, son las distintas formas de organización económica – privada, estatal, comunitaria y social, bajo principios de complementariedad, reciprocidad, solidaridad e igualdad, garantizando la redistribución equitativa de los excedentes económicos en políticas sociales y en la reinversión en desarrollo económico productivo, bajo el enfoque de Economía plural vigente en el país.

1.5 Presupuestos públicos asignados para el fomento empresarial antes de la ejecución del Programa Conjunto

Presupuesto nacional En gestión por un Total (presupuesto inicial) de \$us 722925

Total Presupuesto(s) Local(es)

1.6 Variación (%) en los presupuestos públicos asignados a programas o políticas de fomento empresarial desde el comienzo del Programa Conjunto hasta ahora

Presupuesto Nacional

% Total

% Inspirado por el programa conjunto

Presupuesto Local

% Total

% Inspirado por el programa conjunto

2 Provisión de asistencia técnica y fomento de capacidades

2.1 Tipo y número de intervenciones realizadas con el apoyo del Programa Conjunto dirigidas a mejorar las capacidades empresariales, la competitividad y/o el acceso a los mercados

Asistencia técnica

Total 73 Asociaciones

Microempresas

PYMES

Explotaciones agrícolas

Cooperativas

Other 73 Asociaciones; 21: desarrollados por OIT. 52: Desarrollados por ONUDI. En el semestre anterior se reportaron, 542 Productores, los cuales han sido incluidos en las asociaciones de productores reportadas por OIT en este semestre.

Servicios desarrollo empresarial

Total 24

Microempresas

PYMES

Explotaciones agrícolas

Cooperativas

Otras 24: Asociaciones de Productores. 21 Corresponde a las actividades desarrolladas por OIT (En el semestre anterior se reportaron, 542 Productores, los cuales han

sido incluidos en las asociaciones de productores reportadas por OIT en este semestre) y 3 por ONUDI

Acceso a financiación

Total 2700
Microempresas
PYMES
Explotaciones agrícolas
Cooperativas
Otras 2700

Certificación

Total 4500
Microempresas
PYMES
Explotaciones agrícolas
Cooperativas
Otras 4500

Otras. Especificar

Total
Se elaboraron con la participación de los actores y Comités Ecológicos Municipales Planes Ecológicos Productivos.
Microempresas
Se elaboraron con la participación de los actores y Comités Ecológicos Municipales Planes Ecológicos Productivos.
PYMES
Se elaboraron con la participación de los actores y Comités Ecológicos Municipales Planes Ecológicos Productivos.
Explotaciones agrícolas
Se elaboraron con la participación de los actores y Comités Ecológicos Municipales Planes Ecológicos Productivos.
Cooperativas
Se elaboraron con la participación de los actores y Comités Ecológicos Municipales Planes Ecológicos Productivos.
Otras
Se elaboraron con la participación de los actores y Comités Ecológicos Municipales Planes Ecológicos Productivos.

2.2 Número total de personas que han recibido ayuda directa a través de estas intervenciones

Asistencia técnica

Agricultores 5000
Emprendedores

Empleados
Otros
Mujeres 2500
Hombres 2500

Servicios desarrollo empresarial

Agricultores 1619
Emprendedores
Empleados
Otros
Mujeres 910
Hombres 709

Acceso a financiación

Agricultores 2700
Emprendedores
Empleados
Otros
Mujeres 1197
Hombres 1503

Certificación

Agricultores 4500
Emprendedores
Empleados
Otros
Mujeres 2500 (la participación de mujeres se acrecentó en 584 en relación al anterior informe semestral)
Hombres 2000 (la participación de varones se redujo respecto al anterior semestre (2278))

Otras. Especificar

Agricultores
Emprendedores
Empleados
Otros
Mujeres
Hombres

2.3 En función de los datos disponibles, ¿qué impacto han tenido estas intervenciones?

Mejora en los modos de vida
Mayor calidad de productos y servicios
Acceso a nuevos mercados: Nacional
Obtención de financiación
Agregación e integración de pequeños productores
Adopción de nuevas tecnologías
Otro

Mejora en los modos de vida:

Con la participación de productores de los municipios priorizados bajo diferentes formas de organización se llevaron adelante actividades conjuntas y planes productivos, en torno a la defensa del Medio Ambiente, la salud humana, y la generación de ingresos económicos, fortaleciendo la participación en ferias, donde se promociona productos Ecológicos, directamente al consumidor.

Mayor calidad de productos y servicios:

La producción Ecológica genera la recuperación de alimentos tradicionales, asegurando el autoconsumo y los excedentes los transforma y oferta en mercados, el ejemplo es la oca en el norte de Potosí, donde se está generando experiencias en la transformación (api de oca), asimismo con el establecimiento del Sistema Participativo de Garantías, se "Garantizará" la oferta de productos libres de contaminantes y con mayor valor nutricional (en puertos un convenio con la Facultad de Bioquímica y Farmacia, para los análisis respectivos).

Acceso a nuevos mercados: Nacional

La articulación entre productores y consumidores asumida por el CEM, está permitiendo ingresar a mercados locales como es el Desayuno Escolar, a la fecha se ha logrado que cuatro municipios (del PC) comprometan, mediante Resoluciones del Consejo Municipal la Compra de Productos Ecológicos de productores locales para realizar la provisión a sus programas de alimentación escolar. Se ha propiciado la inclusión de puntajes adicionales "de acuerdo al artículo 25 de la Ley 3525", en la calificación de las licitaciones del Desayuno Escolar del Municipio de La Paz (2012).

Obtención de financiación:

Mujeres de municipios priorizados cuentan con habilidades de manejo contable y financiero, están a cargo de la gestión de una de las herramientas de acceso al financiamiento, cuentan con un enfoque de derechos de la infancia, están en proceso o transición en la producción Ecológica.

En un intercambio de experiencias internacional de productores ecológicos, se puso como tarea pendiente la vinculación de la producción ecológica con el cumplimiento de los derechos de la niñez, con el fin de cambiar la visión de una producción netamente para mercado y exportación a una visión de producción para mercado interno-seguridad y soberanía alimentaria y excedentes para la exportación.

Agregación e integración de pequeños productores:

A diferencia de épocas pasadas, las oportunidades de que los pequeños productores sean participantes principales de todo el circuito productivo, a través de la gestión de los CEMs, quienes velan por una correcta distribución de recursos.

Adopción de Nuevas Tecnologías:

La metodología empleada de Campesino a Campesino, permite, el intercambio de experiencias así como la recuperación de conocimientos y la adopción de mejores prácticas.

Otro; desarrollo de sus capacidades:

Los productores y productoras en base a su experiencia y conocimiento, con el empleo de la metodología de Campesino a Campesino plantearon planes productivos. La

interacción con los facilitadores permitió el desarrollo de los planes de mercadeo y un plan de organización económico.

3 Se han creado o fortalecido organizaciones y alianzas que contribuyen al fomento empresarial y la competitividad

3.1 Tipo y número de organizaciones creadas o fortalecidas

Clusters

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

Cooperativas

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

Asociaciones de agricultores

Total 114

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes 5000

Núm. hombres participantes 2500

Núm. mujeres participantes 2500

Asociaciones de empresarios

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

Otras. Especificar

Total

Cabe aclarar que los Clusters, citados en el anterior informe 3.1 y 3.2, en función ajuste de los resultados 1.4., 1.6. y 2.5., y consolidados en el plan de mejoras. Estos por sus características andinas e indígenas en su organización, se conjuncionaron con los Comités Ecológicos de Patacamaya (COPEMPA) y Padcaya (CIMPA).

Productores y Asociaciones comunales, conformaran los Complejos Ecológicos Productivos, conjuncionando 8 municipios por macro región.

1.- *Uriondo - Padcaya*

2.- *Yamparaez - Zudañez - Tomina - V. Alcala*

3.- *Samaipata - Mairana.*

Núm. empresas participantes

Cabe aclarar que los Clusters, citados en el anterior informe 3.1 y 3.2, en función ajuste de los resultados 1.4., 1.6. y 2.5., y consolidados en el plan de mejoras. Estos por sus características andinas e indígenas en su organización, se conjuncionaron con los Comités Ecológicos de Patacamaya (COPEMPA) y Padcaya (CIMPA).

Productores y Asociaciones comunales, conformaran los Complejos Ecológicos Productivos, conjuncionando 8 municipios por macro región.

1.- *Uriondo - Padcaya*

2.- *Yamparaez - Zudañez - Tomina - V. Alcala*

3.- *Samaipata - Mairana.*

Total individuos participantes

Cabe aclarar que los Clusters, citados en el anterior informe 3.1 y 3.2, en función ajuste de los resultados 1.4., 1.6. y 2.5., y consolidados en el plan de mejoras. Estos por sus características andinas e indígenas en su organización, se conjuncionaron con los Comités Ecológicos de Patacamaya (COPEMPA) y Padcaya (CIMPA).

Productores y Asociaciones comunales, conformaran los Complejos Ecológicos Productivos, conjuncionando 8 municipios por macro región.

1.- *Uriondo - Padcaya*

2.- *Yamparaez - Zudañez - Tomina - V. Alcala*

3.- *Samaipata - Mairana.*

Núm. hombres participantes

Cabe aclarar que los Clusters, citados en el anterior informe 3.1 y 3.2, en función ajuste de los resultados 1.4., 1.6. y 2.5., y consolidados en el plan de mejoras. Estos por sus características andinas e indígenas en su organización, se conjuncionaron con los Comités Ecológicos de Patacamaya (COPEMPA) y Padcaya (CIMPA).

Productores y Asociaciones comunales, conformaran los Complejos Ecológicos Productivos, conjuncionando 8 municipios por macro región.

1.- *Uriondo - Padcaya*

2.- *Yamparaez - Zudañez - Tomina - V. Alcala*

3.- *Samaipata - Mairana.*

Núm. mujeres participantes

Cabe aclarar que los Clusters, citados en el anterior informe 3.1 y 3.2, en función ajuste de los resultados 1.4., 1.6. y 2.5., y consolidados en el plan de mejoras. Estos por sus características andinas e indígenas en su organización, se conjuncionaron con los Comités Ecológicos de Patacamaya (COPEMPA) y Padcaya (CIMPA).

Productores y Asociaciones comunales, conformaran los Complejos Ecológicos Productivos, conjuncionando 8 municipios por macro región.

1.- *Uriondo - Padcaya*

2.- *Yamparaez - Zudañez - Tomina - V. Alcala*

3.- *Samaipata - Mairana.*

3.2 Número de empresas objetivo del Programa Conjunto que obtuvieron algún tipo de beneficio económico como resultado de sus intervenciones

Clusters

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

Cooperativas

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

Asociaciones de agricultores

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

Asociaciones de empresarios

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

Otras. Especificar

Total

Núm. empresas participantes

Total individuos participantes

Núm. hombres participantes

Núm. mujeres participantes

Resultados previstos (Resultados y productos)	Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)	Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del reporte	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Responsabilidades	Riesgos e hipótesis
						Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
1. Capacidades institucionales del país fortalecidas para el diseño e implementación de políticas públicas en producción ecológica	1.1. Actualización e implementación de la política pública de producción ecológica actualmente existente (con enfoque de género).	N/A	1	79%	Revisión de la documentación oficial	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	PND, no contemple como estrategia productiva el apoyo a la política de producción ecológica
	1.2. Unidad de coordinación del CNAPE instalada y en funcionamiento.	N/A	1	100%	Observación de oficinas Revisión de documentación, planillas, contratos.	Proceso = % de avance (Check list)	No Aplica	No Aplica	UC-CNAPE	
	1.3. Capacitación de autoridades del Gobierno Central y ejecutivos del CNAPE para la implementación de políticas públicas que promuevan procesos de coordinación público-privado para impulsar la producción ecológica.	39%	30	98%	Listado de participantes en talleres y giras de estudio Informes de los capacitadores	No Aplica	M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	
	1.4. 24 autoridades (50% mujeres) de 12 municipios capacitados en gestión de la producción ecológica.	M 21% V 62%	24	81.2%	Registros de capacitación, seminarios, reuniones del PC con autoridades públicas	No Aplica	M. Planificación	Mensual	ONUDI-PROBOLIVA	Existe menor número de mujeres en cargos de decisión
	1.4. a 300 líderes locales (50% mujeres) de 12 municipios capacitados en gestión de la producción ecológica.	M 5% V 20%	300	98.3%	Registros de capacitación, seminarios, reuniones del PC con autoridades públicas	No Aplica	M. Planificación	Mensual	ONUDI-PROBOLIVA	Existe menor número de mujeres en cargos de líder
	1.5. 6 consejos municipales creados y/o fortalecidos hacia mercados de productos ecológicos.	33%	6	80%	Informes de actividades de los consejos	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE Regionales	
	1.7. Obtención de fondos de terceras fuentes para ampliación de resultados del PC.	27%	1	78%	Informe de PNUD Informe UC-CNAPE	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	Los financiadores priorizan otras países de intervención.
	1.8. Comunicación para el Desarrollo de la Agricultura ecológica.	***82% 33%	5000	89%	Informe de UC-CNAPE Sondeos de campo	No Aplica	Check List M. Planificación	Mensual	UC-CNAPE	

*** 82% Escuchan Radio. 33% reciben mensajes sobre Producción Ecológica

Resultados previstos (Resultados y productos)	Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)	Línea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Responsabilidades	Riesgos e hipótesis
						Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
Resultado 2. 100 comunidades rurales se encuentran en proceso de certificación ecológica, elevando su producción y mejorando sus ingresos.	2.1. 5.000 pequeños productores (50% mujeres) reciben: asistencia técnica y transferencia de tecnología para el incremento de su producción ecológica, y asesoramiento para la comercialización y promoción de sus productos	M21% V 30%	5000	90%	Informes de progreso de entidades ejecutoras Encuestas por muestreo	No Aplica	M. Planificación	Mensual	AOPEB - INIAF - PASA	En algunas comunidades, dados los roles y cultura locales, existe el riesgo de no poder lograr la participación equitativa de mujeres
	2.2. 2.000 familias de productores (50% lideradas por mujeres) mejoran sus procesos de post cosecha e innovan el procesamiento de sus productos ecológicos.	M 2,2% V 3,5%	2000	0%	Informe de agencias ejecutoras del Gobierno	NO APLICA: cultivos anuales Proceso = % de avance (Check list) APLICA A PRODUCTOS HORTICOLAS (Ciclo corto)	M. Planificación	Mensual	AOPEB - INIAF - PASA	En algunas comunidades, dados los roles y cultura locales, existe el riesgo de no poder lograr la participación equitativa de mujeres
	2.3. 2.500 productores (individuales o asociados) capacitados (50% mujeres) para acceder a sistemas de comercio justo nacionales e internacionales	M 2,8% V 4,6%	2500	68,3%	Informe y encuestas	No Aplica	M. Planificación	Mensual	OIT	En algunas comunidades, dados los roles y cultura locales, existe el riesgo de no poder lograr la participación equitativa de mujeres.
	2.4. 4 escuelas aplican un modelo de educación técnica que incorpora prácticas, conocimientos culturales y técnicas para la valoración de la producción ecológica	50%	4	0%	Informe de UNICEF Visita a escuelas	Proceso = % de avance (Check list) Respecto de los indicadores de impacto	Check List M. Planificación	Mensual	AOPEB	
	2.5. 20 emprendimientos colectivos agregan valor a su producto ecológico y aplican buenas prácticas de manufactura.	45%	20	69,5%	Informe de ONUDI Visita a emprendimientos	Proceso = % de avance (Check list) Respecto de los indicadores de impacto	Check List M. Planificación	Mensual	ONUDI-PROBOLIVA	Los grupos de productores no alcanzan los volúmenes de producción esperados para su procesamiento.
	2.6. 6 gobiernos municipales (solos o asociados en mancomunidades) compran por lo menos 2 productos ecológicos (o productos que contengan ingredientes ecológicos), de un mínimo de 20 emprendimientos colectivos, ampliando los Programas de Alimentación Escolar	81%	6	53%	Información de PMA y Gobiernos municipales Información desde los emprendimientos	Proceso = % de avance (Check list) Respecto de los indicadores de impacto	Check list	Mensual	UC-CNAPE Regionales	Existencia de restricciones administrativas.
	2.7. Diseño y capacitación piloto de un módulo de logística y distribución para 6 municipios	63%	4	68,1%	Revisión de documentación de UC-CNAPE y PMA	Proceso = % de avance (Check list)	Check List M. Planificación	Mensual	PMA	

Resultados previstos (Resultados y productos)	Indicadores (valores de referencia y plazos indicativos)	Linea de base (*)	Meta total Estimada para el PC	Meta alcanzada a la fecha final de presentación del	Medios de verificación	Métodos de recolección (con plazos y frecuencias indicativos)			Responsabilidades	Riesgos e hipótesis
						Forma de reporte	Instrumento de monitoreo	Frecuencia		
Resultado 3. Al menos 30% de los beneficiarios directos del Programa Conjunto han accedido a servicios financieros para la producción	3.1. Creación de bolsa de productos Ecológicos	NA	1	92%	Entrevistas a entidades financieras Informe de PNUD	Informe especial PNUD	Check List	Mensual	PNUD	Los estudios podrían demostrar que no es factible la creación del producto.
	3.2. y 3.4. Fondos Concursables	NA	1	90%	Informe de PNUD Entrevistas a los emprendimientos	Informe especial PNUD	Check List	Mensual	PNUD	Retraso en las convocatorias
	3.5. Fortalecimiento y creación de bancos comunales con la participación de al menos 1000 productores/as ecológicos/as.	M 21,7% V 20,6%	1	33,5%	Informes de UNICEF Visita a bancos comunales	No Aplica	Check List M. Planificación	Mensual	UNICEF	

1.7.1.- Identificación de fuentes públicas, internacionales y privadas con capacidad de financiamiento	PNUD	UC-CNAPE	8.000	305		7.695	7.870	734	8.604									8.151		8.151	8.151	0	8.151		f	453	
1.7.2.- Elaboración de propuestas para emprendimientos	PNUD	UC-CNAPE					2.000	2.000	4.000									0		2.721	2.721	0	2.721	2.721	d	1.279	
1.7.3.- Presentación de propuestas a las fuentes potenciales	PNUD	UC-CNAPE					4.500	5.500	10.000									0		1.674	1.674	5.092	5.092	6.766	d	3.234	
Over Head 7%	PNUD		560	21		539	1.006	576	1.582																		
1.8. Comunicación para el Desarrollo de la Agricultura ecológica (Nota 2)	PNUD								0																		
1.8.1.- Información y comunicación para el público en general y públicos especiales, sobre el enfoque y avances del PC.	PNUD	UC-CNAPE	30.333	7.088		23.245	5.333	30.958	36.291				0	4.672		4.672	2.830		2.830	17.730		17.730	25.232	0	25.232	d	11.059
1.- spots de televisión									0				0	0		0			0		0	0	0	0	0	0	
2.- cuñas radiales									0				0	0		0			0		0	0	0	0	0	0	
3.- afiches									0				0	0		0			0		0	0	0	0	0	0	
4.- volantes									0				0	0		0			0		0	0	0	0	0	0	
5.- diseño de materiales especiales (como videos y revistas)									0				0	0		0			0		0	0	0	0	0	0	
Over Head 7%			374	496		-122	373	2.018	2.269												0	0	0	0	0	0	
TOTAL RESULTADO 1			459.783	349.691	11.459	98.633	867.445	47.056	1.013.133	16.988	30.266	0	30.266	138.788	3.596	142.384	120.456	28.040	148.496	228.418	82.477	305.879	517.928	114.113	632.041		
RESULTADO 2: MEJORAMIENTO TECNOLÓGICO									0																		
2.1. 5.000 pequeños productores (50% mujeres) reciben: asistencia técnica y transferencia de tecnología para el incremento de su producción ecológica, y asesoramiento para la comercialización y promoción de sus productos	FAO								0																	0	
2.1.1. Identificación de las zonas / comunidades donde se promoverá los cultivos ecológicos.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	54.552	31.428		23.124	6.000		29.124	14.571			14.571	5.191		5.191			0		9.362	9.362	19.762	9.362	29.124	f	0
2.1.2. Diseño, elaboración y seguimiento de la línea base	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE				0	15.000		15.000	0	0	0	10.000		10.000				0		5.000	5.000	10.000	5.000	15.000	f	0
2.1.3. Información a productores y comunidades sobre el contenido y alcances de la producción ecológica y la certificación.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	25.552	2.870		22.682	12.000		34.682	1.552	0	1.552	20.000		20.000				0		13.130	13.130	21.552	13.130	34.682	f	0
2.1.4. Asesoramiento e implementación de alianzas estratégicas para la producción y comercialización de productos ecológicos al mercado nacional e internacional.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE				0	5.000		5.000	0	0	0	4.963		4.963				0		0	4.963	0	4.963	0	f	37
2.1.5. Selección de productores / comunidades con mayores condiciones para la certificación.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	24.552	22.274		2.278	10.000		12.278	0	0	0	10.000		10.000				0		2.000	2.000	10.000	2.000	12.000	f	278
2.1.6. Iniciar los procesos de producción con tecnología mejorada y con vistas a la certificación e iniciar la solicitud de certificaciones.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	226.526	226.018		508	400.000	341.000	741.508	42.309		42.309		0	105.080		105.080	209.592		383.998	593.590	356.981	383.998	740.979	f	529	
2.1.7. Transferencia de insumos, semillas y herramientas menores para promover e incentivar la producción ecológica de los productos priorizados.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE				0	3.000		3.000	2.283	0	2.283			0				0		0	2.283	0	2.283	e	717	
2.1.8. Apoyo en asistencia técnica a la producción ecológica de los productos priorizados	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE				0	500		500	0	0	0			0				0		0	0	0	0	0	0	
2.1.9. Acompañamiento de los procesos de producción y controles internos.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	32.527	30.000		2.527	60.000	-58.000	4.527	3.531	0	3.531			0				0		3.531	0	3.531	0	e	996	
2.1.10. Acompañamiento permanente en la verificación para certificación.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	25.627	10.000		15.627	56.000	-65.000	6.627	6.142	0	6.142			0				0		6.142	0	6.142	0	f	485	
2.1.11. Apoyo y acompañamiento en la comercialización de productos.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	46.807	23.000		23.807	55.908	-60.000	19.715	2.385		2.385	16.323		16.323				0		0	18.708	0	18.708	f	1.007	
2.1.12. Organización de Ferias y publicidad para promoción de productos ecológicos al mercado nacional	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE				0	30.000	-30.000	0	0	0	0			0				0		0	0	0	0	0	0	
2.1.13. Apoyo a 20 emprendimientos colectivos para que reciban su certificación SPG- - Firmas- Capacitación en garantía solidaria - Identificación de un garante - Capacitación en Instrumentos de control - Primera evaluación - Confirmación de primer sistema participativo de garantía - Recepción de certificación	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	50.055			50.055	78.000	-128.000	55	0	0	0			0				0		0	0	0	0	0	a	55
Over Head 7%	FAO		36.596	24.191		12.405			12.405																	0	12.405
2.2. 2.000 familias de productores (50% lideradas por mujeres) mejoran sus procesos de post cosecha e innovan el procesamiento de sus productos ecológicos.	FAO								0																	0	
2.2.1. Identificar los problemas de post cosecha.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	24.552		0	24.552	8.000		32.552	6.526	0	0	0	0	0	0			0		30.000	30.000	905	30.000	30.905	f	1.647
2.2.2. Acordar con los productores las innovaciones en cosecha.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	24.552			24.552	12.339		36.891	0	0	0	0	0	0	0			0		36.000	36.000	0	36.000	36.000	f	891
2.2.3. Definir mejoras tecnológicas post cosecha.	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	28.677			28.677	7.450		36.127	0	0	0	0	0	0	0			0		36.000	36.000	0	36.000	36.000	f	127
2.2.4. Transferir tecnología de cosecha y post cosecha a 2000 familias	FAO	PASA, EMPODERAR, NIAF, AOPEB, UC-CNAPE	146.640			146.640	100.000		246.640	62.243		0	0	0	0	0			18.755		221.180	239.935	18.755	221.180	239.935	f	6.705
Over Head 7%	FAO		11.750			11.750			11.750																	0	11.750
2.3. 2500 productores (individuales o asociados) capacitados (30% mujeres) para acceder a sistemas de comercio justo nacionales e internacionales	OIT								0																	0	
2.3.1. Desarrollo de una norma para constitución y funcionamiento de empresas comunitarias	OIT	VMPE, PRO-BOLIVIA, AOPEB, UC-CNAPE	2.811	3.811		-1.000	19.000	-8.155	9.845				7.045	0	7.045	2.800	0	2.800	9.845	0	9.845	0	9.845	0	f	0	
2.3.2. Capacitación a pequeños productores en la gestión de emprendimientos productivos comunitarios con condiciones de trabajo decente	OIT	VMPE, PRO-BOLIVIA, AOPEB, UC-CNAPE	91.189	80.000		11.189	92.501	37.073	140.763				39.194	77.817	117.011	13.461	10.291	23.752	52.655	88.108	140.763	0	140.763	0	f	0	
2.3.3. Capacitación y asesoramiento a unidad productivas para cumplimiento de estándares de comercio justo	OIT	VMPE, PRO-BOLIVIA, AOPEB, UC-CNAPE	15.000	6.150		8.850	17.049	-17.982	7.917				6.000	0	6.000	1.917	0	1.917	7.917	0	7.917	0	7.917	0	f	0	
2.3.4. Articular las iniciativas de los pequeños productores y experiencias de comercio justo desarrolladas tanto nacionales como internacionales	OIT	VMPE, PRO-BOLIVIA, AOPEB, UC-CNAPE	10.000	2.789		7.211	24.200	-10.936	20.475				0		0				20.475	20.475	0	20.475	20.475	0	f	0	
Over Head 7%	OIT		9.400	6.492		2.908			2.908																0	0	
2.3.5 Capacitación a productores ecológicos comunitarios en derechos de la niñez y principios de responsabilidad social	UNICEF	AOPEB, UC-CNAPE	22.222	0		22.222	22.222	-28.000	16.444		0	0	0	0	0	0	0	0	6.162	10.000	16.162	6.162	10.000	16.162	0	f	282
2.3.6 Intercambio de experiencias de responsabilidad social entre productores ecológicos exitosos de la región andina de Latinoamérica	UNICEF	AOPEB, UC-CNAPE	22.222	29.750	0	-7.528	22.222		14.694		0	0	0	0	0	0	0	14.694		14.694	14.694	0	14.694	0	f	0	

