

PROGRAMA  
ONU-REDD



# Informe del primer semestre de 2012 del Programa Nacional de Panamá

---

Programa ONU-REDD

---

30 de agosto de 2012

## **Formato para el informe semestral de los programas nacionales ONU-REDD**

El *Informe Semestral* de los Programas Nacionales correspondiente al periodo del semestre terminado el 30 de junio (1 de enero-30 de junio 2012), deberá presentarse a la Secretaría del Programa ONU-REDD en la fecha límite acordada por las tres organizaciones de las Naciones Unidas participantes y la oficina del MTPF. Antes de presentar el informe a la Secretaría del Programa ONU-REDD ([un-redd@un-redd.org](mailto:un-redd@un-redd.org)), éste deberá estar firmado conjuntamente por el coordinador designado para cada una de las organizaciones de la ONU, así como por la contraparte del Gobierno. Para mayor información sobre antecedentes, funciones y responsabilidades consulte el documento *Marco de planificación, monitoreo y reporte de ONU-REDD (disponible únicamente en inglés)*.

El informe semestral del Programa Nacional contiene información de las herramientas estándar de administración (financieras y técnicas) a nivel nacional y del programa para disminuir la carga de trabajo de los equipos del programa. El informe está dividido en cuatro secciones: 1) Situación Actual del Programa Nacional, 2) Los avances del Programa Nacional, 3) Información sobre la contraparte del gobierno, y 4) Información sobre otras partes interesadas (no gubernamentales).

Las organizaciones de la ONU participantes son responsables de completar las secciones 1 y 2, se pedirá a la contraparte del Gobierno que complete la sección 3 y se solicitará a las otras partes interesadas relevantes que completen la sección 4.

## 1. Situación actual del Programa Nacional

### 1.1 Identificación del Programa Nacional

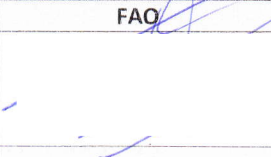
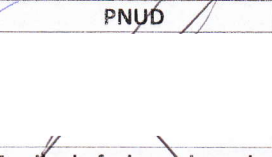
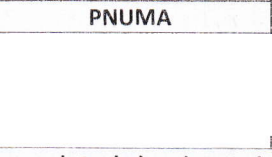
Se ruega que complete la información a continuación para identificar el Programa Nacional. La contraparte del gobierno y los coordinadores de las organizaciones de la ONU participantes también proporcionarán su firma electrónica más abajo, antes de presentar la plantilla a la Secretaría del Programa ONU-REDD.

<b>País:</b> Panamá <b>Título del Programa:</b> Programa Nacional Conjunto de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones Provenientes de Deforestación y de Degradación de los Bosques (PNC ONU-REDD Panamá)	<b>Fecha de la firma<sup>1</sup>:</b> 27 de octubre 2010 <b>Fecha de la primera transferencia de fondos<sup>2</sup>:</b> 18 de noviembre de 2010 <b>Fecha de finalización según el documento del Programa Nacional:</b> Enero 2014 <b>Prolongación solicitada sin costo<sup>3</sup>:</b> N/A
---	---

**Socios encargados de la ejecución<sup>4</sup>:** ANAM, MEF, COONAPIP

La información financiera que se presenta debe incluir costos indirectos, costos de monitoreo y evaluación, así como otros costos conexos.

Resumen financiero (USD)[1]			
Organismo de la ONU	Presupuesto aprobado para el Programa[2]	Cantidad transferida[3]	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012[4]
FAO	2,189,000.00	1,679,900.00	447,218.00
PNUD	2,067,350.00	906,290.00	225,573.03
PNUMA	1,043,650.00	833,530.00	481,136.20
<i>Total</i>	5,300,000.00	3,419,720.00	1,153,927.23

Firmas electrónicas de la organización de la ONU designada <sup>5</sup>			Firma electrónica de la contraparte del Gobierno
FAO	PNUD	PNUMA	
			
<b>Escriba la fecha y el nombre completo de los signatarios:</b>			
Deep Ford Representante en Panamá	Kim Bolduc Representante Residente	Margarita Astralaga Directora Regional	Gerardo González Director Nacional de Gestión Integrada de Cuentas Hidrográficas

<sup>1</sup> Última firma en el Documento del Programa Nacional

<sup>2</sup> Como se indica en el portal de la oficina del MPTF <http://mptf.pnud.org>

<sup>3</sup> De ser así, se ruega que suministre la nueva fecha de finalización

<sup>4</sup> Las organizaciones subcontratadas por la unidad de gestión de proyectos o las organizaciones identificadas de manera oficial en el Documento del Programa Nacional para implementar un aspecto definido del proyecto. No incluya las organizaciones de la ONU a menos que se aplique la modalidad de ejecución directa (MED).

<sup>5</sup> Cada organización de la ONU tiene que nominar uno o más coordinadores para que firmen el informe. Para mayor orientación, sírvase consultar el documento del Marco de planificación, monitoreo y reporte del Programa ONU-REDD

## 1.2 Marco de monitoreo

El cuadro a continuación solicita información sobre los logros acumulados (frente a los objetivos esperados en el Marco de monitoreo y en el documento del Programa Nacional) y los logros conseguidos durante el periodo que se examina (frente a los objetivos en el plan de trabajo anual). Si no tienen datos para presentar en el periodo que se examina entonces marque N/A. Puede añadir líneas adicionales si es necesario. Para información sobre los medios de verificación, responsabilidades y riesgos y presunciones, consulte el Marco de monitoreo en el documento del Programa Nacional.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
Según el Marco de Resultados	Según el Marco de Resultados	Las líneas de base son una medida del indicador al inicio del Programa Nacional  <u>Línea de base de todos los indicadores:</u>	El nivel de mejora al que se desea llegar cuando finalice el Programa Nacional de acuerdo con el documento del Programa Nacional.	El nivel real de avances hacia el logro de objetivos generales del Programa Nacional. Se ruega que proporcione una evaluación sustantiva del logro de objetivos hasta la fecha, <b>máximo 100 palabras por producto</b> . <u>El logro de un objetivo es cuando se completa o consigue con éxito un objetivo.</u> La publicación de un informe o la puesta en marcha de un sistema de monitoreo son ejemplos de logros. La redacción de términos de referencia <i>no</i> es un logro. <u>Para cada logro se ruega especifique:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Qué</i> consiguió</li> <li>• <i>Quiénes</i> estuvieron involucrados</li> <li>• <i>Cuándo</i> se consiguió el logro</li> </ul> Por favor incluya los links para cada producto si están disponibles.	El nivel de mejora al que se desea llegar cuando finalice el Programa Nacional de acuerdo con el plan de trabajo anual del Programa Nacional.	El nivel real de resultados al finalizar el periodo que se examina. Se ruega que proporcione una evaluación sustantiva del logro de objetivos hasta la fecha, <b>máximo 100 palabras por producto</b> . <u>El logro de un objetivo es cuando se completa o consigue con éxito un objetivo.</u> La publicación de un informe o la puesta en marcha de un sistema de monitoreo son ejemplos de logros. La redacción de términos de referencia <i>no</i> es un logro. <u>Para cada logro se ruega especifique:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Qué</i> consiguió</li> <li>• <i>Quiénes</i> estuvieron involucrados</li> <li>• <i>Cuándo</i> se consiguió el logro</li> </ul> Por favor incluya los links para cada producto si están disponibles.
<b>Resultado 1: Capacidad institucional establecida para la coordinación y la ejecución eficiente de la estrategia nacional REDD+ en Panamá</b>						
1.1. Marco legal validado para la implementación de la Estrategia	- Propuesta de marco legal es aprobada en el 2013 para facilitar la implementación de la Estrategia	No existe propuesta de marco legal a la fecha	Propuesta preparada.	El programa completó la primera fase de análisis del marco legal del país en lo referente a los aspectos de interés de un programa REDD+. Este análisis incluyó las áreas de (i) marco normativo, (ii) gobernanza	Desarrollo y validación de una propuesta de marco normativo y legal para REDD Panamá.	Se ha acordado los TDRs de la segunda fase de análisis del marco legal, el cual comenzará en la segunda mitad del 2012.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
Nacional REDD+	<p>Nacional REDD+</p> <p>- Número de actores relevantes que apoyan la implementación del marco legal REDD+ (este número será determinado durante la fase de arranque del proyecto)</p> <p>- Acuerdo de consenso sobre el tema de la propiedad del carbono entre todos los actores relevantes alcanzado para el 2013</p>	<p>No se han identificado beneficiarios</p> <p>Mientras que algunas organizaciones locales han realizado estudios preliminares sobre propiedad del carbono, existe todavía confusión sobre cómo encarar este asunto desde el punto de vista legal y operacional</p>	<p>A ser determinado durante la fase inicial de la actividad.</p> <p>Alcanzado consenso en temas de propiedad del carbono.</p>	<p>ambiental, (iii) derechos de propiedad de la tierra, (iv) derechos asociados al uso de carbono, (v) elementos de la legislación referidos al secuestro de carbono. El desarrollo de este análisis incluyó los insumos de un amplio espectro de partes consultadas.</p> <p>El resultado obtenido mostró que el marco legal actual no provee una guía clara sobre propiedad del carbono dejando el tema abierto a la interpretación de partes.</p> <p>El análisis del marco legal sirvió como mesa de debate donde los actores del proceso REDD acordaron que los incentivos y pagos de REDD deben llegar a aquellos con la capacidad y el compromiso de contribuir al uso sustentable de los bosques.</p> <p>Debido a esto, se acordó que una segunda fase del trabajo exploraría los mecanismos existentes en el marco legal y normativo que pudieran ser aplicados al caso REDD para asegurar que estos incentivos y/o pagos llegasen a los grupos meta. Esta fase de análisis tendrá lugar en la segunda mitad del 2012.</p>		
1.2. Marco operacional para la implementación de la Estrategia	- Número de políticas sectoriales que incluyen consideraciones REDD+ (línea base y meta serán	A ser determinado durante la fase inicial de la actividad.	A ser determinado durante la fase inicial de la actividad.	Durante la primera mitad del 2012, el equipo de ONU-REDD continuó el trabajo de exploración de escenarios de política con y sin REDD+. El objetivo final es proveer insumos a la definición de la Estrategia	La Estrategia Nacional REDD+ está en proceso de desarrollo con activa participación de partes y con el objetivo de lograr un diseño de programa que maximice los beneficios sociales y ambientales	En el presente periodo, se completó la toma de datos de campo para costos de oportunidad así como información en formato de Sistemas de Información Geográfica (SIG) para la calibración de un modelo espacial

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
Nacional de REDD+	<p>definidas durante la fase de arranque)</p> <p>La inversión del estado aumenta en \$\$ para apoyar la implementación de la Estrategia Nacional REDD+ (la meta será definida durante la fase de arranque)</p> <p>- Comité Nacional REDD+ facilita la coordinación entre actores relevantes para facilitar la implementación de la Estrategia Nacional REDD+</p> <p>- Formulación de la Estrategia Nacional REDD+ basada en los resultados del proceso de preparación y consensuada con los principales actores sociales.</p>	<p>ANAM contribuyó 1 millón US\$ para la implementación del proyecto.</p> <p>El Comité Nacional REDD no ha sido aún establecido.</p> <p>No existe una Estrategia Nacional REDD+</p>	<p>A ser determinado durante la fase inicial de la actividad.</p> <p>Comité Nacional REDD establecido, sesionando en forma regular y facilitando coordinación entre actores.</p> <p>La Estrategia Nacional REDD+ desarrollada en una manera participativa para el final del programa.</p>	<p>Nacional REDD+ que maximice los beneficios ambientales y sociales que pueda traer el programa.</p> <p>A este fin, durante la primera mitad del 2012, el equipo ONU-REDD generó los datos de base necesarios para la calibración de un modelo espacial de deforestación futura, el cual asistirá en el análisis de opciones de desarrollo nacional en presencia o ausencia de un programa REDD+. Durante el mismo periodo, se iniciaron los trabajos para la inclusión de beneficios múltiples como insumos claves para el desarrollo de la Estrategia Nacional REDD y se programaron talleres para el análisis de estos beneficios múltiples para la segunda mitad del 2012, y se continuó con los trabajos de estimación de costos de oportunidad.</p>	<p>además de carbono.</p>	<p>de deforestación futura. Se comenzaron las actividades para la incorporación de aspectos de beneficios múltiples en el diseño de la Estrategia Nacional REDD.</p> <p>Para iniciar la discusión nacional, la cual debe facilitar la preparación de la Estrategia Nacional REDD, se avanzó en el proceso para la convocatoria de una Mesa Nacional REDD que iniciaría sesiones el segundo semestre de 2012. Se cuenta con los TDRs para la contratación del responsable para la elaboración de la Estrategia Nacional REDD, y del facilitador de los talleres, quienes fortalecerán las labores que se desempeñan desde la unidad de gestión del proyecto.</p>
1.3 Capacidades sectoriales, institucionales; municipales e individuales fortalecidas para la	<p>- Programa de capacitación nacional definido en el 2010</p> <p>Programa de Campaña Nacional de Comunicación</p>	<p>No existe un Plan Nacional de Capacitación</p> <p>No existe Plan Nacional de Comunicación</p>	<p>Plan Nacional de Capacitación desarrollado e implementado.</p> <p>Plan Nacional de Comunicación desarrollado e implementado.</p>	<p>Se comenzaron las actividades en el área de comunicación con el llamado a concurso para un experto nacional. Además, se acordó que la unidad de comunicación de PNUMA/ROLAC estará apoyando la definición e implementación de la estrategia de comunicación. Los</p>	<p>Para el fin del 2012, se espera haber acordado el plan nacional de comunicación y comenzar su implementación.</p> <p>Se espera lograr avances substanciales en el desarrollo del Plan Nacional de Capacitación, y</p>	<p>Durante el periodo de análisis, se realizó el taller de arranque del Programa, se comenzó el trabajo en el área de definición de un plan de comunicación e información y se lanzó el proceso de contratación del responsable de la Estrategia de Comunicaciones del programa,</p>

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
implementación de la Estrategia Nacional de REDD+	<p>definida en el 2010</p> <p>-Plan Nacional de Consulta Definido con su protocolo en el 2011</p> <p>- Número de representantes de los actores relevantes tienen la capacidad para ejecutar la Estrategia Nacional de REDD+ (meta será definida durante la fase de arranque del proyecto)</p>	<p>No existe Plan Nacional de Consulta.</p> <p>A ser determinado durante la fase inicial de la actividad.</p>	<p>Plan Nacional de Consulta definido e implementado.</p> <p>A ser determinado durante la fase inicial de la actividad.</p>	trabajos están comenzando durante Agosto del 2012. En el mismo periodo se continuaron con las tareas de capacitación.	Consultas e implementación de los mismos.	<p>quien debe iniciar funciones en el tercer trimestre de 2012.</p> <p>Conjuntamente, se realizó un análisis de capacidades en ANAM y se avanzó en la elaboración de los TDR's para el desarrollo de módulos de capacitación en materia de Cambio Climático y REDD, capacitación que se implementará a partir del segundo semestre de 2012.</p> <p>Se han realizado talleres de información y socialización en materia de REDD en diversas provincias del país, como Bocas del Toro, Chiriquí, Veraguas, Herrera, Los Santos y Coclé. En cada uno de estos talleres participó un promedio de 35 personas por taller. En complemento, se ha participado en foros, asambleas generales de la COONAPIP, congresos generales de las autoridades de los pueblos originarios de Panamá y eventos de profesionales y autoridades indígenas Gunas.</p>
1.4. Un sistema de pago y de distribución de beneficios validado y operacional	<p>- Una estrategia de pago y distribución de beneficios finalizada y validada a nivel nacional para el 2012</p> <p>- Unidad operativa para facilitar y monitorear los pagos y su distribución</p>	<p>No existe una estrategia de pago y distribución de beneficios</p> <p>No existe una entidad encargada de facilitar y monitorear pagos y su distribución equitativa.</p>	<p>Una estrategia de pago y distribución de beneficios validada.</p> <p>Una entidad encargada de facilitar y monitorear pagos y su distribución equitativa establecida .</p>	No se contempla trabajo en esta área durante el 2012.	<p>Se espera contar para el fin del programa con una estrategia validada de distribución de beneficios y la designación de una entidad responsable de su monitoreo.</p> <p>No se contempla trabajo en esta área durante el 2012.</p>	No se contempla trabajo en esta área durante el 2012.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
	equitativa establecida en el 2012.  – Acuerdo entre los actores relevantes sobre el mecanismo, de pagos y la metodología de evaluación de costos y distribución de beneficios.	No existe mecanismo de pago acordado.	Acuerdo sobre mecanismo alcanzado.			
<b>Resultado 2: Capacidad técnica para monitorear, medir, informar y verificar la reducción de emisiones de la deforestación y degradación del bosque</b>						
2.1. Un sistema nacional de inventario y monitoreo forestal y de Carbono	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema nacional diseñado en el 2012</li> <li>- Un proyecto piloto demostrativo para el inventario y monitoreo forestal y de carbono</li> <li>- Número de</li> </ul>	<p>No hay un sistema nacional de monitoreo forestal y de carbono</p> <p>No hay proyectos demostrativos</p> <p>No hay actores</p>	<p>Sistema nacional diseñado.</p> <p>Un proyecto piloto demostrativo para el inventario y monitoreo forestal y de carbono</p> <p>Número de actores locales indígenas</p>	<p>Definida y acordada estructura general del sistema nacional de inventario y monitoreo forestal y de carbono. Sus componentes son:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nuevo mapa base de cobertura boscosa y uso de la tierra;</li> <li>2. Inventario Nacional Forestal y de Carbono (INFC);</li> <li>3. Sistema de monitoreo satelital de cambios en el uso de la tierra y tipos de bosque;</li> <li>4. Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero.</li> </ol> <p>Un proyecto piloto de inventario y monitoreo forestal ha sido diseñado. Además se ha diseñado e iniciado el proyecto de elaboración del mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra, incluyendo un nuevo sistema de clasificación de bosques y uso de la tierra.</p> <p>Se han capacitado 30 personas en</p>	<p>Al finalizar el programa se cuenta con un sistema nacional de inventario y monitoreo forestal y de carbono, con metodología y protocolos establecidos, equipamiento necesario, y personal técnico capacitado de instituciones nacionales, actores locales y otros actores relevantes.</p> <p>Logros esperados en 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta de sistema de clasificación de bosques y uso de la tierra</li> <li>- Base de datos de especies arbóreas de Panamá</li> <li>- 70% de avance en el mapa de cobertura boscosa y uso de tierra</li> <li>- Levantadas 50 unidades de muestreo piloto del Inventario Nacional Forestal y de Carbono</li> <li>- Propuesta metodológica para el monitoreo satelital para REDD+</li> <li>- Fortalecimiento de ANAM con</li> </ul>	<p>Logros del periodo que se examina:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborada de manera participativa una propuesta de definiciones de términos y clasificación de la cobertura vegetal y uso de la tierra.</li> <li>- Elaborada base de datos de las principales especies de árboles de Panamá con código de especie y distribución regional con fuente de información.</li> <li>- Preparado el primer mosaico de imágenes de satélite recientes y alta resolución para todo el país.</li> <li>- Avances en la metodología para la preparación del mapa base de cobertura boscosa y uso de la tierra.</li> <li>- Finalizado el diseño del muestreo piloto del INFC y avanzados los preparativos logísticos para la recopilación de datos de campo.</li> <li>- Se desarrolló software para el</li> </ul>



Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
	actores locales indígenas y otros relevantes capacitados para el 2012 en el inventario, monitoreo y evaluación forestal y de carbono  - Métodos para estimación de biomasa y carbono elaborados en el 2012  - Resultados analizados y disponibles sobre biomasa forestal y carbono en el 2012.	capacitados  Hay métodos genéricos pero requieren validación y adaptación al contexto de Panamá y el sistema nacional de monitoreo forestal  No hay resultados disponibles	y otros relevantes capacitados en el inventario, monitoreo y evaluación forestal y de carbono  Métodos para estimación de biomasa y carbono elaborados.  Resultados analizados y disponibles sobre biomasa forestal y carbono.	inventarios forestales. 4 técnicos de ANAM capacitados en monitoreo satelital con apoyo de la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA) y la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC).  En colaboración con la sede de la FAO y actores regionales, se está recopilando información de las ecuaciones alométricas de biomasa en América Latina. También se ha establecido una base de datos de las especies arbóreas de Panamá. Colaboración con Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales (STRI) para evaluar el uso de LIDAR para estimación y mapeo de carbono.	equipamiento y datos satelitales - Fortalecimiento y desarrollo de capacidades para inventarios forestales y carbono, monitoreo satelital, fotointerpretación y SIG.	manejo de la base de datos que se generará con el INFC. - Concluida la adquisición del 80% de equipos y materiales. - Iniciada la identificación de ecuaciones alométricas para la cuantificación de biomasa y carbono. - Realizadas las primeras capacitaciones de personal técnico de instituciones nacionales, actores locales y otros actores relevantes, para el mapeo de cobertura forestal y uso de la tierra, y para el levantamiento de datos del INFC.
2.2. Establecer un escenario de emisiones de referencia <sup>6</sup> ..	- Línea base <sup>6</sup> establecida para el 2012	No hay línea base	Línea base establecida.	Aún cuando el Programa decidió posponer el proceso formal de discusión y definición de NR/NRE nacionales hasta tener mayor orientación sobre los resultados de	La Estrategia Nacional REDD+ incorpora NR/NRE nacionales validados por todas las partes.  Logros esperados en 2012:	En el presente periodo, se completó la toma de datos de campo para la calibración de modelos futuros de deforestación con y sin REDD+. Estos servirán de insumos críticos para la

<sup>6</sup> Los términos “escenario de emisiones referencia” y “línea base” ya no forman parte de la terminología utilizada en las negociaciones REDD+. Para fines de esta matriz de monitoreo se les considera a ambos sinónimos de los términos “niveles de referencia forestales (NR)” y “niveles de referencia de emisiones forestales (NRE)”.

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
	- Número de actores relevantes capacitados en el diseño de escenarios de	No hay actores locales capacitados	Número de actores relevantes capacitados en el diseño de escenarios de emisiones de referencia (la meta será definida durante la fase de arranque del	<p>las negociaciones en el UNFCCC, se decidió comenzar a trabajar en los aspectos que servirán como insumos para la discusión y el proceso.</p> <p>Como se reportase en el punto 1.2. arriba, el Programa comenzó a trabajar en la identificación de escenarios futuros de deforestación en condiciones de BAU y REDD +. Para este objetivo, el Programa ha establecido un grupo de trabajo sobre el análisis de escenarios que ayuden a los tomadores de decisión locales a identificar las trayectorias más probables de uso de la tierra bajo diferentes combinaciones de políticas de desarrollo. Estos resultados también serán insumos para la discusión sobre la definición de NR/NRE e informarán a los responsables de política la viabilidad de alcanzar diferentes objetivos de lucha contra la deforestación. Los escenarios futuros en el marco de este análisis incluyen el efecto de las diferentes políticas con y sin REDD + teniendo en cuenta no sólo el valor de los pagos por carbono, sino también el conjunto de beneficios sociales y ambientales que la conservación forestal y el uso sostenible pueden proporcionar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definición de escenarios BAU y REDD+</li> <li>- Taller de capacitación sobre metodologías para establecer los NR/NRE</li> <li>- Propuesta metodológica de análisis de deforestación histórica</li> </ul>	<p>definición de los NR/NRE.</p> <p>Se avanzó hacia una propuesta de análisis de deforestación histórica no basada en mapas de cobertura boscosa, sino en la metodología desarrollada por la FAO para identificar cambios en el uso de la tierra mediante un muestreo satelital.</p>

Resultados esperados (resultados y productos)	Indicadores	Línea de base	Avances generales (Logros acumulados)		Avances frente a los objetivos anuales (Logros en el periodo que se examina)	
			Logros esperados (Con base en el documento del Programa Nacional)	Avances acumulados hacia la meta general (resultado o producto)	Logro anual esperado (Con base en el plan de trabajo anual)	Logros del objetivo anual (resultado o producto)
	emisiones de referencia (la meta será definida durante la fase de arranque del proyecto)  - Escenario de emisiones de referencia definido para el 2012.	No hay escenario de emisiones de referencia	proyecto)  Escenario de emisiones de referencia definido.			
2.3. Un sistema de contabilidad de carbono y generación de información de emisiones	- Un sistema de contabilidad de carbono definido para el 2013  - Una Unidad Nacional de GEI establecida y en funcionamiento en el 2013.	No hay un sistema de contabilidad de carbono  No hay una oficina de inventario de GEI	Un sistema de contabilidad de carbono definido.  Una Unidad Nacional de GEI establecida y en funcionamiento.	No se contempla trabajo en esta área durante el 2012.	Para el final del programa, se cuenta con un sistema de contabilidad de carbono validado y una unidad nacional de GEI establecida y en funcionamiento.	No se contempla trabajo en esta área durante el 2012.

### 1.3 Información financiera

En el cuadro a continuación, sírvase proporcionar información actualizada sobre las actividades terminadas basándose en el Marco de Resultados incluido en el documento firmado del Programa Nacional; así como datos sobre fondos programados, comprometidos y desembolsados. En el cuadro se pide información sobre los avances financieros acumulados durante la implementación del Programa Nacional a finales del periodo que se examina (entre otros, todos los desembolsos que se han acumulado en el año). Puede añadir líneas adicionales si es necesario.

#### Definiciones de las categorías financieras:

- *Compromisos*: Incluyen todas las cantidades comprometidas hasta la fecha. El compromiso es la cantidad por la que se ha formado contratos jurídicamente vinculantes y que han sido incluidos en los sistemas financieros de la Agencia, entre otros, los compromisos multianuales que pueden desembolsarse en años futuros.
- *Desembolsos*: Cantidad pagada a un proveedor o entidad por bienes recibidos, labores o servicios realizadas o ambas cosas (no incluye obligaciones por liquidar)
- *Gastos*: El total de los compromisos y los desembolsos

RESULTADO DEL PROGRAMA	ORGANIZACIÓN DE LA ONU	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN			
		Cantidad transferida del MPTF al Programa (A)	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012		
			Compromisos (B)	Desembolsos (C)	Total de gastos (D) (B+C)
1.1. Marco legal validado para la implementación de la estrategia nacional REDD+	FAO	0	0	0	0
	PNUD	45,000	0	1,951	1,951
	PNUMA	85,000	0	12,000	12,000
<i>Subtotal</i>		<i>130,000</i>	<i>0</i>	<i>13,951</i>	<i>13,951</i>
1.2. Marco operacional para la implementación de la estrategia nacional de REDD+	FAO	0	0	0	0
	PNUD	452,000	11,809	60,972	72,781
	PNUMA	412,500	74,578	153,557	228,135
<i>Subtotal</i>		<i>864,500</i>	<i>86,387</i>	<i>214,529</i>	<i>300,916</i>
1.3 Capacidades sectoriales, institucionales; municipales e individuales fortalecidas para la implementación de la estrategia nacional de REDD+	FAO	0	0	0	0
	PNUD	240,000	0	136,777	136,777
	PNUMA	64,000	18,450	34,164	52,614
<i>Subtotal</i>		<i>304,000</i>	<i>18,450</i>	<i>170,941</i>	<i>189,931</i>
1.4. Un sistema de pago y de distribución de beneficios validado y operacional	FAO	0	0	0	0
	PNUD	110,000	0	0	0
	PNUMA	16,500	0	0	0
<i>Subtotal</i>		<i>126,500</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
2.1. Un sistema nacional de inventario y monitoreo forestal y de Carbono	FAO	1,455,000	66,509	380,709	447,218
	PNUD	0	0	0	0
	PNUMA	0	0	0	0
<i>Subtotal</i>		<i>1,455,000</i>	<i>66,509</i>	<i>380,709</i>	<i>447,218</i>

RESULTADO DEL PROGRAMA	ORGANIZACIÓN DE LA ONU	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN			
		Cantidad transferida del MPTF al Programa (A)	Gastos acumulados hasta el 30 de junio de 2012		
			Compromisos (B)	Desembolsos (C)	Total de gastos (D) (B+C)
2.2. Establecer un escenario de emisiones de referencia	FAO	60,000	0	0	0
	PNUD	0	0	0	0
	PNUMA	125,000	56,000	100,911	156,911
<i>Subtotal</i>		<i>185,000</i>	<i>56,000</i>	<i>100,911</i>	<i>156,911</i>
2.3. Un sistema de contabilidad de carbono y generación de información de emisiones	FAO	55,000	0	0	0
	PNUD	0	0	0	0
	PNUMA	55,000	0	0	0
<i>Subtotal</i>		<i>110,000</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<b>Gestión coordinación del programa</b>	FAO	0	0	0	0
	PNUD	0	0	0	0
	PNUMA	21,000	0	0	0
<b>Costos indirectos (7%)</b>	FAO	109,900	0	0	0
	PNUD	59,290	0	14,065	14,065
	PNUMA	54,530	10,432	21,044	31,476
<i>Subtotal</i>		<i>223,720</i>	<i>10,432</i>	<i>35,109</i>	<i>45,541</i>
	<b>FAO (Total)</b>	<b>1,679,900</b>	<b>66,509</b>	<b>380,709</b>	<b>447,218</b>
	<b>PNUD (Total)</b>	<b>906,290</b>	<b>11,809</b>	<b>213,764</b>	<b>225,573</b>
	<b>PNUMA (Total)</b>	<b>833,530</b>	<b>159,460</b>	<b>321,676</b>	<b>481,136</b>
	<b>Gran TOTAL</b>	<b>3,419,720</b>	<b>237,778</b>	<b>916,150</b>	<b>1,153,927</b>

### 1.3.1 Cofinanciación

Complete el cuadro a continuación si recibe recursos adicionales (cofinanciación directa) para las actividades apoyadas por el Programa Nacional de ONU-REDD:

Fuentes de cofinanciación <sup>7</sup>	de	Nombre del cofinanciador	Tipo de cofinanciación <sup>8</sup>	Cantidad (USD)
Asistencia bilateral		JICA / ABC	Capacitación Internacional en Brasil	20,000

### 1.3.2 Fondos adicionales para los esfuerzos nacionales de REDD+ impulsados por el Programa Nacional

Nombre de la fuente de financiación	Descripción	Cantidad (USD)
Gobierno Nacional (ANAM)	Aporte Nacional para REDD+	144,479

## 2. Progresos en el Programa Nacional

Las preguntas en la sección 2 buscan capturar los avances y desafíos a los que se ha enfrentado el Programa Nacional durante en periodo que se examina. También buscan recopilar información sobre la coordinación, titularidad nacional y eficacia del desarrollo, así como comunicación entre las agencias. Por favor proporcione sus respuestas después de cada pregunta.

### 2.1 Descripción de los progresos, dificultades y medidas de contingencia

Las preguntas a continuación piden una breve descripción de la evolución en las actividades, la generación de productos y del logro de resultados. También se pide una descripción de los desafíos dentro y fuera de la implementación del Programa Nacional, así como las medidas de contingencia para superarlos.

#### 2.1.1 Sírvase facilitar una breve evaluación general de hasta qué punto ha avanzado el Programa Nacional en cuanto a los resultados y productos esperados. Si procede, rogamos facilite ejemplos (600 palabras).

El Programa continúa su avance hacia los logros fijados en el documento de proyecto y en el plan de trabajo para el 2012. Durante el periodo, continuaron los trabajos en las áreas de información y divulgación, el sistema nacional de monitoreo forestal, opciones de política REDD+, beneficios múltiples, costos de oportunidad y análisis de capacidades de la ANAM.

En este período se realizó el taller de arranque del Programa y actividades de información y capacitación sobre REDD+, tales como talleres de inducción en siete administraciones regionales de la ANAM, donde se contó no sólo con participación de funcionarios de la ANAM, sino también con representantes de la sociedad civil.

Se llevó a cabo un taller informativo sobre REDD+ dirigido a funcionarios de las administraciones regionales del área central. Además se realizó un taller informativo sobre REDD+, dirigido a la sociedad civil, en la feria de Azuero en Los Santos; ambas en conjunto con la Unidad de Cambio Climático de ANAM. Se realizó un foro

<sup>7</sup> Indique si la fuente de cofinanciación proviene de: un organismo de asistencia bilateral, una fundación, una administración local, el gobierno nacional, la sociedad civil, otras agencias multilaterales, el sector privado, u otras.

<sup>8</sup> Indique si la cofinanciación fue en especies o efectivo.

sobre bosques y sostenibilidad en colaboración con la Universidad Tecnológica de Panamá. Se realizaron talleres de validación de información sobre costos de oportunidad y trayectorias de uso de la tierra en Metetí, Santiago y Changuinola.

Se avanzó en el establecimiento del sistema nacional de monitoreo forestal, dando énfasis a los componentes relacionados con la elaboración del mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra, y el Inventario Nacional Forestal y de Carbono (INFC). Para el nuevo mapa se cuenta con imágenes de satélite de alta resolución para todo el país y software de SIG. Fue establecida la metodología a utilizar, se inició la clasificación preliminar de imágenes, y las actividades de capacitación.

Para el componente del INFC, se finalizó el diseño del muestreo piloto del Inventario, se ha preparado material y protocolos para la recolección de datos de campo y se iniciaron los preparativos logísticos y arreglos administrativos para el inicio de la primera fase de la recopilación de datos en el terreno. Se compiló y organizó información arbórea de Panamá, y se han buscado opciones para recabar información adicional y complementaria en el marco del INFC, a fin de maximizar la inversión de recursos técnicos, financieros e institucionales. Se inició la capacitación de personal técnico.

Encaminado al establecimiento del sistema nacional de monitoreo forestal, se adquirió la mayor parte del equipo y materiales necesarios, y se avanzó en el reclutamiento del personal técnico requerido. Se continuó la coordinación con organizaciones e instituciones que desarrollan actividades afines al programa y se establecieron nuevos vínculos para la colaboración.

En el área de definición de una estrategia REDD+ el programa continuó con el análisis de opciones que permitan alcanzar los mayores beneficios ambientales y sociales de un programa REDD. A este fin, un grupo interdisciplinario de expertos locales e internacionales en los temas de costos de oportunidad, beneficios múltiples, factores causantes de deforestación, SIG y modelación, trabajó en la calibración de un modelo a ser usado en el análisis de escenarios con y sin REDD+. Se espera que este trabajo termine durante la segunda mitad del 2012 y sirva como insumo clave para la definición de la estrategia nacional REDD.

**2.1.2 Sírvase facilitar una breve evaluación general de las medidas tomadas para garantizar la sostenibilidad de los resultados del Programa Nacional durante el periodo que se examina. Si procede, rogamos facilite ejemplos (250 palabras).**

El Programa está superando la fase inicial y está en etapa de ejecución de las actividades de una serie de componentes claves, tales como la divulgación y socialización a actores claves en temas REDD, capacitación a contrapartes y socios en aspectos técnicos relacionados con la implementación del sistema nacional de monitoreo forestal, opciones de política de REDD+, análisis de costos de oportunidad y beneficios múltiples. Aunque es todavía temprano para que el programa pueda asegurar su sostenibilidad en el tiempo, el desarrollo y creación de capacidades en la ANAM y en otros actores claves son las medidas que al momento están contribuyendo a asegurar la sostenibilidad de los resultados del Programa en particular y del tema REDD en general.

Asimismo, para el fortalecimiento de aspectos institucionales en temas de REDD, la ANAM ha elaborado un borrador de resolución para el establecimiento formal y legal del Consejo Nacional REDD (CONAREDD), órgano intergubernamental e interinstitucional con participación efectiva de actores claves de la sociedad civil para acompañar el proceso REDD en el país, tanto en la etapa de preparación como en las etapas subsiguientes. La resolución está esperando aprobación interna de ANAM.

**2.1.3 Si hay dificultades en la implementación del Programa Nacional, ¿cuáles son las principales causas de estas dificultades? Marque la opción más adecuada.**

- Coordinación con la agencia de la ONU
- Coordinación con el Gobierno
- Coordinación dentro del Gobierno
- Administrativas (Contratación, etc.) /Financieras (manejo de fondos, disponibilidad, revisión del

presupuesto, etc.)

- Manejo: 1. Manejo de actividades y productos
- Manejo: 2. Gobernanza/Toma de decisiones (Comité para la gestión del Programa/Comité directivo nacional)
- Responsabilidad
- Transparencia
- Diseño del Programa Nacional
- Externas al Programa Nacional (riesgos y suposiciones, elecciones, desastres naturales, disturbios sociales)

**2.1.4 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *interna* que enfrente actualmente<sup>9</sup> el Programa Nacional en la implementación de las actividades descritas en el Documento del Programa Nacional. (200 palabras)**

La falta de celeridad en la ejecución de los planes de trabajo aprobados se está convirtiendo en la mayor amenaza al éxito del programa por el potencial que tienen de crear fricciones con otros actores. Dado el bajo nivel de ejecución e implementación en 2011, se decidió, durante la primera reunión del Comité Directivo del programa en marzo 2012, tomar medidas para acelerar la implementación, y la coordinación entre agencias y ANAM. Estas acciones dieron resultados positivos, particularmente en términos de coordinación, la cual aunque todavía necesita ajustes, mejoró en forma substancial. Sin embargo, el mismo grado de avance no se ha visto en la tasa de implementación de actividades, donde los plazos empleados en procesos de definición de actividades, procesos de selección y contratación de personal, adquisición de equipos, gestión de misiones al campo, y otras operaciones del programa continúan siendo muy largos.

Hay varios factores que influyen en las dificultades para agilizar la implementación. El primero es que en algunos casos los procesos administrativos de agencias de ONU han causado atrasos al cronograma de actividades. El segundo son los largos plazos que toman dentro del equipo de proyecto los procedimientos para la toma de decisiones, definición de actividades, definición y aprobación de TDRs, visto bueno a las contrataciones y otros aspectos administrativos. El tercero es que los procesos internos de ANAM están generando retrasos, algunos substanciales, por la forma en que se deben definir y aprobar las actividades del proyecto, las cuales pueden llegar a requerir la aprobación de los más altos mandos de ANAM independientemente de la magnitud o impacto de las actividades propuestas.

El cuarto factor detrás de los retrasos es la carga de trabajo que actualmente tienen algunos oficiales de agencias y personal de ANAM, los cuales no siempre pueden ser suplantados por personal a disposición en la unidad del proyecto. En este primer semestre del 2012 han existido situaciones en que personal de agencias y/o ANAM han sido llamados para prestar servicios en otras actividades restringiendo severamente el tiempo disponible para asuntos REDD. Por ejemplo, de febrero a junio de 2012, el personal de PNUD fue involucrado directamente en la resolución de un conflicto entre el Gobierno Nacional y el Pueblo Ngäbe-Buglé, causado por proyectos de explotaciones mineras e hidroeléctricas, atendiendo petición expresa de los pueblos indígenas. El resultado de esta mediación fue extremadamente exitoso. Además de la creación de un Mesa para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, el proceso resultó en que la Cámara de Diputados aprobó la Ley 11 del 2012, consensuada entre partes, que coloca a Panamá a la vanguardia Latinoamericana en el respeto de los derechos de los pueblos indígenas en relación a industrias extractivas. Sin embargo, este tipo de situaciones, en la cual personal que ya se encontraba sobre exigido por su tareas habituales es llamado a participar en actividades adicionales, pueden afectar en forma no-trivial la capacidad de dar seguimiento y avance a los componentes del programa ONU-REDD.

**2.1.5 Si ha marcado casillas en 2.1.3, sírvase describir de manera breve cualquier dificultad *externa* que enfrente actualmente<sup>10</sup> (que no esté causada por el Programa Nacional) que retrase o impida la calidad de la implementación. (200 palabras)**

---

<sup>9</sup> Dificultades enfrentadas por el equipo directamente involucrado en la implementación del Programa Nacional

<sup>10</sup> Dificultades enfrentadas por el equipo causadas por factores externos al Programa Nacional



Una dificultad que ha afectado la calidad de implementación ha sido la ausencia de una plataforma formal de participación efectiva para el involucramiento de todos los actores relevantes al proyecto. Desde 2011 existe un borrador de decreto para la creación de la CONAREDD (Comité Nacional REDD), a ser conformada por entidades del gobierno, actores de la sociedad civil y pueblos indígenas. Este decreto todavía no ha logrado la aprobación de ANAM.

El segundo factor que está afectando la tasa de implementación del proyecto ha sido dificultades para el involucramiento pleno de COONAPIP en la implementación de actividades del proyecto. La falta de personería jurídica de esta entidad, lo cual impide a las agencias de ONU el transferir fondos, combinado con un atraso general en las actividades del programa, derivó en un conflicto con COONAPIP que ha resultado en la suspensión momentánea de actividades con esta entidad (en proceso de resolución).

**2.1.6 Se ruega que describa brevemente las medidas que se toman o se tomarán para eliminar o tratar las dificultades (internas y externas mencionadas en las preguntas 2.1.3, 2.1.4 y 2.1.5) y descritas en la secciones anteriores. (250 palabras)**

En relación a los problemas de tasa de ejecución, el proyecto ha estado realizando una serie de ajustes destinados a mejorar significativamente la implementación del proyecto. La coordinación entre ANAM y agencias ha mejorado mucho a partir de reuniones sistemáticas de equipos. Los costos de transacción de los procesos administrativos han disminuido a partir de sesiones de entrenamiento para personal de agencias y ANAM de manera de poder comprender los requerimientos de ambas partes. El proceso de HACT fue una contribución positiva en este aspecto. Para acelerar la preparación y finalización de los TDR para las contrataciones, se decidió trabajar con base en la no-objeción, lo que permitió reducir el tiempo de finalización de los procesos de contratación. A nivel de unidad ejecutora de proyecto, están en proceso contrataciones para reforzarla con personal que pueda apoyar y agilizar la implementación de actividades.

Al momento en el cual este reporte está siendo presentado al Secretariado de ONU-REDD, el Comité Directivo del proyecto ha instruido a la unidad ejecutora y personal técnico de ANAM y agencias de ONU a definir con carácter urgente medidas adicionales que pudieran aplicarse para continuar incrementando los niveles de implementación del proyecto. Este proceso está en marcha y centrado en una revisión de todos los procesos de gestión interna del proyecto como toma de decisiones, aprobaciones planificación de actividades, monitoreo y supervisión y otros aspectos de operaciones. Dentro de agencias, será necesario poder contar con capacidad adicional, particularmente en el PNUD, donde su personal se encuentra seriamente exigido por otras responsabilidades que compiten con la atención requerida para el programa ONU-REDD. A lo interno de ANAM, se buscará la posibilidad de que su personal directivo a cargo del proyecto cuente con la suficiente autonomía y empoderamiento que le permita agilizar los procesos y operaciones de programa.

En relación al conflicto con COONAPIP, el proyecto continuó durante este semestre varias acciones destinadas a encontrar soluciones al diferendo. A finales del 2011, el programa ONU-REDD ya había proporcionado a COONAPIP apoyo financiero para conseguir su personería jurídica de forma de poder recibir fondos del programa y facilitar todos los aspectos de consultas sobre REDD con los pueblos indígenas. Sin embargo, al ver que durante el primer semestre del 2012 el asunto de la personería jurídica no avanzaba, se exploraron diferentes alternativas que permitiesen la canalización de fondos para realizar todas las consultas con pueblos indígenas en el país. Al momento en que este reporte es preparado, estas alternativas ya están identificadas y se espera la reanudación del dialogo con COONAPIP en el corto plazo para consensuar los pasos a seguir. Está en proceso la resolución de este diferendo.

Con respecto a los retrasos en la aprobación del decreto que establece una plataforma oficial para la participación de actores gubernamentales, sociedad civil y pueblos indígenas, el proyecto avanzó en el proceso de consultas y participación a partir de una serie de reuniones y talleres con actores y además procedió al establecimiento de una Mesa Nacional REDD que iniciará sesiones en el segundo semestre de 2012 y ofrecerá una plataforma para la participación efectiva de los diversos sectores de gobierno, sociedad civil y pueblos indígenas en el proyecto.

## 2.2 Coordinación entre las agencias

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está contribuyendo al trabajo entre agencias y al lema “Unidos en acción”.

### 2.2.1 ¿El Programa Nacional es coherente con el Programa de la ONU del país o cualquier otro marco de asistencia de donantes que haya sido aprobado en el país?

Sí  No

Si no, explique por qué:

### 2.2.2 ¿Qué tipo de mecanismos de coordinación y decisiones han sido implantados para garantizar la aplicación conjunta? Por favor reflexione acerca de las preguntas anteriores y añada otros comentarios y ejemplos relevantes si lo considera necesario:

Se estableció el Comité Directivo del Programa, con representantes de alto nivel de las Agencias, de ANAM y del Ministerio de Economía y Finanzas como entidad a cargo de la coordinación de la cooperación internacional en Panamá.

Para la coordinación y decisiones a nivel operativo, se están realizando reuniones quincenales de la Unidad de Coordinación en las cuales están presentes las agencias del Sistema de Naciones Unidas, la ANAM, y la coordinación del Programa. En estas reuniones se revisa el avance del plan de trabajo, asuntos pendientes, y se da seguimiento a los compromisos adquiridos en sesiones anteriores, según responsables y fechas establecidas. La realización de estas reuniones periódicas ha permitido una mejor gestión del Programa. Estas reuniones son documentadas a través de minutas, que constituyen un registro de los avances del programa.

Además, se realizan sesiones de trabajo y teleconferencias para tratar temas específicos, reuniones periódicas y puntuales entre agencias, la ANAM y COONAPIP, entre agencias, de agencias con ANAM, y de equipos técnicos que desarrollan actividades concretas.

Por otro lado y para facilitar el acceso a la información derivada del Programa, se está utilizando la plataforma Teamworks para que los integrantes de la Unidad de Coordinación la utilicen como repositorio de documentación clave e intercambio de información para el Programa.

### 2.2.3 ¿Existen recomendaciones para la evaluación del MATE (Método armonizado para la transferencia de efectivo) que se estén aplicando en la implementación del Programa Nacional por las tres agencias de la ONU participantes?

Sí  No

Si no, explique por qué e incluya qué recomendaciones de la evaluación del MATE han sido aplicadas o no:

PNUD contrató una evaluación independiente de las capacidades financieras de la ANAM, arrojando un nivel de riesgo bajo para el asociado en la implementación (ANAM). La socialización de los resultados de esta evaluación se programó para el mes de julio de este año. En el plan de acción resultante de la evaluación, se identificaron acciones correctivas a ser implementadas por la ANAM, entre las cuales se encuentran:

- La consolidación de las compras institucionales en un Plan de Adquisiciones.
- El aseguramiento de los activos fijos de la organización.
- El incremento en el número de personal para el área de la Auditoría Interna.
- La obtención de un módulo que permita agilizar la presentación de informes financieros especializados requeridos por ANAM y sus entes financiadores y/o donantes. Como resultado de esa evaluación, se están identificando actividades que pudieran ser implementadas por el asociado en la implementación (ANAM).

En la actualidad se avanza con la identificación de actividades específicas del plan de trabajo para las cuales pudiera darse una transferencia de recursos financieros a la ANAM.

## 2.3 Titularidad nacional<sup>11</sup> y eficacia del desarrollo

El objetivo de las preguntas a continuación es recoger información relevante sobre cómo el Programa Nacional está poniendo en práctica los principios de eficacia a través de una firme titularidad nacional, uniformidad y armonización de los procesos, así como a través de mutua responsabilidad.

### 2.3.1 ¿El gobierno y otros socios encargados de la implementación tienen titularidad de la implementación de las actividades y de la entrega de productos?

No       En parte       Sí

**Explique:**

ANAM participa activamente en todas los niveles de planificación y ejecución técnica y financiera de este Programa, incluyendo la supervisión, revisión y aceptación de los productos generados. El apoyo político a alto nivel en esta institución se ha estado incrementando en relación a los inicios del proyecto. El otro socio gubernamental de este Programa, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), tiene hasta el momento un involucramiento limitado a la participación en las reuniones del Comité Directivo y la evaluación de los informes del Programa.

Un socio o actor clave no gubernamental vinculado a la implementación de este Programa, la COONAPIP, ha tenido dificultades para involucrarse en forma efectiva en la implementación de actividades debido a la imposibilidad de recibir fondos de programa por su falta de personería jurídica. Se ha ofrecido a COONAPIP el buscar canales alternativos de manejo de fondos. El programa ONU-REDD ha establecido la Mesa Nacional REDD y al momento en que este reporte es preparado la Mesa se prepara para su primera reunión con el objetivo de proveer a Sociedad Civil, otras agencias de gobierno y pueblos indígenas una plataforma para el involucramiento pleno en el proyecto.

### 2.3.2 ¿Se aplica en el proceso del Programa Nacional las directrices del Programa ONU-REDD para el compromiso de los actores involucrados y las directrices operacionales de pueblos indígenas y otras comunidades dependientes de los bosques?

No       Parcialmente       Completamente

**Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de consultas varía entre los actores involucrados no gubernamentales:**

Si bien en Panamá existen algunas instancias que cuentan con la participación de diversos sectores en torno a temas específicos (Comité Nacional de Cambio Climático, Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible, Mecanismo de Seguimiento a los Acuerdos de la Concertación Nacional), el programa ONUREDD debe aun mejorar esfuerzos para la facilitación de este tipo de espacios para la participación de actores involucrados.

### 2.3.3 ¿En qué tipo de decisiones y actividades participan los actores involucrados no gubernamentales?

Toma de decisión/elaboración de políticas  
 Administración:  Presupuesto  Contratación  prestación de servicios  
 Otros, se ruega especifique

**Por favor explique, entre otras cosas, si el nivel de participación varía entre los actores involucrados no gubernamentales:**

El nivel de participación de los actores claves no gubernamentales es variado. Los actores del grupo de pueblos indígenas han estado participando en la planificación de actividades y capacitación en el marco del Inventario Nacional Forestal y de Carbono, así como en talleres de información sobre Costos de Oportunidad y Beneficios Múltiples. También han liderado un proceso de análisis de capacidades para su coordinadora indígena (COONAPIP) orientado a fortalecer sus estructuras de gobernanza e implementación del proceso de consulta sobre REDD con los pueblos originarios.

<sup>11</sup> La titularidad se refiere a los países que ejercen liderazgo efectivo en las políticas y estrategias, al igual que en las acciones de coordinación.

Otros actores claves no gubernamentales y no indígenas, tales como universidades (Universidad Tecnológica de Panamá, Universidad Nacional de Panamá) e institutos de investigación y capacitación (STRI, CATHALAC, CATIE) han tenido una participación enfocada en aspectos técnicos y académicos del Programa.

**2.3.4 Basándose en sus respuestas anteriores, describa brevemente la situación actual de los actores involucrados gubernamentales y no gubernamentales en cuanto a la titularidad y responsabilidad<sup>12</sup> del Programa Nacional. Sírvase dar ejemplos.**

El involucramiento de los actores claves gubernamentales y no gubernamentales en este Programa en relación a la titularidad nacional y la responsabilidad mutua tiene un carácter variado, dependiendo del actor. De los actores gubernamentales (ANAM y MEF) la institución nacional responsable y líder del Programa, la ANAM, está plenamente empoderada en los aspectos técnicos de Programa y su apoyo político a alto nivel se ha estado incrementando. El involucramiento de los actores claves no gubernamentales, hasta la fecha, se ha focalizado en las tareas de información, socialización y capacitación sobre REDD y actividades específicas del Programa.

Como consecuencia de la situación presentada con la COONAPIP (ver sección 2.1.6) el programa deberá reconsiderar la estrategia para facilitar el involucramiento de los pueblos indígenas, a través de un mecanismo que permita una implementación efectiva en el programa; mientras se promueva activamente la participación de otros entes no gubernamentales.

### **3. Información de la contraparte del gobierno**

El objetivo de esta sección es permitir que la contraparte del gobierno proporcione su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes.

**Comentarios de la contraparte del gobierno:**

El Programa Nacional Conjunto ha avanzado durante el período en las áreas de información, comunicación y consultas, sistema nacional de monitoreo forestal, y está dando los primeros pasos hacia la definición de una estrategia nacional REDD+.

Estas acciones si bien es cierto se han dinamizado con relación a periodos anteriores, aun continúan siendo lentas en relación a lo esperado en el plan de trabajo, la toma de decisiones sobre algunos aspectos importantes que podrían permitir el avance a un mejor ritmo, se ven dilatados por la velocidad que se le imprime a los mismos desde algunas de las agencias, en tal sentido, los resultados de la evaluación financiera de la ANAM que se tienen desde inicio de año, todavía no cuenta con una definición clara sobre lo que se podría ejecutar mediante la agencia de gobierno, por otro lado, el proceso de definición de acciones posibles con la COONAPIP ha sido lento y los mecanismos para las consultas en regiones apartadas del país, donde se encuentra una alta población de comunidades originarias, resultan en algunos casos lentos y complicados para lograr los requerimientos exigidos por el programa. En cuanto a la agilización de los procesos de toma de decisión se debe trabajar un poco más en la unificación de criterios y pasos a seguir de las agencias con la contraparte de gobierno a fin de que existan procedimientos unificados a ser aplicados por todas las partes, por ejemplo, durante la contratación de personal.

Para el presente año el gobierno nacional dispone de un presupuesto de 960,000 US\$ del cual se invirtieron 144,479 US\$ para talleres de información y consultas en las regiones occidental y central

<sup>12</sup> Responsabilidad: Reconocimiento y toma de la responsabilidad por actos, productos, decisiones y políticas así como cumplir con la obligación de presentar informes, explicar y rendir cuentas por las eventuales consecuencias.

del país, dirigidos a funcionarios públicos y a la sociedad civil. En cuanto al proceso de comunicación y divulgación se ha participado en programas de radio y televisión a nivel nacional y regional informando sobre el avance del programa, por otro lado, se ha adquirido mobiliario de oficina y estaciones de trabajo para la elaboración del mapa de cobertura boscosa y uso de la tierra, lo cual se viene trabajando en conjunto con el proyecto Corredor Biológico Mesoamericano del Atlántico Panameño. Adicionalmente se ha adquirido equipo de transporte marítimo y se ha suministrado el combustible y el lubricante para el equipo marítimo y terrestre disponible para apoyar el inventario nacional forestal y de carbono. Finalmente se ha dado inicio al proceso de información, capacitación y consultas previas de los actores claves, para la definición de la Estrategia Nacional REDD+.

#### **4. Información sobre otros actores involucrados (no gubernamentales)**

El objetivo de esta sección es permitir que los actores involucrados no gubernamentales proporcionen su evaluación, así como información adicional o complementaria a la Sección 1-2 que ha sido completada por las tres agencias de la ONU participantes. Se ruega pidan un resumen de los actores involucrados, comités y plataformas ya existentes.

Aportes de la Universidad Tecnológica de Panama

La Universidad Tecnológica de Panamá (UTP) realizó en forma conjunta con el PNC ONU-REDD un evento de información y socialización del PNC ONU-REDD denominado "Foro de Bosques y Sociedad" realizado en las instalaciones de la UTP. Este fue un primero de una serie de eventos a realizarse sobre el tema REDD. El PNC esta igualmente dando seguimiento a la creación de la futura carrera de ingeniería forestal e crearse en la UTP y existe el interés de crear puentes de colaboración y comunicación entre esta ambas instituciones

Aportes del Sr. Marcelo Guerra, presidente del Congreso General Buglere, área de la Comarca Ngäbe-Bugle:

El pueblo buglere ha recibido una capacitación muy superficial sobre lo que es el proyecto ONU-REDD en nuestro primer Congreso General del pueblo buglere, realizado en Guayabito, Comarca Ngäbe-Bugle, el 27 de abril de 2012. Nuestro pueblo tiene el deseo de recibir más informaciones y capacitaciones sobre este tema. Creemos que nuestros territorios todavía tienen grandes cantidades de bosques que queremos proteger y este proyecto podría apoyarnos a hacerlo.

Queremos programar actividades o encuentros de nuestro pueblo con apoyo de ONU-REDD para enterarnos de los pasos futuros de este proyecto. Nosotros como pueblo buglere, parte de la Comarca Ngäbe-Bugle somos miembros con voz y voto de COONAPIP y deseamos que esta coordinadora sirva de facilitador de este proyecto, pero que exista también una relación directa del proyecto ONU-REDD con el pueblo buglere.