[](http://www.unwomen.org/wp-content/uploads/2011/01/unwomen_logo_500.gif)

**EVALUATION FINALE ET EXTERNE DES DEUX ANS DE MISE EN ŒUVRE DE LA STRATEGIE NATIONALE DE LUTTE CONTRE LES VIOLENCES BASEES SUR LE GENRE EN RDC**

**RAPPORT REDIGE PAR :**

***Adrien Didier AMOUGOU A.***

***Léonard KASEREKA***

***Joséphine NGALULA***

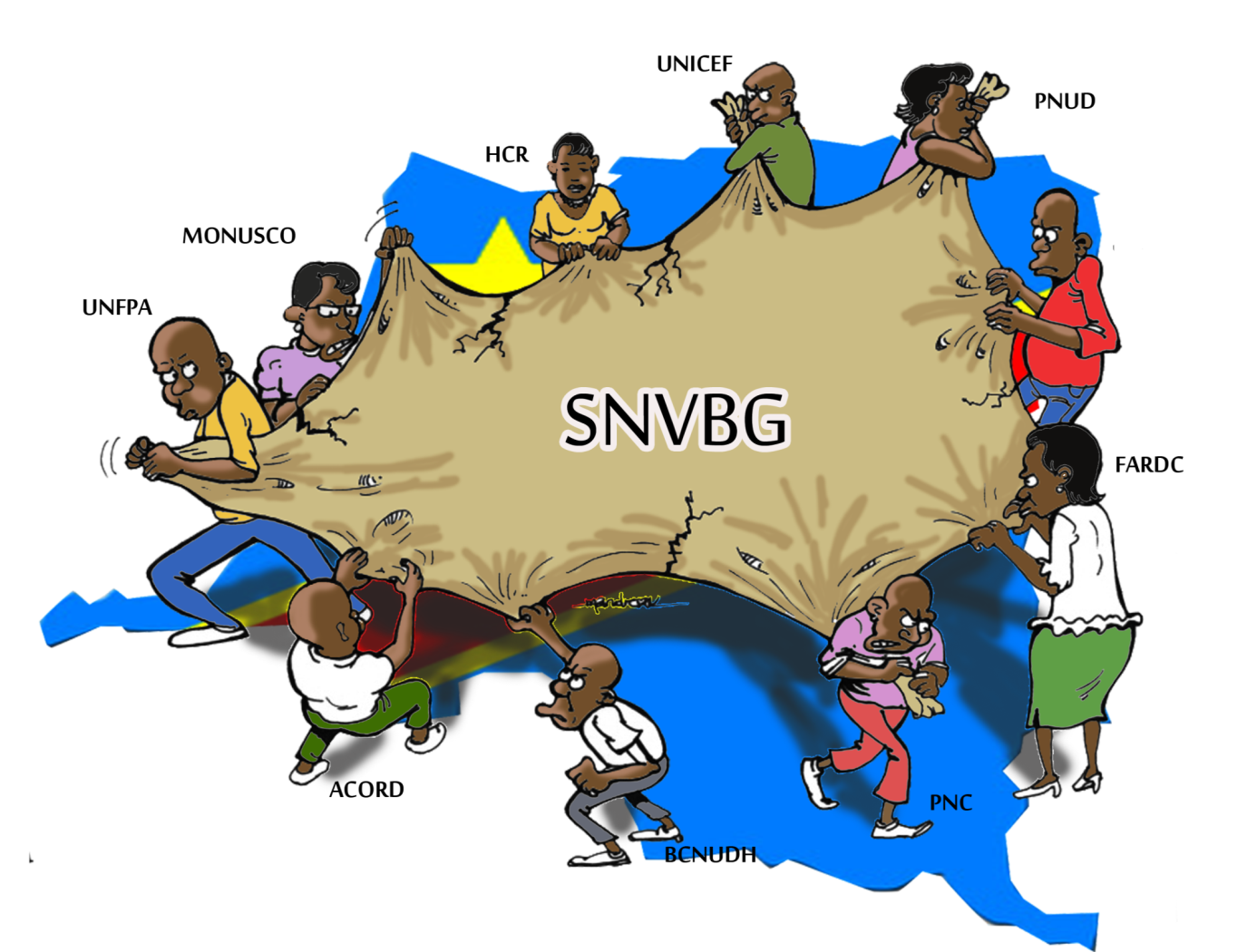
***Emmanuel KABENGELE***

***Arsène LUMPALI***

***MANGALU MOBHE AGBADA***

**Juin 2013**

***« Le contenu de la présente publication relève de la seule responsabilité des consultants et ne peut en aucun cas être considéré comme reflétant l’avis des Agences du système des Nations Unies ».***

****

**TABLE DES MATIERES**

|  |  |
| --- | --- |
| **INFORMATIONS DE BASE………………………………………………………….** | **5** |
|  |  |
| **SIGLES ET ABREVIATIONS ………………………………………………………..** | **6** |
|  |  |
| **LISTE DES FIGURES…………………………………………………………………** | **8** |
|  |  |
| **RESUME EXECUTIF………………………………………………………………….** | **9** |
|  |  |
| **1. INTRODUCTION……………………………………………………………………** | **14** |
|  |  |
| 1.1. Contexte et justification de l’évaluation externe……………………. | 14 |
| 1.2. Objectifs et résultats attendus de l’évaluation……………………… | 15 |
| 1.3. Méthodologie suivie…………………………………………………… | 15 |
|  |  |
| **2. ANALYSE DE LA PERTINENCE GLOBALE DE LA SNVBG………………..** | **17** |
|  |  |
| 2.1. Etat des lieux des VSBG en RDC………….. ………………………... | 17 |
| 2.2. Adéquation entre les objectifs de la SNVBG et les problèmes réels des cibles…………………………………………………………………. | 19 |
| 2.3. Adéquation entre la SNVBG et d’autres programmes……………... | 19 |
| 2.4. Logique du Plan d’Action de la SNVBG …………………………….. | 20 |
| 2.5.Pertinence du choix des zones d’intervention……………………… | 20 |
| 2.6.Pertinence des stratégies utilisées…………………………………… | 21 |
| 2.7.Pertinence du choix des partenaires…………………………………. | 22 |
|  |  |
| **3. APPRECIATION DES PERFORMANCES DE CHACUNE DES COMPOSANTES DE LA SNVBG…………………………………………………..** | **23** |
|  |  |
| 3.1. Composante 1 : «Lutte contre l’impunité»………………………….. | 23 |
| 3.2. Composante 2 : «Prévention et Protection»………………………... | 25 |
| 3.3. Composante 3 : «Réforme du secteur Sécurité»…………………... | 28 |
| 3.4. Composante 4 : « Assistance multisectorielle »……………………. | 30 |
| 3.5. Composante 5 : « Data Mapping »…………………………………... | 33 |
|  |  |
| **4. ANALYSE DES CAPACITES DES ORGANISMES ET PARTENAIRES D’EXECUTION DES PROGRAMMES FINANCES PAR LES FONDS SRFF / STAREC...………………………………………………………………………...........** | **35** |
|  |  |
| 4.1.Capacité des partenaires en termes de zones couvertes, contenu des programmes et ressources d’intervention (humaines, matérielles et financières)…………………………………………….. | 35 |
| 4.2. Analyse comparative de l’efficacité des mécanismes de gestion et de coordination entre les différents piliers de la composante VSNBG et par rapport aux autres composantes du Programme STAREC………................................................................................ | 37 |
| 4.3. Obstacles dans la mobilisation des ressources et les défis de l’harmonisation du financement du Programme STAREC………… | 38 |
| 4.4. Besoins financiers et stratégies pour une bonne mobilisation des ressources………………………………………………………………. | 39 |
|  |  |
| **5. REAJUSTEMENT DU CADRE DES RESULTATS DE LA SNVBG................** | **40** |
|  |  |
| 5.1. Les limites du plan d’action ………………………………………….. | 40 |
| 5.2. Cadre des résultats réajusté ………………………......................... | 41 |
| 5.3. Eléments pour l’élaboration d’un plan de communication ………. | 44 |
|  |  |
| **6. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS…………………………………….** | **46** |
|  |  |
| 6.1. Conclusion……………………………………………………………… | 46 |
| 6.2. Recommandations……………………………………………………... | 47 |
|  |  |
| **ANNEXES………………………………………………………………………………** | **53** |
|  |  |
| 1. Termes de Référence de l’évaluation…………………………………… | 53 |
| 1. Liste des institutions/organisations rencontrées………………………. | 61 |
| 1. Liste des documents consultés………………………………………….. | 63 |
| 1. Calendrier de l’évaluation………………………………………………… | 64 |
| 1. Différents outils de collecte et d’analyse des données………………. | 65 |
| 1. Présentation des consultants……………………………………………. | 72 |

**INFORMATIONS DE BASE**

1. **Objet de l’évaluation :**

Stratégie Nationale de lutte contre les Violences Basées sur le Genre (SNVBG) en RDC dans sa mise en œuvre pendant la période 2009-2011.

1. **Noms et rôles des évaluateurs :**

* ***Adrien Didier AMOUGOU ATANGANA***, Chef d’équipe de l’évaluation, Yaoundé, Cameroun.
* ***Leonard KASEREKA***, Évaluateur de la Composante 1, Goma, RDC.
* ***Joséphine NGALULA***, ***KABEYA***, Évaluatrice de la Composante 2, Kinshasa, RDC.
* ***Emmanuel KABENGELE***, Évaluateur de la Composante 3, Kinshasa, RDC.
* ***Arsène LUMPALI***, Évaluateur de la Composante 4, Bukavu, RDC.
* ***MANGALU MOBHE AGBADA***, Évaluateur de la Composante 5, Kinshasa, RDC.

1. **Lieux de l'évaluation :**

***Pays*** : République Démocratique du Congo.

***Provinces*** : Kinshasa, Sud Kivu (Bukavu), Nord Kivu (Goma), Province Orientale (Bunia).

1. **Commanditaires de l’évaluation :**

* Gouvernement de la RDC (Ministère du Genre, de la Famille et de l’Enfant).
* Mission de l'Organisation des Nations Unies pour la Stabilisation en République Démocratique du Congo.
* Programme des Nations Unies pour le Développement.
* Fonds des Nations Unies pour la Population.
* Fonds des Nations Unies pour l’Enfance.
* Bureau du Haut Commissariat des Nations Unies aux Droits de l’Homme.
* Haut Commissariat des Nations Unies aux Réfugiés.
* Organisation des Nations Unies pour l’égalité des sexes et l’autonomisation de la Femme.

1. **Période de l’évaluation :** Du 15 octobre au 31 janvier 2013.

**SIGLES ET ABREVIATIONS**

**AGR** : Activités Génératrices de Revenus

**AVIFEM :** Agence nationale de lutte contre les Violences faites aux Femmes

**BCHNUDH :** Bureau du Haut Commissariat des Nations Unies aux Droits de l’Homme

**CEDEF** : Convention sur l’Elimination de toutes les formes de Discrimination à l’Egard des Femmes

**CTC:** Comité Technique Conjoint

**DSCRP** : Document de Stratégie pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté

**EUPOL**: Mission de l’Union Européenne pour la Réforme du Secteur de Sécurité en République Démocratique du Congo dans les domaines police et son interface justice.

**EUSEC**: Mission de conseil et d’assistance de l’Union Européenne à la Réforme du Secteur de Sécurité en RDC

**FARDC** : Forces Armées de République Démocratique du Congo

**FONAFEN** : Fonds National de la promotion de la Femme et de la protection de l’Enfant

**ISSSS:** International Security and Stabilization Support Strategy

**IST** : Infection Sexuellement Transmissible

**MINGEFAE**: Ministère du Genre, de la Famille et de l’Enfant

**MONUC** : Mission de l’Organisation des Nations Unies en République Démocratique du Congo

**MONUSCO** : Mission de l'Organisation des Nations Unies pour la Stabilisation en République Démocratique du Congo

**OMD** **:** Objectifs du Millénaire pour le Développement

**ONG :** Organisation Non Gouvernementale

**ONU Femmes** : Entité des Nations Unies pour l’égalité des sexes et l’autonomisation des Femmes

**ONU :** Organisation des Nations Unies

**PAM :** Programme Alimentaire Mondial

**PNC** **:** Police Nationale Congolaise

**RDC** : République Démocratique du Congo

**SMART :** Spécifique, Mesurable, Atteignable, Réaliste et Temporel

**SNU** : Système des Nations Unies

**SNVBG** : Stratégie Nationale de lutte contre les Violence Basées sur le Genre

**SR :** Santé de la Reproduction

**SRFF** : Fonds Multitrust de Stabilisation et de Relèvement

**STAREC** : Programme national de Stabilisation et de Reconstruction des zones sorties des conflits à l’Est de la République Démocratique du Congo

**TdR**: Termes de Références

**UE**: Union Européenne

**UNDP/PNUD** : United Nations Développement Program / Programme des Nations Unies pour le Développement

**UNFPA/** **FNUAP**: Fonds des Nations Unies pour la Population

**UNHCR** : Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés

**UNICEF** : United Nations International Children’s Emergency Fund (Fonds des Nations Unies pour l’Enfance)

**UNIFEM** : Fonds de développement des Nations Unies pour les Femmes

**UNPOL** :Police des Nations Unies

**UVS**: Unité de Violences Sexuelles

**VBG** : Violences Basées sur le Genre

**VIH/SIDA** : Virus de l’Immunodéficience Humaine / Syndrome de l’Immuno Déficience Acquise

**VS** : Violences Sexuelles

**VSBG :** Violences Sexuelles et Basées sur le Genre

**VVS :** Victimes des Violences Sexuelles

**LISTE DES FIGURES**

**Graphique 1 :**  Répartition budgétaire entre les 5 composantes de la SNVBG..36

**Graphique 2 :** Répartition budgétaire entre les 5 composantes de l’ISSSS…..38

**Graphique 3 :** Distribution des fonds par composante de l’ISSSS…................38

**RESUME EXECUTIF**

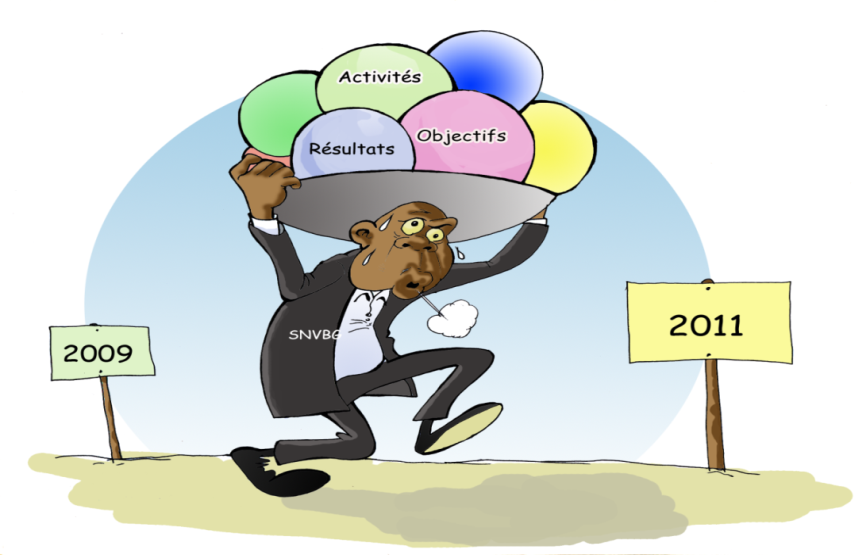
Pour remédier au problème des violences sexuelles (VS) récurrentes dans la société congolaise comme dans bon nombre d’autres sociétés à travers le monde, le Gouvernement de la RDC a pris, avec l’appui des Nations Unies et de plusieurs pays amis des mesures phares dont l’adoption d’une Stratégie Nationale de Lutte contre les Violences Basées sur le Genre (SNVBG). Ceci a été fait en droite ligne des OMD (1,3 4 et 6) ainsi que des résolutions du Conseil de Sécurité des Nations Unies à l’instar des résolutions 1325, 1794, 1882.Ces conventions portent respectivement sur : 1/ la promotion de la participation des femmes dans le maintien de la paix ; 2/ le renforcement de la protection, la prévention et la réponse aux violences sexuelles et enfin 3/ la protection des violences sexuelles des enfants victimes des conflits armés. L’objectif global de la SNVBG est de *« contribuer à la prévention et à la réduction des violences sexuelles et liées au genre ainsi qu’à l’amélioration de la prise en charge holistique des victimes et Survivantes y compris la rééducation des auteurs de violences sexuelles et liées au genre »[[1]](#footnote-1).* Mise en œuvre depuis 2009, la SNVBG est structurée en cinq composantes, à savoir : lutte contre l’impunité (i), protection et prévention (ii), réforme du secteur de la Sécurité (iii), assistance multi sectorielle (iv), données et cartographie (v). Plus de 200 activités sont prévues dans ces différents volets du Plan d’action 2009-2011 visant à réduire les VS, améliorer la prise en charge holistique des victimes et rééduquer les coupables.

Afin de mesurer les performances de la Stratégie à travers ses résultats et son impact sur les bénéficiaires, une évaluation externe a été commanditée par le MINGEFAE, la MONUSCO et les différentes agences de l’ONU impliquées dans le programme. Le présent rapport restitue les résultats de cette évaluation réalisée par une équipe de six (06) experts dont un international et 5 nationaux, pendant un mois.

Les approches participatives et genre ont été au centre de la méthodologie de l’évaluation. C’est ainsi que la collecte des données a impliqué la participation de plus de deux cents (200) personnes à travers des entretiens individuels et des focus groups discussion. Après une série d’interviews obtenues auprès des administrations centrales à Kinshasa, les acteurs de terrain parmi lesquels des représentants d’OSC, ont été sollicités à l’Est, précisément à Goma, Bukavu, et Bunia. Les données primaires tirées de ces entretiens ont été complétées et triangulées avec des informations secondaires issues de l’étude documentaire. L’évaluation a été faite tel que recommandé par les termes de référence, sur la base des critères de performance classiques, à savoir : la pertinence ; la cohérence, l’efficacité, l’impact et la durabilité et dans une certaine mesure l’efficience, au regard des attentes des termes de référence relatives à l’identification des besoins et à la mobilisation des fonds .

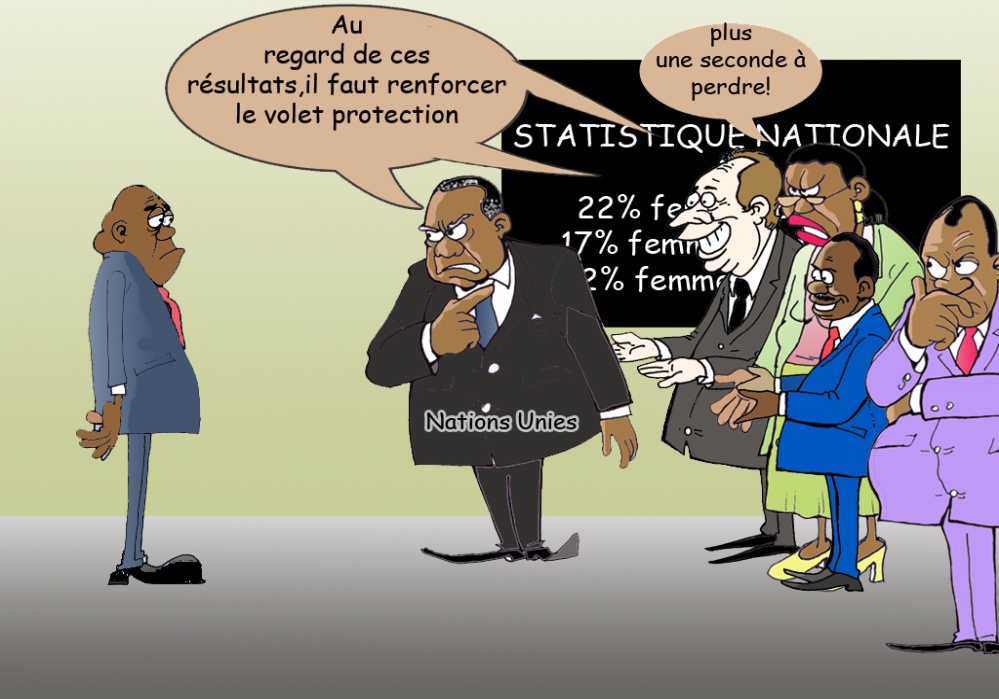
**Pertinence**: De manière globale, la SNVBG est pertinente en raison de sa parfaite adéquation avec les OMD qui visent, entre autres, la réduction de l’extrême pauvreté et de la faim, l’autonomisation des femmes, l’amélioration de la santé maternelle, la lutte contre le VIH/SIDA, le paludisme et les autres maladies ainsi que l’accès à l’eau potable.  En effet, «*les femmes, les jeunes et petites filles parcourent des longues distances pour des corvées d’eaux et des bois de chauffages et ou pour des marchés, traversant des espaces isolés et insécurisés*[[2]](#footnote-2)». En outre la SNVBG s’inscrit également dans la dynamique du Conseil de Sécurité des Nations Unies notamment dans ses résolutions 1325, 1794, 1882 mentionnées plus haut. Par ailleurs, les victimes des VS sont en très grande majorité des femmes et jeunes filles qui se reconnaissent dans tous ces problèmes que la SNVBG adresse à travers son approche holistique de prévention et de prise en charge. Et enfin, la SNVBG est en droite ligne avec le programme STAREC soutenu par la communauté internationale (dans le cadre de l’ISSSS) et avec la Politique Nationale Genre.

Si la SNVBG est incontestablement pertinente en termes de problème à résoudre en faveur des populations ainsi que d’objectifs poursuivis, son Plan d’action dicté par l’urgence s’accommode mal avec la gravité des problèmes ciblés, lesquels doivent être traités en profondeur. Les activités devraient donc s’inscrire nécessairement dans la durée et le long terme pour éviter le saupoudrage et/ou l’éternel recommencement. A voir la multitude d’organisations qui interviennent, on peine à s’accorder sur la fiabilité des données, ce qui justifie l’importance particulière et transversale de la composante « Data Mapping ». Elle devrait en effet gérer toutes les données statistiques de la SNVBG. A défaut d’avoir une base de données fiables, opérationnelles et accessibles, les statistiques sur les VS semblent parfois évoluer au gré des intérêts de certains qui, s’enveloppant du couvert de l’urgence humanitaire, font des VSBG un secteur opaque.



S’agissant de la logique d’intervention, elle s’appuie sur un Plan d’action prévoyant 15 objectifs, 85 résultats et 285 activités à réaliser en 2 ans. Ceci paraît à l’évidence surréaliste. En outre, la formulation des indicateurs est très discutable, la plupart d’entre eux n’étant pas SMART.

**Efficacité :** La mise en œuvre de la Stratégie est caractérisée par le rôle prépondérant accordé à la MONUSCO (outre son intervention dans la composante Réforme du Secteur de la Sécurité, elle co-coordonne[[3]](#footnote-3) avec le MINGEFAE, les activités de la SNVBG) dont la mission en RDC découle d’un mandat du Conseil de Sécurité. S’il est vrai que les conflits à l’Est du pays ont pour corollaire la hausse du nombre d’agressions sexuelles et justifient une intervention spéciale, il n’en demeure pas moins que la problématique des VSBG est d’abord mondiale, puis nationale dans chaque Etat. Elle devrait être gérée par une structure pérenne.

Quant au dispositif de suivi-évaluation, il repose sur le MINGEFAE dont la principale structure spécialement créée à cet effet est l’AVIFEM[[4]](#footnote-4) qui, comme le disent la plupart des acteurs rencontrés n’est pas opérationnelle sur le terrain. Plusieurs organisations, en l’occurrence les entités du Système des Nations Unies, sont opérationnelles sur le terrain. On peut le voir par le grand nombre d’activités et projets qu’elles conduisent. Malheureusement, la persistance des conflits et l’étendue du territoire à couvrir sont les véritables contraintes pour ces acteurs. Ceci fait dire à la plupart des acteurs et bénéficiaires que les actions les plus attendues et les plus importantes devraient être faites dans le cadre de la prévention/protection.

De ces limites découle un manque d’efficacité dans des proportions variables d’une composante à une autre. Globalement, plusieurs activités sont mises en œuvre. Cependant, les résultats apparaissent mitigés en raison tout d’abord du retard pris dans la mise en œuvre du mécanisme de coordination et qui a donné lieu au démarrage tardif des activités en province dont la plupart ont vu le jour en 2010, soit plusieurs mois après la période prévue. Ensuite, les difficultés à atteindre certaines zones pourtant prioritaires et des mécanismes de décaissement complexes (procédures compliquées et longue durée d’octroi des allocations)[[5]](#footnote-5) ont ensuite paralysé bon nombre d’activités dans les différentes composantes, mettant fortement en doute l’efficience de la Stratégie.

**Efficience :** Bien qu’étant un des principaux critères d’évaluation, l’efficience n’a pas été explicitement demandée par les termes de référence. Par ailleurs elle n’a pu être évaluée en raison des informations parcellaires et insuffisantes, obtenues tardivement. Certes, l’ISSSS fournit les informations sur la répartition des allocations destinées aux composantes, mais cela demeure insignifiant parce qu’en réalité, Il n’est pas possible de savoir à partir des données collectées, quelle utilisation a été faite des sommes allouées à chaque composante. Les évaluateurs n’ont donc pas pu mesurer comme souhaité l’adéquation entre les ressources investies et les résultats/changements obtenus. Aussi, ils n’ont pas pu évaluer les besoins réels des composantes.

**Impact :** Les impacts de la Stratégie sur les principales bénéficiaires (les femmes, les jeunes et petites filles) sont encore peu visibles de manière générale. En effet, la plupart des résultats obtenus à ce stade de la mise en œuvre sont de simples extrants (résultats immédiats).

**Viabilité :** Bien que l’organisation des réunions par le gouvernement soit considérée par certains acteurs à l’instar des agences des Nations Unies comme une manifestation de la durabilité du programme, les signes d’appropriation qui schématiseraient la viabilité de la Stratégie ne sont guère visibles. On déplore notamment le manque d’opérationnalité de l’AVIFEM et du FONAFEN.

Les projets sont écrits, encadrés, suivis par les agences des Nations Unies et exécutés par les ONG internationales, il y a donc lieu de se demander comment il y aura appropriation par les communautés représentées par les OSC locales, les collectivités territoriales décentralisées et le Gouvernement. Il est vrai que quelques OSC locales participent à l’exécution des projets à l’instar d’AJUPRO dans le Nord Kivu mais on constate aussi que la plupart d’entre elles se plaignent de ne pas être suffisamment impliquées

De plus, la reprise des conflits armés à l’Est ne favorise pas un ancrage durable des acquis.

**Recommandations[[6]](#footnote-6) :**

***Pour l’amélioration du fonctionnement des structures de coordination***

* Créer au sein du MINGEFAE, une entité spécifique (services et bureaux) en charge du suivi technique et de la mise en œuvre de la SNVBG (MINGEFAE).
* Mettre à la coordination de la SNVBG des institutions stables et expertes en la matière (MINGEFAE, PNUD, Chefs de composantes et MONUSCO).

***Pour l’amélioration du système de suivi-évaluation de la coordination***

* Organiser un Diagnostic Institutionnel d’AVIFEM et FONAFEN (MINGEFAE, PNUD).
* Impliquer l’Institut National de la Statistique dans la gestion des données et informatiser le système de collecte, de transmission des données (Direction d’études et de planification du MINGEFAE et UNFPA).
* Sensibiliser toutes les structures de collecte des données en matière de VSBG sur l’importance et le fonctionnement du système National (Direction d’études et de planification du MINGEFAE et l’UNFPA).

***Pour l’accroissement de l’efficacité et des impacts de la mise en œuvre des programmes***

* Assurer l’adéquation entre les missions des forces de l’ordre et les besoins spécifiques actuels de sécurité à l’Est de la RDC (MONUSCO, FARDC, PNC).
* Mettre en place un code éthique harmonisé pour tous les acteurs impliqués dans la mise en œuvre de la SNVBG (MINGEFAE, et PNUD).
* Raccourcir la durée d’octroi des allocations SRFF/STAREC (Le PNUD et les donateurs).
* Accorder la priorité et mieux restructurer et opérationnaliser les programmes/actions liés à la prévention (MINGEFAE, UNHCR, Le Commissariat Général de la PNC les FARDC et la MONUSCO).
* Inciter à la démission les agents des FARDC, de la PNC et des services pénitenciers sur qui pèsent des charges substantielles d’avoir commis des VS (Gouvernement de RDC).
* Veiller à ce que les victimes soient assistées, depuis l’enquête préliminaire jusqu’à l’exécution intégrale des jugements rendus (MIN Justice, BCNUDH et le MINGEFAE).
* Etablir une base des données des personnels formés de manière à faciliter leur affectation optimale (Le Commissariat Général de la PNC, l’Etat Major Général des FARDC, les Commissariats Provinciaux de la PNC, les différentes Régions Militaires).

***Pour une meilleure harmonisation du financement du programme STAREC***

* Elaborer et mettre en œuvre une stratégie et un plan de communication appropriés à la SNVBG (MINGEFAE, PNUD, MONUSCO et chefs de composantes).

***Pour le réajustement du cadre des résultats***

* Elaborer de façon participative et suivant un processus multi-acteurs un nouveau Plan d’Action intégrant un cadre des résultats plus réaliste.

1. **INTRODUCTION**
   1. **Contexte et justification de la mission**

En partenariat avec le Système des Nations Unies et d’autres acteurs, le MINGEFAE a coordonné en Novembre 2009 l’élaboration de la Stratégie Nationale de lutte contre les VS et Basées sur le Genre (SNVBG). Cette Stratégie n’a pas de durée déterminée mais elle est mise en œuvre selon un plan d’action de deux ans renouvelable. La période 2009-2011 correspond au premier plan d’action qui fait l’objet de la présente évaluation finale. En novembre 2011, une revue à mi-parcours a été organisée par l’ensemble des parties prenantes sous la coordination du MINGEFAE et de l’Unité VS de la MONUSCO. Cette revue a fait le point sur les réalisations au niveau de chaque composante de la Stratégie, ce qui a permis d’apprécier le niveau d’avancement de sa mise en œuvre. Toutefois, aucune recommandation n’a été formulée, ce qui semble expliquer le choix du terme « revue » plutôt que celui d’ « évaluation ». En revanche, quelques préoccupations qui nécessitaient l'attention et une concertation des partenaires pour plus d’impact de la Stratégie ont été identifiées. Il s’agit de : « (i) la consolidation des outils standardisés selon une approche participative devant aboutir à un cadre de suivi-évaluation adaptable selon les besoins ; (ii) la définition d’une « Baseline » pour la planification des programmes futurs pour la période 2012- 2014; (iii) l’établissement d’un système de suivi-évaluation avec identification de responsabilités de chaque partenaire ; (iv) l’engagement des concertations entre les niveaux provinciales et nationales pour la révision des résultats et la facilitation de révisions des activités ainsi que des indicateurs ; (v) la multiplication des missions de suivi-évaluation entre les composantes pour une meilleure transversalité ; (vi) le développement d’un feedback entre les partenaires sur le terrain et la coordination en vue d’une meilleure communication ; et (vii) la réalisation d’une évaluation externe en vue d’apprécier la performance de la mise en œuvre des programmes et de faciliter la planification 2012 -2014 »[[7]](#footnote-7).

« L’ONU Femmes, en tant qu’agence indépendante n’ayant pas participé à la mise en œuvre de la SNVBG, a été désignée pour appuyer le MINGEFAE afin d’apporter une réponse aux deux principales questions soulevées. Il s’agit concrètement d’assurer l’organisation d’une évaluation externe en complément à la revue de novembre 2011, et de présenter un projet de planification intégrant un plan de communication pour une meilleure coordination de la mise en œuvre et suivi-évaluation de la SNVBG ». (cf. Annexes, P.48)

* 1. **Objectifs et résultats attendus de la mission d’évaluation**

La présente évaluation a pour objectif de mesurer l’efficacité des mécanismes de mise en œuvre des cinq (5) piliers de la SNVBG, ainsi que l’impact des programmes financés à travers le fonds SRFF de 2009 à 2011, sous le leadership du MINGEFAE et l’Unité de VS de la MONUSCO. Ladite évaluation permettra de jeter les bases de l’élaboration du futur plan d’action.

Les résultats escomptés de la mission figurent dans les TdR annexés au présent rapport. Celui-ci contient donc : i) une description des résultats atteints ainsi que le changement y relatif produit, ii) la suggestion d’un nouveau cadre des résultats, ainsi qu’un plan d’action avec des recommandations claires sur la programmation de la mise en œuvre pour la période 2012-2014, iii) la présentation d’une analyse des capacités des organismes et partenaires d’exécution, et iv) des propositions pour améliorer les structures de coordination des composantes ainsi que le système de suivi-évaluation.

* 1. **Méthodologie suivie**

La présente évaluation externe a été faite en conformité avec le guide d’évaluation de l’ONU (UNIG guidance), dans le souci du respect des droits humains et de l’atteinte de l’OMD 3 relatif au respect de l’égalité des sexes.

Par ailleurs, le présent rapport s’inspire non seulement du canevas des rapports d’évaluation d’ONU Femmes mais aussi et surtout des exigences des TdR de l’évaluation.

La démarche retenue est marquée par deux temps successifs, à savoir: le recueil des données d’une part, et leur analyse d’autre part.

***Le recueil des données et informations***

La collecte des données s’est faite à l’aide de la revue documentaire ainsi que des consultations et visites de terrain. Les documents concernés sont essentiellement des rapports produits par les différentes parties prenantes à la mise en œuvre de la SNVBG. La liste de ces écrits se trouve en annexe.

S’agissant des consultations et visites de terrain, l’équipe d’évaluation s’est rendue dans plusieurs services à Kinshasa et à l’Est du pays, notamment au Sud Kivu, au Nord Kivu et en Ituri. Elle a rencontré des acteurs clés tels que l’Unité de VS de la MONUSCO, le MINGEFAE, les coordonnateurs des composantes, les représentants du Gouvernement, les Agences Onusiennes, les partenaires, les membres de groupes de travail et les organisations de la société civile impliqués dans la prévention et la réponse aux VS. La collecte des données sur le terrain s’est faite à l’aide de différents outils tels queles entretiens, les constatations directes, la matrice d’évaluation, etc. (voir annexes).

***L’analyse des données***

La démarche adoptée pour analyser et apprécier les informations recueillies est un cheminement en 4 étapes successives.

La première consiste à déterminer le champ thématique de l’évaluation grâce à une lecture attentive et ordonnée des TdR, des documents et données collectés sur le terrain.

La deuxième concerne l’examen minutieux de chacune des composantes de la SNVBG en termes de performance selon les critères de pertinence, efficacité, efficience, impact et viabilité.

La troisième porte sur la discussion des résultats, ce qui conduit à caractériser les réalisations et les processus qui y ont été conduits, de manière à pouvoir apprécier dans quelle mesure les attentes ont été satisfaites. Il s’agit de répondre aux questions évaluatives en utilisant les indicateurs prévus dans le Plan d’action. Ces indicateurs se sont avérés insuffisants et imparfaits, ce qui a conduit les consultants à les compléter en en reformulant d’autres.

La quatrième enfin consiste à rédiger des conclusions découlant logiquement de l’étape précédente et permettant de déboucher sur des recommandations réalistes.

1. **ANALYSE DE LA PERTINENCE GLOBALE DE LA SNVBG**

L’examen de la pertinence de la SNVBG procède d’un questionnement évaluatif qui prend nécessairement en compte :la problématique des VSBG ; l’adéquation entre les objectifs de la SNVBG et les problèmes réels des groupes cibles ; l’alignement de la SNVBG à d’autres programmes et politiques; la logique du Plan d’Action de la SNVBG ;la pertinence du choix des zones d’intervention, des stratégies utilisées et du choix des partenaires.

* 1. **Etat des lieux des VSBG en RDC**

Le document de Stratégie Nationale de Violences Basées sur le Genre (SNVBG) contient les constatations suivantes : *« Les violences basées sur le Genre demeurent un problème récurrent en RDC. L’enquête en milieu urbain et en milieu semi urbain effectuée en 1999 par le Professeur GAMBEMBO indique que les femmes subissent diverses formes de violences dont physiques, morales, psychologiques et économiques. L’étude montre encore que 53% des femmes, jeunes et petites filles font l’objet de propos injurieux de la part de leurs partenaires masculins du fait de leur sexe, 39% sont victimes de coups et blessures et 27% de pratiques coutumières néfastes. Malgré le fait que ces violences basées sur le Genre soientt un domaine de recherche encore très récent en RDC, les statistiques existantes semblent déjà alarmantes. En effet, déjà pour l’ensemble du pays, sur plus de 6.000 cas des violences sexuelles enregistrés au début de l’année 2009 et à la suite des conflits armés, près de 99,2 % des victimes sont de sexe féminin alors que 0,8% sont de sexe masculin. En outre, cet état des lieux des violences basées sur le Genre en RDC indique la persistance de plusieurs types des violences, à savoir :*

* *Les violences liées aux conflits armés (viols, esclavage sexuel, maternités précoces, maternités non désirées, destruction des organes génitaux, contamination massive au VIH et Sida, déplacements massifs, errance, dislocation familiale et marginalisation, traumatismes psycho sanitaires, aggravation de la pauvreté féminine, Tueries sauvages…).*
* *Les violences sexuelles commises dans les zones hors conflit : viols, y compris de mineurs et d’enfants très jeunes dans les zones minières et dans le milieu scolaire, incestes, harcèlement sexuel, prostitution forcée, prostitution juvénile, mutilations sexuelles, etc.*
* *Les violences socio-économiques et culturelles : liées à la persistance des pratiques sociales rétrogrades et sexistes et à la dégradation des conditions de vie (Maltraitance des veuves, spoliation des orphelins, mariages précoces, mariages incestueux, mutilations sexuelles et physiques, croyances à la sorcellerie, infantilisation de la femme, prostitution juvénile ou forcée, etc.)»[[8]](#footnote-8).*

Dans le même document, il est ajouté ce qui suit*: « Devant cette tragédie humaine marquée particulièrement par les violences basées sur le Genre et considérant la volonté et défis républicains de la RDC, ainsi que le contexte international épris de la nécessité d’éradiquer les formes de violence les plus brutales, le Gouvernement de la RDC a mené plusieurs actions notamment :*

* *La recherche de la paix et promotion de la démocratie par les dialogues internes et externes.*
* *Le renforcement des certains textes juridiques notamment la Constitution de la République de 2006, la Loi sur les violences sexuelles (2006), la Loi sur les Personnes Vivant avec le VIH et Sida (2008) et la Loi portant protection des droits de l’Enfant (2008).*
* *La Promotion des programmes d’encadrement des populations tels que le* ***PNMLS*** *(Programme National Multisectoriel sur le VIH/Sida de 2004), Programme de lutte contre l’impunité de 2009.*
* *La mise en place de la Cellule Stratégique de la promotion de la Femme, de la Famille et de l’Enfant (****CEPFE****), la Mise en place de l’Agence Nationale de Lutte contre les Violences faites aux Femmes de 2009 (****AVIFEM****), le Fonds National de promotion de la Femme et de Protection de l’Enfant de 2009 (****FONAFEN****), la réhabilitation et le renforcement des Conseils nationaux et locaux des femmes, de l’Enfant et de la Famille (2008-2009).*
* *L’appropriation de la lutte contre les violences par les femmes elles-mêmes à travers la grande campagne «* ***JE DENONCE*** *» avec l’appui du Gouvernement (2008-2009).*
* *La Construction des Maisons de la Femme dont à Goma inaugurée en 2009 et Kindu et Kinshasa en cours de construction.*
* *L’actualisation du Programme National de la Promotion de la Femme Congolaise (****PNPFC****) en 2007et de la Stratégie nationale de l’intégration de la dimension Genre dans les politiques, programmes et projets de développement de la RDC (2008), l’élaboration et la mise en œuvre de la Politique Nationale Genre de la République Démocratique du Congo (****PNG****) en 2009 et le processus d’élaboration et d’adoption en cours du projet de Loi sur la mise en œuvre de la Parité homme Femme. Le Gouvernement a également contribué à animer diverses actions par les partenaires d’appui et les organisations de la Société civile. Il a participé également depuis 2003 à l’Initiative Conjointe de Lutte contre les violences sexuelles lancées par les partenaires au développement et les organisations de la Société civile. Un Groupe interministériel sur la Thématique des violences sexuelles avec les organisations féminines à été mise en place depuis 2007 au sein du Ministère du Genre, de la Famille et de l’Enfant pour la prise en compte de la préoccupation des violences à l’égard des femmes en RDC dans les politiques, programmes et projets nationaux en cours dont en particulier la mise en œuvre du Document de Stratégie pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté (DSCRP). L’Elaboration et la mise en œuvre de la présente Stratégie Nationale de lutte contre les violences sexuelles et basées sur le Genre vient à cet effet traduire l’engagement ferme et la volonté politique du Gouvernement explicitement exprimé pour assurer une coordination efficace et efficiente de la prévention, de la protection, des réponses aux victimes et survivantes ainsi que la gestion des informations et des données en la matière.* »

La stratégie apparaît ainsi comme une orientation pertinente conforme à l’évolution de la problématique dans le pays. Elle exprime une vision claire de cette lutte à moyen et long terme.

* 1. **Adéquation entre les objectifs de la SNVBG et les problèmes réels des groupes cibles**

Considéré comme la dégradation la plus grave et la plus intimement ressentie par une femme, le viol a été commis depuis 1996 sur plus d’un million[[9]](#footnote-9) de femmes et jeunes filles, entraînant des répercussions néfastes sur leur santé reproductive. En effet, 80% des victimes sont contaminées par le VIH/SIDA.[[10]](#footnote-10) Ces VS ont entraîné diverses calamités: dépressions, faible estime de soi, avortements, forte mortalité maternelle et infantile, infections sexuellement transmissibles, maternités précoces, maternités non désirées, destruction des organes génitaux, contamination massive au VIH/SIDA, déplacements massifs, errance, dislocation familiale et marginalisation, traumatismes psycho sanitaires, aggravation de la pauvreté féminine, …).

Les OMD 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 promeuvent des solutions à ces problèmes en ciblant la réduction de l’extrême pauvreté et de la faim, l’autonomisation des femmes, l’amélioration de la santé maternelle, la lutte contre le VIH/SIDA, le paludisme et les autres maladies, l’accès à l’eau potable. L’approche holistique de la SNVBG préconise les mêmes solutions, d’où l’étroite corrélation entre les deux initiatives.

* 1. **Adéquation entre la SNVBG et d’autres programmes**

La SNVBG est en adéquation avec l’ISSSS qui constitue le principal appui international au plan STAREC. Cet appui est concrétisé par le Fonds SRFF[[11]](#footnote-11) géré par l’Unité du Fonds d’Affectation Spécial Multi donateurs (MDTF) du PNUD. Les domaines prioritaires ciblés par l’ISSSS sont déterminés par les comités de coordination du plan STAREC, lesquels sont coprésidés par le Gouvernement de la, RDC et la MONUSCO. Ceux-ci ont fait des VS la 5ème (et dernière) composante du plan STAREC. En Novembre 2009, le Gouvernement congolais a élaboré la SNVBG qui est en adéquation avec le plan STAREC/ISSSS fortement influencé par la coprésidence de la MONUSCO. Dès lors, il n’est pas surprenant que la SNVBG reprenne intégralement les 5 piliers de la Stratégie Globale de lutte contre les VS initiée quelques mois plutôt par le système des nations unies en RDC. L’ISSSS est une stratégie internationale de soutien à STAREC (programme qui vise la stabilisation de l’Est de la RDC).

* 1. **Logique du Plan d’Action de la SNVBG****: *Le cadre des résultats***

Le Plan d’Action prévoit pour les cinq composantes 15 objectifs, 85 résultats et 285 activités. Ces chiffres ne nous paraissent pas réalistes au regard du temps très court de mise en œuvre (2 ans), de l’étendue du territoire (Est de la RDC)[[12]](#footnote-12), des besoins en ressources humaines, matérielles et financières dans un pays qui ne connaît pas encore la stabilité et la paix durable.

L’on observe par ailleurs que la formulation des résultats, activités et indicateurs génère de nombreuses confusions. Exemple :dans la composante1, le résultat D.4 formulé**:***« La satisfaction des victimes et les garanties de non-récurrence sont assurées »**est identique à l’activité* ***D.4.1 : «****Assurer la satisfaction des victimes et les garanties de non-récurrence aux victimes de VS »* Il s’agit d’une confusion entre un résultat et une activité.

La plupart des indicateurs n’ont pas été chiffrés, ni pour la situation de départ, ni pour la situation à la fin du Plan. Ce qui rend bon nombre d’entre eux inutilisables.

Dans la composante « Lutte contre l’impunité » les résultats et indicateurs ne semblent pas intégrer tous les 4 objectifs et sont conçus uniquement sur des critères se référant à la zone de l’Est, ce qui est réducteur pour une stratégie nationale.

En conclusion la SNVBG est très pertinente dans ses objectifs, mais son cadre des résultats devrait être réajusté et cesser de s’inscrire dans l’urgence et le provisoire. Le chapitre 5 du présent rapport fournit des éléments permettant le réajustement du Plan d’Action.

* 1. **Pertinence du choix des zones d’intervention**

Malgré sa vocation nationale, la SNVBG ne couvre pas encore l’ensemble du territoire congolais. Certaines activités sont menées au niveau national, d’autres au niveau de quatre ou cinq provinces, et d’autres encore (la majorité) au niveau des trois provinces de l’Est. L’accent mis sur l’Est s’explique par la situation conflictuelle qui prévaut dans cette zone depuis les années 90 et qui y aggrave l’ampleur des VS utilisées comme arme de guerre et considérées comme crimes internationaux. Sensible à ce problème, la communauté internationale soutient le Plan STAREC à travers l’ISSSS qui intègre une composante « Lutte contre les VS ». Dès lors, le dispositif de mise en œuvre de la SNVBG ne pouvait trouver meilleur appui que sur ce qui existait déjà, à savoir la stratégie globale. STAREC, cadre opérationnel et programmatique des fonds SFRR, étant focalisée sur l’Est a orienté la SNVBG dans cette zone. C’est ainsi que pour certains projets de la première allocation, l’intention était de couvrir les zones dans lesquelles le plan STAREC était déjà implanté. Ce choix est peut-être judicieux en termes d’efficacité et d’efficience dans le court terme, c’est-à-dire l’urgence[[13]](#footnote-13). Mais si la Stratégie a vocation à être véritablement nationale et à s’attaquer aux causes profondes des VS, il faudra bien envisager de couvrir l’ensemble du territoire congolais en s’appuyant sur des institutions permanentes, seules capables de prendre le temps nécessaire pour analyser les racines du mal et mettre en œuvre des solutions durables et appropriées. Les VS, faut-il le rappeler, ne sont pas un simple phénomène de guerre ; elles ont existé et existent en tout temps et en tous lieux.

* 1. **Pertinence des stratégies utilisées**

Les acteurs de la mise en œuvre du Plan d’action de la SNVBG sont intervenus suivant diverses approches : formation, sensibilisation, plaidoyer, conseils, fourniture de services et équipements, construction d’infrastructures. La pertinence desdites approches a été analysée comme il suit :

|  |  |
| --- | --- |
| Stratégies | Observations |
| Formation | Largement utilisée dans toutes les composantes. Thèmes pertinents. Dans certaines composantes à l’instar d’UNHCR, ces formations ont été évaluées et capitalisées. Nécessité de sensibiliser davantage le personnel formé sur l’importance des thèmes et de la pratique. Utiliser judicieusement ce personnel. |
| Sensibilisation | Insuffisante au regard de l’étendue des zones à couvrir et inégalement utilisée suivant les composantes. |
| Plaidoyer | Peu utilisé mais très efficace. Devrait être transversal. |
| Conseils | Très appropriés pour la prise en charge psychosociale, mais devraient être étendus à l’ensemble des zones ciblées, y compris en milieu rural. |
| Fourniture de services et équipements | Insuffisante au regard de la forte demande. Devrait couvrir toutes les zones ciblées. |
| Construction d’infrastructures | Ceci s’avère surtout nécessaire dans le cadre de la composante « lutte contre l’impunité ». Mais il faut surtout que ces infrastructures (notamment les bâtiments devant abriter les cours, les bureaux de police, les auditorats, les tribunaux et les prisons) soient fonctionnelles. |

* 1. **Pertinence du choix des partenaires**

Les agences onusiennes responsables des différentes composantes ont sélectionné des organisations partenaires conformément aux procédures de financement des projets de l’ISSSS/STAREC. Cette sélection rigoureuse a permis de recruter des prestataires sur la base des critères de compétence et d’efficacité, ce qui nous permet de dire que ces choix étaient judicieux. En effet, les procédures de financement des projets de l’ISSSS/STAREC tel qu’il ressort du rapport du 3ème trimestre 2010 au conseil d’administration de l’ISSSS (appendis 3 et 4) sont transparentes parce qu’elles obéissent aux principes clés des appels d’offres (concurrence, qualité, efficience,…).

1. **APPRECIATION DES PERFORMANCES DE CHACUNE DES COMPOSANTES DE LA SNVBG**

Cette appréciation se fera à l’aide des critères classiques de l’évaluation : efficacité, efficience, impact, viabilité.

* 1. **COMPOSANTE 1** : **Lutte contre l’impunité**

***Présentation générale de la composante***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Objectifs | Principaux acteurs | Partenaires | Budget (US dollar)[[14]](#footnote-14) |
| Renforcer les capacités de l’appareil judiciaire et élaborer une politique pénale sur les VS centrée sur les droits des victimes  Améliorer l'accès à la justice pour les victimes  Assurer la réparation des victimes en justice    Assurer l’application effective des lois 2006 sur les VS | BCNUDH | Ministère de la Justice, PNUD, UNOPS, MONUSCO (CP, BCNUDH), ONGs internationales: ASF, ABA.  ONGs nationales : NDJF, AFEAC, LIDEPROV, JURAC.  Conseil Supérieur de la Magistrature. | 928.837 |

***3.1.1.* *Efficacité***

La mission d’évaluation a constaté que**:**

* En termes d’infrastructures et équipements, une vingtaine de bâtiments ont été construits ou réhabilités pour les cours, tribunaux, auditorats, bureaux de police et prisons au Sud Kivu, au Nord Kivu et en Ituri. Un logiciel et 20 kits ont été fournis auxdites institutions dans le Sud Kivu et l’Ituri.
* En termes de formations, 40 greffiers ont été formés en Informatique et en utilisation du logiciel au Sud Kivu et en Ituri. 20 magistrats ont été formés en traitement des dossiers VS et 20 autres en expertise médicale. 20 officiers et inspecteurs de police judiciaires ont été formés en traitement des dossiers VS, et 20 autres en expertise médicale. Un séminaire sur les VS a été organisé à l’intention de 20 avocats dont 3 femmes (Ituri).
* En termes de sensibilisation et conseils, 90 émissions radio sur les VS ont été diffusées. 2000 exemplaires de « vade mecum » ont été distribués aux juristes et para juristes dans le Sud Kivu et en Ituri. 5 boutiques des droits ont été installées pour les consultations gratuites (1022 personnes consultées dont 532 femmes).
* En termes de procès, 117 victimes ont été accompagnées en justice dont 61 au Sud Kivu et 56 en Ituri. 72 cas ont été jugés dont 35 au Sud Kivu et 37 à Ituri. 59 condamnations et 13 acquittements ont été prononcés. 8 dossiers sont en instance d’appel.

***3.1.2. Efficience***

La composante n’a pas eu les fonds nécessaires pour faire son travail.

Certaines situations rendent encore la donne difficile : pour STAREC 2, le BCNUDH Bunia attendait **86.000 $**.En définitive le montant qui lui a été alloué a été réduit sans aucune justification à **30.000 $**,mais **12 000 $** seulement ont été décaissés pourréaliser des activités prévues à **86.000 $**.

***3.1.3. Impact***

Les changements suivants sont observés :

* Les gens craignent désormais d’être impliqués dans des dossiers des VS.
* De nombreuses victimes connaissent leurs droits.

* + 1. ***Viabilité***

Les résultats obtenus à ce stade de la réalisation des activités ne sont pas de nature à entrevoir une quelconque viabilité.

***3.1.5. Points forts/bonnes pratiques :***

* Une lettre du ministre de la justice instruit de traiter les cas de VS avec attention.
* Des missions conjointes de suivi HCR et BCNUDH avec leurs partenaires à Bunia et leur implication active dans la mise en œuvre et la gestion du projet.
* Rencontres régulières entre les membres des groupes de travail.
* Une implication des Chefs d’Etats des pays des Grands Lacs dans la lutte contre les VSBG.

***3.1.6. Points à améliorer :***

* Les lenteurs administratives et financières affectent négativement le taux des réalisations.
* Le système de gestion des statistiques judiciaires n’est ni coordonné ni modernisé (difficultés d’accès aux statistiques judiciaires fiables au vu de la multitude d’intervenants qui les tiennent chacun à sa manière).
* Les dommages et intérêts alloués ne sont quasiment jamais payés.
* Une mauvaise affectation des magistrats civils et militaires.
* L’enclavement empêche certaines victimes d’accéder à la justice.
* Faible couverture rurale.
  1. **COMPOSANTE 2 : Protection et Prévention**

***Présentation générale de la composante***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Objectifs | Principaux acteurs | Partenaires | Budget (US dollar) |
| Prévenir / atténuer les menaces et réduire la vulnérabilité aux VS.  Renforcer la résilience des survivantes de VS.  Créer un environnement protecteur. | DIVAS  HCR | Hope in Action et AJUPRO, Save the Children, Seach Common Ground, CESVI, Centre Intervention Psychosocial (CISP) et UNESCO, etc. | 1, 673,388 |

***3.2.1. Efficacité***

**Constats de l’évaluation :**

* Six projets ont été réalisés avec les fonds STAREC en 2012. Au Nord-Kivu. Ces projets visent la création d'un «environnement protecteur contre les violences sexuelles dans le Masisi, Walikale, Lubero et Butembo». Ils sont exécutés par Save the Children,Hope in action et AJUPRO. Un troisième projet visant la création de mécanismes locaux de la prévention de la violence sexuelle contre les femmes, les filles et les enfants de «l'axe-Nyanzale Katwe-Kibirizi territoire de Rutshuru» est mis en œuvre par Search For Common Ground à travers la formation et la production de matériel de prévention, des affiches, bandes dessinées, des programmes de radio et pièces de théâtre en français, en swahili et autres dialectes locaux. Dans la Province Orientale, deux projets ont été réalisés à Mahagi, Aru et d'Irumu (exécuté par le CISP) et Djugu et Mambasa (exécuté par CESVI).
* Au Nord-Kivu, pour renforcer la prévention de la violence sexuelle, les activités de sensibilisation dans des communautés sur les causes et les conséquences des VS ont atteint 200.000 personnes.
* L'organisation d'activités culturelles et sportives ainsi que la mise en place de centres de jeunesse ont permis à la sensibilisation de la jeunesse sur l'égalité des genres et la prévention de la violence sexuelle à plus de 5.000 personnes. Du matériel de sensibilisation sur la prévention de la violence sexuelle pour les jeunes a été élaboré et distribué dans les écoles (420 affiches, 22 bannières, 100 bandes ciné, 50 boîtes de photos). Les activités pour la prévention de la VS ont été organisées pour 200 élèves à l’école.
* En outre, afin de renforcer le rôle des hommes dans la prévention de la VS dans les familles, 952 hommes ont participé à un programme de leçons sur la bonne paternité. Un total de 313 jeunes leaders communautaires et les 390 membres des comités locaux de développement ont été formés. 100 réunions entre les leaders de la jeunesse et de la PMA sur la prévention de la VS et de la stigmatisation ont eu lieu.
* Par ailleurs, 20.420 réseaux communautaires de jeunes ont été créés et équipés de moyens de communication, notamment en matière de sensibilisation et de vigilance sur les VS et référence aux services.
* Pour renforcer les capacités des structures communautaires et des acteurs locaux impliqués dans la prévention et la lutte contre les violences sexuelles, 10 comités de vigilance ont été créés, et 60 dirigeants communautaires formés. 70.164 personnes ont été sensibilisées à travers des séances de sensibilisation animées à la Province Orientale.
* Sur le territoire de Djugu et Mambasa, 300 membres des six associations de vigilance opérationnalisées à Djugu (assisté par CESVI), ont participé à la formation (première en son genre) sur l'essentiel dans la lutte contre les violences sexuelles et les techniques de sensibilisation.
* Les activités de sensibilisation des communautés sur les causes et les conséquences des VS ont atteint 1.984,936 personnes. 26 projets cinéma mobile et 1.000 interventions participatives dans les communautés ainsi que 58 sessions ont été organisées pour sensibiliser les familles. Les activités de l'école dans la prévention de la VS ont été organisées pour 5.634 étudiants.
* En ce qui concerne le rôle des hommes dans la prévention de la VS, 267 hommes ont participé à un programme sur la bonne paternité. Un total de 1.300 groupes de jeunes leaders communautaires et 300 membres des comités locaux de développement ont été formés.
* Pour renforcer les capacités des structures communautaires et des acteurs locaux impliqués dans la prévention et la lutte contre les violences sexuelles, 25 comités de vigilance ont été créés, 300 leaders communautaires formés. Appui financier en Ituri de 36 agents des services sociaux pour l’organisation des campagnes de mobilisation sociale.

***3.2.2. Efficience***

L’étendue territoriale à couvrir est qualifiée « d’énorme » par tous les intervenants de terrain (ONG internationales et locales, Coordination STAREC, coordonnateurs des Composantes et bénéficiaires). Par conséquent les ressources humaines, matérielles et financières allouées à la composante sont insuffisantes. Tout l’argent alloué pour les six projets mis en œuvre en 2012 a été utilisé dans les délais impartis. Il en est aussi des fonds alloués en 2011.

***3.2.3. Viabilité***

L’appropriation de la SNVBG se fait progressivement par les populations à travers leur forte participation aux émissions interactives sur les VS à la radio. Les sessions du cinéma et théâtre, les posters, les bandes dessinées, les dépliants, les actions dans les communautés (sensibilisations spécifiques avec des boites à image), le travail avec des leaders traditionnels et religieux, les groupes de femmes, d’hommes et d’enfants, le travail dans des écoles pour le changement de comportement. Cet intérêt du public laisse entrevoir une lueur d’espoir en ce qui concerne la pérennité du Programme.

***3.2.4. Points forts/bonnes pratiques :***

* + La collaboration étroite entre la DIVAS et le HCR favorise l’harmonie de la coordination de la composante « Prévention et protection ».
  + La signature des actes d’engagement par les leaders (médecins chefs, OPJ…) constitue un acte moral et juridique fort avec 3 mesures de prévention et 3 mesures de protection.
  + Existence de Groupes de Travail sur les VSBG, avec des réunions mensuelles régulières.
  + Elaboration d’un Plan de travail dans le Groupe de travail prévention et protection avec la participation de tous les intervenants.
  + Présentation dans chaque réunion de Groupe de Travail d’une analyse des tendances sur la SNVBG (cas individuels, réponse, etc) dans les trois provinces. UNHCR utilise des données du Système de Monitoring et partage l’information pour mieux adresser les activités de protection et prévention chaque mois.
  + Haute participation de toutes les ONG présentes sur le terrain dans le domaine de la prévention.
  + UNHCR avec tous les membres de groupe de travail est entrain de consolider un catalogue des bonnes pratiques et des mesures d’auto-défense communautaires contre les violences sexuelles pour partager avec des communautés isolées qui n’ont accès aux structures de prise en charge.

***3.2.5. Points à améliorer :***

* Faible implication des ONGs locales et accès marginal au fonds STAREC.
* Insuffisance des supports des campagnes de sensibilisation et d’information sur les VS et basées sur le Genre.
  1. **COMPOSANTE 3 : Réforme du secteur Sécurité**

***Présentation générale de la composante***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Objectifs | Principaux acteurs | Partenaires | Budget (US dollar) |
| Assurer la prévention et la réponse aux VS par les agents et forces de sécurité.  Inclure dans le processus de DDR des procédures spéciales pour assister les survivantes des VS.  Implémenter le Vetting. | MONUSCO  Unité de Coordination DSS | FARDC, PNC, CSRP, EUSEC, EUPOL, UNFPA, ICMDH, IOM. | 2 290 642 |

***3.3.1. Efficacité***

Le premier objectif de la composante est de responsabiliser les agents et forces de sécurité dans la prévention et la réponse aux VS. Deux principales activités ont été réalisées : la réglementation des ordres disciplinaires et la création de cellules de lutte contre les VS. S’agissant de la réglementation, deux lois portant organisation et fonctionnement de la PNC et des FARDC ont été votées. L’article 16 de la loi relative à la PNC énumère, expressément parmi les missions ordinaires de la PNC, *la lutte contre les violences liées au genre, la surveillance et la protection de l’enfan*t. En plus d’établir les devoirs et les perspectives des FARDC et de la PNC, ces lois donnent une base juridique au processus de réforme du secteur de Sécurité. Toujours en matière de règlementation, on note l’établissement du code de conduite des FARDC qui est déjà diffusé par le Service d’Education Civique et Patriotique[[15]](#footnote-15), lequel fait un important travail de sensibilisation avec l’appui de plusieurs partenaires dont notamment le PNUD. Par ailleurs, pour garantir la réussite des cellules de lutte contre les VS, les modules de formation ont été montés, les formations ont été rendues disponibles et les officiers ont été formés.

Ensuite,des cellules de lutte contre les VS ont été créées au sein des différents Commissariats provinciaux. Des bâtiments destinés à abriter les cellules de lutte contre les VS sont en construction par UNOPS sur fonds STAREC à Walikale, à Masisi et au Sud Kivu.

En ce qui concerne le deuxième objectif visant à inclure dans le processus de Désarmement, Démobilisation et Réinsertion (DDR) des procédures spéciales pour assister les survivantes des VS, rien n’a été fait.

Quant au troisième objectif de la composante, il visait l’implémentation du Vetting, c’est-à-dire l’application d’« *une procédure administrative pour examiner systématiquement les individus dans une institution afin de déterminer dans quelle mesure ces individus méritent de garder leur poste[[16]](#footnote-16). »* A l’heure actuelle, il n’y a pas d’informations avérées sur des personnes ayant été exclues des FARDC ou de la PNC sur base d’une procédure d’assainissement en lien avec les VS. Depuis la publication par le Bureau Conjoint des Nations Unies aux Droits de l’Homme du rapport Mapping sur les violations graves des droits de l’Homme, il y aurait une instruction interne d’interdire l’accès aux avions de la MONUSCO à ceux qui sont soupçonnés d’avoir commis des violations des droits de l’Homme au sein des FARDC. Mais il n’existe aucune liste officielle des personnes concernées. Des acteurs de la Société Civile rencontrés estiment par ailleurs que certains « bourreaux » continuent à occuper des postes importants dans l’Armée et la Police.

***3.3.2. Efficience***

Sur les 4 millions de $ des fonds SRFF mobilisés pour la première allocation, le montant reçu par la Composante RSS est de 790642,3$. En l’absence des informations sur l’utilisation de cette somme, l’on ne peut dire avec exactitude si la gestion a été optimale ou pas. Toutefois, eu-regard à des résultats attendus de cette composante, l’étendue des territoires à couvrir et au montant de la 2ème allocation (1 500 000$), l’on est en droit de dire que le montant est insuffisant. La faible communication observée sur l’utilisation des fonds STAREC dans cette composante inquiète les acteurs de la Société civile qui soupçonnent l’enveloppe d’être insignifiante et estiment d’ailleurs que les maigres succès de la composante, notamment dans la réglementation des ordres disciplinaires, sont le fruit de plusieurs partenaires pus ou moins impliqués dans la mise en œuvre de la SNVBG[[17]](#footnote-17).

***3.3.3. Impact***

L’on n’a pas observé de changements palpables et progrès notables dans la composante RSS.

***3.3.4. Viabilité***

Le suivi de personnes formées pour voir comment les acquis sont capitalisés au quotidien reste à parfaire. En effet, certaines personnes formées considèrent ces apprentissages comme une simple formalité car les moyens nécessaires ne suivent pas pour l’application des connaissances acquises. Un bénéficiaire à Goma a même précisé que c’est plus le certificat issu de ces formations qui intéresse les concernés dans la perspective de leur avancement en grade.

***3.3.5. Points à améliorer***

Sur le terrain, on a noté un déficit en termes d’appropriation. Les partenaires locaux disent ne pas se retrouver dans les activités mises en œuvre. On déplore en outre la quasi-inexistence de la Composante RSS à Bukavu dans la Province du Sud Kivu en raison de l’insuffisance de moyens susmentionnée. Le seul appui dont les bénéficiaires se prévalent, c’est celui de la coopération allemande qui leur a permis de réhabiliter les infrastructures d’accueil. Il en est de même pour l’Unité VS de Goma qui ne se retrouve pas dans les appuis liés au programme STAREC.

* 1. **COMPOSANTE 4 : Assistance multisectorielle**

***Présentation générale de la composante***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Objectifs | Principaux acteurs | Partenaires | Budget (US dollar) |
| Faciliter l’accès des survivantes aux services essentiels  Assurer l’adhésion des services essentiels aux standards de qualité agréés et approuvés | UNICEF | HEAL Africa, Hope in Action, SAFDF, Save the children, MSF‐F, MSF‐H, MSF‐B, IRC, Merlin, IMC, CICR, Jonhanniter, UNFPA, MCZ, Cif‐Sante, Centre de santé mental, COOPI.  APEC, FSH, ICCO, DPS, MSF‐E, IRC, PIN, HOPE IN ACTION, AMI, HGR Panzi, CRS, OXFAM, les Divisions Provinciales Genre, Lizadeel. | 2 262 173 |

***3.4.1. Efficacité***

**Les réalisations au sein de la composante sont** :

* Prise en charge psychosociale grâce à la mise en place des centres d’écoute en milieu urbain et des maisons d’écoute au sein des communautés afin de favoriser l’alerte précoce. Ces maisons d’écoute servent de transit pour les victimes éloignées des centres urbains.
* Prise en charge médicale à l’aide des ambulances qui assurent les cliniques mobiles en se déplaçant avec des équipes multifonctionnelles. Des kits PEP fournis par la Coopération canadienne sont souvent pré-positionnés dans les hôpitaux. Dans la province du Sud-Kivu, l’appui en Kits PEP est assuré notamment par le groupe de partenaires PROSANI (intervenant dans 28 zones de santé), IMC (2 zones de santé) et IRC (3 zones de santé). Ce trio utilise une approche « Unité sanitaire / Zone de santé » très avantageuse dans la maximisation des impacts. Réhabilitation des structures sanitaires.
* La coordination AMS utilise la cartographie des kits peps. Cet outil, qui est mis à jour régulièrement permet d’assurer les approvisionnements dans les structures et de constater les gaps à couvrir.
* Réinsertion[[18]](#footnote-18) socio-économique et éducationnelle des survivantes.
* Prise en charge légale et judiciaire à travers la naissance des cellules spécifiques traitant des violences sexuelles au sein des juridictions administratives de l’Etat.
* Standardisation des protocoles de prise en charge des SVSBG, l’harmonisation des manuels de formation et formation du personnel.

***3.4.2. Efficience***

Le budget total alloué à la composante est de 2.260.000 USD. Il est vrai que beaucoup d’activités ont été réalisées mais de nombreux besoins restent insatisfaits dans le cadre de la prise en charge. La répartition de ce budget au prorata des différentes activités du programme n’a pas été dévoilée de façon à déterminer l’efficience de la composante. Plusieurs tentatives ont été effectuées sans succès auprès des services et personnes[[19]](#footnote-19) ressources afin d’avoir les informations sur les dépenses.

***3.4.3. Impact***

D’une manière générale, les projets financés dans le cadre du STAREC ont été de courte durée (1 année). Dans ce sens, plus de 80% de partenaires rencontrés ont déclaré que cette périodicité ne pouvait favoriser un impact soutenu sur les bénéficiaires directs, c’est à dire les VS.

***3.4.4. Viabilité***

La majorité des partenaires rencontrés considèrent les projets financés par les fonds STAREC comme des projets d’urgence qui ne s’occupent que des conséquences au lieu des causes. La difficulté d’entrevoir une perspective de longue durée de la mise en œuvre de la SNVBG est donc réelle tant que celle-ci se trouvera imbriquée dans le dispositif STAREC/ISSSS et continuera à fonctionner suivant des plans d’actions de deux ans.

***3.4.5. Points forts/bonnes pratiques :***

* L’existence des points focaux et accompagnatrices au niveau des structures locales a permis d’accroitre le niveau de fréquentation des structures sanitaires.
* En province du Sud et Nord-Kivu, les partenaires de la composante « Assistance Multi Sectorielle » mobilisent les intrants nécessaires pour la prise en charge des victimes.
* Dans leur stratégie d’intervention, la majorité des partenaires associent les divisions provinciales de la santé et divisions du genre dans tout le processus de renforcement des capacités.
* La mise en place des points focaux dans les écoles et les services étatiques a renforcé l’implication des élèves, enseignants et agents de l’Etat dans la lutte contre les VS.

***3.4.6. Points à améliorer***

* Gap profond entre les ressources et les besoins de la composante.
* Respect du chronogramme hypothéqué par le recrutement tardif des prestataires des services.
* Le faible suivi de la gestion des intrants y compris les kits PEP au niveau des structures sanitaires et la zone de santé a pour conséquence la perte ou la péremption des médicaments dans certaines structures de santé.
* La gestion des ressources humaines n’est pas optimale et entraine une instabilité du personnel étatique formé.
* La prise en charge des victimes présentant des déficiences mentales n’est pas encore correctement organisée.
  1. **COMPOSANTE 5 : Data Mapping**

***Présentation générale de la composante***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Objectifs | Principaux acteurs | Partenaires | Budget (US dollar) |
| Assurer le partage d'information sur les VS.  Réaliser le traitement, le stockage et l'analyse des données sur les VS.  Mettre en place, opérationnaliser et harmoniser le système de collecte de données unique sur les VS. | UNFPA  MINGEFAE | ARAL, PLD, AMAB, COOPI, CESVI, ALCMDC, Bureau Genre / Ituri. | 563 847 |

***3.5.1. Efficacité***

L’état d’avancement de la mise en œuvre des activités de cette composante se présente comme il suit :

En termes d’outils de travail, un système intégré de collecte et de gestion des données sur les VSBG est mis en place et est opérationnel. Ce système compte une base de données intégrée (installée au MINIGEFAE), avec des copies en provinces (bases auxiliaires) synchronisées à la principale et qui seront transférées progressivement aux DIVIGEFAE. Cette opération est déjà effective à la DIVIGEFAE du Nord-Kivu et chez deux partenaires du Sud-Kivu. Il en est de même du renforcement des capacités institutionnelles et techniques de ces structures. La cartographie des intervenants et des interventions existe. Un manuel de procédures de collecte des données est élaboré depuis novembre 2011. La liste des indicateurs par composante est déjà élaborée et actualisée depuis janvier 2012. Deux banques de données sur les VSBG sont opérationnelles auprès de la représentation de l’UNFPA à Goma, Bukavu et Bunia. Une base de données intégrée existe et est opérationnelle à Kinshasa au MINGEFAE.

* En termes de formations, près de 600 prestataires ont déjà été formés sur le remplissage des outils de collecte en Ituri et 200 autres au Sud-kivu. Au Nord-Kivu, 320 acteurs impliqués dans la collecte des données ont été formés.

***3.5.2. Efficience***

Au regard des résultats attendus de cette composante et de l’étendue des territoires à couvrir, l’allocation offerte à cette composante est insignifiante. Par exemple sur les **4 millions de $** mobilisés par la première allocation, le Sud-Kivu n’a reçu que **500 mille $.** En Ituri, l’enveloppe a même chuté entre la première et la deuxième allocation, passant de **225 à 100 mille $**, pour le même volume du travail. Conséquences : certaines ONG internationales se sont retirées du programme.

***3.5.3. Viabilité***

Les résultats obtenus à ce jour dans la composante Data and Mapping montrent que l’Etat congolais, les communautés ainsi que certaines ONGs nationales sont progressivement entrain d’intégrer le mécanisme mis en place pour la collecte des données sur les VSBG, ceci traduit une appropriation nationale permettant d’espérer la pérennité de la stratégie. Toutefois, cet élan doit être soutenu par les partenaires, notamment à travers la poursuite du processus de renforcement des capacités de ces acteurs.

***3.5.4. Points forts/bonnes pratiques :***

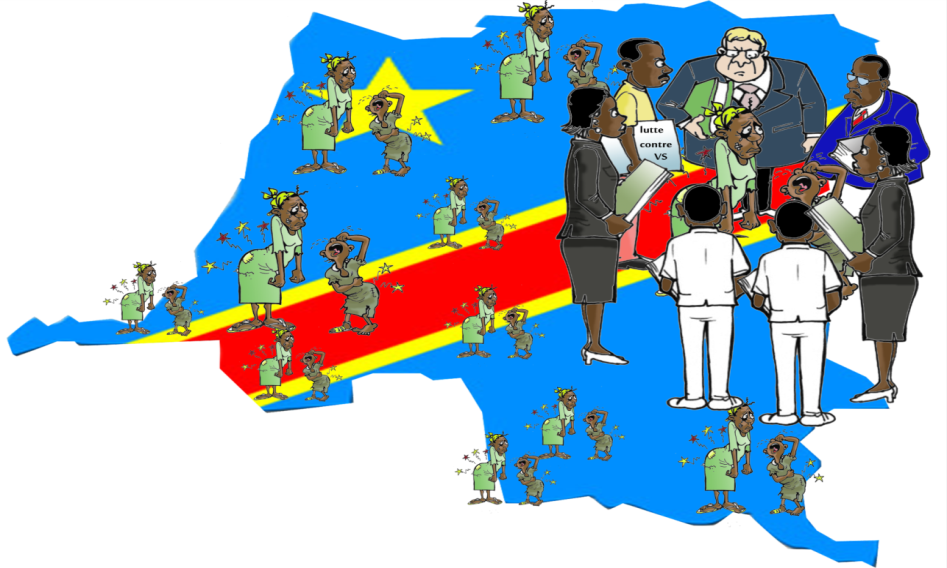
* L’affirmation du rôle de l’Etat comme la seule autorité à publier les chiffres sur les VSBG.
* L’appropriation progressive de la Stratégie par la partie nationale, en ce qui concerne la collecte et le traitement des données.

***3.5.5. Points à améliorer****:*

* La coordination entre l’Etat, les agences des Nations-Unies et autres intervenants.
* La communication entre les différentes composantes.
* Le rôle de l’Etat et de ses différents démembrements dans les provinces et territoires.
* Aucune étude systématique sur l’amélioration des connaissances sur les VSBG n’a encore été réalisée, raison pour laquelle aucun impact n’a été décelé pendant l’évaluation.
* Aucune étude mentionnant les besoins non-couverts n’existe, même si les zones non-couvertes sont identifiées.

1. **ANALYSE DES CAPACITES DES ORGANISMES ET PARTENAIRES D’EXECUTION**
   1. **Capacité des partenaires en termes de zones couvertes, contenu des programmes et ressources d’intervention (humaines, matérielles et financières)**

***4.1.1 Zones couvertes***

Bien que les activités prévues par le plan d’action 2009-2011de la SNVBG, touchent 6 provinces sur les 11 que compte la RDC, les TdR ont spécifiquement orienté la mission d’évaluation sur les 3 provinces de l’Est à savoir : Sud-Kivu, Nord-Kivu et la Province Orientale (Ituri). Au sein même de ces 3 provinces, toutes les localités ne sont pas couvertes. C’est ainsi que, et pour des raisons sus évoquées, la composante 3 (Réforme du secteur de la Sécurité) n’est pas ressentie dans les provinces du Nord et Sud Kivu, et même orientale. De manière générale, les zones enclavées sont peu desservies par les activités de la SNVBG. Ce constat dénote la faible capacité des différents acteurs à se déployer sur l’ensemble de la zone de l’est considérée comme point pilote.

***4.1.2. Contenu des programmes***

On dénote un déséquilibre et des confusions entre les différentes composantes, de nature à créer un sentiment de frustration chez certains acteurs. Dans une logique toute simple qui consisterait à mettre ensemble dans une composante, toutes les actions qui concourent à l’atteinte d’un même objectif, parce qu’en réalité, les problèmes de VS n’ont que deux types de réponses : la prévention et la prise en charge. Suivant cette logique les cinq composantes actuelles pourraient se regrouper en deux, de la manière suivante :

|  |  |
| --- | --- |
| Prévention | Prise en charge |
| Prévention et protection | Assistance multi- sectorielle |
| Réforme du secteur de la sécurité | Lutte contre l’impunité |
| Data Mapping | Data Mapping |

En considérant « Data Mapping » comme une action transversale qui couvre aussi bien la prévention que la prise en charge, cette répartition bipartite permettrait de réduire les chevauchements et même les doublons que l’on observe entre certaines composantes. Exemple, la composante 2 renvoie explicitement à trois autres composantes (1, 3 et 4) pour certaines activités. L’un des résultats de ladite composante 2 a même pour intitulé « Une assistance Multisectorielle pour les survivantes de VS est disponible par secteur », ce qui n’est autre que le titre de la composante 4.

Une telle anomalie peut laisser croire que la composante 4 est superflue, alors qu’il n’en est rien.

En reconnaissant les mérites qu’une répartition en cinq composantes présente en termes de visibilité, de gouvernance et des spécificités techniques de chaque composante, il faudrait veiller à bien définir les résultats et les activités de chacune d’entre elles de manière à marquer leurs spécificités et à éviter les doubles emplois.

***4.1.3. Ressources d’intervention***

On observe que les cinq piliers de la SNVBG n’ont pas la même importance au regard des budgets qui leur sont alloués. Le graphique ci-dessous en témoigne :

***Graphique 1 : Répartition budgétaire entre les 5 composantes de la SNVBG***

**Source :** Rapport au conseil d’administration

3ème trimestre 2010, stratégie Internationale de Soutien à la Sécurité et à la Stabilisation (**ISSSS**)

Il existe également des disparités au niveau du nombre d’acteurs qui interviennent dans les différentes composantes. Manifestement, l’Assistance Multisectorielle semble attirer le plus grand nombre d’intervenants, ce qui traduit le caractère humanitaire lié à l’urgence conférée à la Stratégie du fait de son lien étroit avec le plan STAREC[[20]](#footnote-20).

Sur le plan matériel, la MONUSCO possède un parc aéronautique et automobile suffisamment garni[[21]](#footnote-21) pour couvrir tous les besoins en déplacement de son personnel dans les zones cibles. Mais les autres acteurs notamment le MINGEFAE et les OSC n’ont pas toujours les mêmes facilités.

Sur le plan humain, on trouve des hommes et des femmes de haute compétence aussi bien dans le système des nations unies qu’au sein du gouvernement congolais et des OSC. Toutefois le nombre élevé de formations réalisées au bénéfice du personnel étatique et des OSC semble indiquer qu’il y existe davantage des besoins en renforcement des capacités.

* 1. **Analyse comparative de l’efficacité des mécanismes de gestion et de coordination entre les différents piliers de la composante VSBG et par rapport aux autres composantes du Programme STAREC**

L’évaluation constate que le même organigramme est mis en place pour la gestion des différentes composantes du plan STAREC. Cette structuration fait la part belle à la MONUSCO qui coordonne toutes les composantes (Politique, Sécurité, Restauration de l’autorité de l’Etat, Retour, Réintégration et Relèvement, VS), ainsi que leurs différents piliers. Ceux-ci sont sous la responsabilité technique des agences spécialisées de l’ONU. Ceci a l’inconvénient, comme sus souligné (P18), de réduire les VS à un phénomène d’urgence. La réalité montre pourtant qu’il s’agit d’un problème lié aux construits sociaux comme dans bien d’autres pays et, le phénomène récemment décrié en Inde en est une illustration.

Au regard de la Déclaration de Paris (principe de l’appropriation), on peut déplorer le fait que le Gouvernement congolais n’a pas adossé l’opérationnalisation technique de la SNVBG sur les structures locales et pérennes.

On observe en outre que les allocations budgétaires accordées aux violences sexuelles sont inférieures à celles des autres composantes de l’ISSSS. En effet, si on peut noter que la situation a évolué depuis 2010 sur le financement de la composante VS (jadis très faible), il n’en demeure pas moins que le montant de son budget reste marginal face à la foultitude d’activités à réaliser pour l’atteinte de son objectif global. Les graphiques ci-dessous en font l’illustration.

**Graphique 2 : Répartition budgétaire entre les 5 composantes de l’ISSSS**

**Source :** Rapport au conseil d’administration

3ème trimestre 2010, stratégie Internationale de Soutien à la Sécurité et à la Stabilisation (**ISSSS**)

**Graphique 3 : Distribution des fonds par composante de l’ISSSS**

****

**Source**: Rapport trimestriel Juillet à septembre 2012, stratégie Internationale de Soutien à la Sécurité et à la Stabilisation

* 1. **Obstacles dans la mobilisation des ressources et les défis de l’harmonisation du financement du Programme STAREC**

Il ressort de l’évaluation que la mobilisation des ressources financières connaît de sérieux problèmes. La plupart des OSC se plaignent des lourdeurs dans le processus de financement. Comme on l’a souligné plus haut, le volet VS est l’un de ceux qui reçoivent le moins de fonds (voir graphiques ci-dessus). En outre, on déplore l’inaction du FONAFEN qui aurait dû centraliser tous les fonds destinés à la lutte contre les VSBG. De plus, la contribution financière du Gouvernement congolais demeure insuffisant, ce qui n’est guère de nature à faciliter la mobilisation des ressources et qui explique d’ailleurs l’inopérationnalité précédemment évoquée. Parmi les conditions nécessaires à la mobilisation des fonds, se trouvent en pole position, l’existence d’une quote-part importante du Gouvernement ainsi qu’un dispositif de gestion fiable et fonctionnel. La modeste contribution du gouvernement explique pourquoi les fonds SRFF sont gérés par l’Unité du Fonds d’Affectation Spécial Multi donateurs (MDTF) du PNUD, car comme le dit un adage : « Qui paie la note commande les violons ». Par ailleurs, l’indisponibilité des informations sur l’utilisation des fonds alloués (quels projets ?pour quels montants ?) ne permet pas d’évaluer l’efficience du programme. Cette insuffisance constitue un obstacle à la mobilisation des ressources parce que les bailleurs ne sont pas suffisamment renseignés sur l’utilisation qui en est faite.

* 1. **Besoins financiers et stratégies pour une bonne mobilisation des ressources**

Tous les acteurs impliquésdans la mise en œuvredela SNVBG affirment que leurs besoins financiers sont énormes malgré les efforts des différents bailleurs. En effet, il s’agit d’une lutte permanente qui doit s’inscrire dans la durée et non dans l’action humanitaire à caractère urgent et provisoire comme c’est le cas actuellement. Il est donc nécessaire voire primordial d’établir un plan de financement de la SNVBG qui tient compte des besoins financiers réels du programme. Tout (demandes supplémentaires des bénéficiaires) semble cependant montrer qu’il va falloir augmenter les enveloppes.

Il faut dire en ce qui concerne la mobilisation des ressources qu’elle sera efficace si elle passe par une bonne publicité du plan STAREC en général et de la SNVBG en particulier. Cela suppose donc au préalable l’élaboration d’un plan de communication dont les messages s’appuieront sur des arguments solides. En effet, lesdits arguments qui sont généralement stratégiques, financiers et techniques devront se baser sur ce qui est positif et peut favoriser la captation des ressources. Or la non traçabilité sus évoquée et l’incapacité d’absorption de certaines allocations dans les délais ne permettent pas de monter un argumentaire fiable. Ceci en inadéquation avec la demande de bénéficiaires qui elle est manifeste.

1. **REAJUSTEMENT DU CADRE DES RESULTATS**

Comme nous l’avons relevé plus haut (chapitre 2 section 2.4), le Plan d’Action de la SNVBG présente des limites notamment en ce qui concerne le nombre pléthorique des résultats, les erreurs de formulation, la confusion entre les composantes, le défaut d’harmonisation de la présentation de la composante 5 par rapport aux autres (les résultats de la composante 5 sont énumérés uniquement à l’aide des chiffres alors que ceux des autres composantes le sont à partir des lettres). En outre, bon nombre des résultats et activités de la composante 2 n’ont aucun rapport manifeste avec la prévention et la protection. Quelques exemples permettent d’illustrer ces différentes limites.

* 1. **Les limites du Plan d’action**

***5.1.1. Erreurs de formulation***

**Exemple 1 : Dans la composante 2**

**Activité**: **« A.1.1.** Définition des indicateurs de données pour la collecte des données et une politique de conduite pour les personnels recueillant des informations ».

**Indicateur** : « **A.1.2.** Définition des indicateurs sur la collecte des données et une politique de conduite des personnels recueillant des informations ».

**Activité : « A.4.2**. Assurer l'information et la coordination des acteurs intervenant dans la Prévention et la Protection (1 coordinateur international à Kinshasa et 1 à Goma) ».

**Indicateur** : « **A.4.2** Renforcer la coordination des acteurs de protection intervenant dans la Prévention et la Protection ».

Ces deux cas illustrent une confusion entre activités et indicateurs.

**Exemple 2 : Dans la composante 3**

**Activité**: **« A.1.1:** Faire un plaidoyer pour que le statut du personnel militaire intègre les questions de VS ».

**Indicateur**: Statut du personnel militaire chapitre VS.

**Activité** : **« A.1.2:** Plaidoyer pour l'établissement d'un règlement de discipline générale intégrant les questions de VS ».

**Indicateur** : Règlement de discipline qui intègre les VS.

Ces deux cas témoignent de laconfusion entre indicateurs et sources de vérification.

**Exemple 3 : Dans la composante 4**

**« A.1.1:** Identifier les homologues locaux (autorités locales, police, IDP, coordinateurs sur le terrain, autorités judiciaires) ».

**« A.1.2**: Etablir un mémorandum qui documente les capacités et les responsabilités de chacun ».

**« A.1.3:** Distribuer le mémorandum et la liste des contacts des acteurs ».

**« A.1.4 :** En cas de lacune (gap) d’une ou des services, mobiliser des acteurs/ intervenants a combler le(s) gap(s) ».

Pour ce cas de figure, l’indicateur « Nombre de zones de santé avec un système de référence fonctionnel; % des zones de santé par province » est insuffisant. Non seulement il ne contient aucune précision sur le pourcentage requis pour mesurer l’efficacité des activités ci-dessus, mais en outre il ne saurait couvrir quatre activités n’ayant pratiquement aucun lien avec lui.

***5.1.2. Confusion entre certaines activités de la composante 2 avec celles des autres composantes***

L’activité, **« A.7.** Les cellules de lutte anti VS de la Police Nationale Congolaise sont créées au sein des commissariats et sous-commissariats de la PNC », renvoie aux composantes (1) Lutte contre l’Impunité, (3) Réforme du Secteur de la Sécurité et VS ».

Le résultat **« B.1.** Une assistance multisectorielle pour les survivantes de VS est disponible par secteur**» a pour activité « B.1.** Renvoyer à la Composante de l’Assistance Multisectorielle de la Stratégie Globale contre les VS. » Cette formulation laisse croire que le résultat B1 est inutile dans la composante 2, puisque toutes les activités qui s’y rapportent se retrouvent dans la composante 4.

* 1. **Cadre des résultats réajusté**

Afin de ramener le plan d’action à une dimension plus réaliste, il convient de le circonscrire à des résultats atteignables dans la durée de temps définie (2 ou 3 ans). Le tableau ci-dessous présente le cadre de résultats réajusté sur la base des informations disponibles.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Composantes | Objectifs | Résultats | Indicateurs |
| Lutte contre l’impunité | Réduire l’impunité des auteurs des violences faites aux femmes, aux jeunes et petites filles. | **R1** : les victimes ont accès facile à la justice. | D’ici à 2014, 75% des victimes déclarées ont effectivement saisi les juridictions compétentes. |
| **R2**: la réparation des préjudices subis par les victimes est effective. | D’ici à 2014, 25% des jugements accordant les dommages et intérêts aux victimes sont exécutés. |
| **R3 :** les capacités de l’appareil judiciaire sont renforcées. | D’ici à 2014, au moins 30% des intervenants de l’appareil judiciaires sont formés en matière de VSBG ; ce personnel est qualifié; au moins un quart des infrastructures importantes et inexistantes est disponible et plus de la moitié des infrastructures et équipements est disponible et fonctionne. |
| **R4 :** les lois de 2006 sur les VS sont appliquées. | D’ici à 2014, toutes les lois de 2006 sur les VS sont mises en application. |
| Protection et prévention | Assurer la protection des victimes et assurer la prévention des ces cas de VS. | **R1** : les mesures de protection des victimes contre les VS sont identifiées, prises et mises en application par les instances compétentes. | D’ici à la fin du projet, toutes les mesures de protection adéquates (politiques, lois, décrets, arrêtés, règlements…) visant à préserver l’intégrité physique des femmes, des jeunes et petites filles sont prises et mises en application par au moins 30% des instances compétentes.  Plus de la moitié des victimes se sentent en sécurité dans leurs milieux respectifs. |
| **R2** : Les mesures de prévention existantes sont renforcées. | D’ici à 2014, le nombre de réseaux et de comités d’autodéfense en faveur des femmes, des jeunes et petites filles a augmenté de 2O%.  Le nombre de campagne de sensibilisation pour prévenir les VS a doublé dans tous les média et autres moyens de sensibilisation. |
| Réforme du secteur de la sécurité | Faire du secteur de la sécurité un pôle de lutte par excellence des VS faites aux femmes, aux jeunes et petites filles. | **R1** : le personnel de la sécurité est de moins en moins impliqué dans le cas des VSBG. | D’ici à 2014, le taux d’impunité du personnel de la sécurité a diminué de 25%.  Le code éthique existant qui prend en compte les VS est appliqué dans tous à tous les niveaux ainsi que le vetting. |
| **R2 :** les forces de sécurité sont impliquées dans la lutte contre les VS faites aux femmes et aux jeunes filles. | D’ici à 2014, le nombre de cellules de lutte contre les VS dans les commissariats a doublé.  Toutes ces cellules fonctionnent.  La prise en charge des victimes dans les enquêtes préliminaires est systématique.  Une liste de personnels formés est disponible et utilisée lors des nominations. |
| Assistance multisectorielle | Assurer la coordination de toutes les actions de prise en charge des survivantes. | **R1** : Les secteurs concernés par la prise en charge des victimes mettent leurs actions ensemble et s’accordent sur un formulaire standard. | D’ici à 2014, tous les secteurs (santé, justice, social…) concernés par la prise en charge des femmes, jeunes et petites filles victimes des VS sont connues, ils harmonisent et coordonnent leurs actions au niveau national et des provinces cibles.  les victimes reçoivent une prise en charge intégrale.  Toutes les prises en charge possibles relatives aux VS (psychosocial, sanitaire, humanitaire, judiciaire…) sont disponibles pour tous les cas connus. |
| **R2** : un système clair d’orientation des victimes est en vigueur. | D’ici à 2014, 75% des victimes savent où et à qui porter plainte, ainsi que le genre d’assistance disponible en matière de santé, d’aide juridique, psycho-sociale, de sécurité, etc. |
| **R3**: la résilience des survivantes est renforcée | D’ici à 2014, les stigmatisations que subissent les survivantes sont réduites de plus de 30% ; l’impact négatif des VS sur les individus et la communauté est réduit dans les mêmes proportions. |
| Data Mapping | Assurer la disponibilité des données fiables sur les VS. | **R1 :** Un système national de collecte et de gestion des données, coexistant avec d’autres systèmes  de gestion est mis en place. | Toutes les institutions de collecte de données connaissent et adhèrent au système national de collecte et de gestion de données. L’institut national de la Statistique est au centre de ce système de gestion. |
| **R2 :** la diffusion et le partage de l’information sur les VS est effective | D’ici à 2014, la base intégrée de donnée du MINGEFAE est mieux alimentée ; la collecte, le traitement, le stockage et la diffusion des données sur les VS sont harmonisées. |

* 1. **Eléments pour l’élaboration d’un plan de communication**

La conception d’un plan de communication doit se faire avec la participation des principaux intervenants notamment en ce qui concerne les acteurs, les outils, les messages, le budget et le planning. Ce qui ne nous permet pas de suggérer un plan en bonne et due forme. Cependant, compte tenu du besoin exprimé clairement dans les TdR de l’évaluation, il convient d’intégrer un plan de communication dans les suggestions du futur plan d’action. Les éléments ci-après devront en conséquence être pris en compte.

1. Quoi ? (**Action à promouvoir**)
2. Pourquoi ? (**Objectifs**)
3. Vers qui ? (**Cibles**)
4. Combien ? (**Budget**)
5. Avec quoi ? (**Message**)
6. Comment ? (**Moyens adaptés à la cible et en fonction de quel budget**)
7. Quand ? (**Planning**)
8. Qui ? (**Responsable : porte-parole du message**)

**Soit en exemple :**

* **Objectif global  de la communication:** faire connaître la SNVBG à tous.
* **Objectifs spécifiques :** 1) Informer les victimes des mesures prises à l’effet de juguler le problème des VS. 2) Dissuader les potentiels violeurs. 3) Obtenir l’adhésion de plus d’acteurs. 4) Mobiliser plus de ressources.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cibles | Messages (à définir) | Moyens | Planning (à élaborer) | Budget (à élaborer) | Responsables (à déterminer) |
| Le Gouvernement de la RDC |  | Plaidoyers  Tables rondes |  |  |  |
| le Parlement de la RDC |  | Plaidoyers  dîners- débats |  |  |
| L’ONU RDC (tout le système) |  | Tables rondes, dîners- débats |  |  |
| Les bailleurs de fonds |  | Tables rondes |  |  |
| Les OSC |  | Conférences, causeries, colloques, guide sur la SNVBG |  |  |
| Le public |  | Campagnes de sensibilisation (médias : publi-reportages, spots, communiqués… ; affiches ; tracs ; dépliants ; internet : réseaux sociaux, sites web) |  |  |

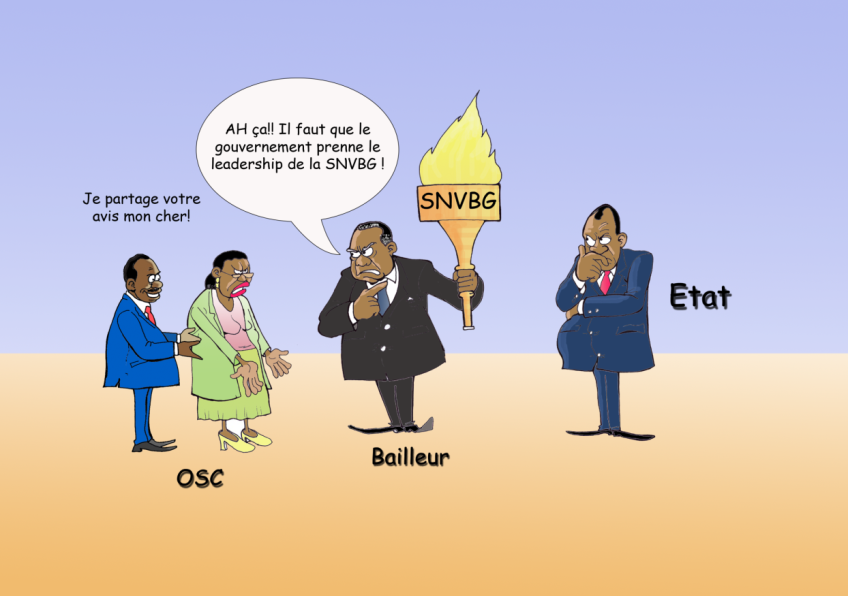
1. **CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS**
   1. **Conclusion**

En somme, sur la base des critères d’efficacité, efficience, impact, viabilité, pertinence, cohérence et en s’appuyant sur l’analyse des données primaires et secondaires obtenues comme souligné supra (P 9, 15 et 16), l’évaluation des deux ans de mise en œuvre de la SNVBG révèle que :

* Les résultats variables selon les composantes demeurent globalement insuffisants au regard des attentes du départ et ne sont pas de nature à permettre l’atteinte des objectifs visés. Certes, les données sont déjà disponibles, mais le système de centralisation et d’informatisation n’est pas encore satisfaisant. Le volet prévention qui devrait être primordial (les acteurs de terrain le reconnaissent à l’unanimité) n’est pas encore suffisamment efficace. Les effets sont à améliorer au niveau des bénéficiaires et les impacts ne sont pas perceptibles en raison du temps limité dans lequel se sont inscrites les activités. Ce temps semble d’autant plus court que la plupart de desdites activités touchent des intérêts stratégiques qui ne peuvent être satisfaits que dans la durée (l’égalité des sexes).
* Pour ce qui a été mis en œuvre jusque là, le travail des acteurs et donc de la coordination est confronté à des difficultés de couverture intégrale de la zone de l’Est considérée comme zone pilote (cf. section 2.5 Page 20).
* Le caractère ponctuel et l’omniprésence de la MONUSCO dans la coordination des composantes de STAREC et leurs différents piliers ne permettent pas une appropriation et une gestion optimale de la Stratégie. Celle-ci devrait être gérée par des institutions stables et ayant de l’expertise avérée en la matière.
* La contribution du gouvernement Congolais est insuffisante au regard de l’importance du phénomène de violences basées sur le Genre.
* L’indisponibilité des informations sur l’utilisation des fonds alloués ne permet pas non seulement d’évaluer l’efficience du programme mais aussi de renseigner suffisamment les bailleurs de fonds sur l’utilisation qui en est faite.
* Un plan de financement de la SNVBG qui tient compte des besoins réels du programme n’est pas encore établi. Ceci, en raison de son inscription dans l’urgence, et comme déjà mentionné, résultat de l’amalgame d’avec le mandat de la MONUSCO.
* Le non traçabilité sus évoquée (rapports financiers indisponibles) et l’incapacité d’absorption dans les délais de certaines allocations ne permettent pas de monter un argumentaire fiable pour la mobilisation des ressources supplémentaires.
* Le plan d’action de la SNVBG connait un certain nombre de limites relatives à son élaboration et sa faisabilité, ce qui affecte son effectivité et son efficacité.
  1. **Recommandations**

La situation sus décrite appelle à la formulation d’un certain nombre de recommandations qui permettra le réajustement du cadre des résultats et l’élaboration du futur plan d’action. Elles pourront être mises en œuvre selon le tableau figurant plus bas.

***6.2.1. Pour l’amélioration du fonctionnement des structures de coordination***

* Créer au sein du MINGEFAE, une Direction en charge du suivi technique et de la mise en œuvre de la SNVBG (MINGEFAE).
* Mettre à la coordination de la SNVBG des institutions stables et expertes en la matière (MINGEFAE, PNUD, Chefs de composantes et MONUSCO).

***6.2.2. Pour l’amélioration du système de suivi-évaluation de la coordination***

* Créer au sein du MINGEFAE, une Direction (ensemble de services et bureaux) en charge du suivi technique et de la mise en œuvre de la SNVBG (MINGEFAE).
* Organiser un Diagnostic Institutionnel de Renforcement Organisationnel (DIRO) pour AVIFEM et FONAFEN (MINGEFAE, PNUD et la MONUSCO).
* Impliquer l’Institut National de la Statistique dans la gestion des données et informatiser le système de collecte, de transmission des données (Direction d’études et de planification du MINGEFAE et UNFPA).
* Sensibiliser toutes les structures de collecte des données en matière de VSBG sur l’importance et le fonctionnement du système National (Direction d’études et de planification du MINGEFAE et UNFPA).

***6.2.3. Pour l’accroissement de l’efficacité et des impacts de la mise en œuvre des programmes***

* Assurer l’adéquation entre les missions des forces de l’ordre et les besoins spécifiques actuels de sécurité à l’Est de la RDC (MONUSCO, FARDC, PNC).
* Raccourcir la durée d’octroi des allocations (Le PNUD et les donateurs).
* Mettre en place un code éthique harmonisé pour tous les acteurs impliqués dans la mise en œuvre de la SNVBG qui relèvera le leadership du Gouvernement de RDC sur la SNVBG et qui renforcera le contrôle et l’appropriation (MINGEFAE, PNUD et MONUSCO).
* Accorder la priorité et mieux restructurer et opérationnaliser les programmes/actions liés à la prévention (MINGEFAE, UNHCR, le Commissariat Général de la PNC les FARDC et la MONUSCO).
* Inciter à la démission les agents des FARDC, de la PNC et des services pénitenciers, sur qui pèsent des charges substantielles d’avoir commis des VS (Gouvernement de RDC).
* Veiller à ce que les victimes soient assistées, depuis l’enquête préliminaire jusqu’à l’exécution intégrale des jugements rendus (MIN Justice, BCNUDH et le MINGEFAE). .

***6.2.4. Pour une meilleure harmonisation du financement du programme STAREC***

* Elaborer et faire fonctionner une stratégie et un plan de communication fiables et appropriées à la SNVBG qui s’inspire des éléments du point 5.3 ci-dessus (MINGEFAE, PNUD, MONUSCO et chefs de composantes).

***6.2.5. Pour le réajustement du cadre des résultats***

* Commettre un expert pour l’élaboration participative d’un un nouveau Plan d’Action intégrant un cadre des résultats plus réaliste, spécifique et pragmatique (MINGEFAE, PNUD, et les chefs de composantes).

**Logique d’intervention pour mettre en œuvre les recommandations**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Objectifs** | **Résultats attendus** | **Actions** | **Sources de vérification** | **Responsables** | **Partenaires** | **Période** |
|  | **Recommandations générales** | | | | | | |
| **1** | Faciliter la mise en oeuvre de la SNVBG, la rendre efficace et instaurer un système fiable de suivi évaluation. | La SNVBG est mise en oeuvre.  Un système fiable de suiviévaluation est mis en place. | Elaboration d’un nouveau Plan d’Action intégrant un cadre des résultats plus réaliste, spécifique et pragmatique. | Rapports d’activités, de suivi et d’évaluation | MINGEFAE, PNUD et la MONUSCO, chefs de composantes. | Tous les partenaires potentiels. | Dès validation du rapport d’évaluation. |
| **2** | Faire connaître la SNVBG à tous et contribuer à la sensibilisation.  Capitaliser les acquis de la SNVBG.  Pour améliorer la transparence dans le fonctionnement des instances. | La SNVBG est largement connue .  Les acquis de la SNVBG sont capitalisé.  La transparence est améliorée. | Elaboration et mise en oeuvre d’une stratégie et d’un plan de communication fiables et appropriés à la SNVBG. | Les médias  Les témoignages.  Les rapports, les publications.  Les rapports, les médias, les bailleurs. | MINGEFAE, PNUD et la MONUSCO, chefs de composantes. | Tous les partenaires potentiels. | Dès le début de la mise en oeuvre du futur Plan d’Action. |
| **3** | Mettre en oeuvre mécanisme un fonctionnement efficient des structures de coordination et de mise en oeuvre. | Un mécanisme de fonctionnement des structures de coodination est mis en oeuvre. | Réducion de la durée d’octroi des allocations. | Rapports d’activités et d’évaluation. | Le PNUD et les donateurs. | Les autres agences des nations unies. | Dés le début de la mise en oeuvre du futur plan d’action. |
| **4** | Renforcer le contrôle des acteurs et l’appropriation locale. | Le contrôle des acteurs et l’appropriation locale sont renforcés. | Mie en place d’un code éthique harmonisé pour tous les acteurs impliqués dans la mise en œuvre de la SNVBG. | Code éthique, rapports d’activités. | MINGEFAE, PNUD et la MONUSCO. | Tous les partenaires dans le cadre du processus multiacteurs. | Dès le début de la mise en oeuvre du futur Plan d’Action. |
| **5** | Relever le leadership du Gouvernement RDC sur la SNVBG | Le leadership du Gouvernement est renforcé. | Création au sein du MINGEFAE d’une Direction en charge du suivi technique et de la mise en œuvre de la SNVBG. | L’organigramme du MINGEFAE. | MINGEFAE. | Instances hiérarchiques du Gouvernement | Après validation du rapport. |
| **6** | Identifier les points forts,faibles et les disfonctionnements d’AVIFEM et FONAFEN.  Analyser objectivement leur utlité et éventuellement savoir quel sort leur réserver. | Le diagnostic d’AVIFEM et FONAFEN est réalisé.  L’utilité ou l’inutilité d’AVIFEM et FONAFEN sont établies. | Organisation d’un Diagnostic Institutionnel de Renforcement Organisationnel (DIRO) pour AVIFEM et FONAFEN. | L’organigramme, rapport du diagnostic. | MINGEFAE, PNUD et la MONUSCO. | ONU Femmes. | Après validation du rapport. |
| **7** | Instituer un mécanisme de gestion optimale de la SNVBG.  Cesser d’inscrire la SNVBG dans l’urgence. | Un mécanisme de gestion optimale est institué.  La SNVBG est inscrit dans la stabilité. | Mise en place d’ institutions pérennes et expertes à la coordination de la SNVBG. | L’organigramme du MINGEFAE, les rapports d’évaluation.  Les rapports de suivi et d’évaluation. | MINGEFAE, PNUD et la MONUSCO, chefs de composantes. | Tous les partenaires. | Le plutôt possible. |
| **Recommandations Composante 1** | | | | | | | |
| **8** | Encourager les victimes à recourir à la justice.  Faciliter la réparation des préjudices subis. | Les victimes ont recours à la justice.  Les préjudices subis par les victimes sont réparées facilement. | Suivi et assistance des victimes depuis l’enquête préliminaire jusqu’à l’exécution intégrale des jugements rendus. | Les procès verbaux d’enquêtes préliminaires.  Les plumititifs, les jugements, les victimes. | MINGEFAE. | Ministère de la justice BCNUDH / ONU Femmes. | 2ème trimestre de la première année de mise en oeuvre . |
| **Recommandations Composante 2** | | | | | | | |
| **9** | Empêcher autant que faire se peut la commission des VSBG, car “Prévenir vaut mieux que guérir”. | La prévention est effective. | Priorisation, restructuration et opérationnalisation des programmes liés à la prévention. | Les rapports d’activités, la base de données du MINGEFAE. | MINGEFAE, UNHCR ,Le Commissariat Général de la PNC les FARDC et la MONUSCO. | Tous les partenaires potentiels. | 1er trimestre 2013. |
| **Recommandations Composante 3** | | | | | | | |
| **10** | Valoriser les formations en permettant aux personnes formées d’accéder aux postes appropriés. | Les personnes formées sont affectées aux postes. | Etablissement d’une base des données des personnels formés de manière à faciliter leur affectation optimale. | La base de données et les régistres des services des ressources humaines de la PNC, FARDC. | Le Commissariat Général de la PNC, l’Etat Major Général des FARDC, les Commissariats Provinciaux de la PNC, les différentes Régions Militaires. | Ministère de l’Intérieur, Ministère de la Défense, UNPOL, EUPOL, EUSEC, etc. | La première année de mise en oeuvre. |
| **11** | Responsabiliser et spécialiser l’armée et la police congolaise dans les VS. | L’armée et la police congolaise sont responsables et spécialisées dans les VS. | Établissement d’ un lien entre les missions des forces de l’ordre et les besoins actuels de sécurité en RDC. | Les raports de formations et les témoignages. | MONUSCO. | Gouvernement RDC (Le Commissariat Général de la PNC, l’Etat Major Général des FARDC) et les agences des Nations Unies concernées. | Dès le début de mise en oeuvre du futur plan d’action. |
| **12** | Permettre au public d’avoir confiance dans les services du Secteur Sécurité. | Le public a confiance aux services du secteur de sécurité. | Incitation à la démission les agents des FARDC, de la PNC et des services pénitenciers les individus sur qui pèsent des charges substantielles d’avoir commis des VS. | Les témoignages, la base de données. | Gouvernement RDC. | EUSEC, EUPOL, CSRP, MONUSCO, et ONGs nationales et internationales impliquées. | La première année de mise en oeuvre. |
| **Recommandations Composante 5** | | | | | | | |
| **13** | Faciliter la rapidité dans la transmission des données.  Assurer la fiabilité des données transmise. | La transmission des données est facilitée.  Les données sont fiables. | Implication de l’Institut National de la Statistique dans la gestion des données et informatiser le système de collecte, de transmission des données. | La base de données du MINGEFAE. | MINGEFAE (Direction d’études et de planification). | INS, UNFPA et MONUSCO (Division des Violences Sexuelles). | Dés le début de la mise en œuvre du future plan d’action. |
| **14** | Augmenter le nombre de structures qui alimentent la base intégrée du MINGEFAE. | Le nombre de sructures qui alimentent la base de données du MINGEFAE a augmenté. | Sensibilisation de toutes les structures de collecte des données en matière de VSBG sur l’importance et le fonctionnement du système National. | La base de données du MINGEFAE. | MINGEFAE (Direction d’études et de planification) et l’UNFPA. | INS, UNFPA, MONUSCO. | Dés le début de la mise en œuvre du future plan d’action. |

**ANNEXES**

1. **Termes de Référence de l’évaluation**

**Termes de références de l’Evaluation Externe des deux ans de mise en œuvre de la Stratégie Nationale de lutte contre les VS et Basées sur le Genre en République Démocratique Congo**

**Contexte général**

En Novembre 2009, le Ministère du Genre en partenariat avec le Système des Nations Unies et les autres partenaires, a coordonné l’élaboration de la Stratégie Nationale de lutte contre les VS et Basées sur le Genre (SNVBG) ainsi que le plan d’action y relatif, lesquels documents ont été validés et approuvés par le Gouvernement Congolais au premier trimestre de l’année 2010. Cette stratégie traduit la politique du Gouvernement dans le cadre de la lutte contre les VS et basées sur le genre et se veut un cadre de référence pour tous les acteurs et intervenants dans le domaine.

Une revue à mi-parcours a été organisée en novembre 2011 par l’ensemble des parties prenantes à la SNVBG[[22]](#footnote-22) sous la coordination du Ministère du Genre, de la Famille et de l’Enfant, et de l’Unité Violence Sexuelle de la MONUSCO, et s’est attelée à faire le point sur les réalisations au niveau de chaque composante de la stratégie ; ce qui a permis d’apprécier le niveau d’avancement de la mise en œuvre de la SNVBG ainsi que l’analyse du plan d’action y relatif. La revue aura permis de relever l’ensemble des progrès qui ont été effectués dans le cadre de la prévention et réponse aux VS.

Elle aura également permis d'identifier quelques préoccupations qui nécessitaient de l'attention et une concertation des partenaires pour plus d’impact de la stratégie. Il s’agit (i) de la consolidation des outils standardisés selon une approche participative devant aboutir à un cadre de suivi -évaluation adaptable selon les besoins ; (ii) la définition d’une « baseline » pour la planification des programmes futurs pour la période 2012- 2014; (iii) l’établissement d’un système de suivi-évaluation avec identification de responsabilités de chaque partenaire ; (iv) l’engagement des concertations entre les niveaux provinciales et nationales pour la révision des résultats et la facilitation de révisions des activités ainsi que des indicateurs ; (v) la multiplication des missions de suivi-évaluation entre les composantes pour une meilleure transversalité ; (vi) le développement d’un feedback entre le partenaire sur le terrain et la coordination en vue d’une meilleure communication ; et (vii) la réalisation d’une évaluation externe en vue d’apprécier la performance de la mise en œuvre des programmes et de faciliter la planification 2012 -2014.

L’ONU Femmes a été désignée pour appuyer le Ministère du Genre, Famille et Enfants à apporter une réponse aux deux principales questions soulevées. Il s’agit concrètement d’assurer l’organisation d’une évaluation externe en complément à la revue de novembre dernier, et de présenter un projet de planification intégrant un plan de communication pour une meilleure coordination de la mise en œuvre et suivi-évaluation de la SNVBG.

**Justification**

Dans la zone Est du pays, la mise en œuvre de la Stratégie Nationale a débuté, d’un point de vue programmatique avec l’appui financier des partenaires au développement dans le cadre du Programme SRFF [[23]](#footnote-23)/STAREC, dans sa composante de lutte contre les VS. En Juillet 2010, cinq programmes ont été financés dans le cadre de la première allocation SRFF, avec l’approbation de 5 millions US $ par le conseil administratif du fonds SRFF, qui représente le dernier maillon de la chaîne d'approbation, après un processus d’élaboration, soumission et validation des programmes a plusieurs niveaux : partant du niveau des provinces, avec la validation du Comite Technique Conjoint (CTC), jusqu’au niveau national, avec la validation de l’Equipe Technique, pour terminer par l’échelle finale de l’approbation du déboursement des fonds par le Conseil d’Administration.

Les cinq programmes financés dans le cadre du fonds SRFF étaient axés sur chacune des thématiques suivantes correspondante aux cinq composantes de la SNVBG : (i)accès a la justice pour les victimes des VS et renforcement du système juridique et judiciaire, sous la composante de lutte contre l’impunité, cogérée par le BCNUDH et le Ministère de la Justice ; (ii)Protection et prévention des VS, sous la composante Protection et prévention, cogérée par l’UNHCR et le Ministère des Affaires Sociales ; (iii) assistance multisectorielle aux survivant(e)s de VS sous la composante d’assistance multisectorielle, cogérée par l’UNICEF et le Ministère de la Santé Publique ; (iv) réduction de l’ampleur des VS à travers formations, sensibilisations et renforcement aux forces étatiques (FARDC), sous la composante Reforme du secteur de la Sécurité, cogérée par la section Développement du Secteur de la Sécurité-MONUSCO et le Ministère de la Défense ; et (v) renforcement du système de collecte de données et cartographies, sous la composante Données et Cartographie, cogérée par UNFPA et le Ministère du Genre. Les aires géographiques d'intervention pour cette première attribution étaient le district de l'Ituri et la province du Sud Kivu.

En mai 2011, une deuxième allocation SRFF d’un montant de 7 millions d’USD supplémentaires a été affectée à des projets portant sur la lutte contre la violence sexuelle dans le Nord-Kivu et la Province Orientale. La mise en œuvre de ces programmes a commencé en Novembre 2011, à la suite de la procédure d'approbation des programmes sélectionnés. A l’instar de la première allocution, toutes les cinq composantes de la SNVBG en ont bénéficié.

La revue à mi-parcours de novembre 2011 aura jeté les bases d’une réflexion sur la mise en œuvre de la SNVBG, à coté de plusieurs autres exercices d’évaluation menés par différents organismes et autres partenaires.

Cependant, il s’avère important, de mesurer les performances globales des projets exécutés ainsi que les résultats atteints par rapport à l’objectif général d’amélioration de la prévention et réponse aux VS et basées sur le genre, d’où la nécessité de conduire une évaluation externe des programmes financés par les fonds SRFF depuis 2009 jusque 2011 dans la région Est en RDC, afin de déterminer à la fois la performance du mécanisme de mise en œuvre des programmes basé sur la Stratégie Nationale de lutte contre les VS et Basées sur le Genre ; et de relever les indications permettant de mesurer l’impact des interventions sur les bénéficiaires. Cette évaluation sera essentiellement consacrée aux programmes financés par le fonds SRFF. Elle devra fournir au Gouvernement de la RDC, aux principaux bailleurs de fonds et aux acteurs impliqués dans la lutte contre les VS, les informations essentielles qui permettront d'orienter /réorienter les fonds du programme ainsi que les activités d'intervention ayant comme objectif global le renforcement de prévention et la réponse aux VS en RDC.

**Les objectifs de l’évaluation**

***Objectif général :***

Mesurer l’efficacité des mécanismes de mise en œuvre des cinq (5) piliers de la Stratégie Nationale de lutte contre les VS et basées sur le genre, ainsi que l’impact des programmes financés à travers le fond SRFF, de 2009 à 2011, sous le leadership du Ministère du Genre, Famille et Enfants(MIGEFAE) et l’Unité de VS de la MONUSCO.

***Objectifs Spécifiques :***

* Mesurer l’état d’avancement et les résultats atteints surtout l’impact sur les bénéficiaires finaux de la mise en œuvre de cinq (5) piliers de la SNVBG de 2009 à 2011.
* Analyser la capacité des partenaires impliqués dans la mise en œuvre en termes des zones couvertes, contenus des programmes et ressources d’intervention (humaines, matérielles et financières).
* Analyser la pertinence, la cohérence et l’efficacité des choix des zones d’interventions, stratégies utilisées et partenaires de la mise en œuvre.
* Analyser l’efficacité des mécanismes de gestion et de coordination entre les différents piliers de la composante de VSBG et par rapport aux autres composantes du Programmes STAREC.
* Analyser les processus et les mécanismes de mobilisation de ressources et du financement du FSR et identifier les obstacles dans l’harmonisation du financement du Programme STAREC et donner des orientations pour une meilleure harmonisation.
* Proposer le cas échéant, des réajustements du cadre des résultats.

**Résultats attendus**

* L’état d’avancement de la mise en œuvre des projets connue de chaque pilier.
* Le niveau d’atteint les résultats identifié surtout l’impact des projets sur les bénéficiaires touchés par les projets.
* Une compréhension et appréciation accrue de la capacité des partenaires impliqués dans la mise en œuvre en termes des zones couvertes, contenus des programmes et ressources d’intervention (humaines, matérielles et financières).
* Une analyse de la pertinence, de la cohérence et de l’efficacité des choix des zones d’interventions, des stratégies utilisées et des partenaires de la mise en œuvre élaborée.
* Une analyse comparative de l’efficacité des mécanismes de gestion et de coordination entre les différents piliers de la composante VSBG et par rapport autre composantes du Programme STAREC disponible.
* Les obstacles dans la mobilisation des ressources et les défis de l’harmonisation du financement du Programme STAREC identifiés et des orientations pour une meilleure harmonisation proposées.
* Les besoins financiers ainsi que les stratégies pour une bonne mobilisation des ressources sont établis.
* Des cas de best practice identifiées pour une plus grande vulgarisation.
* Des recommandations proposées pour un meilleur fonctionnement de 5 piliers de la composantes VSBG.

**Produits Attendus**

* **U*n rapport intérimaire*** qui sera présenté au Ministère du Genre ainsi qu’au groupe de travail sur les VS pour obtenir des contributions et ou réactions de tous les acteurs impliqués et les intégrer dans le rapport final. Ce rapport devra clairement i) décrire les résultats atteints ainsi que le changement y relatif produit, ii) suggérer un nouveau cadre des résultats (cadre réajusté ou réaménagé) ainsi qu’un plan d’action avec des recommandations claires sur la programmation de la mise en œuvre pour la période 2012-2014, iii) présenter une analyse des capacités des organismes et partenaires d’exécution, et iv) formuler des propositions des améliorations (si nécessaire) des structures de coordination et gestion des composantes ainsi que le système de suivi-évaluation.
* **Un rapport de la séance *de débriefing*** pour partager les principales conclusions et résultats de la mission avec le gouvernement et les partenaires impliqués dans le domaine (l’équipe pays des Nations Unies, y compris DSRSG/ RoL, SSU, Unité de Violence sexuelle, les coordonnateurs des composantes. Une réunion sera organisée par le Gouvernement en collaboration avec l’Unité VS à cet égard).
* **Un *Rapport final*** qui prendra en compte toutes les observations et préoccupations des partenaires évoqués lors du débriefing avant sa validation finale**.**

**Méthodologie**

Cette évaluation externe devra se faire suivant ***une démarche méthodologique*** qui comprendra notamment :

* + ***La Revue documentaire***: examen de toute la documentation produite par toutes les parties prenantes dans la mise en œuvre de la stratégie à savoir la partie gouvernementale , l'équipe de pays NU et les divisions de la MONUSCO (Stratégie nationale, le Plan d'Action, le cadre du Résultat, les plans de travail des composantes, SRFF, I4S, les documents de programmes, les rapports d'étape, rapport des bailleurs de fonds, compte rendus des groupes de travail).
  + ***Les Consultations et visites sur le terrain****:* consulter l’Unité de Violence Sexuelle, MONUSCO, le Ministère du Genre, les coordonnateurs des composantes, les représentants du Gouvernement, les Agences Onusiennes, les partenaires, les membres de groupes de travail et la société civile, tous impliqués dans la prévention et la réponse aux VS.  
    Effectuer des visites sur le terrain au Nord Kivu, au Sud-Kivu et en Ituri (Province Orientale), en visitant les programmes et en organisant des réunions avec les principaux intervenants.
  + ***Tous autres procédés jugés*** utiles par l’équipe des consultants pour une meilleure atteinte des objectifs de l’évaluation.

**Chronogramme**

L'évaluation durera un mois, y compris la revue documentaire et la rédaction du rapport final. Une suggestion de répartition du temps est faite comme suit :

* ***Semaine 1****:* Examen et analyse des documents, Rencontre avec les principaux membres du Gouvernement, les principaux partenaires financiers et les potentiels Bailleurs des Fonds, les représentants de la société civile, les organismes des Nations Unies à Kinshasa, planification des voyages en concertation avec les différents partenaires et acteurs de terrain.
* ***Semaine 2/3****:* Voyage dans les provinces de l’Est du Congo ; visite des programmes et rencontres avec les principaux partenaires dans le Nord Kivu, le Sud Kivu et en Ituri; rédaction du projet de rapport et présentation au Ministère du Genre et au groupe de travail sur les VS pour commentaires.
* ***Semaine 4****:* Débriefer les principaux responsables gouvernementaux, y compris le DSRSG/ROL, SSU, l’Unité Violence Sexuelle et les coordonnateurs des composantes, les principaux partenaires financiers et les potentiels Bailleurs des Fonds, les représentants de la société civile, avant de quitter la RDC, présentation des résultats et production du rapport final.

La date du début de l‘évaluation est fixée au 15 octobre et le premier rapport intérimaire est attendu pour, au plus tard, le 20 novembre 2012.

**L’équipe de l’évaluation**

L'évaluation sera réalisée par une équipe de 6 experts dont :

* Un expert international.
* Cinq experts nationaux responsables chacun d’un pilier/d’une composante de la stratégie.

**Profil des consultants**

* **Un Consultant International**
* être détenteur d’un diplôme universitaire du niveau Master en Sciences Sociales, Sciences humaines, Sciences Politiques, Démographie, Droit, Planification de développement ou autres disciplines connexes ;
* avoir une connaissance approfondie du domaine spécifique des VS, avec une expérience dans la programmation de la lutte contre les VSBG, la coordination en urgences, et la mise en œuvre de projets dans le cadre d’un fond collectif ;
* disposer d’une connaissance des spécificités de la programmation pour la lutte contre les VSBG en général. La connaissance des spécificités de la RDC serait un atout ;
* avoir une maîtrise des évaluations des problématiques liées aux VS en Afrique sub-saharienne ;
* justifier d’une expérience internationale d’au moins sept (7) ans dans le domaine sociopolitique, de planification ou de conception, de formulation et d’évaluation des projets dans un contexte post conflit ;
* disposer d’une connaissance avérée des instruments juridiques internationaux, régionaux et nationaux relatifs aux VS ;
* disposer des connaissances du contexte socio politique de la RDC et de l’environnement du programme de Stabilisation et Reconstruction de l’Est de la RDC ;
* avoir déjà travaillé dans la consultation pour le Système des Nations Unies dans le secteur du communautaire;
* avoir une expérience dans l’interprétation  des données statistiques;
* avoir d’excellentes aptitudes de communication orale comme écrite, avec une expertise avérée dans la facilitation, la rédaction, la publication scientifique, la synthèse et l’analyse ;
* avoir une bonne connaissance en informatique (Word et Excel) ;
* avoir une connaissance en anglais est un atout ;
* être disponible pour arriver physiquement en RDC au plus tard le 15 octobre 2012, date prévue pour le début de la consultation.
* **Cinq consultants nationaux (Un pour chaque thématique)**

1. **Conditions générales**

* être détenteur au minimum d’un diplôme universitaire de Licence (BAC +5) en sciences sociales, Sciences Politiques, Démographie, Droit, Planification de développement ou autres disciplines connexes ;
* disposer des connaissances et expériences avérées dans l’utilisation des méthodes d’évaluations qualitatives et quantitatives dans une approche Genre ;
* avoir une maîtrise des évaluations des problématiques liées aux VS en République Démocratique du Congo;
* justifier d’une expérience (nationale ou internationale) d’au moins cinq (5) ans dans le domaine sociopolitique, de planification ou de conception, de formulation et d’évaluation des projets sur les VS dans un contexte post conflit ;
* disposer des connaissances et expériences avérées dans l’utilisation des méthodes d’évaluations qualitatives et quantitatives dans le secteur des VS ;
* disposer d’une connaissance avérée des instruments juridiques internationaux, régionaux et nationaux relatifs à la prévention et la lutte contre les VS;
* disposer des connaissances du contexte socio politique de la RDC et de l’environnement du programme de stabilisation et Reconstruction de l’Est de la RDC;
* avoir déjà travaillé dans la consultation pour le Système des Nations Unies dans le secteur de l’évaluation des projets est un atout;
* avoir une expérience dans l’interprétation  des données statistiques ;
* avoir d’excellentes aptitudes de communication orale comme écrite, avec une expertise avérée dans la rédaction, publication scientifique, la synthèse et l’analyse ;
* avoir une bonne connaissance en informatique (Word et Excel) ;
* avoir une connaissance en anglais est un atout.

1. **Conditions spécifiques**

En plus des conditions générales ci-dessus, chaque Consultant National devra avoir, selon la composante sollicitée :

* Pour la composante **Assistance Multisectorielle**, avoir une formation médicale, en santé publique ou en développement communautaire, avec des compétences avérées et une connaissance du modèle d’assistance multi- sectorielle, ainsi qu’une connaissance technique de la prise en charge médicale, psychosociale, de réinsertion socio-économique et éducative, et du processus de référencement vers l’assistance juridique.
* Pour la composante **Lutte contre l’impunité**, avoir une formation en droit, en criminologie, ainsi qu’une connaissance avérée du champ juridique et judiciaire en lien avec la problématique des VSBG.
* Pour la composante **Protection et Prévention**, avoir une formation en sciences sociales, en droit, en sciences politiques, en communication ou en développement communautaire et une connaissance technique de mécanismes et réglementation sur la protection ainsi que les stratégies de prévention liées aux VSBG.
* Pour la composante **Réforme du Secteur de la Sécurité**, avoir une formation en droit, criminologie, ou des Académies militaires avec des compétences techniques avérées et des connaissances du champ sécuritaire et militaire en rapport avec les VSBG.
* Pour la composante « **Data Mapping** », avoir une formation en démographie, en statistique, avec des compétences avérées et une connaissance technique de méthodes de collecte, d’analyse et d’interprétation des données quantitatives et qualitatives liées aux VSBG.

L’équipe d’évaluation devra se conformer au code éthique du Groupe d’Evaluation des Nations Unies disponible en ligne au lien <http://www.unevaluation.org/unegcodeofconduct>

**N.B.** : Les dossiers de candidature devront inclure une lettre de motivation, un CV, un échantillon d’un document similaire élaboré, des copies des diplômes,  attestations, les coordonnées de trois personnes de référence ainsi que tout autre document utile sur la carrière professionnelle du candidat.

Les demandes sont adressées à la Représentante de l’ONU Femmes RDC au Bureau de l’ONU Femmes sise 25 B, avenue de l’OUA, Commune de Ngaliema ou par courrier électronique à [**jacqueline.eketebi@unwomen.org**](mailto:jacqueline.eketebi@unwomen.org) ; et copiées à [franck.kamunga@unwomen.org](mailto:franck.kamunga@unwomen.org) au plus tard le **06 octobre 2012 à 16h00 heure locale.**

**Les candidatures des femmes sont vivement encouragées.**

**Seul(e)s les candidat(e)s sélectionné(e)s seront convoqué(e)s pour des entrevues.**

1. **Liste des institutions/organisations rencontrées**

L’équipe d’évaluation a rencontré plus de 200 personnes en service dans une soixantaine d’institutions/organisations internationales, nationales ou provinciales.

**A Kinshasa :**

1. Ministère national de la Justice
2. Ministère national du Genre, de la Famille et de l’Enfant
3. Ministère national du genre, Famille et Enfant (Bureau de Gestion de la Base des données)
4. Ministère national de la santé
5. Coopération canadienne
6. Coopération de l’UE
7. UNPOL
8. HCR
9. PNUD
10. EUSEC
11. UNOPS
12. EUPOL
13. UNFPA
14. Division des Affaires sociales de Kinshasa
15. Ministère de la Justice de Kinshasa
16. MONUSCO (Unité VS) de Kinshasa
17. Ministère du genre, famille et enfant de Kinshasa
18. UNICEF de Kinshasa
19. Division du genre, famille et enfant de Kinshasa
20. UNFPA de Kinshasa
21. UNCHR

**A Bukavu :**

1. Ministère de l’intérieur
2. Gouverneur de la Province du Sud-Kivu
3. Tribunal de Grande Instance de Bukavu
4. Secrétariat de l’auditorat du TMG
5. Police spéciale de protection de l’enfant et de la femme
6. Point focal de Lutte contre l’Impunité au Bureau des opérations Amani Leo
7. Division du genre, famille et enfant de Bukavu
8. Ministère Provincial du Plan et Budget
9. UNICEF
10. Tribunal de Grande Instance de Kavumu
11. Police spéciale de protection de l’enfant et de la femme
12. Arche d’alliance
13. Coordination de la société civile
14. PNUD
15. HCR
16. Prison de Bukavu
17. Hôpital de Panzi

**A Goma :**

1. Procureur de la République près le Tribunal de Grande Instance
2. Secrétariat de l’auditorat du TMG
3. Division genre et famille
4. Division des affaires sociales
5. Cabinet du Ministère provincial de la Justice
6. Division de la justice de Goma
7. Chef des missions au programme STAREC de Goma
8. STAREC
9. CARITAS
10. Save the Children
11. Arche d’alliance
12. Coordination de la société civile

**A Ituri :**

1. MONUSCO, Bureau Conjoint des Droits de l’Homme
2. Association Justice et Paix (AJP) d’Ituri
3. Association des Mamans Bwaki (AMAB)
4. Bureau Genre
5. UNFPA

**A Bunia :**

1. Procureur de la République près le TGI
2. Président du Tribunal Militaire de Garnison
3. Bureau provincial du genre
4. UNICEF et partenaires
5. Organisations de la société civile de l’Ituri
6. BCNUDH de Kinshasa et des provinces ciblées, excepté au Sud Kivu

1. **Liste des documents consultés**
2. Stratégie Nationale de lutte contre les Violences Basées sur le Genre (SNVBG), Kinshasa, Novembre 2009.
3. Stratégie Nationale de lutte contre les VSBG, rapport de revue de janvier 2010 à décembre 2011.
4. DSCRP (Document de Stratégie nationale pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté).
5. Stratégie internationale de soutien à la sécurité et à la stabilisation (ISSSS), rapport au conseil d’administration ,3ème trimestre 2010.
6. Stratégie internationale de soutien à la sécurité et à la stabilisation (ISSSS), rapporttrimestriel, Juilletà septembre 2012.
7. Premier Rapport Annuel Consolidé des Activités du Fonds de Stabilisation et de Relèvement pour la République Démocratique du Congo**,** rapport de l’Agent Administratif, 1er Janvier au 31 Décembre 2010.
8. Rapport annuel consolidé sur l’état d’avancement du programme conjoint de la réforme du secteur sécuritaire en République Démocratique du Congo,Rapport de l’Agent Administratif, 01 Janvier - 31 Décembre 2011.
9. Kitete Losamba, Système congolais de répression des VS basées sur le genre (VSBG) et de réparation en faveur des victimes, Kinshasa, 2011.
10. Raf Custers, le plan STAREC du gouvernement congolais: une analyse préliminaire, IPIS, Août 2009.
11. Echos de la MONUSCO, « Crise humanitaire dans l’Est de la RDC : une grande préoccupation », Division de l’Information Publique de la MONUSCO**,** Volume II - N°13, Août 2012.
12. Plan d’action de la Stratégie Nationale de lutte contre les Violences Basées sur le Genre, Kinshasa, novembre 2009.
13. Notes de cadrage des composantes.
14. Organigramme de la SNVBG
15. Instruments juridiques :
    * Convention sur l’Elimination de toutes les formes de Discrimination à l’Egard des Femmes (CEDEF) ;
    * Résolutions 1756, 1794 et 1820 du Conseil de Sécurité de l’ONU.
    * Constitution de la RDC :

* Loi n°06/018 du 20 juillet 2006 modifiant et complétant le Décret du 30 janvier 1940 portant Code pénal congolais ;
* Loi n°06/019 du 20 juillet 2006 modifiant et complétant le Décret du 6 août 1959 portant Code de procédure pénale congolais ;
* Loi n° 08/011 du 14 juillet 2008 portant protection des droits des personnes vivant avec le VIH /SIDA et des personnes affectées ;
* Loi n° 09/001 du 10 janvier 2009 portant protection de l’enfant ;
* Code pénal militaire.

1. **Calendrier de l’évaluation**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Activités/zones | | Période | Principaux responsables |
| Préparation | Kinshasa | Du 16 au 20/10/2012 | Didier AMOUGOU |
| Descentes sur le terrain | Kinshasa | Semaine du 22/10/2012 | Tous les évaluateurs |
| Bukavu | Semaine du 29/10/12 | Tous les évaluateurs |
| Goma | Du 3 au 4/11/12 | Tous les évaluateurs |
| Bunia | Du 7 au 9/11/12 | Les évaluateurs nationaux |
| Kinshasa | Le 9/11/12 | Didier AMOUGOU |
| Rapportage | Kinshasa | A partir du 12/11/2012 | Didier AMOUGOU |

1. **Différents outils de collecte et d’analyse des données**

Les évaluateurs ont utilisé plusieurs outils dont les principaux se présentent comme suit :

***Outil 1 : Guide d’entretien***

1. **Critères d’évaluation**

* La pertinence est le bien fondé de l’action par rapport aux objectifs (global et spécifique) d’un projet, d’un programme, d’une politique ou stratégie. C’est également la conformité des objectifs poursuivis et de la logique d’intervention avec les attentes actuelles des groupes cibles et le contexte global (politiques et programmes nationaux).
* La cohérence est l’adéquation entre les objectifs visés et le dispositif organisationnel et fonctionnel mis en place pour les atteindre.
* L’efficience est la possibilité d’obtenir les meilleurs résultats de façon la plus optimale, c’est-à-dire en gaspillant le moins de temps et de ressources possibles. Il s’agit donc du rapport entre la qualité des résultats obtenus et les moyens utilisés.
* L’efficacité mesure la contribution des résultats à l’atteinte des objectifs.
* L’effectivité est la mise en œuvre des activités prévues.
* L’impact envisage les changements positifs ou négatifs découlant du projet à court, moyen et long terme.

1. **Préoccupations**

|  |  |
| --- | --- |
| **Questions évaluatives** | **Sources des données** |
| **Pertinence :** | |
| La SNVBG cadre-t-elle avec les OMD et les principes internationaux d’égalité des sexes et de respect des Droits humains? | * Les Résolutions du Conseil de Sécurité de l’ONU 1820, 1756 et 1794 * les Conventions internationales sur les Droits humains: ICCPR, ICESCR, CEDAW, CRC et Protocoles Additionnels |
| En quoi ce programme est – il adapté au contexte des zones concernées et aux attentes spécifiques des bénéficiaires? | * Document de Stratégie pour la Croissance et l’Emploi * Plan STAREC * Stratégie Globale de Lutte contre les VS * Entretiens |
| Les femmes, les jeunes et petites filles identifiées comme groupes cibles sont-elles des bénéficiaires réelles de la Stratégie? | * Entretiens avec les OSC * Rapports |
| Après la revue de Novembre 2011, la logique d’intervention a-t-elle été réajustée et le cadre logique actuel est-il réaliste et cohérent? | * Revue à mi-parcours * Rapports des composantes * Plans d’action des différentes composantes |
| **Cohérence :** | |
| Quelle est la nature des partenariats entre les acteurs de la SNVBG?   * Le partenariat qui existe entre vous, est-il financier ou technique ou alors les deux? * Avez-vous le sentiment qu’il y a quelque chose qui ne fonctionne pas comme vous le souhaitez ? * Si oui laquelle ? | * Rapports * Contrats * Entretiens |
| Quels types de rapports entretiennent-ils?   * Existe-il une communication entre vous ? * A quelle fréquence ? * Comment faites- vous pour communiquer ? | * Rapports * Contrats * Entretiens * Organigramme |
| Quelle est la répartition des rôles et des responsabilités? | Organigramme de la SNVBG et le document  de la SNVBG |
| Chacun des acteurs, joue-t-il pleinement son rôle ?   * Avez –vous le sentiment que les responsabilités de certains acteurs ne sont pas assumés conformément aux Accords ? * Si oui, peut-on en connaître les raisons et les auteurs ? | * Rapports * Contrats * Entretiens * Correspondances |
| Quel est le degré de fluidité de ce dispositif?   * Avez –vous l’impression que les rôles ne sont pas suffisamment clairs ? * Si oui, lesquels ? * A votre avis, y aurait-il une raison particulière qui expliquerait cet état de chose ? | * Organigramme * Rapports * Contrats * Entretiens * Observation directe |
| En quoi ce dispositif est-il susceptible de faciliter l’atteinte des résultats? | Organigramme de la SNVBG et le document  de la SNVBG |
| En quoi les zones ciblées peuvent-elles permettre l’atteinte des objectifs?  Quel est l’élément de motivation du choix des zones ciblées qui pourrait favoriser l’atteinte des objectifs ? |  |
| **Efficience :** | |
| * + 1. ***Disponibilité des moyens et ressources*** | |
| Les moyens et ressources sont-ils fournis ou mis à disposition par toutes les parties responsables dans les délais souhaités de manière à ce que les activités prévues puissent être réalisées ? | Rapports financiers |
| Ces moyens sont-ils fournis ou mis à disposition au coût prévu (ou à un moindre coût) ? | Rapports financiers |
| Les ressources du programme sont-elles gérées de manière suffisamment transparente et responsable pour promouvoir un développement équitable et durable ? | Rapports financiers |
| Dans quelle mesure les éventuelles observations et recommandations émises lors de la revue de 2O11 ont-elles été prises en compte pour rendre les moyens et ressources du programme plus appropriés? | Les rapports financiers et les récents plans d’action |
| 1. ***Capacité des ressources et des moyens*** | |
| Les acteurs impliqués à la SNVGB  ont-ils l’expertise suffisante ?   * Quel est votre rôle ? * Pouvez- vous me dire quel est votre background ? * Puis-je savoir combien d’années d’expérience disposez-vous dans ce domaine? | * TdR d’appel à candidature * Procès verbaux de recrutement * Contrats * Entretiens |
| Les acteurs impliqués au programme ont-ils les capacités et les moyens requis pour réaliser les objectifs définis par la SNVGB ?   * Quels sont les moyens mis à votre disposition ? * Vous semblent-ils suffisants ? * Si non, à combien les estimez-vous ? | * Rapports d’activités * Budgets * Entretiens * Observation directe |
| Les résultats acquis sont-ils à la mesure des ressources investies (humaine, financière, informationnelle, temporelle) par la SNVGB ?   * Avez-vous le sentiment que les résultats obtenus sont satisfaisants au regard des moyens investis ? | * Rapports d’activités * Budgets * Entretiens * Observation directe |
| La stratégie utilisée dans la mise en œuvre de ce programme est-elle adaptée? | Organigrammes de la SNVBG et le document  de la SNVBG |
| 1. ***Réalisation des activités*** | |
| Un calendrier des activités (ou plan de travail) et un calendrier des ressources disponibles sont-ils mis à disposition et sont-ils utilisés par les gestionnaires du programme? | Rapports d’activités de chaque composante et visite sur les sites |
| Dans quelle mesure les activités sont-elles réalisées comme prévu ? | Rapports d’activités de chaque composante et visite sur les sites |
| Dans quelle mesure les activités sont-elles réalisées au coût prévu ou à un moindre coût ? Expliquer si nécessaire. | Rapports financiers |
| Les activités font-elles l’objet d’un monitoring régulier et satisfaisant et des mesures correctives sont-elles prises lorsque cela s’impose ? (c’est-à-dire lorsque de nouvelles activités doivent être réalisées en raison de l’apparition de nouveaux besoins ou lorsque des activités sont annulées). | Rapports et fiches de suivi des activités de chaque composante et le rapport final de la mission d’évaluation à mi-parcours de Novembre 2011 |
| Dans quelle mesure les éventuelles observations et recommandations émises lors du monitoring ou de l’évaluation précédente ont-elles été prises en compte pour améliorer la qualité de la réalisation des activités ? | Les récents plans d’action |
| 1. ***Obtention des résultats*** | |
| Les buts mentionnés dans le cadre logique ont-ils jusqu’à présent été atteints comme prévu ? | Les différents rapports d’activités et plans d’action |
| Tous les résultats planifiés ont-ils pu être obtenus ? | Les différents rapports d’activités et plans d’action |
| Quelle est la qualité des résultats obtenus jusqu’à présent ? | Les différents rapports d’activités et plans d’action |
| L’obtention de résultats fait-elle l’objet d’un monitoring régulier et satisfaisant et des mesures correctives sont-elles prises lorsque cela s’impose ? | Les différents rapports d’activités et plans d’action |
| Dans quelle mesure les éventuelles observations et recommandations émises lors du monitoring ou de l’évaluation précédente ont-elles été prises en compte pour améliorer l’obtention et la qualité des résultats ? | Les différents rapports d’activités et plans d’action |
| 1. ***Contribution / Participation du partenaire*** | |
| Les structures inter- institutionnelles sont-elles suffisamment adéquates pour permettre une mise en œuvre efficiente du programme ? | Organigrammes de la SNVBG et le document  de la SNVBG |
| L’ensemble des partenaires ont-ils pu apporter leur contribution au projet et à temps? | Le plan de financement de la SNVBG et les rapports financiers |
| La communication entre les partenaires et les responsables du programme est-elle satisfaisante et régulière ? | * Entretiens * Observations directes * Rapports d’actvités |
| **Efficacité :** | |
| Les femmes, les jeunes et petites filles en tant que groupes cibles, ont- elles toutes accès aux résultats et aux services produits par la SNVBG?   * Qu’est qui prouve que toutes les femmes ont accès aux produits de la SNVBG. | * Rapports d’activités * Budgets * Entretiens * Observation directe |
| Ces femmes, jeunes et petites filles utilisent-elles et profitent-elles de ces résultats et services ? | * Rapports d’activités * Entretiens * Observation directe |
| Dans quelle mesure les gestionnaires du programme ont-ils fait une promotion active de l’utilisation et des bénéfices offerts par ces résultats et services ? | * Rapports d’activités * Budgets * Entretiens * Observation directe |
| Dans quelle mesure le projet s’est-il adapté ou est-il conçu pour s’adapter à des conditions extérieures (hypothèses) en constance évolution de telle sorte qu’il puisse continuer à apporter des bénéfices aux groupes cibles ? | Les plans d’action (avant et après la revue de 2011) |
| Si le groupe cible a subi ou risque de subir des effets néfastes non planifiés du programme, les gestionnaires de ce programme ont-ils pris des mesures appropriées *?* | Les plans d’action (avant et après la revue de 2011) |
| Dans quelle mesure les effets positifs non planifiés ont-ils influencé (la qualité de) la production des résultats et services offerts ? | Les plans d’action (avant et après la revue de 2011) |
| **Impact :** | |
| Quelle est la probabilité selon laquelle la SNVBG aura un impact positif à grande échelle ? | Cadres logiques et les rapports d’activités |
| Quelle est la probabilité selon laquelle les hypothèses émises au niveau des objectifs spécifiques se réalisent, de telle sorte que l’impact de ce programme ne soit pas diminué par des facteurs externes ? | Cadres logiques et les rapports d’activités |
| Dans quelle mesure les observations et recommandations émises lors de la revue de 2011 ont-elles été prises en compte pour améliorer l’impact ? | Cadres logiques et les rapports d’activités |
| **Effectivité :** | |
| Quelles activités prévues par le programme ont été réalisées ? | Rapports d’activités de chaque composante et visite sur les sites |
| Où et comment ont-elles été réalisées ? | Rapports d’activités de chaque composante et visite sur les sites |
| Par qui ont-elles été réalisées ? | Rapports d’activités de chaque composante |
| Sont-elles  achevées? Si non dans quels délais pourront-elles l’être ? | Rapports d’activités de chaque composante et visite sur les sites |

***Outil 2 : Tableau d’analyse des capacités des organismes / partenaires d’exécution***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Instances** | **Rôles** | **Appréciations / Observations** | | | | |
| **Couverture géographique** | **Volume et temps de travail** | **Compétences techniques** | **Ressources matérielles** | **Ressources financières** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |

***Outil 3 : Tableau des propositions d’amélioration des structures de coordination***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Faiblesses / Problèmes identifiés** | **Causes** | **Solutions suggérées** |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
| 5. |  |  |

***Outil 4 : Tableau des résultats atteints et changements induits***

**COMPOSANTE Nᵒ :**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Activités / Centres d’intérêts** | **Résultats attendus** | **Résultats atteints** | **Changements** | **Observations** | **Recommandations** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

***Outil 5 : Matrice de suivi et évaluation***

|  |
| --- |
| **Objectif global de la SNVBG :** |
| **Résultat 1 :** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Activités** | **Indicateurs** | | |  | **Sources des données et méthodes de collecte** | **Fréquence de la collecte des données** | **Responsable (s)** |
| **Processus** | **Extrants clés** | **Effets clés** | **Indicateurs clés d’impact** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Brève présentation des consultants**

L’évaluation a été réalisée par six consultants dont un international, chef d’équipe, et cinq nationaux chargés chacun d’une composante de la SNVBG.

**Le consultant international**

L’équipe d’évaluation était conduite par Monsieur AMOUGOU ATANGANA Adrien Didier, de nationalité camerounaise. Titulaire d’un Master en Développement et Management des Projets obtenuà l**’**Université Catholique d’Afrique Centrale (Yaoundé, Cameroun), d’un Diplôme de Professeur Certifié en Technologies Educationnelles obtenu à l’Institut National de la Jeunesse et des Sports (INJS Yaoundé) et d’un Diplôme d’Etudes Universitaires Générales en Sciences Humaines (Sociologie) délivré par l’Université de Yaoundé, Monsieur AMOUGOU a acquis de solides connaissances académiques notamment en Suivi/Evaluation des projets, en Formation des adultes, Techniques d’animation des groupes et en Sociologie. Par ailleurs, il a suivi de multiples formations post-académiques dans divers domaines tels que le Genre, le Développement Institutionnel et Renforcement Organisationnel, la Gouvernance, la Décentralisation, la gestion des processus multi-acteurs, etc.  Il les développe toutes grâce à une pratique intense et continue de plus de vingt ans. En effet, en sa double qualité de Directeur Général du Cabinet de consultation DSTC-International et de Secrétaire Général de l’Organisation de la société civile Planet Survey-Environnement et Développement Durable à Yaoundé, Monsieur AMOUGOU travaille quotidiennement à la réalisation des diagnostics participatifs, l’élaboration, la planification, l’exécution et le suivi-évaluation des projets et politiques de développement. Sa maîtrise des deux langues officielles du Cameroun (Français et Anglais) et de l’outil informatique lui confère une aisance dans la facilitation des séminaires/ateliers et conférences, la rédaction et présentation des rapports. L’expert a à son actif une quinzaine d’évaluations dont la plupart adresse des aspects liés au Genre. Plusieurs de ces évaluations ont été commanditées par des institutions diplomatiques (ONUDI, ONU Femmes, Union Européenne, Ministère français des Affaires Etrangères, Coopération allemande/GIZ, etc.). Il a notamment évalué, en Juin 2011, le volet Ressources naturelles du Programme d’Appui à la Gouvernance (financé par l’Union Européenne) en République Démocratique du Congo.

**Le Consultant national chargé de la Composante 1 (Lutte contre l’impunité)**

Monsieur Leonard KASEREKA

**La Consultante nationale chargée de la Composante 2 (Protection et Prévention)**

Madame Joséphine NGALULA KABEYA est détentrice d’un diplôme des humanités commerciales et administratives, notamment la Licencie en Sciences Sociales, Politiques et Administratives, Option de Droit International, délivrée par le Département des Relations Internationales de l’Université Pédagogique Nationale (UPN) de Kinshasa – Ngaliema – RDC. En sa qualité d’activiste des droits humains depuis 1991, elle exerce de multiples fonctions dont on peut citer entre autres : Secrétaire Générale de l’ Association Femme et Promotion pour le développement Intégral de la femme (AFEPRO)  ; membre du Réseau Action Femme (RAF) de lutte contre toutes les formes des violences faites à la femme ; Coorganisatrice des différentes éditions nationales de 16 jours d’activisme de la campagne mondiale de lutte contre les violences faites à la femme en RDC depuis 1996 à ce jour ; Co-initiatrice du projet national de l’Initiative Conjointe de lutte contre les violences sexuelles en 2004 ; Chef d’équipe de l’étude sur la stratégie d’appui aux femmes combattantes et victimes des violences liées aux conflits armés, étude commanditée par l’Unité d’Exécution du Programme National de Désarmement, Démobilisation et Réinsertion (UE-PNDDR) du Ministère de la Défense Nationale avec l’appui de la Banque Africaine de Développement (BAD) en 2010-2011 ; Membre du comité de pilotage du projet de plaidoyer des femmes sur les droits humains et libertés fondamentales à l’Est de la RDC, initié par Femmes Africa Solidarité « FAS » avec l’appui d’ONUFEMMES et l’Union Européenne en 2010-2013. Comme consultante, Madame NGALULA KABEYA a déjà effectué les missions suivantes :

* mise en œuvre des projets de mobilisation communautaire dans la prévention du VIH/SIDA et des violences sexuelles et basées sur le genre avec l’appui de l’UNIFEM ;
* vulgarisation nationale de la loi sur les violences sexuelles et consultation nationale des femmes sur l’accès des femmes à la justice et violences avec l’appui de OSISA « Open Society Initiative in Southern Africa ;
* évaluation des projets des Acteurs Non Étatiques de l’Union Européenne en 2010.

**Le Consultant national chargé de la composante 3 (Réforme du Secteur Sécurité)**

Monsieur Emmanuel KABENGELE

**Le Consultant national chargé de la composante 4 (Assistance Multisectorielle)**

Arsène LUMPALI (RDC)

**Le Consultant national chargé de la composante 5 (Data Mapping)**

Le Professeur MANGALU MOBHE AGBADA (RDC) est nanti d’un Doctorat en Démographie de l’Université catholique de Louvain en Belgique. En plus de cette formation de base, il a suivi, tant en RDC qu’à l’étranger (notamment en Belgique, France et Suisse), d’autres enseignements sur la collecte et l’analyse des données sociodémographiques, le suivi et l’évaluation des projets. Actuellement chercheur et professeur à la Faculté des Sciences Economiques et de Gestion de l’Université de Kinshasa, il participe et conduit plusieurs travaux de collecte de données sociodémographiques. Il a par ailleurs pris part à plusieurs évaluations de projets et programmes, notamment avec l’UNFPA et des ONG locales.

1. Stratégie Nationale de lutte contre les Violences Basées sur le Genre (SNVBG), Kinshasa, Novembre 2009, p24 [↑](#footnote-ref-1)
2. Ibid p16 [↑](#footnote-ref-2)
3. Ibid. p35 ; TdR (voir annexes, P(53) [↑](#footnote-ref-3)
4. Stratégie Nationale de lutte contre les Violences Basées sur le Genre (SNVBG), Kinshasa, Octobre 2009, p42 [↑](#footnote-ref-4)
5. Témoignages des prestataires (listés en annexes, P 61 et 62) [↑](#footnote-ref-5)
6. Voir TdR en annexe, p 54 (il est attendu que les évaluateurs formulent toutes propositions susceptibles d’améliorer le fonctionnement des 5 composantes de la SNVBG) [↑](#footnote-ref-6)
7. TDR en Annexe [↑](#footnote-ref-7)
8. Stratégie Nationale de Lutte contre les Violences Basées sur le Genre ; page 13 [↑](#footnote-ref-8)
9. Revue « Population et Société », N°445 Mai 2008 [↑](#footnote-ref-9)
10. .Ibid [↑](#footnote-ref-10)
11. TdR (voir annexes, P 53, 54, 55) [↑](#footnote-ref-11)
12. Ibid, op cit. P35 [↑](#footnote-ref-12)
13. - Gouvernement de la République Démocratique du Congo, *Programme de Stabilisation et de Reconstruction des Zones sortant des conflits armés, Juin 2009, P.2*

    *- Raf Custers, « Le Plan STAREC du Gouvernement congolais : une analyse préliminaire », in IPIS (International Peace Information Service), Aout 2009, P1.* [↑](#footnote-ref-13)
14. Source : rapport au conseil d’administration de l’ISSSS, 3ème trimestre 2010. Cette référence est valable pour tous les budgets qui figurent dans la présentation des composantes. [↑](#footnote-ref-14)
15. L’on a également apprécié l’effort qui a eu à être fait par le Service d’Education Civique et Patriotique pour traduire le code de conduite en langue nationale dont notamment le Swahili. [↑](#footnote-ref-15)
16. Mark FREEMAN, Les réformes institutionnelles (notes prises au Programme français de justice transitionnelle à Rabat organisé par ICTJ du 09 avril au 15 juin 2007). [↑](#footnote-ref-16)
17. Tels le cas : EUSEC, EUPOL, UNPOL, CSRP, DFID à travers le programme SSAPR, MONUSCO/SSR, OSISA, PNUD/Composante Gouvernance Judiciaire et Sécuritaire, etc. [↑](#footnote-ref-17)
18. RDC, Protocole National de réintégration socioéconomique et scolaire des survivants des violences sexuelles, UN action against sexual violence in conflict , 2011 [↑](#footnote-ref-18)
19. Voir annexes, P 61, 62 [↑](#footnote-ref-19)
20. Op cit. [↑](#footnote-ref-20)
21. Observation directe [↑](#footnote-ref-21)
22. Stratégie Nationale de Lutte contre les VS et basées sur le Genre. [↑](#footnote-ref-22)
23. Fonds Multitrust de Stabilisation et de Relèvement. [↑](#footnote-ref-23)