

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to keshni.makoond@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
- Annual
- Final
- Other

Date of submission of report *

2022-11-15

Name and Title of Person submitting the report *

Gracia Pineda, Oficial Interagencial M&E PBF/ OCR HONDURAS

Name and Title of Person who approved the report *

Comité Directivo Regional

Have all fund recipients for this project contributed to the report? *

- yes
 no

Did PBF Secretariat or the PBF Focal point in the resident coordinator office review the report? *

If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.

- yes
 no
 Not Applicable

Any additional comment from the PBF Secretariat/ RCO Focal point on this report

none

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border or regional project? *

- yes no

Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *

If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa

- | | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific | <input checked="" type="checkbox"/> Central & Southern Africa | <input type="checkbox"/> East Africa |
| <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia | <input type="checkbox"/> Global | <input checked="" type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean |
| <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa | <input type="checkbox"/> West Africa | |

Please select the title of the project for which you are submitting the report *

- 00122834/5: Creating peace dividends for women and youth through increased cross-border trade and strengthened food security
- 00124132/3/4: Les jeunes, tisserands de la paix dans les régions transfrontalières du Gabon, Cameroun et Tchad
- 00125232/3: Lutte contre la traite des personnes et les trafics illicites et la criminalité organisée qui y sont liées entre la RCA et le Cameroun
- 00130007/8: Promoting community stabilization in border communities through durable solutions for mixed migration flows and effective border management between Angola and the DRC
- Other, Specify
- 00108345/6/7: El Salvador: Tri-National Project for Resilience and Social Cohesion in Northern Central America
- 00113833/4: Fortalecimiento de capacidades institucionales para la protección de niñas, niños, adolescentes y jóvenes de la zona transfronteriza Colombia-Ecuador, afectadas por la violencia y el conflicto armado
- 00125535/6: Renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine pour faciliter la résolution pacifique des conflits transfrontaliers
- 00126440/1/2: Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacifica e Inclusiva en el Norte de Centroamerica
- Other, Specify

Please select the countries or territories where this project is being implemented *

- Angola
- Burundi
- Cameroon
- Central African Republic
- Chad
- Congo, The Democratic Republic
- Gabon
- Lesotho
- Rwanda
- Zimbabwe
- Other, Specify
- Bolivia
- Colombia
- Dominican Republic
- Ecuador
- El Salvador
- Guatemala
- Haiti
- Honduras
- Other, Specify

Project Start Date *

2021-03-19

Project end Date *

2023-03-20

Has this project received an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Will this project be requesting an extension? *

- YES, Cost Extension
- YES, No Cost Extension
- YES, Both Cost and No Cost extensions
- NO, No Extensions

Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *

- yes
- no

Recipients

Is the lead recipient a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
- Non-UN Entity

Please select the lead recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme
- IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees
- UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization
- WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme
- ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization
- PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund
- UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization
- ITC: International Trade Centre
- UNDPO
- Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Implementing Partners

To how many implementing partners has the project transferred money to date?

-5

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

-4

*

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with?

Please limit your response to 275 words

Se ha coordinado con Ministros, Viceministros y Directores de las instituciones contrapartes en los tres países. En Honduras, en la Junta Nacional 2022 se acordó con las autoridades reorientar las capacitaciones considerando las necesidades y demandas del nuevo gobierno garantizando su vinculación con los resultados del proyecto. A nivel trinacional, se coordinó el diseño e implementación de la campaña de sensibilización que traslada mensajes relacionados, entre otros, con la protección y garantía de los derechos de las personas en movilidad; se priorizaron temas a ser abordados en estudios subregionales a partir de necesidades de intercambio de información entre las instituciones contrapartes en los tres países; se definieron áreas de trabajo conjunto y a nivel trinacional que fortalecerán los procesos de recepción y asistencia a personas retornadas pertenecientes a los movimientos mixtos, entre estas, la creación de un directorio de enlaces operativos y de un repositorio de protocolos de recepción de personas migrantes retornadas y con necesidades de protección, así como de víctimas de trata de personas. El repositorio deberá contar con una carpeta para intercambiar campañas de información y sensibilización sobre estas temáticas. Además, se crearán espacios de coordinación entre las tres cancillerías para intercambiar documentación de connacionales de otros países y facilitar su retorno; la definición de mecanismos de intercambio de estadísticas y la agilización de los procesos de retorno y repatriación con prioridad en grupos vulnerables.

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in US \$)	Transfers to date (in US \$)	Expenditure to date (in US \$)	Implementation rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
	<i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	<i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	<i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	

UNDP: United Nations Development Programme	1329721.06 *	797832.64 *	626444.23 *	47.11 %
IOM: International Organization for Migration	934987.61 *	560996.8 *	437323.92 *	46.77 %
UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees	935291.35 *	561174.8 *	561174.8 *	60 %
TOTAL	3200000.02	1920004.24	1624942.95	50.78%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **50.78%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

30.42

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 973440.01**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

973401.48

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 494307.65**. Is this correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

498777.02

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

ANEXO1~1-18_8_49.XLS



Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

- Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)
- Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE
- Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

- Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes
- Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes
- Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

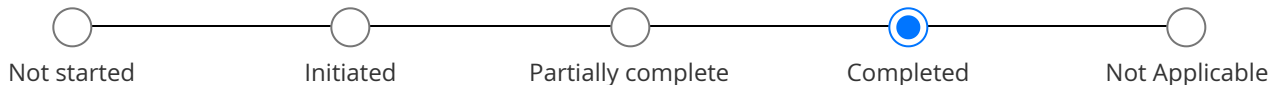
Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of Partners *



Staff Recruitment *



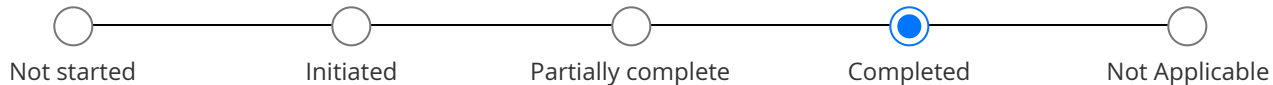
Collection of baselines

*



Identification of beneficiaries

*



Provide any additional descriptive information relating to the *status of the project* in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 250 words

Coordinación trinacional fortalecida articulando procesos como la campaña de sensibilización, la definición de estudios subregionales y la realización del segundo Espacio de Intercambio identificando necesidades de cooperación que se concretaron en áreas de trabajo conjunto. En Honduras, se realizaron acercamientos con autoridades de instituciones contrapartes debido al cambio de gobierno y rotación constante de personal, no obstante, se continúa implementando acciones logrando un avance del 89% en las metas. En El Salvador hubo leves atrasos por cambios de autoridades institucionales, el Estado de excepción y la Tormenta Julia, que requirió que gobiernos locales se enfocaran en atender la emergencia, sin embargo, tuvo un avance programático de 56%. En Guatemala las actividades continuaron implementándose, alcanzando el 51% de las metas. A nivel trinacional, se logró el 55% de ejecución financiera solicitándose en los tres países el segundo desembolso. El avance programático es de 60% (49% de metas han sido alcanzados). El Resultado 1 avanzó 57%, el Resultado 2, 72%, y el Resultado 3, 55%. Respecto al monitoreo y evaluación, el plan está en implementación en los tres países permitiendo la medición de indicadores de producto y la recopilación de medios de verificación. Con la participación de OSC e instituciones continúa la medición de indicadores de resultado. Se elaboraron los Términos de Referencia para la evaluación final del proyecto que están en revisión.

Summarize the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project

Please limit your response to 550 words

El proyecto contribuyó con cambios institucionales que fortalecerán las capacidades de las instituciones contrapartes en los tres países en los ámbitos de asistencia, protección y reintegración. Esto mediante áreas de trabajo conjunto identificadas en los Espacios de Intercambio que generaron acercamientos y alianzas entre los países, y permitieron concretar acciones para intercambiar información, protocolos y enlaces operativos que propiciarán la coordinación en el retorno de connacionales y la agilización de procesos de repatriación. Estas áreas de trabajo se presentarán al Comité Directivo Trinacional para su validación e implementación. (Ver Anexo 2)

El diseño de la campaña de sensibilización trinacional “Corazones en movimiento” fortaleció la coordinación entre los países logrando un abordaje integrado y la definición de mensajes para población en movilidad. Se generó cambios institucionales al diseñar piezas de comunicación con participación de representantes institucionales y Agencias Receptoras de fondos PBF a nivel subregional, buscando incrementar el conocimiento en la población sobre los derechos de las personas en movilidad, sus riesgos y oportunidades, y la no xenofobia y discriminación. Esto se evidenció desde su lanzamiento, en el que los mensajes fueron comunicados por representantes institucionales y de las Agencias en los tres países, contando con cobertura de medios de comunicación de Guatemala, Honduras y El Salvador. (Ver anexo 3)

En Guatemala, los espacios de reflexión y articulación generados fortalecieron los vínculos entre OSC e instituciones públicas, contribuyendo con cambios institucionales al ampliar la coordinación interinstitucional e identificar soluciones conjuntas e interseccionales para atender las necesidades de poblaciones en movilidad. Estos espacios también fortalecieron las capacidades técnicas de integrantes de Consejos Comunitarios de Desarrollo de Esquipulas y personal de la Municipalidad de San Mateo para implementar mecanismos de protección y reintegración que pueden ser replicados y escalados.

Se contribuyó a la generación de cambios a nivel social al facilitar la integración de personas en movilidad en las comunidades, mediante el acceso de mujeres y jóvenes migrantes a programas de formación implementados en el municipio de Esquipulas, que generaron acercamientos entre la población migrante y la local contribuyendo a la cohesión social y a mejorar su situación económica.

En Honduras, los espacios de diálogo y acciones de coordinación e incidencia con nuevas autoridades de gobierno favorecieron la incorporación en la agenda legislativa del proyecto de Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzosamente, contribuyendo a cambios institucionales al establecer, mediante su aprobación, el mandato migratorio del país y lineamientos de actuación a instituciones vinculadas al mismo.

El proyecto apoyó el rediseño del Observatorio de Desarrollo Social para que disponga de información sobre perfiles socioeconómicos de personas migrantes retornadas, permitiendo un cambio institucional al considerarlo como herramienta para definir e implementar políticas con base en sus necesidades y propiciando su integración social y laboral.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.
- In the results table, please be concise, you will have 3000 characters, including blank spaces to provide your responses

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document *

Outcome 1: *

La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Outcome 2: *

Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Outcome 3: *

Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Outcome 1: La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

La coordinación entre los gobiernos durante el Espacio de Intercambio Trinacional, permitió identificar áreas de trabajo conjunto para crear mecanismos de articulación e intercambio de información en los ámbitos de asistencia, protección y reintegración. Esto se presentará al Comité Directivo para su aprobación e inicio de implementación.

Estos espacios permitieron identificar necesidades de coordinación para mejorar el abordaje y asistencia a la población migrante irregular en tránsito, desplazada interna y en movilidad en la subregión. Estas necesidades orientarán el contenido de estudios subregionales que se realizarán en el proyecto, enfatizando en los factores de violencia y conflictividad presentes en ambas dinámicas de la movilidad generando recomendaciones a los tres países para la toma de decisiones y fortalecer sus intervenciones y mecanismos de coordinación trinacional. A la fecha se inició el proceso de contratación de la empresa que los realizará, la cual presentará sus recomendaciones en el Espacio de Intercambio Trinacional del año 2023 en El Salvador.

La coordinación entre países también promovió, en el Marco Integral Regional para la Protección y Soluciones en Centroamérica y México, el intercambio de buenas prácticas y experiencias entre Guatemala y la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados para asistir a personas con necesidades específicas, en particular de quienes solicitan la condición de refugio. Con ello, se busca mejorar la articulación entre ambos países simplificando procedimientos y optimizando respuestas a estas solicitudes.

Se diseñó la campaña de sensibilización trinacional "Corazones en movimiento", constituyéndose en un medio de articulación entre los países que facilitó el abordaje conjunto para informar sobre temas como los derechos de las personas en movilidad y los riesgos y vulnerabilidades que enfrentan previo, durante y posterior a su trayectoria hacia otros territorios. La campaña inició su implementación el 21 de septiembre y se diseñaron piezas para promover cambios en el conocimiento y actitudes en la población de la subregión. (Ver anexo 3)

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

Los temas abordados en el Espacio de Intercambio Trinacional enfatizaron en la violencia de género que caracteriza las dinámicas de movilidad interna, principalmente en relación con delitos como trata y tráfico ilícito de personas. Como acuerdo trinacional, se definió el intercambio de información estadística sobre la recepción, asistencia y reintegración de personas migrantes retornadas y con necesidades de protección que servirá para la toma de decisiones en particular las relacionadas con la atención y mejora de la protección a mujeres.

El Espacio estuvo dirigido a representantes de socios institucionales, y contó con una participación mayoritaria de mujeres, (55% de las representantes de instituciones; 59% de los 27 asistentes, incluyendo las AFP Receptoras). Se contó con la participación de la especialista en trata de personas de UNODC-El Salvador, quien expuso la caracterización de la trata de migrantes en la subregión, enfatizando en el abordaje de temas como la violencia de género dentro de la delincuencia organizada transnacional, que se constituyó en un punto relevante en la exposición, el intercambio y análisis realizado y, por ende, en la respuesta institucional.

En los criterios metodológicos del producto de "Estudios subregionales" se incluirá la priorización de mujeres como parte de la recopilación, sistematización y análisis de información, así como en la presentación de resultados.

La campaña de sensibilización incluye a las mujeres jóvenes (18-40 años), de nivel educativo básico y diversificado y en los municipios priorizados como parte de la población prioritaria para su implementación. En las piezas de la campaña que se transmitirán, participó un 63% de mujeres en puestos de toma de decisión, tanto de instituciones de gobierno como de Agencias Receptoras. A partir de la inclusión de la mujer en las campañas no solo se representa a la mujer en puestos de alto nivel, sino también como parte de la atención a la población en movilidad.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 1** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (3000 characters max per entry)

» Outcome 1: La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Outcome 1	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>

1.1	<p>Indicator 1.1 Grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la migración irregular en representantes de instituciones clave que participan en el proyecto y población que integra movimientos mixtos en los tres países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	2.75	Moderadamente Alto (2)	2.28	<p>Se planteó una serie de ítems para medir el abordaje de los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible (por separado) por país, por institución y por región; y se promedió para calcular la meta. La medición de línea base se realizó en línea y la segunda y tercera medición se hizo de forma presencial posterior al Espacio de Intercambio Trinacional. El avance es de 47% respecto a la línea de base y 10% respecto a la medición anterior.</p>
1.2	<p>Indicator 1.2 Cambio en actitudes de la población de los países del Norte de Centroamérica acerca de las personas que integran movimientos mixtos y su relación al desarrollo y la cohesión social, desagregados por género.</p>	Se establecerá en el primer semestre de implementación	Favorable	0	<p>Durante septiembre 2021 se realizó una encuesta de opinión en Guatemala, El Salvador y Honduras para medir el indicador. Se levantó una cantidad total de 3,612 encuestas en los tres países; 1,200 en Honduras, 1,204 en Guatemala y 1,208 en El Salvador. El cuestionario consistió en 12</p>

consistió en 12 preguntas; 9 de respuestas cerradas y dicotómicas (de acuerdo o en desacuerdo) y 3 de respuesta múltiple, estas últimas relacionadas sobre riesgos y causas de la migración irregular. Los resultados de la encuesta se detallan en el Anexo 2.

Los avances en esta meta se evidenciarán con la realización de una medición final posteriormente a la implementación de la campaña de sensibilización que se desarrollará en los tres países de incidencia del proyecto.

1.3	<p>Porcentaje de acuerdos de coordinación para mejorar el abordaje del desplazamiento forzado y la migración irregular en los Países de Norte de Centroamérica que son implementados.</p>	0	<p>50% de los acuerdos alcanzados en el espacio de coordinación son implementados.</p>	0	<p>Derivado del Espacio de Intercambio Trinacional de octubre en Tegucigalpa se alcanzaron acuerdos que serán presentados al Comité Directivo Trinacional y que se abordarán, para su implementación, en encuentros virtuales a ser realizados con el apoyo del proyecto.</p>
-----	---	---	--	---	---

How many outputs does outcome 1 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 1

Output 1.1

Creado un espacio de intercambio y coordinación subregional integrado por representantes de instituciones claves de los tres países que participan en el proyecto para el análisis de experiencias, buenas prácticas, estrategias y avances normativos e institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.

Output 1.2

Producidos estudios que aportan información, análisis y evidencias documentales sobre las dinámicas de la movilidad humana en los países del Norte de Centroamérica y su relación con riesgos y oportunidades para el sostenimiento de la paz para mejorar la toma de decisiones.

Output 1.3

Diseñadas e implementadas estrategias de comunicación y sensibilización regional que promuevan cambios de conocimientos y actitudes de la población de los Países del Norte de Centroamérica sobre los riesgos de la migración irregular y las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas migrantes retornadas

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 1.1

<p>Output 1.1: Creado un espacio de intercambio y coordinación subregional integrado por representantes de instituciones claves de los tres países que participan en el proyecto para el análisis de experiencias, buenas prácticas, estrategias y avances normativos e institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p> <p>.....</p>	<p>Performance Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Reasons for Variance/Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> <p>.....</p>
---	---	--	---	---	---

1.1.1	Los/as representantes de instituciones claves en la subregión están mejor informados/as sobre los temas de prevención, protección y reintegración sostenible.	0	Al menos 3 reuniones anuales realizadas del espacio de intercambio.	3 100% de avance	Se han realizado tres reuniones del Espacio de Intercambio Trinacional (una en el año 2021 y dos en el año 2022). Se ha planificado hacer un último Espacio de Intercambio en el 2023 previo al cierre del proyecto.
1.1.2	Número de instituciones clave de los tres países que participan activamente en el espacio de coordinación subregional.	0	Al menos 3 instituciones por país participan en el espacio de coordinación subregional.	9 100% de avance	La meta es de 9 instituciones clave en el tema del proyecto. A la fecha han participado activamente 7 instituciones en tres eventos. Se esperaba un 20% más de participación de parte de Honduras. En el Segundo Encuentro participaron más instituciones de El Salvador y Honduras, y en el tercer evento faltaron 2 instituciones. Hay que notar que Guatemala está más descentralizada en el tema de atención a migración que el resto de países.

1.1.3	<p>Número y tipo de acuerdos alcanzados en el espacio subregional para el análisis de experiencias, buenas prácticas, estrategias y avances normativos e institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	0	<p>Al menos 7 acuerdos alcanzados en el espacio subregional.</p>	7 100% de avance	<p>Los acuerdos fueron alcanzados en el Espacio de Intercambio Trinacional realizado en octubre 2022 en Tegucigalpa. Éstos identifican siete áreas de coordinación trinacional que se presentarán al Comité Directivo Trinacional y que se abordarán en encuentros virtuales para su implementación.</p>
-------	---	---	--	---------------------	--

» Output 1.2

<p>Output 1.2: Producidos estudios que aportan información, análisis y evidencias documentales sobre las dinámicas de la movilidad humana en los países del Norte de Centroamérica y su relación con riesgos y oportunidades para el sostenimiento de la paz para mejorar la toma de decisiones.</p> <p>.....</p>	<p>Performance Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> <p>.....</p>
--	---	--	---	---	--

1.2.1	<p>Grado de participación de los/as representantes de instituciones claves en el espacio subregional, en las diferentes etapas de elaboración de los estudios, en particular en lo que refiere a las recomendaciones de políticas públicas.</p>	<p>0, no existe un espacio subregional.</p>	<p>Alta</p>	<p>Alta 20% de avances</p>	<p>Derivado de los resultados del análisis prospectivo realizado en el Espacio de Trinacional de Antigua Guatemala (mayo 2022) se precisaron las necesidades de análisis e intercambio de información entre países, participando el 64% de representantes de las instituciones públicas contrapartes del proyecto. Derivado de esta precisión, se realizaron propuestas temáticas para ser abordadas en los estudios que fueron realimentadas por el 36% de representantes de las instituciones contrapartes y 67% de las Agencias Receptoras de fondos del proyecto.</p>
-------	--	--	--------------------	---------------------------------------	--

1.2.2	Los/as tomadores de decisión de los tres países conocen las principales recomendaciones formuladas en los estudios realizados.	0	3 eventos regionales y 1 evento en cada país realizado para presentar los estudios a tomadores de decisión.	0	Los avances de esta meta se definirán al iniciarse la elaboración de los estudios subregionales.
1.2.3	Porcentaje de las recomendaciones de los estudios que conllevan a cambios en políticas públicas, refuerzan los vínculos entre movilidad humana y el sostenimiento de la paz, que son sensibles al género y que fomentan la reintegración sostenible y la cohesión social	0	Al menos 50% de las recomendaciones conllevan a cambios en las políticas públicas o a nivel institucional.	0	Al momento no se han elaborado los estudios subregionales, no obstante se agotó el proceso de selección de la empresa que será responsable de realizarlos.

» Output 1.3

<p>Output 1.3: Diseñadas e implementadas estrategias de comunicación y sensibilización regional que promuevan cambios de conocimientos y actitudes de la población de los Países del Norte de Centroamérica sobre los riesgos de la migración irregular y las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas migrantes retornadas</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>1.3.1</p>	<p>La percepción que tienen las poblaciones de los 3 países sobre</p>	<p>Percepción adecuada: 0.83 en Guatemala Percepción positiva: 0.54</p>	<p>Grado 1, Percepción adecuada Grado 3, Percepción</p>	<p>0</p>	<p>La encuesta realizada en 2021 permitió establecer la línea base del</p>

los riesgos de la migración irregular y las oportunidades para el desarrollo y la paz de la reintegración sostenible de las personas retornadas ha mejorado significativamente.

positiva: 0.54

Percepcion positiva.

línea base del indicador y muestra que el 83% de las personas en Guatemala tiene una percepción adecuada, es decir que consideran que la migración irregular conlleva riesgos para la seguridad física, mental y familiar de las personas en movilidad. Para la segunda escala, se creó una serie de ítems que se refieren a los efectos del retorno o asentamiento de personas migrantes y su efecto en oportunidades laborales, acceso a servicios, diversidad cultural, paz y seguridad. En este segundo análisis el promedio es de 54% de personas guatemaltecas que perciben dichos efectos como positivos. En promedio, los hombres tienen una percepción positiva menor (46.2%) a la de las mujeres (53.79%).

Los avances en esta meta se evidenciarán a partir de la implementación de la campaña de

1.3.2	<p>Nivel de participación de los/as funcionarios/as de los gobiernos nacionales y locales en la promoción de la mejora de los derechos de las personas migrantes, especialmente de las mujeres, las oportunidades de la migración y los mecanismos de protección y reintegración disponibles.</p>	0	Alto	Alto 50% de avance	<p>sensibilización Trinacional que inició el 21 de septiembre.</p> <p>Hasta el momento todas las instituciones de Guatemala y Honduras participaron en la etapa de diseño y creación de piezas de la campaña. Falta establecer la participación en la difusión de la campaña, la cual no ha concluido.</p>
-------	---	---	------	-----------------------	--

1.3.3	<p>% de incremento en el conocimiento de los riesgos de la migración irregular en la población de los Países del Norte de Centroamérica.</p>	0.47	Alto	0	<p>La encuesta realizada en 2021 muestra que el 47% de las personas en Guatemala tiene un nivel de conocimiento alto de los riesgos asociados a la migración irregular, en parte definido como la identificación de 8 ó más riesgos. Las personas en este nivel de conocimiento son mujeres en un 52%.</p> <p>Los avances en esta meta se evidenciarán con la campaña de sensibilización que se está implementando en los tres países desde el 21 de septiembre 2022.</p>
-------	---	------	------	---	---

Outcome 2: Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Rate the current status of the outcome progress

*

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 350 words

La formulación de marcos institucionales avanzó fortaleciendo capacidades de entidades en atención a población en movilidad. Guatemala, elabora el Plan Estratégico de Reintegración que orientará la protección e integración de personas en movilidad. La coordinación con el Congreso, OSC y líderes comunitarios en Honduras reintrodujo en agenda legislativa la Ley para las personas desplazadas forzadamente, que establecerá la institucionalidad y lineamientos de actuación en la materia. El Salvador inició el Plan estratégico de CONMIGRANTES, el Protocolo de Atención con la Procuraduría General de la República y el Manual de atención al usuario de la División de Seguridad Fronteriza que establece acciones para población migrante.

Se fortalecieron vínculos entre OSC e instituciones promoviendo cambios en políticas, entre estos, el Mecanismo de protección en frontera del Valle de Sula en Honduras que articula equipos locales y nacionales para el seguimiento a población retornada y su integración social y laboral.

Capacidades de OSC fortalecidas, apoyando a la Red de Protección en Guatemala garantizando los derechos de la población migrante en tránsito mediante herramientas, asistencia legal, elaboración de perfiles y rutas de derivación. En Honduras se brindaron orientaciones y herramientas para formular respuestas interseccionales y proyectos de reintegración vinculando a la población en movilidad con la comunitaria. El Salvador, fortalecieron capacidades en atención y protección a personas desplazadas y en riesgo de desplazamiento. Integración laboral de migrantes retornadas mediante el fortalecimiento del SINAREM en GT ampliando la red de empresas participantes y la contratación de 16 personas referenciadas. En Honduras la reintegración avanzó en actividades estatales con el rediseño del Observatorio de Desarrollo Social disponiendo información de perfiles socioeconómicos de personas migrantes retornadas para su vinculación a ofertas laborales. ESV implementó el Módulo de Protección del Sistema Único de Información Migratoria registrando necesidades de personas retornadas vinculándolas a rutas de atención y mejorando el diseño de programas de reintegración.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

El diseño de marcos institucionales contempla la equidad de género y el empoderamiento de mujeres y jóvenes. El Manual de Atención al usuario de la División de Seguridad Fronteriza de El Salvador responde a prácticas, normas y protocolos inclusivos implementados por la institución como parte del Índice de Inclusión y Equidad. El Protocolo de Atención elaborado con la Procuraduría General de la República incorpora perspectivas y experiencias de su población meta, siendo consultada durante su elaboración asegurando un enfoque diferenciado y sensible al género y edad.

Los espacios de intercambio entre OSC y entidades públicas abordaron retos diferenciados de mujeres y hombres y han puesto atención a propuestas para superar dificultades que experimentan mujeres y jóvenes en movilidad humana. La participación de mujeres fue prioritaria, por ejemplo, en el caso de Guatemala y durante el período reportado, en estos espacios el 64% de los asistentes fueron mujeres, de las cuales 64% pertenecían a OSC y 36% a instituciones de Gobierno.

En los procesos de fortalecimiento a OSC se trasladaron lineamientos técnicos y herramientas para formular respuestas interseccionales con especial importancia en la atención a necesidades de mujeres y jóvenes en movilidad. La participación de mujeres también fue mayoritaria, tal es el caso de Honduras, en cuyos procesos de formación participaron 29 personas de quienes 21 eran mujeres y 8 hombres, contribuyendo a su empoderamiento y posicionamiento en la elaboración de alternativas de solución a sus necesidades.

Desde el Sistema Nacional de Referenciación a Programas de Reintegración para Migrantes -SINAREM- de Guatemala, el Observatorio de Desarrollo Social en Honduras y el Módulo de Protección de El Salvador se propuso priorizar la generación de estadísticas desagregadas por sexo y edad para garantizar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres mediante el acceso a oportunidades y herramientas para su reintegración sostenible a las comunidades.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 2: Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).**

Outcome 2	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1	Porcentaje de servicios públicos para la atención de la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran los movimientos mixtos que mejoran su calidad de atención.	0	75% de las instituciones públicas que participan en el proyecto mejoran la calidad de sus servicios.	0	Avance en el diseño metodológico: criterios de calidad interna, tipo de escala, cuestionarios, borrador de la herramienta de análisis. Está pendiente la recolección de datos.
2.2	Grado de mejora en las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran los movimientos mixtos.	0	Grado 1 Alto	Grado 1 Alto	Se definió una serie de ítems para medir el grado de mejora de las capacidades técnicas, procedimentales y físicas de las OSC. Respondieron 18 OSC que manifestaron estar de acuerdo (4.6) con que los eventos mejoraron sus capacidades técnicas, procedimentales y sus vínculos con instituciones de gobierno.

2.3	<p>Grado de satisfacción de los servicios a donde acuden las personas que integran movimientos mixtos, en particular las mujeres y las personas jóvenes, acerca de la mejora en la calidad de la prestación de servicios de atención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>Pendiente 3er trimestre 2022</p>	<p>Satisfecho</p>	<p>0</p>	<p>Avance en el diseño metodológico de la medición del índice de desempeño, criterios de calidad externa, tipo de escala, cuestionarios, borrador de la herramienta de análisis. Está pendiente la recolección de datos.</p>
-----	--	-------------------------------------	-------------------	----------	--

How many outputs does outcome 2 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Diseñadas e implementadas propuestas de fortalecimiento de los marcos normativos, estratégicos y/o institucionales en los Países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.

Output 2.2

Fortalecidas las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección, atención y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Output 2.3

Diseñados y/o institucionalizados sistemas nacionales de información que facilitan mayor acceso a protección y/o reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 2.1**

<p>Output 2.1: Diseñadas e implementadas propuestas de fortalecimiento de los marcos normativos, estratégicos y/o institucionales en los Países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>2.1.1</p>	<p>Cada país dispone de nuevos marcos normativos, estratégicos y/o institucionales, sensibles al género, en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>Guatemala: El Instituto Guatemalteco de Migración oficialmente ha iniciado a funcionar (2020). Honduras: Ley especial de migración extranjería (2019); Propuesta de ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzadamente.</p>	<p>1 reglamento (Reglamento Operativo del Código de Migración en materia de Reintegración) (Guatemala). 2 marcos nuevos (Honduras). 2 marcos nuevos (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 0.44 Honduras: 2 El Salvador: 2.5 Trinacional: 79% de avance</p>	<p>Guatemala: El Plan Estratégico en materia de Reintegración se encuentra en construcción y en fase de recolección de información. La formulación de este Plan fue acordada con el Instituto Guatemalteco de Migración para fortalecer su trabajo en temas de reintegración, así como de las instituciones que</p>

forzadamente,
**Estrategia
Nacional de
Reintegración de
Población
Migrante
Retornada
(SNRPMR).**

**El Salvador: Ley
especial para la
atención y
protección
integral a
personas en
condición de
desplazamiento
forzado (2019).**

**instituciones que
forman el
Consejo de
Atención y
Protección -CAP-.**

**Honduras: Se
incluyó
nuevamente en
la agenda
legislativa el
proyecto de Ley
para la
prevención,
atención y
protección de las
personas
desplazadas
forzadamente.
Pendiente de
aprobación.**

**La Estrategia
Nacional de
Reintegración de
Población
Migrante
Retornada está
pendiente de
revisión y
aprobación ya
que el país está
en espera de
definir el
mandato
migratorio para
establecer el
ente encargado
de lo anterior.**

**El Salvador: Se
diseñaron dos
marcos
institucionales:
el Manual de
atención al
usuario de la
División de
Seguridad
Fronteriza/PNC y
el Protocolo de
Atención integral
a familias en
condición de
desplazamiento**

					forzado interno o en riesgo de la Procuraduría General de la República. El diseño del Plan estratégico 2023-2026 de CONMIGRANTES se encuentra en la mitad del proceso.
2.1.2	Porcentaje de propuestas de marcos normativos, estratégicos y/o institucionales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible que son implementados.	0	<p>100% (Reglamento operativo y modelo de atención para los Niños, Niñas y Adolescentes con necesidades de protección en familias de acogimiento temporal) (Guatemala).</p> <p>100% Honduras.</p> <p>50% de los mecanismos nuevos son implementados (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 100% (Reportado en informe semi-anual)</p> <p>Honduras: 50%</p> <p>El Salvador: 100%</p>	<p>Guatemala: El protocolo está operativo y el Departamento de Acogimiento Familiar Temporal de la Secretaría de Bienestar Social (SBS) está fortalecido para proporcionar alternativas a la no institucionalización (tanto para NNA con necesidades de protección internacional como para NNA en contexto de movilidad humana); de acuerdo al derecho del interés superior del niño/a.</p> <p>Honduras: Los marcos institucionales y estratégicos están pendientes de aprobación por parte del Congreso Nacional (Proyecto de Ley), y de la definición del ente responsable</p>

					<p>de su revisión y aprobación (Estrategia Nacional de Reintegración). Pero han logrado reintroducir el tema en agenda a través de incidencia.</p> <p>El Salvador: Está en implementación el Manual de atención al usuario de la División de Seguridad Fronteriza/PNC.</p>
2.1.3	<p>Los nuevos marcos normativos, estratégicos y/o institucionales permiten mejorar los mecanismos de recepción en frontera, de protección de los derechos y de reintegración.</p>	0	<p>1 mecanismo de atención (Guatemala).</p> <p>1 mecanismo de atención e identificación de población migrante en frontera (Honduras).</p> <p>1 mecanismo de atención e identificación de población migrante en frontera (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 1 (Reportado en informe semi-anual)</p> <p>Honduras: 1</p> <p>El Salvador: 1</p> <p>Trinacional: 100% de avance</p>	<p>Guatemala: Se fortaleció el mecanismo de atención a personas con necesidades especiales de protección mediante la asistencia técnica brindada, en reuniones mensuales, a 13 OSC que conforman la Red Nacional de Protección para, entre otros, elaborar el plan de trabajo, mapeo de organizaciones y puntos de atención a personas con necesidades especiales de protección identificadas como parte de los movimientos mixtos.</p>

Honduras:
Diseñado y socializado el mecanismo de protección en la frontera del Valle del Sula.
Pendiente la definición de roles institucionales por parte de las nuevas autoridades de gobierno.

El Salvador: El mecanismo consiste en la vinculación del Módulo de Protección del Sistema Único de Información Migratoria con la ruta de atención diferenciada según edad, género y diversidades, el cual es implementado por la Dirección General de Migración y Extranjería. El mecanismo se basa en intervenciones interinstitucionales en los procesos de recepción, protección y reintegración de población migrante retornada y con necesidades de protección.

<p>Output 2.2: Fortalecidas las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección, atención y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>2.2.1</p>	<p>Número de organizaciones de la sociedad civil fortalecidas para promover mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos, especialmente mujeres y jóvenes vulnerables.</p>	<p>8 organizaciones fortalecidas en Guatemala como parte de la Red Nacional de Protección. (Guatemala).</p> <p>Honduras: 0</p> <p>El Salvador: 0</p>	<p>20 organizaciones integrantes de la Red Nacional de Protección (Guatemala).</p> <p>21 organizaciones integrantes del Grupo de Protección (Honduras).</p> <p>10 organizaciones de la Sociedad Civil fortalecidas (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 13 OSC integrantes de la Red Nacional de Protección</p> <p>Honduras: 21</p> <p>El Salvador: 12</p> <p>Trinacional: 88% de avance</p>	<p>Guatemala: Fortalecimiento de OSC que forman parte de la Red Nacional de Protección en temas relacionados con asistencia legal, implementación del Mecanismo de Protección en Tránsito, formulación de perfiles de personas y rutas de derivación.</p> <p>Honduras: Fortalecimiento de OSC en el marco de la Comisión Interinstitucional</p>

**para la
Protección de
Personas
Desplazadas
Internamente
por la Violencia;
el Clúster de
Protección de la
Red Humanitaria
de Honduras y
OSC de jóvenes.
Entre los temas
abordados están
la gestión y
formulación de
proyectos de
reintegración
sostenible,
actualización del
plan de
incidencia para
la adopción de
la ley de
desplazamiento,
elaboración de
herramientas de
incidencia que
resalten
experiencias
interseccionales
de las mujeres,
personas
indígenas y
personas
LBTBIQ+.**

**El Salvador:
Fortalecimiento
de la Red de
agentes de
pastorales y
miembros de
Vicariatos que
conforman las
Comisiones
Vicariales en
Atención a
Víctimas de
Desplazamiento
Forzado y
Violencia
generalizada del
Arzobispado de
San Salvador.**

2.2.2	<p>Número de personas de las redes nacionales u organizaciones de sociedad civil cuyas habilidades y capacidades han sido fortalecidas.</p>	<p>80 personas de la Red Nacional de Espacios Seguros de Guatemala.</p> <p>21 personas representantes de las organizaciones en el Grupo de Protección de Honduras.</p> <p>0 en El Salvador.</p>	<p>100 personas integrantes de la Red Nacional de Protección de Guatemala. (Guatemala).</p> <p>50 personas integrantes de organizaciones miembros del Grupo de Protección de Honduras (Honduras).</p> <p>60 personas integrantes de la Red de El Salvador (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 105</p> <p>Honduras: 29</p> <p>El Salvador: 62</p> <p>Trinacional: 103% de avance</p>	<p>Guatemala: Se organizaron dos espacios con participantes de organizaciones integrantes de la RNP con la finalidad de generar un entendimiento en común sobre sus objetivos y funciones y orientar sobre el funcionamiento de un albergue y la prevención de la violencia sexual basada en género. (79 participantes)</p> <p>Se desarrollaron dos eventos de fortalecimiento y promoción de la interacción entre las OSC e instituciones de Gobierno (33 y 32 personas de sociedad civil que participaron).</p> <p>Honduras: Capacitación de 29 personas (21 mujeres y 8 hombres) para brindar respuestas interseccionales en atención a necesidades de población en movilidad.</p> <p>El Salvador: Capacitación a 62 agentes pastorales y miembros de vicariatos sobre</p>
-------	---	---	--	---	---

					<p>rutas nacionales de atención a víctimas del desplazamiento forzado interno y en riesgo de desplazamiento, así como en los mecanismos para su protección.</p>
1.2.3	<p>Las organizaciones de la sociedad civil tienen más vínculos con las instituciones de gobierno y son consultadas para la adopción de mecanismos y políticas, sensibles al género, que promueven mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.</p>	<p>2 talleres realizados conjuntos</p>	<p>30 eventos conjuntos entre OSC e instituciones gubernamentales realizados (10 en cada país).</p>	<p>Guatemala: 6 2 (ACNUR) 4 (PNUD)</p> <p>Honduras: 10</p> <p>El Salvador: 10</p> <p>Trinacional: 87% de avance</p>	<p>Guatemala: Los eventos se realizaron para fortalecer capacidades y funciones de la RNP en el funcionamiento de un albergue y prevención de la violencia sexual basada en género; el fortalecimiento de las OSC para garantizar la protección y asilo de personas refugiadas, solicitantes de asilo y personas con necesidades especiales de protección; mejorar sus capacidades técnicas sobre la perspectiva interseccional para el abordaje de la movilidad humana; y contribuir a la generación de vínculos entre la RNP y organizaciones e instituciones locales.</p> <p>Honduras: Eventos</p>

realizados entre OSC e instituciones nacionales y locales para socializar y definir estrategias para la aprobación de la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzadamente.

El Salvador: 5 eventos realizados entre entidades de gobierno y OSC para la elaboración del Plan Estratégico 2023-2026 de CONMIGRANTES. OIM, en sinergia con otros proyectos, ha realizado eventos con OSC para instalar capacidades para la interacción con instituciones.

» Output 2.3

<p>Output 2.3: Diseñados y/o institucionales sistemas nacionales de información que facilitan mayor acceso a protección y/o reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>2.3.1</p>	<p>Número de sistemas de información y registro creados que facilitan la referenciación, atención y seguimiento de población retornada.</p>	<p>Sistema Único de Registro de Población migrante retornada (Guatemala).</p> <p>Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado - SIAMIR- (Honduras).</p> <p>El Salvador: 0</p>	<p>4 Sistemas: 1 en Guatemala 2 en El Salvador 1 en Honduras</p>	<p>Guatemala: 1 Honduras: 0.29 El Salvador: 1 Trinacional: 57% de avance</p>	<p>Guatemala: Se ha fortalecido al SINAREM con soporte técnico y mantenimiento. Éste ha ampliado la red de empresas para ofertas laborales y ya se han contratado personas migrantes retornadas referenciadas por el Sistema.</p> <p>Honduras: Apoyado el desarrollo de módulos de referenciación, registro de oferta</p>

local, elaboración de planes de reintegración y seguimiento dentro del SIAMIR. Este Sistema también administrará el Observatorio de Desarrollo Social que ha incorporado información sobre los perfiles socioeconómicos de hondureños que retornan al país para vincularlos con ofertas laborales del sector público y privado.

**El Salvador:
Puesta en marcha del Módulo de Protección del Sistema Único de Información Migratoria.**

2.3.2	<p>Número de personas retornadas que están referenciadas por los sistemas de información y atención.</p>	0	<p>200 personas referenciadas por el sistema de Guatemala (Guatemala).</p> <p>200 personas que han requerido el servicio están referenciadas por los Sistemas de Honduras (Honduras).</p> <p>200 personas retornadas están referenciadas por el Sistema de El Salvador (El Salvador).</p>	<p>Guatemala: 16 personas (13 hombres y 3 mujeres)</p> <p>Honduras: 200</p> <p>El Salvador: 0</p> <p>Trinacional: 36% de avance</p>	<p>Guatemala: 16 personas migrantes retornadas fueron referenciadas por el SINAREM y han sido contratadas.</p> <p>Honduras: Se referenciaron a 200 personas por medio de la Ficha del Migrante utilizada en los Centros de Atención al Migrante Retornado (CAMR). Estas personas serán beneficiarias de capitales semillas en los municipios de San Pedro Sula, Choloma y El Progreso.</p> <p>El Salvador: El Módulo de Protección ha sido probado y realizados los ajustes para su interoperabilidad y conexión de sus componentes. Se espera iniciar en el mes de noviembre con su uso efectivo.</p>
-------	--	---	---	---	--

2.3.3	Número de las personas retornadas, en particular las mujeres, que son beneficiarias de un mejor acceso a servicios de empleo y de reintegración.	0	Número de las personas retornadas, en particular las mujeres, que son beneficiarias de un mejor acceso a servicios de empleo y de reintegración.	<p>Guatemala: 16 personas (3 mujeres)</p> <p>Honduras: 101</p> <p>El Salvador: 0</p> <p>Trinacional: 35% de avance</p>	<p>Guatemala: 16 personas migrantes retornadas (13 hombres y 3 mujeres) fueron referenciadas por el SINAREM y contratadas por call centers.</p> <p>Honduras: Se está beneficiando a 101 personas migrantes retornadas, entre ellas 99 mujeres y 70 jóvenes.</p> <p>El Salvador: El Módulo de Protección ha sido probado y realizados los ajustes para su interoperabilidad y conexión de sus componentes. Se espera iniciar en el mes de noviembre con su uso efectivo.</p>
-------	--	---	--	--	---

Outcome 3: Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Rate the current status of the outcome progress

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

*

Progress summary

Please limit your response to 350 words

Fortaleciendo los mecanismos de protección y reintegración, los municipios en Guatemala formulan políticas migratorias, orientando su planificación en atención a población en movilidad. Honduras, actualizó la metodología para formular políticas municipales y diseñó proyectos locales de reintegración para retornados facilitando su acceso a medios de vida e involucramiento en comunidades. La atención a migrantes continuó considerándose en el fortalecimiento de la gestión municipal de El Salvador, conformándose una red de funcionarios para verificar resultados de proyectos municipales relacionados.

Comités Municipales de Respuesta al Desplazamiento Interno en Honduras se fortalecieron como espacios multi-actor promoviendo mecanismos de acompañamiento a personas desplazadas y orientando la asistencia y reintegración de mujeres y jóvenes retornados con apoyo de Unidades Municipales de Atención en Choloma y SPS. Guatemala, la Mesa Técnica de Protección a migrantes y refugiados de Esquipulas continuó como espacio multi-actor y mecanismo de respuesta para la protección y reintegración, impulsando iniciativas de sensibilización y espacios digitales de intercambio de datos. En El Salvador se generaron lineamientos para armonizar el acompañamiento a personas con necesidades de protección mediante la Ruta de Coordinación "Apoyo a tu Lado", aprobada en Comité Municipal de Prevención de Violencia en Santa Ana.

Las alianzas público-privadas implementaron en Guatemala programas de pasantías empresariales beneficiando a 42 personas de movimientos mixtos y logrando el involucramiento de actores privados y públicos en estrategias de autosuficiencia. En Honduras, se definieron lineamientos de apoyo a población retornada en coordinación con el sector privado, formando a 41 jóvenes desplazados o en riesgo de desplazamiento en diseño gráfico. La reintegración económica de personas en movilidad fue abordada en eventos público-privados en la municipalidad de Santa Ana de El Salvador, fortaleciendo alianzas para asistir a esta población.

Las iniciativas de reintegración a retornados continuaron en Guatemala mediante cursos técnicos, logrando su integración a comunidades y mejorando condiciones de vida con emprendimientos.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 350 words

En Guatemala, la metodología para elaborar planes, programas y proyectos municipales con enfoque en la migración garantiza la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres mediante la participación de las Direcciones Municipales de la Mujer, que incluyen elementos de análisis y reflexión en la etapa diagnóstica y definición de lineamientos de las políticas municipales de migración. Las propuestas locales de Honduras para apoyar a personas migrantes retornadas priorizaron a mujeres y jóvenes como población objetivo, contando con el apoyo de las Oficinas Municipales de la Mujer en coordinación con la Oficina de la Dirección, Niñez, Mujer y Familia.

Los espacios multi-actor permitieron reflexionar sobre las necesidades y retos que viven las mujeres en movilidad en los diferentes procesos de integración o protección. Las iniciativas resultantes de alianzas público-privadas y los cursos técnicos en Guatemala se propusieron priorizar a mujeres y jóvenes para promover su reintegración social y laboral y reducir las brechas actuales en la división social del trabajo que incluye roles o prejuicios con base en el sexo, género, nacionalidad y estatus migratorio. Los procesos de formación se enfocaron en temáticas consensuadas con las municipalidades priorizadas, y se promoverá la diversificación no sexista de los campos técnicos para que las iniciativas de formación sean integrales y escalonadas generando autonomía en las diferentes etapas de la producción de bienes y servicios. El espacio digital de intercambio de datos sobre migración integrará información desagregada por sexo y edad en ámbitos en los que aplique. La municipalidad de Santa Ana de El Salvador, realizará un mapeo de iniciativas productivas territoriales y laborales en el que se promoverá la consideración de información desagregada por sexo y edad.

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 3** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 3: Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Outcome 3	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.1	Grado de desempeño de los mecanismos de protección y reintegración sostenible implementados en cada municipio priorizado.	0	75 de Índice de Desempeño institucional	0	Avance en el diseño metodológico de la medición: identificación de mecanismos a medir, definición de variables, tipo de escala, herramienta de análisis. Está pendiente la recolección de datos.
3.2	Porcentaje de mecanismos en el ámbito de protección y reintegración sostenible que son implementados efectivamente.	0	70% de los mecanismos establecidos en cada país son implementados efectivamente.	0	Avance en el diseño metodológico de la medición del índice de desempeño, está pendiente la recolección de datos.

3.3	Grado de satisfacción de las personas que integran los movimientos mixtos acerca de la calidad de los servicios de protección y reintegración sostenible de los que son beneficiarios.	0	Satisfecho.	0	Avance en el diseño metodológico de la medición: definición de variables (criterios) de calidad interna, tipo de escala, herramienta de análisis. Está pendiente la recolección de datos.
-----	---	---	-------------	---	--

How many outputs does outcome 3 have?

0 1 2 **3** 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

Diseñados políticas, planes y proyectos municipales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.

Output 3.2

Establecidos y/o consolidados espacios de coordinación multi-actor al nivel municipal para la promoción de iniciativas locales.

Output 3.3

Creadas y/o fortalecidas alianzas público-privadas que mejoren oportunidades de reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» Output 3.1

<p>Output 3.1: Diseñados políticas, planes y proyectos municipales en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>Performance Indicators <i>Describe the indicator</i></p>	<p>Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i></p>	<p>End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p>	<p>Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p>	<p>Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p>
<p>3.1.1</p>	<p>Número de políticas, planes y proyectos municipales existentes en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	<p>0</p>	<p>8 políticas, planes y/o proyectos: 4 en Guatemala 1 en El Salvador 2 en Honduras</p>	<p>Guatemala: 68% en promedio con avances en 5 items.</p> <p>Honduras: 1.6 proyectos locales</p> <p>El Salvador: 0</p> <p>Trinacional: 63% de avance</p>	<p>Guatemala: El avance en la aplicación de la metodología diseñada por el INAP para la formulación de planes, proyectos o políticas ha podido producir 1 propuesta de política pública. Se ha avanzado en planes municipales de formación para reintegración, y en dos proyectos municipales en el marco de Ciudades Solidarias.</p> <p>Honduras: Tres propuestas de proyectos locales para población migrante retornada (municipalidad de Choloma, San Pedro Sula y El Progreso). Se actualizó las fases del proceso</p>

de formulación de políticas municipales de respuesta, contenidos de sesiones de formación y estructura de coordinación interinstitucional a nivel local y central.

El Salvador: No se reportaron avances durante el período del informe, no obstante, se han realizado capacitaciones a funcionarios de la municipalidad de Ahuachapán para el seguimiento de políticas, acciones y proyectos enfocados a la atención a personas migrantes.

3.1.2	<p>Número de instituciones municipales que cuentan con metodologías para el desarrollo de planes, programas y proyectos, sensibles al género, en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.</p>	0	<p>9 instituciones cuentan con una metodología para el desarrollo de planes, programas y proyectos sensibles al género en los ámbitos de protección y reintegración sostenible: 3 en Guatemala 3 en Honduras 2 en El Salvador</p>	<p>Guatemala: 25% de avance para los 3 municipios. Honduras: 3 municipalidades El Salvador: 0.68 Trinacional: 55% de avance</p>	<p>Guatemala: La implementación de la contratación del INAP ha llegado a la fase de aplicación de la metodología para la formulación de políticas, planes y proyectos con enfoque en migración.</p> <p>Dos municipalidades priorizadas han iniciado sus reuniones para</p>
-------	--	---	---	--	--

elaborar el diagnóstico operacional que servirá de base para el desarrollo de la metodología (San Mateo y Cabecera de Quetzaltenango), y la municipalidad de Esquipulas ha iniciado la formulación de la política municipal de migración.

Honduras: Las municipalidades de San Pedro Sula, Choloma y El Progreso cuentan con la metodología para diseñar y coordinar proyectos locales de reintegración de personas migrantes retornadas.

El Salvador: Se han realizado capacitaciones a funcionarios de la municipalidad de Ahuachapán para el seguimiento de políticas, acciones y proyectos enfocados a la atención a personas migrantes.

3.1.3	Número de funcionarios/as locales capacitados/as	0	100 funcionarios y Funcionarias locales	Guatemala: 4 (2 integrantes de la Unidad de Participación	Guatemala: Dos funcionarias de la Dirección Municipal de la
-------	--	---	---	---	---

en el diseño de planes, programas y proyectos municipales.

capacitadas:
50 en Guatemala
20 en Honduras
30 en El Salvador

Ciudadana de la Municipalidad de Esquipulas reportadas en el informe semi-annual)

(2 funcionarias: 1 de la Dirección Municipal de la Mujer de San Mateo, 1 de Esquipulas. - CEMUCAF-)

Honduras: 20 funcionarios municipales

El Salvador: 29 funcionarios de la municipalidad de Ahuachapán

Trinacional: 68% de avance

Mujer de San Mateo y del Programa de Centros Municipales de Capacitación. Formación Humana - CEMUCAF- de Esquipulas han fortalecido sus capacidades para la implementación de mecanismos de integración a través del desarrollo de cursos de formación técnica para la reintegración a población migrante retornada.

Honduras: Funcionarios de las municipalidades de San Pedro Sula, Choloma y El Progreso fueron parte del proceso de formación que les permitió diseñar y coordinar proyectos locales de reintegración de personas migrantes retornadas.

El Salvador: Se han realizado capacitaciones a funcionarios de la municipalidad de Ahuachapán para el seguimiento de políticas,

acciones y proyectos enfocados a la atención a personas migrantes. Se complementa el dato con 20 funcionarios en el marco de la Mesa técnica de Santa Ana en el reporte semi-anual.

» Output 3.2

Output 3.2: Establecidos y/o consolidados espacios de coordinación multi-actor al nivel municipal para la promoción de iniciativas locales.	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.2.1	Indicator 3.2.1 Número de espacios de coordinación multi-actor al nivel municipal establecidos .	0	12 espacios de Coordinación multi-actor: 7 en Guatemala 2 en El Salvador 3 en Honduras	Guatemala: 2 (ACNUR) 2 (PNUD) Honduras: 2.3 El Salvador: 1.4 Trinacional: 64% de avance	Guatemala: Espacios creados con el objetivo de contribuir a la generación de vínculos entre la sociedad civil (RNP) y las organizaciones e instituciones locales. Se complementa con 1 reportado en informe semi-anual

Honduras: se fortalecieron los Comités Municipales de Respuesta al Desplazamiento Interno en Choloma y San Pedro Sula constituyéndose en espacios multi-actor a nivel municipal. Avance de 30% en los espacios reportados en este semestre. Se crea un nuevo espacio conformado por Cámara de Comercio, Cruz Roja, CAMR y Municipalidad de El Progreso y un representante de la Mesa del Migrante.

El Salvador: Fortalecido el Comité Municipal de Prevención de Violencia de Santa Ana constituyéndose en espacio multi-actor a nivel municipal para impulsar iniciativas a favor de población en movilidad. En el informe semi-anual se reportó un 40% de avance en el Mapeo de servicios y organizaciones por Mesa técnica para las migraciones y desplazamiento

					forzado interno.
3.2.2	Número de iniciativas locales de prevención, protección y reintegración de personas que integran movimientos mixtos que son promovidos desde los espacios de coordinación.	0	8 iniciativas locales de prevención, protección y reintegración de personas que integran movimientos mixtos que son promovidos desde los espacios de coordinación: 4 en Guatemala 2 en El Salvador 2 en Honduras	Guatemala: 1.3 (Reportado en informe semi-anual) Honduras: 3 El Salvador: 1 Trinacional: 66% de avance	Guatemala: a) Proceso de formación a COCODES de Esquipulas el cual fue una iniciativa que se identificó y planteó como una necesidad desde la Mesa Técnica de Protección a Personas Migrantes y Refugiados de ese municipio. Así también, es parte de una iniciativa de la Unidad de Participación de la Municipalidad. b) Creación de espacios digitales de intercambio de información (30%) para alimentar la metodología establecida. Honduras: a) Reapertura del Mecanismo Municipal de Asistencia Humanitaria de Emergencia para consolidar ruta de atención de casos de personas desplazadas (Comité Municipal de Respuesta al Desplazamiento Interno de San Pedro Sula); b) Definición de ruta de atención

de casos de personas desplazadas internas en el marco del Mecanismo Municipal (San Pedro Sula) de Asistencia Humanitaria de Emergencia; c) Creación del Eje de Desplazamiento Forzado en la Unidad Municipal de Atención al Migrante Retornado y Desplazados por Violencia (Comité Municipal de Respuesta al Desplazamiento en el municipio de Choloma); d) proyectos en las municipalidades priorizadas reportados en 3.1.1, derivada de espacio multi-actor.

El Salvador:
Creación en el municipio de Santa Ana de la Ruta de Coordinación para la Atención de casos en espacios de apoyo "A tu Lado" (Iniciativa del Comité Municipal de Prevención de Violencia de Santa Ana).

3.2.3	Número de personas que integran	0	300 personas: 100 en Guatemala	Guatemala: 100 personas	Guatemala: 60 reportadas en informe semi-
-------	---------------------------------	---	--------------------------------	-------------------------	---

movimientos mixtos, especialmente mujeres y jóvenes, beneficiados de las iniciativas locales de prevención, protección y reintegración en los municipios priorizados.

100 en El Salvador
100 en Honduras

Honduras: 110 personas

El Salvador: 0

Trinacional: 67% de avance

anual. Como parte de las iniciativas locales que mejoran oportunidades de reintegración a población migrante retornada están:

a) El curso de Maquillaje y Uñas Acrílicas en Esquipulas finalizado por 47 personas (46 mujeres y 1 hombre, incluyendo 5 personas migrantes hondureñas).

b) Curso de panadería y repostería en San Mateo Quetzaltenango con 41 participantes inscritos incluidas personas de movimientos mixtos.

Honduras: En este semestre se atendieron nueve casos de personas desplazadas internas en el municipio de San Pedro Sula como resultado de la implementación de la ruta de atención de casos de personas desplazadas internas en el marco del Mecanismo Municipal/San

municipal (San Pedro Sula) de Asistencia Humanitaria de Emergencia. Se está beneficiando a 101 personas migrantes retornadas, entre ellas 96 mujeres y 5 hombres (70% jóvenes) mediante las iniciativas derivadas de la formulación de proyectos reportados en indicador 3.1.1.

El Salvador: No se reportan avances considerando que la reciente creación de la Ruta de Coordinación para la Atención de Casos en Espacios de Apoyo "A tu Lado" (municipio de Santa Ana).

» Output 3.3

<p>Output 3.3: Creadas y/o fortalecidas alianzas público-privadas que mejoren oportunidades de reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.</p> <p>.....</p>	<p>Performance Indicators</p> <p><i>Describe the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator Baseline</p> <p><i>State the baseline value of the indicator</i></p> <p>.....</p>	<p>End of Project Indicator Target</p> <p><i>State the target value of the indicator at the end of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Indicator progress to date</p> <p><i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i></p> <p>.....</p>	<p>Reasons for Variance/Delay (if any)</p> <p><i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i></p> <p>.....</p>
---	---	--	---	---	---

3.3.1	<p>Número de acuerdos y alianzas establecidas y/o fortalecidas entre instituciones del sector público y privado a nivel local.</p>	0	<p>12 acuerdos y/o Alianzas establecidas y/o fortalecidas entre instituciones del sector público y privado a nivel local: 8 en Guatemala 1 en El Salvador 3 en Honduras</p>	<p>Guatemala: 1 alianza entre el Centro Municipal de Capacitación y Formación Humana - CEMUCAF- (Ministerio de Educación) y la Municipalidad de Esquipulas (Reportada en informe semi-anual)</p> <p>Honduras: 2.6 alianzas público-privadas.</p> <p>El Salvador: 1 alianza público-privada</p> <p>Trinacional: 30% de avance</p>	<p>Guatemala: Esta alianza permitió llevar a cabo en la municipalidad de Esquipulas el curso de formación técnica en Maquillaje y Uñas acrílicas.</p> <p>Actualmente se está en proceso de identificación de los actores para establecer nuevas alianzas.</p> <p>Honduras: a) La alianza se integra por la municipalidad de El Progreso, Cámara de Comercio y el Centro de Desarrollo Empresarial, b) La alianza se integra por la municipalidad de Choloma, Cámara de Comercio y el Centro de Desarrollo Empresarial, c) alianza con la empresa privada GraphxAcademy.</p> <p>El Salvador: Alianza conformada entre la Alcaldía de Santa Ana, Ministerio de Trabajo, ACNUR y Cámara de Comercio e Industria de El Salvador (CAMARASAL).</p>
-------	--	---	---	--	--

3.3.2	Número de iniciativas entre el sector público y privado que mejoran oportunidades de reintegración sostenible para personas que integran movimientos mixtos.	0	9 iniciativas firmadas entre el sector público y privado que mejoran oportunidades de reintegración sostenible: 5 en Guatemala 3 en Honduras 1 en El Salvador	Guatemala: 1 Honduras: 3 El Salvador: 0.25 Trinacional: 44% de avance	Guatemala: Alianza público-privada para implementar programas de pasantías empresariales a personas pertenecientes a movimientos mixtos.
					Honduras: a) se elaboró la propuesta de lineamientos para apoyar a jóvenes migrantes retornados mediante actividades de apoyo psicosocial, formación en emprendedurismo y entrega de capital semilla (alianza entre municipalidad de El Progreso, Cámara de Comercio y Centro de Desarrollo Empresarial); b) se elaboró la propuesta de lineamientos para apoyar a mujeres migrantes retornadas mediante actividades de apoyo psicosocial, formación en emprendedurismo y entrega de capital semilla (alianza entre municipalidad de Choloma,

Cámara de Comercio y Centro de Desarrollo Empresarial); c) Inclusión de jóvenes desplazados o en riesgo de desplazamiento para el estudio de diseño gráfico en GraphxAcademy.

El Salvador: No se reportan avances, sin embargo, se iniciaron procesos de sensibilización a estudiantes y docentes de ciencias empresariales, así como a empleadores del municipio de Santa Ana sobre las oportunidades de la integración económica y el acceso a empleo formal de personas en movilidad. En el reporte semi-anual se reportó el inicio del plan de trabajo con municipalidad de Santa Ana para impulsar la capacidad de respuesta local a necesidades de integración económica de población afectada por desplazamiento forzado interno

					También se está en proceso de recopilación de información mediante un Mapeo de iniciativas productivas territoriales y ofertas laborales en el municipio de Santa Ana.
3.3.3	Número de personas que integran movimientos mixtos que se ven beneficiadas por iniciativas entre el sector público y privado.	0	85 personas integrantes de movimientos mixtos beneficiadas por las iniciativas entre el sector público y privado: 15 en Guatemala 10 en El Salvador 60 en Honduras	Guatemala: 15 Honduras: 60 El Salvador: 0 Trinacional: 67% de avance	<p>Guatemala: Entre junio y octubre 2022, 42 personas de los movimientos mixtos se han beneficiado de los programas de pasantías empresariales como resultado de la coordinación entre el sector público y privado. Esto se complementa con el dato del semi-anual, se cumple la meta.</p> <p>Honduras: Se ha beneficiado a 41 jóvenes desplazados en riesgo de desplazamiento con becas para el estudio en diseño gráfico con posibilidades de empleo (Alianza GraphxAcademy). Esto se complementa con el dato del semi-anual, se cumple la meta.</p> <p>El Salvador: No</p>

El Salvador: NO se reportan avances, sin embargo se está en proceso de recopilación de información mediante un Mapeo de iniciativas productivas territoriales y ofertas laborales en el municipio de Santa Ana.

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next 6 months (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

yes

no

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)

8

Event Title:

Reuniones entre la Red Nacional de Protección, RENAP, IGM, MINEDUC, MSPAS, Comisión de migrantes del Congreso de la República y Jefatura de antecedentes penales de la PNC (Guatemala)

Date (can be tentative)

2022-10

Location (if known)

Hotel Hilton Garden Inn e instalaciones de instituciones públicas, Ciudad de Guatemala.

Target Audience

*

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify

*

Red Nacional de Protección e instituciones involucradas.

Objectives

*

Please limit your response to 150 words

Establecer alianzas entre las instituciones públicas y OSC pertenecientes a la Red Nacional de Protección para mejorar las condiciones de protección e integración de personas en movilidad humana, incluyendo el acceso a servicios de educación, salud, registro ciudadano, entre otros.

Any other information on the event

2

Event Title:

*

“Atención a personas de interés y gestión de casos” dirigido a integrantes de la Red Nacional de Protección (Guatemala)

Date (can be tentative)

*

2022-10

Location (if known)

Ciudad de Guatemala

Target Audience *

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify *

36 personas de la Red Nacional de Protección

Objectives *

Please limit your response to 150 words

Fortalecer las capacidades de las OSC pertenecientes a la Red Nacional de Protección para manejar casos e implementar la estrategia y ruta de atención a personas con necesidades de protección.

Any other information on the event

Event Title: *

Cuarto Espacio de Intercambio Trinacional

Date (can be tentative) *

2023-03

Location (if known)

El Salvador

Target Audience

*

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify

*

Autoridades y/o enlaces técnicos de instituciones públicas contrapartes y Agencias Receptoras de fondos del proyecto en los tres países

Objectives

*

Please limit your response to 150 words

Presentación de las recomendaciones derivadas de los estudios subregionales, avances en la concreción de acuerdos trinacionales, resultados finales del proyecto, lecciones aprendidas.

Any other information on the event

4

Event Title:

*

- Procesos de fortalecimiento y formación a funcionarios municipales y organizaciones de sociedad civil (Guatemala)

Date (can be tentative)

*

2022-12

Location (if known)

Virtual

Target Audience *

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify *

Funcionarios municipales y OSC

Objectives *

Please limit your response to 150 words

Webinar/s de Formación específica sobre elaboración de programas, políticas y proyectos con enfoque a la migración, complementarios al proceso desarrollado por INAP.

Any other information on the event

Event Title: *

Procesos de diseño y validación de la plataforma de datos a nivel local (Guatemala)

Date (can be tentative) *

2023-03

Location (if known)

Esquipulas (por definir), Guatemala

Target Audience *

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify *

Organizaciones participantes de la Mesa técnica de protección a migrantes y refugiados de Esquipulas

Objectives *

Please limit your response to 150 words

Definir, de forma participativa, los mecanismos para el intercambio de datos sobre migración a nivel municipal y la creación de una plataforma digital que genere información para la toma de decisiones en esta materia.

Any other information on the event

Event Title: *

Entrega Capital Semilla (Honduras)

Date (can be tentative) *

2022-12

Location (if known)

San Pedro Sula, Progreso y Choloma, Honduras

Target Audience *

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify *

Personas migrantes retornados con especial énfasis en mujeres y jóvenes.

Objectives *

Please limit your response to 150 words

Facilitar el involucramiento económico y social de la población migrante retornada de los municipios priorizados.

Any other information on the event

Event Title: *

Foro sobre Reintegración Económica (Honduras)

Date (can be tentative) *

2023-02

Location (if known)

San Pedro Sula, Honduras

Target Audience *

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify *

Empresa privada para beneficiar a Personas migrantes retornados con especial énfasis en mujeres y jóvenes.

Objectives *

Please limit your response to 150 words

Desarrollar acuerdos y/o alianzas establecidas entre instituciones del sector público y privado a nivel local para la promoción de medios de vida, empleabilidad e inclusión laboral de población migrante retornada.

Any other information on the event

Event Title: *

Capacitación sobre Género y Prevención de Conflictos (Honduras)

Date (can be tentative) *

2022-12

Location (if known)

San Pedro Sula, Honduras

Target Audience

*

Select as many as applicable

- Senior Government officials
- Other Government officials
- Civil Society
- Youth
- Women
- Military or Police Personnel
- Traditional Leaders
- Donors
- Businesses/ Private Sector
- Former Combattants
- Journalists
- Artists
- Other

Other, please specify

*

Funcionarios y funcionarias de las Alcaldías.

Objectives

*

Please limit your response to 150 words

Capacitar en procesos de formulación de proyectos con enfoque de género y prevención de conflictos.

Any other information on the event

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project on their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

How many key stakeholders does this project have?

*

6

Key Stakeholder :

Municipalidad de San Mateo y Esquipulas, Guatemala

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Oferta limitada o insuficiente de procesos de formación técnica profesional orientados a mejorar las capacidades, facilitar la integración en el mercado laboral o la generación de emprendimientos de población en situación de movilidad humana.

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Ha facilitado el acceso a mujeres, jóvenes y población en situación de movilidad humana a cursos de formación técnica profesional lo cual incrementa las oportunidades para ingresar con mayor capacidad al mercado laboral o generar ingresos económicos con el desarrollo de emprendimientos propios.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Se adjuntan a continuación.

*

2

Key Stakeholder :

Municipalidad y autoridades comunitarias de Esquipulas, Guatemala

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Nivel limitado de información y conocimiento sobre aspectos vinculados a la movilidad humana: riesgos, iniciativas institucionales de prevención, protección y reintegración, etc.

Limitada conciencia a nivel comunitario sobre aspectos específicos vinculados a la movilidad humana como violencia contra mujeres y niñas, mecanismos de protección específicos para colectivos vulnerables, etc.

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Incremento de los conocimientos y la toma de conciencia sobre los diferentes aspectos relacionados con la movilidad humana y con las diferentes iniciativas existentes de prevención, protección y reintegración. También se aumentó la capacidad para elaborar perfiles de proyectos enfocados a población migrante y su gestión antes instituciones competentes.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

Se adjunta a continuación

*

3

Key Stakeholder :

Personas integrantes de movimientos mixtos beneficiadas por las iniciativas entre el sector público y privado, Guatemala

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Entre la población asistida por el ACNUR, el 61% de los solicitantes de la condición de refugiado y refugiados son población económicamente activa que pueden aportar a la economía guatemalteca. Sin embargo, recientemente, la pandemia por el COVID-19 aumentó las tasas de desempleo y agravó las necesidades de estas personas quienes encuentran desafío para integrarse y generar medios de vida sostenibles y dignos.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Las alianzas promovidas entre empresas, sector público y organizaciones sociales han permitido que personas refugiadas y solicitantes de esa condición puedan tener oportunidades de pasantías laborales que los preparan en áreas técnicas, y con lo cual han podido incorporarse al mundo laboral formal. Las personas beneficiadas han logrado establecer medios de vida seguros y dignos que, además, facilitan su integración al país de acogida.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

“Estás en un país en el que se te está abriendo la oportunidad para continuar con tu vida. Eso me motiva me emociona a seguir adelante por mí, por los que quedaron detrás de mí y por los que vienen. Para mí ha sido como volver a nacer”.

Lucía, participante del programa de pasantías empresariales.

Key Stakeholder :

Policía Nacional Civil- División de Seguridad Fronteriza, El Salvador

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Falta de sensibilización y políticas internas para atender a poblaciones de movimientos mixtos.

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

Con el Proyecto, se sensibilizaron a agentes de la Policía Nacional Civil destacados en fronteras para atender a personas de movimientos mixtos, específicamente mujeres, LGTIQ+, y personas con discapacidad. Se ha avanzado en políticas y normas de la institución que fortalecen prácticas inclusivas, dando como resultado que la institución reciba próximamente el Sello de Igualdad y Equidad.

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

None

4

5

Key Stakeholder :

Gerencia de Atención al Migrante -GAMI-, El Salvador

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Identificación de personas con necesidades de protección limitada insuficiente y retos para la referencia a servicios especializados

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

El Módulo de Protección inserto en el Sistema Único de Información Migratoria de la Dirección General de Migración y Extranjería -DGME- ha permitido recoger en un sistema interoperable información sobre necesidades de protección, así como su referenciación a las Oficinas de Atención a Víctimas. La referenciación asegura el acceso de las personas a servicios especializados y focalizados, además que previene la revictimización y facilita el seguimiento de casos.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

None

*

6

Key Stakeholder :

Municipalidad de Santa Ana, El Salvador

*

What were the challenges/problem they faced prior to the project implementation?

Limitada capacidad técnica y dispersión de servicios de atención a personas desplazadas internamente. Escasez de oportunidades de medios de vida para personas desplazadas por la fuerza, en especial jóvenes.

*

What has been the impact of the project on their lives

Please limit your response to 350 words

A través del Comité de Prevención de la Violencia, la municipalidad ha fortalecido el conocimiento sobre los servicios existentes, ha establecido mecanismos de referenciación y ha aumentado el conocimiento técnico sobre las necesidades y respuestas que requieren las personas desplazadas por la fuerza. La Municipalidad está en proceso de mapeo del tejido empresarial. También ha sensibilizado al empresariado y ha identificado oportunidades de inserción laboral.

*

Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

Please limit your response to 350 words

None

*

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had

Please limit your response to 650 words

Los cursos de formación en Esquipulas desarrollados como parte del proyecto (Maquillaje y Uñas Acrílicas) en los que participaron personas migrantes hondureñas y personas residentes de las comunidades de ese municipio, contribuyeron al fortalecimiento de los lazos comunitarios facilitando el intercambio de experiencias y disminuyendo la estigmatización hacia las personas en situación de movilidad. Con ello, se promovió la cohesión social juntamente con el acceso a oportunidades de formación para la integración laboral o la implementación de emprendimientos. Se está finalizando la edición de material audiovisual que se adjuntará a los medios de verificación. Se incluyen algunos testimonios puntuales.

“Mi experiencia en el curso fue bonita porque conocí otras personas extranjeras, de mi mismo país y también guatemaltecas que hicieron amistad conmigo”, “Cuando vi el anuncio del curso en la municipalidad me puse muy contenta porque cada vez que quería entrar a un curso el primer requisito que pedían era que tenía que ser guatemalteca” (Juana Iris Rivera, 30 años, hondureña).

“Fue muy bonito, porque allí conoce uno más personas, se hace amigos de ellas, y con lo que aprendí iba haciendo mis trabajos e iba generando dinero de ahí” (Marlyn Griselda Galdámez, 36 años, hondureña).

“En el curso uno tiene la oportunidad de conocer más personas e interactuar con ellas...” Es una oportunidad para nosotros de emprender nuestro negocio, yo ya estoy emprendiendo”, “Mi sueño siempre ha sido tener un salón de belleza y poco a poco se me ha ido cumpliendo “, “agradecemos por acordarse de nosotras las extranjeras porque es una gran ayuda para nosotros como emprendedoras” (Miriam Castillo, 44 años, hondureña).

Los cursos de formación a COCODEs en Esquipulas (detallado en el informe semi-anual) contribuyeron a fortalecer las capacidades de líderes comunitarios para formular planes, programas y proyectos enfocados a la protección y reintegración, así como en temas como la protección internacional, los riesgos de la migración irregular, las oportunidades de integración y las opciones y alternativas para su desarrollo personal y familiar. Se desarrollaron videos sobre la experiencia. Se incluyen algunos testimonios puntuales.

“Los COCODEs juegan un papel importante en el municipio de Esquipulas... que es un lugar donde hay muchas personas en tránsito y poder sensibilizarlos es importante puesto que necesitamos comunidades sensibles a personas de diferentes países para darles una buena aceptación y buen trato dentro de las comunidades” (Gloria Portillo, Consejal 1 de la Municipalidad de Esquipulas)

“La oportunidad que tenemos como COCODEs de saber estar bien organizados para poder realizar las gestiones respectivas y seguir velando por el beneficio de nuestras comunidades. Me gustó mucho este tema de la movilidad humana, de la migración, y también este segundo tema de lo que es los refugiados, de todo lo que conlleva la situación que vive una persona cuando le toca refugiarse en otro país. Como COCODEs debemos fomentar el bienestar de todos y dentro de ello evitar los conflictos que normalmente se dan, pero creo que nosotros tenemos una función importante para poder mediar...” (Rafael Burgos, vocal de COCODE Residenciales Barrio Nuevo).

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 2

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

For photos, please use high resolution JPEG format

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

Link 2

Link 3

Monitoring

Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *

Please limit your response to 350 words

Guatemala:

Se tomó como referencia el plan de monitoreo y evaluación del proyecto para recopilar medios de verificación y evidencias, y para monitorear el avance en función de los criterios de seguimiento establecidos.

Se avanzó con la realización de historias de éxito, que requiere seguimiento de las actividades y recolección de información previa.

Se recopiló y analizó medios de verificación de procesos desarrollados para poder monitorear y evidenciar el impacto de las acciones (minutas de reuniones, sistematización de eventos, registros de participación, links a redes sociales, etc.)

Honduras:

Reuniones mensuales entre la oficina de la Coordinadora Residente (PDA y oficial M&E interagencial) con el equipo técnico de país, para reportar avances, desafíos, retrasos en la implementación del proyecto.

Informes trimestrales de ejecución financiera.

Trinacional:

Se establecieron en consenso con el equipo de monitoreo de PBF los criterios para la medición de los indicadores de resultado.

Se diseñaron herramientas de recogida de información para valorar la satisfacción y percepción de cómo los eventos contribuyen al fortalecimiento de capacidades.

Se crearon usuarios para la nueva plataforma del Sistema de Monitoreo y Evaluación del Secretariado en Guatemala, que incluye planificación, monitoreo, desempeño financiero y visibilidad.

Do outcome indicators have baselines? *

If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

Durante septiembre 2021 se realizó una encuesta de opinión en Guatemala, El Salvador y Honduras para medir indicadores del Resultado 1. Se levantó un total de 3,612 encuestas en los tres países; 1,200 en Honduras, 1,204 en Guatemala y 1,208 en El Salvador. El cuestionario consistió en 12 preguntas; 9 de respuestas cerradas y dicotómicas (de acuerdo o en desacuerdo) y 3 de respuesta múltiple, últimas relacionadas con riesgos y causas de la migración irregular.

La mayoría de los indicadores de los demás resultados tienen como línea base el 0 ya que no existe el producto como lo plantea el Proyecto o en los municipios de intervención.

Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? *

yes

no

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words

1. (Trinacional) La encuesta de línea base del resultado 1 descrita anteriormente.
2. (Trinacional) Encuestas a funcionarios y funcionarias asistentes de los eventos subregionales.
3. (Guatemala) Se realizó una encuesta a OSC de la Red Nacional de Protección para conocer sus capacidades y vínculos con instituciones de Gobierno, a fin de monitorear y evidenciar, al finalizar el proyecto, las mejoras en sus capacidades para proteger y/o reintegrar a personas integrantes de los movimientos mixtos.
4. (Guatemala) Se aplicaron encuestas de valoración tras cada evento de reflexión, para conocer la percepción de los participantes sobre el aporte del evento al fortalecimiento de sus capacidades e incremento de vínculos con otros actores, especialmente con instituciones de Gobierno.
5. (Guatemala) Se realizaron 2 grupos focales con miembros de Concejos Comunitarios de Desarrollo en Quetzaltenango, para obtener un diagnóstico de la situación migratoria en el municipio, así como del trabajo de las dependencias municipales para atender y prevenir la migración y oportunidades que generan para la reintegración sostenible. Asimismo, se les consultó cómo perciben la migración, a quién acuden cuando se presenta un caso de un migrante retornado, qué población es la que más viaja, de qué comunidad son las personas que más migran, cómo afecta la migración en sus comunidades y las familias.
6. (El Salvador) En Santa Ana, el Comité Municipal de Prevención de Violencia (CMPV) actualizó el mapeo de servicios de ocho entidades vinculadas.
7. (El Salvador) En proceso la recogida de información del Mapeo de iniciativas productivas territoriales y ofertas laborales en Santa Ana, que se recogerá en un documento a finales de 2022 que resume los principales hallazgos encontrados.

Evaluation

Has an evaluation been conducted during the reporting period? *

yes

no

Evaluation budget (in USD): *

30000

If project will end in next six months, describe the evaluation preparations

Please limit your response to 350 words

Se ha avanzado en la elaboración de los Términos de Referencia para la contratación de la empresa responsable de la evaluación final del proyecto. Estos han sido compartidos con Honduras y El Salvador para su revisión. Queda pendiente su aprobación y envío a PBSO para avanzar con el proceso de convocatoria y selección de la empresa.

Catalytic Effect

Catalytic Effect (financial): Has the project led to additional funding from other sources? *

yes

no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? *

1

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since the project started.

Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *

AVINA

Amount in USD *

15000

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur (Ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system)? *

- No catalytic effect
- Some catalytic effect
- Significant catalytic effect
- Very Significant catalytic effect
- Don't Know
- Too early to tell

Please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect, i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words

Guatemala:

La realización del Espacio de Intercambio Trinacional en Tegucigalpa generó la coordinación entre la Secretaría de Bienestar Social e instituciones de Honduras no contrapartes del proyecto para el intercambio de experiencias y buenas prácticas en el diseño y uso del Programa Informático "Primero" que documenta a los niños, niñas y adolescentes que ingresan a los albergues en contexto de movilidad humana. Existe el interés de replicarlo en Honduras y generar una alianza entre gobiernos para realizarlo. Con este intercambio se generan oportunidades para el intercambio de información para la toma de decisiones que promuevan la protección y reintegración.

En lo local, el SINAREM se planea instalar con oficinas municipales fortalecidas para asegurar la sostenibilidad del acceso a los usuarios. Además, se instalará en los centros de atención CAPMIR que constituyen un espacio interinstitucional donde puede contribuir a la atención integral.

Honduras:

Se crearon las bases y mecanismos para una intervención integral en temas de reintegración y protección que sirven como lineamientos para nuevos proyectos del Sistema de Naciones Unidas o socios implementadores. Las acciones implementadas en este proyecto fueron coordinadas y articuladas con otros proyectos PBF y de ONG's que convergen en los mismos municipios, logrando sinergias y un efecto catalítico no financiero.

Does the project have an explicit exit strategy. *

yes

no

Please describe any steps that have been taken to ensure the sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project *

Please limit your response to 350 words

Con las áreas de trabajo conjunto identificadas en el Espacio de Intercambio de octubre en Tegucigalpa y que se presentarán al Comité Directivo para su validación, se definió una hoja de ruta que orientará a instituciones públicas contrapartes para implementar acciones en cada área de trabajo en el marco del proyecto y posterior a su finalización. En el caso de la campaña de sensibilización trinacional, las piezas de comunicación se enviaron a las contrapartes de los tres países en formato editable conjuntamente con una estrategia de implementación que permitirá su apropiación y uso específico según los objetivos de cada entidad y posteriormente al proyecto.

En Guatemala, se fortalecieron capacidades de OSC para promover programas de protección y reintegración sostenibles, y para proponer y dar seguimiento a políticas públicas con autoridades aún después de finalizado el proyecto. A nivel municipal, se trabajó con municipalidades para promover e institucionalizar proyectos de atención a personas en situación de movilidad como parte de la planificación y priorización de recursos en un futuro. Se generaron y/o consolidaron espacios de articulación y alianzas entre diferentes actores, generando las condiciones necesarias para su apropiación.

El Salvador y Honduras estarán definiendo estrategias para promover la sostenibilidad de los logros alcanzados mediante las intervenciones realizadas.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

None

Annex: Please use this space to upload any additional document you may want to the report (ex. Additional detail on indicator reporting)

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.