

# Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)



**PEACEBUILDING  
FUND** 

## APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un bénéficiaire, veuillez consulter vos co-bénéficiaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut à droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à [keshni.makoond@un.org](mailto:keshni.makoond@un.org).

Appuyer sur Next pour commencer

## » Soumission du rapport

Type de rapport \*

- Semestriel  
 Annuel  
 Final  
 Autre

Date de soumission du rapport \*

2022-12-01

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport \*

**ONONANDRIANINA Tokinampitony Tahirifanantenantsoa, Chef de projet, Projet RMIICPS**

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport \*

**Henry Rene Diouf**

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? \*

- oui  
 non

Est-ce que le rapport a été revu par le Secrétariat du PBF ou le point focal PBF au sein du bureau du coordonateur résident? \*

*S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission*

- oui  
 non  
 Pas Applicable

Il y a t-il des commentaires additionnels de la part du secretariat PBF ou le point focal PBF?

### » Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ou régional? \*

- oui  non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- Asie et le Pacifique  Afrique centrale et australe  Afrique de l'Est  
 Europe et Asie centrale  Global  Amérique latine et Caraïbes  
 Moyen-Orient et Afrique du Nord  Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet \*

- Éthiopie  Kenya  Madagascar  
 Somalie  Sud-Soudan  Soudan  
 Autre, précisez

Titre du projet

\*

- 00119658: Appui à une gouvernance démocratique à Madagascar
- 00101727: Appui au Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix à Madagascar
- 00125222: Consolider et accélérer les acquis de la paix à Madagascar durant la crise du COVID-19
- 00118936: L'Art populaire au service des Jeunes engagés pour la Consolidation de la Paix dans le Sud de Madagascar
- 00126085: OBS-MADA : Observatoire des jeunes citoyens engagés pour une gouvernance plus inclusive, efficace et apaisé
- 00119660: Prévention de la violence, de la délinquance juvénile et de l'insécurité dans les régions de Diana et Sava
- 00119659: Renforcement des mécanismes institutionnels inclusifs pour la consolidation de la paix dans le Sud
- 00126020: Renforcer la participation des femmes aux processus politiques et à la consolidation de la paix pour promouvoir une résolution pacifique et inclusive des conflits à Madagascar
- 00118935: Répondre aux menaces à la paix et à la cohésion sociale liées aux migrations non maîtrisées par l'appui à l'autonomisation et à la promotion des femmes à Madagascar (Projet REAP)
- 00125605: Soutien à la Protection des Jeunes Défenseurs des Droits de l'Homme et Consolidateurs de la Paix, Gage de la paix sociale et de la cohésion communautaire
- 00119353: TANOMAFY-JAP (Tanora Masoivohon'ny Filaminanana eto Iarivo-Jeunes Ambassadeurs de Paix)
- Autre, Précisez

Date de début du projet

\*

2020-01-16

Date de fin du projet

\*

2022-07-15

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ?

\*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ?

\*

- OUI, extension avec coût
- OUI, extension sans coût
- OUI, extensions avec et sans coût
- NON, pas d'extensions

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? \*

- oui  
 non

Si oui, veuillez sélectionner lequel \*

- Fonds Fiduciare National  
 Fonds Fiduciare Régional

## Réциpiendaire

Le réциpiendaire principal est-il une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? \*

- Entité de l'ONU  
 Entité non ONU

Veuillez sélectionner le réциpiendaire principal \*

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement  
 OIM : Organisation internationale pour les migrations     UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance  
 BHCDDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme  
 UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes  
 UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés  
 UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population     FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture  
 PAM : Programme alimentaire mondial  
 UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains  
 UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture  
 PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement     OIT : Organisation internationale du travail  
 OMS : Organisation mondiale de la santé     OPS/OMS  
 FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies  
 UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime  
 UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets  
 ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel  
 ITC : Centre du commerce international     Département des opérations de paix de l'ONU  
 Autre, Précisez

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ? \*

- Aucun autre récipiendaires
- Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veillez sélectionner d'autres récipiendaires des Nations Unies \*

- PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations  UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population  FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement  OIT : Organisation internationale du travail
- OMS : Organisation mondiale de la santé  OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC : Centre du commerce international  Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, Précisez

## Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transféré de l'argent jusqu'à présent?

3

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

ACF

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

400000

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**ACF est un partenaire du projet qui a contracté avec le PNUD pour réaliser les activités liés à « l'appui socio-économique d'urgence en réponse à la situation induite par la sécheresse et le COVID afin de limiter leur impact sur les tensions et conflits dans le Sud ». Dans cette mission, l'objectif est de Promouvoir la cohésion sociale et prévention de conflits communautaires à travers l'autonomisation des groupes vulnérables par le biais de l'amélioration de leur revenu, en accompagnant le développement des activités génératrices de revenu diversifiées et adaptées aux dégradations environnementales dans 12 communes cibles de projet. Pour atteindre les résultats, l'ONG a réalisé nombreuses activités à savoir Identification des bénéficiaires et de leurs besoins pour le développement des activités AGR, l'accompagnement technique et organisationnel des bénéficiaires porteurs de projet dans le développement de leurs activités génératrices de revenus, la Facilitations de l'accès des bénéficiaires à des services adaptés, services techniques, commerciaux et financiers, pour promouvoir leurs moyens de subsistance, suivi et reportage périodique assortis d'une base donnée fiable pour mesurer l'avancement des activités.**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

TKI

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

340486

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**L'ONG TKI est un partenaire du projet qui a contracté avec le PNUD et l'OIM. Le partenariat de l'ONG avec le PNUD dans le projet concerne la réalisation des diagnostics, l'étude des Baseline et la mise en en place des mécanismes de collecte des données à la base. De même, il a eu pour mission de mettre en place ou redynamiser les SLC, d'élaborer les plans de paix avec les communes, de prioriser et de valider les projets prioritaires des plans de paix à financer par le projet. Dans la mise en oeuvre de ces projets prioritaires des plans de paix, TKI a assuré aussi la réalisation de la promotion de la professionnalisation des jeunes aux métiers de base et leur implication dans le processus de consolidation de la paix. Avec OIM, il a pour mission de réaliser les activités communautaires dans l'objectif de renforcer l'approchement et la confiance entre la population et les FDS à savoirs la réalisations des dialogues communautaires, les "Titiky", les activités civilo-militaires...**

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veillez sélectionner le type d'organisation \*

- Associations Nationales de Femmes
- Associations Nationales de Jeunes
- Autres Associations Nationales de la société civile
- Associations sous-nationales de jeunes
- Associations sous-nationales de femmes
- Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- Organisations régionales de la société civile
- Organisations Régionales
- ONGs Internationales
- Entité gouvernementale
- Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? \*

ACDEM

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? \*

199071.35

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire \*

*Veillez limiter votre réponse à 175 mots*

**L'ONG ACDEM est un partenaire du projet avec le PNUD dans la continuité de l'opérationnalisation des cliniques juridiques d'Ihosy, de Betroka et dans la mise en œuvre des projets prioritaires financés par le projet « Amélioration des revenus des groupes cibles et promotion de la cohésion sociale à travers des initiatives de désenclavement ». Dans la dernière activité, l'ONG a réhabilité des pistes dans la commune Urbaine de Betroka, la commune rurale d'Ambalaso, la commune rurale de Bekirobo et la Commune rurale de Soakibany. Il a doté aussi deux canots motorisés pour la commune rurale de Lavaraty pour assurer le déplacement de la commune vers Midongy ou autres communes le long du fleuve Tomapy. L'objectif de la mise en œuvre de ce projet est de soutenir les initiatives communautaires d'auto-assistance, qui peuvent inclure des activités génératrices de revenus visant à réduire l'enclavement et contribuer à la consolidation de la paix.**

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? \*

- oui
- non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois \*

0

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi.

*Veuillez limiter votre réponse à 275 mots*

**Le projet est mise en œuvre étroitement avec l'appropriation et la participation active du Gouvernement. Le comité de pilotage est présidé conjointement avec le Premier Ministre et des points focaux du projet sont mises en place aux niveaux des différents ministères à savoir le MINJUS, MID, SEG, MPPSPF, MJS, SEG... Les différents Ministères ont apporté aussi leurs contributions d'une part dans la mise en œuvre et d'autre part dans le suivi de la réalisation notamment le suivi sur terrain et les réunions du comité technique du projet à travers soit par leurs points focaux, soit par leurs services déconcentrés implantés au niveau des zones d'intervention. Le MINJUS s'est impliqué davantage dans le suivi sur terrain des travaux de réhabilitation des TPI Ihosy et Betroka et aussi dans l'opérationnalisation des Cliniques juridiques. Le MID a appuyé le projet dans la réalisation de la mise en place des mécanismes transparents dans la gestion et l'utilisation des FIB à travers la formation et le renforcement de capacités de tous les représentants de l'Etat et les autres acteurs concernées au niveau locales, .... Les Chefs de Districts avec les Maires, le TPI travaillent conjointement avec le projet dans la réalisation des opérations de jugements supplétifs et CIN.... Dans la mise en place des postes avancés, le SEG a pris des engagements dès la conception et l'élaboration des plans des bâtiments des postes avancés, dans la réalisation des travaux jusqu'à la réception technique, provisoire et définitive. Les éléments des FDS notamment la Gendarmerie aussi ont participé dans les différentes activités de rapprochements avec la population locale effectués par le projet.... La Gendarmerie s'active aussi dans la lutte contre les VBG et des points focaux sont mises en place au niveau des postes avancés.**

## Rapportage financier

### » Taux d'Implementation par récipiendaire

**Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire**

Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Réceptiendaire	"Budget total du projet (en US \$) <i>Veuillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.</i>	Transferts à ce jour (en US \$) <i>Veuillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US</i>	"Dépenses à ce jour (en US \$) <i>Veuillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US</i>	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total <i>(calculé automatiquement)</i>
<b>UNDP: United Nations Development Programme</b>	1858376 *	1858376 *	1648103 *	88.69 %

<b>IOM: International Organization for Migration</b>	1287739.65 *	1287739.65 *	1212038 *	94.12 %
<b>UNFPA: United Nations Population Fund</b>	375281.1 *	375281.1 *	365057 *	97.28 %
<b>TOTAL</b>	<b>3521396.75</b>	<b>3521396.75</b>	<b>3225198</b>	<b>91.59%</b>

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **91.59%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? \*

Correct  Incorrect

### » Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ? \*

24.15

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **\$US 850417.32**. \*

Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ?

Correct  Incorrect

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **\$US 778885.32**. Ce montant est-il correct ? \*

Correct  Incorrect

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. \*

Les modèles de budget sont disponibles [ici](#)

RAPPORT financier PROSUD FINAL 08112022-17\_16\_42.xlsx



## Marqueurs de projet

Veillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. \*

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. \*

- Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet \*

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

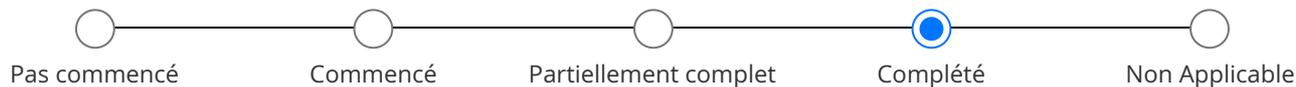
Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? \*

- Initiative de promotion du genre
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucune

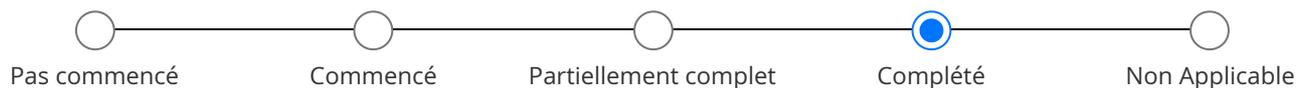
## Partie I : Progrès global du projet

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivants:

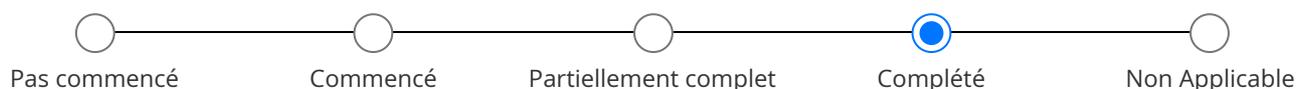
Contractualisation des partenaires \*



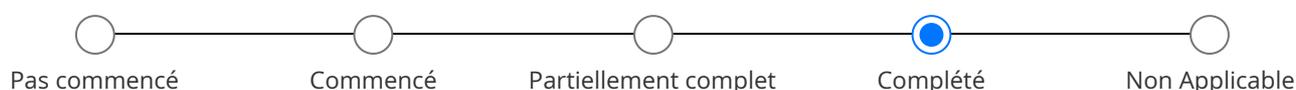
Recrutement du personnel \*



Collection des données de base \*



Identification des bénéficiaires \*



Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à **l'état global de mise en**

**œuvre** du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

*Veillez limiter votre réponse à 250 mots*

**Le projet RMIICPS est officiellement clôturé le 15 juillet 2022 et entre dans les activités de la phase de clôture à savoir l'élaboration du rapport final du projet et la réalisation de l'évaluation finale... La réalisation de toutes les activités conduit de voir des résultats palpables et des changements concrets et positifs au niveau des zones d'intervention. L'évaluation finale effectué par le cabinet AGORA va nous en dire plus sur les effets du projet qui a (i) réalisé la construction et l'opérationnalisation des 04 postes avancés, (ii) le rapprochement de la population avec les FDS et rapprochements de la population entre elle-même avec les Titiky, dialogues communautaires, journées casernes...., (iii) la lutte contre les VBG, (iv) la mise en place de la SLC, élaboration et validation des plans de paix et mises en œuvres des projets prioritaires, (v) la mise en place des standards de services et les dispositifs anti-corruption au niveau des STD et CTD, (vi) la réalisation des opérations des audiences foraines et jugements supplétifs, (vii) l'appui à la mise en place du mécanisme transparent de l'octroi des FIB pour assurer les traçabilité des troupes, (viii) la mise en place de la justice de proximité par la réalisation des audiences foraines, l'opérationnalisation des cliniques Juridiques et la réhabilitation des TPI. Il est à noter que la réalisation des activités a respecté l'aspect genre ; au moins 30% des femmes et 30% des jeunes sont intégrés et présents durant la réalisation. Les contrats avec les partenaires sont aussi achevés.**

Résumez le principal **changement structurel, institutionnel ou sociétal** auquel le projet a contribué. Evitez de décrire des résultats anecdotiques ou de fournir une liste des activités individuelles accomplies et songez plutôt à décrire de manière analytique, le progrès fait vers l'objectif principal du projet

*Veillez limiter votre réponse à 550 mots*

**Le projet RMIICPS est qualifié comme le moteur des améliorations de la sécurité dans le SUD notamment dans les zones près de la chaîne de montagne d'Andriry. Les activités réalisées ont engendré une grande stabilité dans ces zones. D'après les constats et analyses des faits par l'enquête locale, 97% des personnes enquêtées se sentent à l'aise pour aller au marché communal. Ce qui signifie que la population locale au niveau des Fonkontany d'intervention a la conviction actuellement de faire développer ses activités économiques car elle est plus rassurée. Les agriculteurs développent leurs champs éloignés ou amènent leurs troupeaux dans les pâturages sans craintes. De même, la population locale jouit davantage de la liberté de circulation inter-Fokontany, inter-communes, entre les brousses et les villes: 81% des individus enquêtés perçoivent un changement positif ou une amélioration de la sécurité dans les fokontany, les communes ou périphériques.**

**Les 300 bénéficiaires des projets à travers les plans de paix n'avaient pas de source de revenu. Actuellement, elles sont occupées à la culture maraichère et leur capacité de gestion a été renforcée.**

**Au niveau de la société, il a été admis auparavant que le fait pour les hommes de battre les femmes était choses normales et logiques. Actuellement, avec les sensibilisations réalisées, cela n'est plus admissible. Des cas de violence envers les femmes sont dénoncés et traités au niveau des postes de gendarmerie qui ont été formés aussi et qui collectent les données sur ces cas.**

**Par ailleurs, pour les aspects catalytiques du projet, d'autres acteurs de développement ont apprécié ces améliorations et ont décidé d'intervenir dans ces zones aux alentours d'Andriry. Actuellement, plus de projets sont mis en oeuvre à Betroka comme le programme DEFI, FORMAPROD, AFAFI SUD, ONN, Croix rouge... De même les autres agences du Système des Nations Unies comme l'UNICEF, le PAM sont présents dans la zone. Comme autres perspectives catalytiques des entités telles que la « Bank of Africa de Madagascar », « la Société Générale de Madagascar » et aussi l'assurance « Ny Havana » envisagent sérieusement de s'installer dans la zone et y ont mené des études d'implantation.**

## Partie II: Progrès par Résultat du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- "On track" – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;
- "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.

Combien de résultats ce projet a-t-il ? \*

0    1    2     3    4    5    Plus de 5

Veillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 \*

**La sécurité des populations locales dans les zones d'intervention est renforcée et leur confiance envers les administrations locales et les FDS est accrue**

Résultat 2 \*

**: Les initiatives locales en matière de consolidation de la paix sont mises en œuvre de manière inclusive, tenant compte des réalités locales et des besoins des plus vulnérables.**

Résultat 3 \*

**Les populations locales jouissent de meilleurs services publics grâce à une administration locale plus transparente, plus efficace et plus redevable.**

**Résultat 1:** La sécurité des populations locales dans les zones d'intervention est renforcée et leur confiance envers les administrations locales et les FDS est accrue

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track     2. On Track     3. On Track with evidence of peacebuilding results

## Resumé de progrès

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Le projet a construit 05 postes avancés à Kelivaho, Begogo, Sokibany, Lavaraty et Maropaika. Ces structures permettent une baisse de la criminalité locale, de manière substantielle dans les zones autour de ces postes avancés. Des travaux de forages et châteaux d'eau au niveau des postes avancés d'Andranombao, Maropaika, Kelivaho, Anaviavy et Bekorobo sont achevés. Ces appuis amènent une augmentation de la réactivité de la gendarmerie et permettent une amélioration de leurs services. De plus, la construction du poste avancé de Maropaika, une zone servant de passage des dahalos, manœuvre la dynamique d'accroissement de la sécurité dans ces zones violentes.**

**Avec les activités communautaires à savoir les Titiky, les dialogues communautaires, les activités civilo-militaires..., un changement de comportement de la population visée est perceptible tout en ayant un intérêt nouveau à s'engager dans l'amélioration de la cohésion sociale. Le rapprochement entre la population et les FDS et leur collaboration pour la recherche des zébus volés démontre l'instauration de la confiance entre eux, la diminution des tensions, des infractions avec la redynamisation des structures sécuritaires.**

**Pour la lutte contre les VBG, en 2020, au total 17 agents de la GN ont été formés pour être des formateurs à leur tour. En 2021, la réplique des formations au niveau des 12 communes d'interventions a été menée avec succès. La Gendarmerie a désigné 16 agents points focaux VBG réparti au niveau central et les 12 communes d'interventions. En 2022, les communes d'interventions disposent de base de données sur les signalements des cas de VBG provenant des 20 unités de la GN. Parmi un total d'environ 10 000 individus sensibilisés sur la lutte contre les VBG, 60% sont des femmes. Un total de 412 cas de VBG ont été signalés et traités par les unités de la GN : 8 unités ont rapporté plus de 30 cas, 8 unités ont enregistré un nombre de cas entre 10 et 20, 4 unités ont rapporté moins de 10 cas. Le nombre minimum de cas de VBG traités est de 5 cas au poste avancé de Kelivaho et le maximum est de 38 cas par la Brigade d'Isoanala**

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat:

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Au sein des postes avancés, des cellules et des latrines réservées aux femmes ont été prévues dès la planification architecturale afin d'améliorer leur protection. Par ailleurs, l'approche du projet implique les femmes et les jeunes avec les hommes dans la mise en œuvre des activités ce qui, dans le Sud de Madagascar, est considéré comme une innovation dans les règles sociales. Ainsi, durant la réalisation des activités, la prise en compte de l'égalité de sexe et la considération des jeunes sont respectées surtout avec le rapprochement de la population et des FDS. Les femmes et les jeunes sont toujours présents dans les différents évènements culturels, les activités sportives et évènements intercommunautaires... Cette prise en compte des femmes est aussi visible un peu plus dans la lutte contre les VBG. Durant les sensibilisations pour la lutte contre les VBG par la gendarmerie qui ont démarré en décembre 2020, parmi un total d'environ 10 000 individus sensibilisés, 60% sont des femmes. La décision de la Gendarmerie de nommer une femme comme point focal du VBG (Brigade Betroka) en 2020-2021 symbolise aussi ce respect et cette considération à l'égard de femme.**

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 1** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (3000 caractères maximum par entrée)

**» Résultat 1 : La sécurité des populations locales dans les zones d'intervention est renforcée et leur confiance envers les administrations locales et les FDS est accrue**

Résultat 1	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i>
------------	---------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.1	<b>% de représentants de la communauté dans les communes d'intervention satisfaite par les actions de la gendarmerie</b>	<b>12%</b>	<b>60%</b>	<b>82%</b>	
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	------------	------------	--

1.2	<b>% de représentants de la communauté dans les communes d'intervention déclarant avoir confiance envers les FDS dans leurs communes</b>	<b>9%</b>	<b>60%</b>	<b>100%</b>	<b>Toutes les femmes bénéficiaires des activités de formation en gestion de culture maraîchère dans 10 Communes ont déclaré avoir confiance aux FDS. Les déclarations des VBG sont aussi en corrélation avec les actions de rapprochement de la population par la gendarmerie décrites dans l'indicateur 1.1.</b>
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	------------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.3	<p><b>% des personnes victimes de VBG dans les communes d'intervention pris en charge par la Gendarmerie et autres (Cliniques Juridiques).</b></p>	0%	80%	100%	<p>Depuis août 2021 à fin avril 2022, Trano Aro Zo a traité 38 survivantes de VBG dont 2 violences physiques orientées vers la police. La gendarmerie a traité 412 cas pendant le semestre 1 2022.</p>
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-----	------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

0    1    2    **3**    4    5    Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

**Des dispositifs de sécurisation cohérents permettant une plus grande couverture et un déploiement efficace des FDS sont opérationnels autour de la chaîne d'Andriry**

Produit 1.2

**Des initiatives de rapprochement entre les FDS et la population sont mises en œuvre pour renforcer la confiance mutuelle entre eux**

Produit 1.3

**Les FDS disposent des capacités pour traiter efficacement les cas de VBG et apporter des réponses intégrant la dimension genre**

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

**» Produit 1.1**

Produit 1.1 : Des dispositifs de sécurisation cohérents permettant une plus grande couverture et un déploiement efficace des FDS sont opérationnels autour de la chaîne d'Andriry	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> .....	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> .....	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> .....	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i> .....	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i> .....
1.1.1	<b>Nombre de postes avancés dont les capacités d'intervention sont renforcées par dotation de matériel, bâtiments, et ressources humaines</b> .....	0	4	5	
1.1.2	.....	.....	.....	.....	.....
1.1.3	.....	.....	.....	.....	.....

» **Produit 1.2**

---

Produit 1.2 : Des initiatives de rapprochement entre les FDS et la population sont mises en œuvre pour renforcer la confiance mutuelle entre eux	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
1.2.1	<b>Nombre d'initiatives de rapprochement mises en œuvre dans les communes d'intervention dans le cadre du projet : - Dialogues communaux</b>	408	496	456 15 dialogues communautaires; 13 rituels de paix; 17 événements culturels et sportifs; 03 2vènements intercommunautaires	
1.2.2					
1.2.3					

» **Produit 1.3**

--

<p>Produit 1.3 : Les FDS disposent des capacités pour traiter efficacement les cas de VBG et apporter des réponses intégrantes la dimension genre</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.3.1		0%	90%	100%	
-------	--	----	-----	------	--

<p>1.3.1</p>	<p><b>Pourcentage d'éléments des FDS capables de prendre en charge efficacement les cas de VBG dans les communes d'intervention comme indiqué dans leur score de test post-formation</b></p>				
--------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

1.3.2					
-------	--	--	--	--	--

1.3.3					
-------	--	--	--	--	--

1.3.3					
-------	--	--	--	--	--

**Résultat 2 :** Les initiatives locales en matière de consolidation de la paix sont mises en œuvre de manière inclusive, tenant compte des réalités locales et des besoins des plus vulnérables.

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat \*

1. Off Track
  2. On Track
  3. On Track with evidence of peacebuilding results

## Resumé de progrès

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

Des SLC sont mises en place et opérationnelles dans les 12 communes d'interventions (30% femmes et 30% jeunes). Les populations de la base au niveau des communes et Fokontany ont un accès accru à la gestion des affaires publiques et locales et leurs initiatives locales en matière de consolidation de la paix sont prises en compte, mises en œuvre de manière inclusive en tenant compte des réalités locales et des besoins des plus vulnérables. Les communes disposent actuellement des documents cadres pour préserver une paix durable à travers les plans de paix et les projets prioritaires élaborés. La population a pris part à la prise de décisions durant les processus. La confiance et la collaboration entre les autorités locales et tous les acteurs locaux sont renforcées avec la participation de tous dans la SLC. La sécurité dans les communes Kelivaho, Marotsiraka, Betroka et Isoanala est renforcée depuis les installations de 200 lampadaires pour l'éclairage public. Il a été constaté une absence totale des actes de banditisme au niveau des localités ayant reçu ces lampadaires avec une diminution considérable de la violence au niveau des centres villes. Les jeunes s'investissent dans les AGR et les activités sportives et abandonnent les actes de banditisme (dahalo). 300 femmes ont aussi bénéficié de renforcement des connaissances sur les cultures maraichères et ont pu développer leur savoir-faire et leurs activités avec les matériels et équipements dotés pour augmenter leur revenu. Les travaux de réhabilitation des pistes surtout ceux qui mènent vers Andriy ont permis le désenclavement de ces zones, la population marginalisée a des accès et intégrée dans les villes, elle n'est plus exclue du développement socio-économique. Les travaux de réhabilitation des barrages et canaux d'irrigation ont permis d'augmenter les espaces cultivés. L'appui socio-économique en réponse à la situation induite par la sécheresse et la COVID 19 a permis aux 6936 bénéficiaires (dont 2585 femmes soit 37.3%) de faire face à l'insuffisance de revenu et de nourriture et qu'ils ne prennent plus le mauvais chemin. C'est dans cette partie que le nexus paix, humanitaire et développement est très développé et très visible.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la ponctuation)

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

L'égalité de sexe et l'implication des jeunes ont été prises en compte : les femmes et les jeunes sont représentés au niveau de la SLC, 30% des membres sont au minimum des femmes et 30% aussi sont des jeunes. Les préoccupations des femmes en matière de consolidation de la paix sont insérées dans les plans de paix. Des projets spécifiques pour les femmes (culture maraichère) et les jeunes sont réalisés. Par rapport aux plans de paix, 10 communes ont manifesté leurs besoins d'appuis pour les femmes vulnérables ayant subis des VBG soit à la suite des raids des malaso, soit maltraitées par leur conjoint. L'appui demandé fait référence à l'autonomisation de ces femmes via des renforcements de capacités en culture maraichère. Comme mentionné, 300 femmes ont reçu une formation spécialisée dans le domaine de la culture des légumes. Une équipe de foot ball section jeunes filles dans chaque commune a été dotée en matériels et équipements sportifs à savoir des maillots, ballons, godasses... comme l'équipe de jeunes hommes.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 2** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

**» Résultat 2 : : Les initiatives locales en matière de consolidation de la paix sont mises en œuvre de manière inclusive, tenant compte des réalités locales et des besoins des plus vulnérables.**

Résultat 2	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
------------	---------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.1	<b>Pourcentage de représentants de la communauté dans les communes d'intervention qui pensent que cette plateforme est inclusive et participative prend en compte la voix des jeunes et des femmes.</b>	0%	60%	90%	
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-----	-----	--

2.2	<b>Pourcentage des projets prioritaires élaborés par la population locale inscrits dans le plan sécuritaire et mis en œuvre par la commune</b>	0%	40%	40%	
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-----	-----	--

2.3	<b>Nombre des initiatives communautaires de résolution de conflits issues des plans mises en œuvre</b>	0	24	29	
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	----	----	--

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

0    1    **2**    3    4    5    Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

**Des Structures Locales de Concertation sont opérationnelles au niveau des communes d'intervention**

Produit 2.2

**Les communes d'intervention du projet établissent et mettent en œuvre de manière inclusive leurs plans locaux de sécurité**

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

**» Produit 2.1**

Produit 2.1 : Des Structures Locales de Concertation sont opérationnelles au niveau des communes d'intervention	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.1.1	<b>Nombre de SLC opérationnelles dans les communes d'intervention grâce à l'appui du projet</b>	7	12	12	
2.1.2	<b>Pourcentage de femmes composant les Structures Locales de Concertation</b>	21%	30%	30%	
1.1.3	<b>Pourcentage des Jeunes 18 à 30 ans composant les Structures Locales de Concertation</b>	0%	30%	30%	

**» Produit 2.2**

Produit 2.2 : Les communes d'intervention du projet établissent et mettent en œuvre de manière inclusive leurs plans locaux de sécurité	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
2.2.1	<b>Nombre de plans locaux de sécurité élaborés de manière inclusive (avec au moins 30% de femmes et 30% de jeunes impliqués dans le processus) avec l'appui du projet.</b>	8	12	20	
2.2.2	<b>Nombre de projets (issus du plan) réalisés</b>	0	24	29	
1.2.3	<b>Nombre de personnes bénéficiaires des activités génératrices de revenus (AGR)</b>	0	1200 (100*12 Communes d'intervention)	8 876 (7069 avec ACF et 1 807 plans de paix) et 3 083 sont des femmes	

**Résultat 3:** Les populations locales jouissent de meilleurs services publics grâce à une administration locale plus transparente, plus efficace et plus redevable.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat

\*

1. Off Track
  2. On Track
  3. On Track with evidence of peacebuilding results

## Resumé de progrès

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

Les services au niveau des communes ont été améliorés avec les matériels et équipements dotés. La gestion des affaires administratives locales s'avère plus transparente, la sensibilisation à travers les panneaux d'affichage renforce la redevabilité. Les guichets uniques de l'état civil sont mis en place et ont permis de délivrer 1979 actes de naissance et 950 CIN. Les STD et CTD ont priorisé la lutte contre la corruption avec le BIANCO de Tuléar et de Fianarantsoa. Des dispositifs anti-corruption ont été mis en place et préviennent les tentatives de corruption par les agents des services publics et les bénéficiaires. En cas de corruption, tout le monde peut porter plainte et le Bianco prend les mesures nécessaires. L'année 2021, le BIANCO à Tuléar a réalisé au moins 3 missions d'investigation à Betroka.

La mise en place du mécanisme transparent de l'octroi des FIB à travers un guichet unique a permis les effets escomptés. L'application des nouvelles lois et textes relatifs aux FIB est devenue effective dans les zones d'interventions. Les 46 Préfets et chefs de district issus des provinces de Fianarantsoa et de Toliara qui ont eu les connaissances accrues sur ces nouvelles dispositions des textes en matière de gestion administrative des bovins sont en action et ont formé à leurs tours les parties prenantes au niveau de leur circonscription. Au niveau des marchés locaux, le nouveau FIB est utilisé pendant la vente des zébus.

La population à Betroka et Ihosy a une meilleure appréciation des TPI qui ont été améliorés. Il a été constaté d'une part une amélioration des services fournis par les TPI et d'autres parts un accès accru de la population aux services. La délivrance de certificat de Nationalité qui nécessitait plusieurs semaines avant est réalisée en moins d'une semaine. La confiance entre la population et la justice est améliorée. 90% des personnels du TPI ont affirmé leur satisfaction, de même que les justiciables. Des personnes démunies et vulnérables jouissent davantage de leurs droits au niveau des Cliniques Juridiques ; 3149 cas de violations de droits et conflits mineurs ont été traités dont 1613 cas soumis par des femmes.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la ponctuation)

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

Dans ce résultat 3, la prise en compte des femmes est remarquée dans les activités des cliniques Juridiques. Lors de la célébration de la journée mondiale de la femme le 08 Mars 2021, la Clinique Juridique d'Ihosy a organisé une conférence débat sur le thème « VBG et respect des droits de la femme ». La séance est présidée par Madame le Gouverneur de la région Ihorombe et assistée par 70 femmes présidentes des différentes associations féminines. Un comité de suivi sur l'application des droits des femmes et VBG composé par les représentants de l'éducation, de la population, de la santé, de la Clinique Juridique et des FDS est mis en place. Après les élections, le représentant de la Clinique Juridique d'Ihosy est élu président. En outre, parmi les cas traités au niveau des Trano Aro Zo ou Clinique Juridique, 1613 sur 3149 ont été soumis par des femmes c'est-à-dire 51,22 % des cas concernent des femmes. Cette situation induite par le projet traduit la volonté au niveau de la population locale à faire respecter les droits des femmes qui est l'essence même de l'égalité des sexes au niveau de la communauté.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 3** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

**» Résultat 3 : Les populations locales jouissent de meilleurs services publics grâce à une administration locale plus transparente, plus efficace et plus redevable.**

<p>Résultat 3 : Les populations locales jouissent de meilleurs services publics grâce à une administration locale plus transparente, plus efficace et plus redevable.</p>	<p>Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i></p>	<p>Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autres changements à l'indicateur</i></p>
<p>3.1</p>	<p><b>Pourcentage des représentants des usagers qui sont satisfaits des services offerts par les STD et CTD dans les communes d'intervention.</b></p>	<p><b>7%</b></p>	<p><b>60%</b></p>	<p><b>70%</b></p>	<p>Certaines situations au niveau des communes ne permettent pas à une meilleur rendement à savoir l'éloignement, l'absence des moyens de transports. Par Exemple: le cas de Soakibany à 50km de Lavaraty et 100 km de Midongy où il y a certains services administratifs. La population est obligé de parcourir les 100km pour demandere et avoir certains papiers</p>

3.2	Pourcentage des représentants des usagers qui sont satisfaits du mécanisme transparent de traçabilité des bovidés	0%	40%	70%	
3.3	Nombre des bénéficiaires des opérations de jugement supplétif pour la délivrance d'acte d'état-civil (par genre) dans le cadre du projet	2207	4607 (Objectif projet 2400 = 200 x 12 communes (50% de femmes))	5136	

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

0    1    2    **3**    4    5    Plus de 5

Veillez énumérer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 3

Produit 3.1

**Les services publics locaux (Communes) disposent des compétences et des outils nécessaires pour améliorer leurs services**

Produit 3.2

**Un mécanisme transparent est mis en place dans l'octroi des Fiches Individuelles des bovidés pour assurer la traçabilité des troupeaux au sein de la zone d'intervention**

Produit 3.3

**L'accès à la justice est renforcé à travers les TPI et les Cliniques Juridiques pour promouvoir une justice de proximité dans la zone d'intervention**

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» **Produit 3.1**

Produit 3.1 : Les services publics locaux (Communes) disposent des compétences et des outils nécessaires pour améliorer leurs services	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.1.1	<b>Nombre de communes qui ont mis en place le standard de service.</b>	0	12	12	
3.1.2	<b>Note moyenne IGL des communes d'intervention</b>	3	6	3	<b>La mise à jour de la note est en attente de l'évaluation du MID qui est en retard</b>
3.1.3	<b>Nombre des plans de redressement pour améliorer la gestion des affaires communales mises en œuvre.</b>	0	12	12	

» **Produit 3.2**

Produit 3.2 : Un mécanisme transparent est mis en place dans l'octroi des Fiches Individuelles des bovidés pour assurer la traçabilité des troupeaux au sein de la zone d'intervention	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i> .....	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i> .....	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i> .....	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i> .....	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i> .....
3.2.1	<b>Nombre de district où un dispositif transparent de traçabilité des bovidés est opérationnel grâce aux appuis du projet.</b> .....	0 .....	5 .....	6 .....	
3.2.2	.....	.....	.....	.....	.....
3.2.3	.....	.....	.....	.....	.....

» **Produit 3.3**

---

Produit 3.3 : L'accès à la justice est renforcé à travers les TPI et les Cliniques Juridiques pour promouvoir une justice de proximité dans la zone d'intervention	Indicateurs <i>Décrivez l'indicateur</i>	Indicateur de base <i>Indiquez la valeur de base de l'indicateur</i>	Cible de fin de projet <i>Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès actuel de l'indicateur <i>Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le début du projet</i>	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) <i>Expliquez les raisons pour des déviations ou autre changements à l'indicateur</i>
3.3.1	<b>Nombre des dossiers traités au niveau des TPI et Cliniques Juridiques</b>	3371	7000	7220	
3.3.2	<b>Pourcentage des affaires criminelles et correctionnelles jugées (affaires criminelles et correctionnelles jugées / affaires criminelles et correctionnelles entrants)</b>	70%	90%	85%	
3.3.3					

### Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

- oui  
 non

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:

i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

ii. L'impact du projet sur leurs vies

iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Combien de parties prenantes clés ce projet a-t-il ? \*

3

Partie Prenante: \*

**La population d'Andriry**

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet \*

**La montagne d'Andriry est connue pour son enclavement et la difficulté d'accès et la population est marginalisée. Au début, la faussée qui sépare cette population avec celle dans les plaines sont énormes. La population d'Andriry a peur d'aller en ville et celle de la plaine n'ose pas entrer n dans les montagnes. Au début, le projet a fait face à ce défi et a tenté de rapprocher les deux.**

Quel est l'impact du projet sur leurs vies \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Les différentes interventions du projet mènent vers la réduction de la marginalisation de la population d'Andriry et l'augmentation de la cohabitation de la population de la plaine avec elle. Le projet a ouvert une grande porte pour la population d'Andriry en appuyant la commune dans les opérations de jugements supplétifs et CIN... De même dans les activités communautaires comme les dialogues communautaires, les Titiky.... L'approche inclusive et participative utilisées par le projet a permis aux gens de l'Andriry de s'intégrer dans les activités et de se familiariser avec les gens de la plaine. Actuellement, la population de la montagne n'a aucune crainte pour descendre et la population de la plaine l'accueilli à bras ouvert.**

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représant de chacune des parties prenantes \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

-

Partie Prenante: \*

**Les FDS**

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet \*

**Les FDS notamment la Gendarmerie ont connu la recrudescence de l'insécurité au début du projet à savoir les actes de banditisme, les attaques des dahalos, le trafic de cannabis.... Les FDS ont du mal à maitriser la sécurité et l'inaccessibilité dans l'Andriry une zone de refuge des dahalo a rendue difficile leurs taches. De plus, la corruption règne et il n'y a plus de confiance entre la population et les FDS. Il n'y pas de collaboration entre les deux et les FDS rencontrent des faibles résultats dans leurs travaux. On rencontre un retard considérable ou même inexistence des interventions des éléments des FDS lors d'une attaque or les attaques sont fréquentes et nombreuses. Les FDS n'ont pas des matériels et équipements disponibles pour assurer leurs missions.**

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Le projet a beaucoup appuyé les FDS, des formations sont données, des renforcements de capacité sont effectués. Des matériels et équipements sont aussi dotés .... Des postes avancés sont construits au niveau des communes les plus proches et aux alentours de la montagne d'Andriry. Les appuis apportés par les projets ont permis à la Gendarmerie d'améliorer leurs services et actuellement la population est satisfaite. Avec la mise en place du dispositif anti-corruption au niveau des STD et CTD, il y a une diminution de la corruption. De plus, la confiance entre la population et les FDS est instaurée et renforcée. Les FDS font actuellement des descentes dans l'Andriry et la population les biens accueillis. La paix est instaurée et pérennisée.**

\*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

-

\*

3

Partie Prenante:

**La population et autorités locales**

\*

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet

**Au début du projet, les autorités locales au niveau des communes ont eu presque des difficultés dans la gestion des affaires publiques de la commune. La population locale se plaint de la qualité des services fournis par les agents publics de l'Etat. Il y a aussi la mauvaise gouvernance dans la gestion et les indices de la gouvernance locale sont faibles. Certaines personnes marginalisées dans les montagnes ne bénéficient pas des services de l'Etat. Les autorités de l'Etat ne se sont pas vraiment instaurées. A cet effet, il y a la corruption et l'insécurité gagne de la place. Au début du projet, la porte doit être fermée au plus tard 18h00 pour être à l'abri des attaques des dahalo.**

\*

Quel est l'impact du projet sur leurs vies

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Le projet a appuyé les communes dans la mise en place des standards de service et les dispositifs anti-corruption pour mettre en place la transparence, la redevabilité, l'Etat de droit et la lutte contre la corruption. Avec ces appuis, les autorités locales ont pu améliorer leurs gouvernances et ont pu mettre en place leurs autorités. Avec les opérations de jugements supplétifs la population locale jouit les meilleurs services des agents de la commune. La mise en place des SLC a permis à la population locale de participer et d'engager dans la gestion affaires locales au niveau de la commune. La population locale a pris des décisions pour la pérennisation de la paix dans les communes.**

\*

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**D'après le Maire de la commune Urbaine de Betroka " l'insécurité a diminué de 95% depuis 2018 jusqu'à ce jour c-à-d à partir de l'installation des projets des Nations Unies qui sont financés par le PBF à Betroka . Je voudrais remercier le bailleur PBF, les Nations Unies et ses agences à Betroka et les STAFFS".**

\*

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédentes, vous pouvez utiliser cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

*Veillez limiter votre réponse à 650 mots*

**Pour les autres impacts, on constate le développement économique de la ville. Betroka est devenue une commune très animée et actuellement c'est devenu aussi un lieu d'escale pour le déplacement vers Fort Dauphin ou Ambovombe notamment les taxi-brousse, les personnels des projets, les vacanciers... A cet effet, il y a un développement des ressources financières pour les investisseurs dans l'hôtellerie, les restaurants et bars... et qui a impacté positivement aussi sur l'augmentation de la recette fiscale. On constate une amélioration des conditions de vie de la population locale. Avec les occupations dans les AGR et autres activités, les jeunes ont abandonné petit à petit leurs mauvaises habitudes.**

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

**OPTIONELLE**

Fichier 1

*Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution*

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Fichier 2

*Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution*

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Fichier 3

*Pour les photos, veuillez utiliser un format jpeg de haute résolution*

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

**OPTIONELLE**

Lien 1

Lien 2

Lien 3

**Suivi**

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

- **Étude baseline**

- **Suivi des réalisations des activités au niveau terrain,**

- **Réunion du comité de projet**

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence \*

*Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'*

oui

non

Veillez décrire brièvement. \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Au début de la mise en œuvre, le projet a fait une collecte de données de base ou baseline au niveau des 12 communes d'intervention réalisé en partenariat avec l'ONG TKI et l'association ABRA. Pour assurer la remontée des informations, le projet a mis en place aussi des mécanismes de collecte de données au niveau locale. Le projet a collaboré avec l'ONG TKI dans la mise en place de ce mécanisme de collecte des données. Pour réaliser sa mission, TKI a mis en place au niveau de chaque commune d'intervention des agents/volontaires communautaires qui collectent et remontent les informations au niveau du bureau central de TKI. Ce dernier va faire la compilation des informations venantes des terrains, les analyses et l'élaboration des rapports. Le rapport se fait tous les trimestres. Les rapports sont composés par les différentes informations du projet, les changements constatés au niveau des zones d'interventions, les problèmes ou risques au niveau terrains .....Les données peuvent être quantitatives ou qualitatives.... Le bureau central de TKI envoie à son tour le rapport de collecte des données au niveau du projet. Le projet va faire la lecture, l'analyse et fait des recommandations ou pose des questions s'il en a ou si nécessaire auprès de TKI.... Après les échanges, le rapport est validé au niveau du projet et transféré au ST-PBF...**

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? \*

oui

non

Veillez décrire brièvement. \*

*Veillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Des études baseline ont été faites par le projet pour avoir les données et information nécessaires sur la situation de départ. Ces études sont effectuées par TKI-ABRA, IP au niveau du projet, les collectes ont duré de Novembre 2020 à Avril 2021. Des études baseline ont été faites par le projet pour avoir les données et information nécessaires sur la situation de départ. Ces études sont effectuées par TKI-ABRA, IP au niveau du projet, les collectes ont duré de Novembre 2020 à Avril 2021. Des suivis de la réalisation de ces études ont été fait conjointement par les agences récipiendaires et le ST PBF Sud.**

**Des suivis périodiques sont effectués par l'ingénieur au niveau de l'OIM**

**Les Staffs ont fait aussi des suivis de la réalisation de certaines activités au niveau des terrains tel que la réalisation des dialogues communautaires et consultation communautaire dans certaines communes comme Bekirobo, Ambalaso... De même, pendant l'élaboration des plans de paix et la mise en œuvre des projets prioritaires sélectionnés et validés, et de même durant les formations des représentants de l'Etat sur le FIB.**

## Evaluation

Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? \*

- oui  
 non

Budget pour évaluation finale (en USD) \*

50000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation

*Veuillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Actuellement, le projet est totalement dans la phase de son évaluation finale.**

**Cette évaluation est effectuée par le cabinet « AGORA Consulting » composé par un consultant international et deux autres nationaux. Le cabinet est notifié pour faire la mission le 13 septembre 2022 et en activité depuis ce temps.**

**Une réunion de prise de contact a été organisée en ligne le 15 septembre 2022 dans l'objectif de faire la connaissance et d'éclaircir certains points venant du projet et des membres du groupes de référence d'évaluation d'une part et du cabinet d'évaluateurs d'autre part. Le rapport de démarrage est envoyé par le cabinet et reçu au niveau du projet le 28 septembre 2022 et la présentation avec la validation par les membres des groupes de références ont été effectuées en ligne le lundi 03 octobre 2022. Après la validation du rapport de démarrage, les évaluateurs ont effectuée les travaux de collectes des données sur les terrains, les analyses et l'élaboration du premier draft du rapport d'évaluation finale. Le cabinet a déjà envoyé le premier le rapport d'évaluation provisoire pour lecture et feedback. La présentation sera programmée au 18 Novembre 2022. Après la présentation, il y aura la validation du rapport par les membres du groupe de références d'évaluation et la distribution du rapport validé...**

## Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Le projet a-t-il conduit à un financement supplémentaire provenant d'autres sources ? \*

- oui  
 non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? \*

2

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé.

-

Nom du bailleur de fonds \*

**Fond propre du PNUD**

Montant en USD \*

145259

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé.

-

Nom du bailleur de fonds \*

**Projet RED du PNUD**

Montant en USD \*

90000

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix (comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur)? \*

- Aucun effet catalytique
- Peu d'effet catalytique
- Effet catalytique important
- Effet catalytique très important
- Je ne sais pas
- Trop tôt pour savoir

Veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est à dire, comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur \*

*Veuillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Concernant les aspects catalytiques liés à la réalisation du projet, d'autres acteurs de développement ont apprécié les améliorations dans la consolidation de la paix dans la zone d'intervention et ont décidé d'intervenir aux alentours de l'Andriy. Actuellement, plus de projets sont mis en oeuvre à Betroka comme le programme DEFI, FORMAPROD, AFAFI SUD, ONN, MIONJO, Croix rouge... De même les autres agences du Système des Nations Unies comme l'UNICEF, le PAM sont présentes dans la zone.**

**Comme autres perspectives catalytiques, des entités telles que la « Bank of Africa de Madagascar », « la Société Générale de Madagascar » et aussi l'assurance « Ny Havana » envisagent sérieusement de s'installer dans la zone et ont mené des études d'implantation.**

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite? \*

oui

non

Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au delà de la durée du projet \*

*Veuillez limiter votre réponse à 350 mots*

**Les activités liées à l'exit stratégies sont basée sur 03 axes : la durabilité sociale, la durabilité technique et la durabilité institutionnelle et économique.**

**La durabilité social se traduit sur la pérennisation de la SLC dans les 12 communes d'intervention d'une part et dans la participation effective et inclusive de tous les acteurs de développement dans la commune d'autres part. (i) En ce qui concerne la pérennisation de la SLC, le projet a donné aux communes avec l'appui du MID la capacité nécessaire pour rendre la structure durable, stable et opérationnel tout en même temps de chercher d'autres alternatives d'appui. (ii) L'approche participative et le principe d'inclusivité entre tous les acteurs permettent à ces derniers d'engager leurs engagements et responsabilités.**

**La durabilité technique s'appuie sur la mise en valeur de l'importance de toutes les qualités techniques apportées par le projet, leurs continuités et leurs partages. Dans le PRODOC, cet axe est expliqué comme suit « la durabilité technique sera garantie à travers la capitalisation des savoirs et des connaissances produites par le projet ». On trouve d'avantage cette durabilité technique à travers la continuité de l'utilisation et application par d'autres entités ou projets de la stratégie et la méthodologie employées durant l'élaboration des plans de paix et la sélection et validation des projets prioritaires issus de ces plans de paix. D'autres bailleurs tel que la Banque mondiale... sont intéressés de ces bonnes pratiques et sollicitent leurs partages pour pouvoir les utiliser à nouveau dans d'autres projets...**

**La durabilité institutionnelle et économiques assure l'ancrage institutionnel du projet et l'implication des institutions à tous les niveaux dès la phase de conception jusqu'à la clôture, et en renforçant les capacités de plaidoyer des autorités régionales auprès du Gouvernement et des autres acteurs (PTFs, secteur privé) intervenants dans les régions pour générer des financements complémentaires permettant d'accompagner les effets de ce projet. A cet effet, le projet a travaillé toujours avec les institutions publiques pour assurer leurs engagements dans la mise en œuvre des activités du projet et la continuité des interventions après le départ.**

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

-

Annex: Veuillez utiliser cet espace pour soumettre toute information complémentaire au rapport ( par exemple des détails additionnels sur les indicateurs)

[Click here to upload file.](#) (< 5MB)

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes