| CADRE DES RESULTATS DU PROJET OBS MADA – Mise à jour 31/10/2022 |
| --- |
| **Niveau de résultat** | **Indicateur** | **Baseline** | **Jalons** | **Cibles** | **Résultats ce 24/10/2022** | **Statut** | **Organisation Responsable** |
| R1 :Les jeunes dans l’Observatoire Safidy mettent en place un système d’alerte précoce et de prévention des risques de conflits (SAP- PC).  | Indicateur 1 a. SAP-PC fonctionnelIndicateur 1 b. Nombre de jeunes engagés dans le SAP-PC  | Niveau de référence : 0Niveau de référence : 0 | Q1 :Q2 :Q3 :MQ4 :Q5 :Q3: 2000Q4: 500 | Cible : 22 régions Cible : 2500 (2000 jeunes OBS + 22\*20 jeunes sensibilisateurs + 60 jeunes Acteurs) Rapport  | 243148 | AtteintSAP-PC fonctionnel au niveau national (1) et de 23 régionsAtteint | ONG RAVINTSARA / PNUD |
| P1.1 :Jeunes/OSC du Réseau SAFIDY et acteurs formés et outillés sur le SAP-PC | Indicateur 1.1. : Nombre de jeunes ayant des connaissances sur la consolidation de la paix et le SAP-PC  | Niveau de référence : 0 | Q2: 500Q3: 1500Q4: 500 | Cible : 2500 (2000 jeunes OBS + 22\*20 jeunes sensibilisateurs + 60 jeunes Acteurs) Rapport  | 3148 | Atteint | PNUD-MSISRAVINTSARA - SIFAKA |
| A111.Conduire une étude sur les facteurs de conflits et les rôles des femmes dans la résolution de conflits. | Indicateur111. Nombre de facteurs de conflits identifiés | Niveau de référence : 0 | Q2 :4 | Cible : 41 facteur de conflit économique/revenu, 1 pour le facteur de conflit sociaux/Droits sociaux, 1 pour sécurité) + 1 Gouvernance transversale | 4 | Atteint | PNUD\Consultant |
| A112.Sensibiliser/éduquer les communautés et les jeunes sur différentes thématiques/messages de prévention de conflits. | Indicateur 1.1.2. Nombre d’Organisations ou Groupes de jeunes sensibilisé et engagés pour le SAP-PC de la consolidation de la paix  | Niveau de référence : 0 | Q2 :220 | Cible : = 22\*10 OSC = 220 (10/région)  | 914 | Atteint  | ONG RAVINTSARA |
| A113. Conduire des séances de formations générales pour les jeunes sur la consolidation de la paix, le SAP-PC (et le CCAP) | Indicateur 1.1.3 Nombre de jeunes formés sur la consolidation de la paix et le SAP-PC | Niveau de référence : 0 | Q2 :600Q3 :400MQ4 :  | Cible : 1000 jeunes dont 400 jeunes femmes formés(en fonction des communes) | 796 | En retard Formation recyclage des anciens jeunes observateurs prévue fin octobre et deux premières semaines mois de novembre. | PNUD et MSIS |
| A114. Conduire des séances d’informations et de mobilisation des acteurs effectués par les jeunes au niveau district et au niveau régional. | Indicateur 1.1.4 Nombre d’acteurs informés et mobilisés (Institutions étatiques/CTD & STD, Autres OSC, Secteur privé, Acteurs communautaires/Tangalamena/Eglise)ur le SAP-PC et la consolidation de la paix  | Niveau de référence : 0 | Q1 :Q2 :600Q3 :400 | Cible:1000 Acteurs (500 CTD + 4 \*100 districts+5\*22régions)  | 1954 | Atteint (741 acteurs informés lors de la séance de sensibilisation au début du projet + 628 acteurs impliqués lors de la mise en place des cellules de veille + 485 communes (les 23 CU déduits car elles étaient aussi impliqués dans les cellules de veille), 100 districts couvertes par le SAP-PC (les 23 régions aussi ne sont plus comptés car déjà inclus parmi les acteurs des cellules de veille) | ONG RAVINTSARASIFAKA |
| P1.2 : Le SAP-PC est opérationnel au niveau de l’observatoire | Indicateur 1.2. : Nombre de conflits traités par le systèmeSAP-PC rapportés et traités au niveau de la cellule de veille | Niveau de référence :0 | Q1Q2Q3 : 22Q4 : 22Q5 : 22Q6 : 22  | Cible : 1 cas par région1\*4 facteurs de conflits\*22 régions  | 23 | En retard. La mise en place  | PNUD-MSISRAVINTSARA - SIFAKA |
| A121.Organiser/répartir et déployer les jeunes observateurs avec les outils | Indicateur 1.2.1. Nombre de communes couvertes (où il y a des jeunes engagés dans l’Observatoire)  | Niveau de référence : 0 | Q4 :200Q5 :200Q6 :100 | Cible : 500 Communes | 508 | Atteint(457 anciennes communes + 51 nouvelles suite à l’initiative des jeunes RSOD et RSOC) | MSIS et ONG RAVINTSARA |
| A122.Conduire et rapporter le SAP-PC  | Indicateur 1.2.2. Nombre de rapports nationaux du SAP-PC produits  | Niveau de référence : 0 | Q3 :1Q4 :1Q5 :1Q6 :1 | Cible: 4 Rapports SAP-PC | 4 | 3 rapports d’observation SAP-PC, et 1 rapport de l’analyse de conflit. Un autre rapport d’observation sera produit à fin décembre 2022 | ONG RAVINTSARA, MSIS, PNUD |
| A123.Mise en place et opérationnalisation de Cellules de veilles pour prendre les décisions/mesures de réponses par rapport au SAP-PC | Indicateur 123. Nombre de cellules de veilles opérationnelles | Niveau de référence :0 | Q2 : atteint | Cible : 22 cellules de veilles au niveau régional et 1 au niveau national | 24 | Atteint  | ONG RAVINTSARA |
| R2 : Les jeunes sont engagés dans les contrôles citoyens des actions publiques en faveur de la paix | Indicateur 2 a. Nombre de services/actions publiques améliorés à travers les CCAP Indicateur 2 b. Nombre de jeunes engagés dans les CCAP (tous les 6 mois) | Niveau de référence : 0Niveau de référence : 0 | Q1 :Q2 : (1)Q3 :Q4 : (2)700Q5 :Q6 : (3) | Cible : 270 (3 thématiques \*6 régions \* 15 services)Cible: 700 (540 Jeunes CCAP + 150 jeunes sens + 10 jeunes Acteurs) | 236736 | En bonne voie | ONG IVORARYSIFAKAMSISAssociation SAFIDY |
| Atteint |
| P2.1 : Thématiques des actions publiques à contrôler définies par les jeunes et les différents acteurs de développement | Indicateur 2.1. : Nombre de thématiques régionales priorisés et validés  | Niveau de référence : 0 | Q1 :Q2 : Q3 :Q4 : 19Q5 :Q6 :  | Cible :19 thématiques (3 thématiques par région dont 1 thématique pour le facteur de conflit économique/revenu, 1 pour le facteur de conflit sociaux/Droits sociaux, 1 pour sécurité) + 1 Gouvernance transversale | 19 | Atteint | ONG IVORARY en appui MSIS |
| A211.Organiser des ateliers de concertations régionales pour prioriser et valider les actions publiques. | Indicateur 2.1.1 Nombre d’atelier de concertations   | Niveau de référence : 0  | Q1 :Q2 : 6 Q3 :Q4 : Q5 :Q6 :  | Cible : 6 | 6 | Atteint | ONG IVORARY en appui MSIS |
| A212. Organiser des séances d’informations/formations et mobilisation des jeunes pour les CCAP | Indicateur 2.1.2 Nombre de jeunes sensibilisés/formés sur les principes du CCAP par rapport aux thématiques identifiés  | Niveau de référence : 0 | Q3 :500Q4 :500Q5 :350 | Cible : 1350 jeunes 3 Thématiques régionales \*6 Régions\* 15 Services\*5jeunesDont 35% des femmes | 1468 |  | ONG IVORARY ET SIFAKA |
| P2.2 : Contrôle citoyens des actions publiques mis en oeuvre | Indicateur 2.2. : Nombre de services contrôlés | Niveau de référence=0 |  | Cible : 2703\*6\*15 | 338 | Atteint | PNUD-MSIS-ONG IVORARY- SIFAKA |
| A221. Elaborer les outils/guide de formation de CCAP | Indicateur 2.2.1. Manuel thématique de CCAP disponible (Outil Tafita/Tombana Anamafisana ny Fandriampahalemana Ifotony ataon’nyTanora)  | Niveau de référence : 0 | Q3 :5 | Cible: 5 (Exemple Foncier, Santé/EAH, Environnement/RN, Admin/Communale, Sécurité, Jeunesse & sport) | 5 | Atteint | MSIS ONG IVORARY |
| A222.Conduire des séances de formation pour les jeunes (CCAP) | Indicateur 2.2.2. Nombre de jeunes formés sur l’outil CCAP Tafita  | Niveau de référence : 0 | Q1 :Q2 : Q3 :Q4 : 540MQ5 :Q6 : | Cible : 540 jeunes = 3 Thématiques régionales \* 6 Régions\*15 Services\*2 jeunes | 612 | Atteint | ONG IVORARY |
| A223.Organiser et accompagner les jeunes dans les CCAP et diffuser les résultats | Indicateur 2.2.3. Nombre de résultats de CCAP initiés par les jeunes et diffusés | Niveau de référence : 0 |  | Cible : 3 (réduit à 2 lors du Comité de projet en mars 2022) | 2 | Atteint | Association SAFIDY , MSIS en appui |
| A224. Elaborer, suivre et appuyer la mise en œuvre par les jeunes et les Institutions partenaires des plans de renforcement des capacités suite aux résultats de CCAP  | Indicateur 2.2.4. Nombre de plans de renforcement de capacité elaborés | Niveau de référence : 0 | Q1 :Q2 : Q3 :Q4 : 1\*6\*15Q5 : 1\*6\*15Q6 : 1\*6\*15 | Cible : 270 | 281 | Atteint (nombre de services publics évalués lors de la 2ème évaluation CCAP) | MSIS |
| R3 : Les plaidoyers, recours et action de réponses aux risques de conflits portés et mis en œuvre par les jeunes en collaboration avec les acteurs communautaires sont renforcés. | Indicateur 3 a. Nombre de thématiques/Facteurs de conflits adressés/réduits par les actions des jeunesIndicateur 3 b. Nombre de groupes des jeunes structurés et renforcés Indicateur 3 c. Nombre de jeunes impliqués dans les actions de prévention de conflits portés par ou structurés autour des jeunes  | Niveau de référence : 0Niveau de référence : 0 Niveau de référence : 0 | Q4 : 6Q5 : 6Q6 :7Q4 :1440Q5 : 1040Q6 : 520 | Cible: 19 facteurs/Risques de conflits réduitsCible: 60 (5\*6 régions + 2\*14+2 national)Cible: 3 000 jeunes (35% jeunes femmes)(60 projets \*40 jeunes + 30 Plaidoyers \* 20 jeunes)  | 91342780 (+300 à Alaotra Mangoro) | En bonne voieAtteintEn bonne voie | PNUDAVGSIFAKAAIMMSIS(appui) |
| P31 Campagnes de plaidoyers et recours faits par les jeunes considérés par les autorités/décideurs | Indicateur 3.1. Nombre de campagne de plaidoyers et recours ayant reçu des réponses par les autorités/ décideurs  | Niveau de référence :0 | Q3 :12Q4 :12Q5 :6 | Cible : 30 (campagnes de plaidoyer-recours)/régionau niveau national | 29 | En bonne voieIl reste 1 campagne inter-régionale à Majunga | PNUDAVGSIFAKAMSIS(appui) |
| A311. Elaborer de guide/outils et conduire des formations en plaidoyers et recours pour les jeunes  | Indicateur 3.1.1 Guide de plaidoyer/recours des jeunes pour la consolidation de la paix disponible | Niveau de référence : 0 |  | Cible: 1 | 1 | Atteint | PNUD\ConsultantMSIS (appui)SIFAKA |
| A312. Accompagner la mise en œuvre des campagnes de plaidoyers des jeunes  | Indicateur 3.1.2. Nombre de Campagnes régionales et nationales de plaidoyer réalisés | Niveau de référence : 0  | Q3 :12Q4 :12Q5 :6 | Cible: 30 | 29 | En bonne voie | AVG et SIFAKA |
| A313. Accompagner les jeunes à déposer des recours auprès des Institutions | Indicateur 3.1.3. Nombre de recours déposés auprès des Institutions/autorités compétentes  | Niveau de référence : 0 |  | Cible: 15 (12 régions +3 national) | 0  | En retard. Aucun recours reçu jusqu’à présent | AVG |
| A314. Appuyer les Institutions/Acteurs concernés à mieux traiter et répondre aux plaidoyers et recours faits par les jeunes | Indicateur 3.1.4. Nombre d’institutions ayant pris des décisions par rapport au plaidoyer et recours | Niveau de référence : 0 | Q3 :12Q4 :12Q5 :6 | Cible :30 institutions | 133 | Atteint Dans les 23 régions et au niveau national | PNUD AVGSIFAKA |
| A315. Opérationnaliser le mécanisme de protection des jeunes LA et défenseurs de la paix. | Indicateur 3.1.5. : Nombre de mécanismes de lanceur d’alerte et de défenseurs de la paix fonctionnels  | Niveau de référence : 0 |  | Cible: 23 (1par région) +1 au niveau national | 0 | En retardConcours de plaidoyer en cours Elaboration d’un schéma d’opérationnalisation de la protection des LA/DDP en cours | AVG et SIFAKA |
| P32 : Actions communautaires de prévention et de réduction des risques de conflits mises en œuvre par les jeunes et les acteurs partenaires | Indicateur3.2. : Nombre d’actions communautaires initiés par les jeunes | Niveau de référence : 0 | Q4 :30Q5 :20Q6 :10 | Cible : 60 (4\*6 régions) + 2 au niveau national | 31 | En bonne voie | PNUDAIMAVG |
| A321.Conduire des formations pour les jeunes et les acteurs partenaires dans l’élaboration de projets | Indicateur 3.2.1. Nombre de jeunes formés en matière d’élaboration/gestion de projets  | Niveau de référence : 0 | Q3 :Q4 : 200Q5 : 200Q6 : | Cible :400 = (20 national + 380 dans les régions)  | 794 | Atteint74 au niveau national et 720 au niveau de 23 régions | PNUD/ConsultantAIM |
| A322 Fournir des subventions, superviser/suivre les projets de prévention/résolution de conflits réalisés par les jeunes | Indicateur 3.2.2. Nombre de mini- projets de préventions de conflits mis en œuvre  | Niveau de référence : 0 | Q4 :30Q5 :20Q6 :10 | Cible : 60 (5\*6 régions + 2\*14+2 national) | 31 | En bonne voie A mettre à jour | AIMAVG |
| A323. Organiser des visites-échanges entre les jeunes qui participent dans les mécanismes SAP- PC, CCAP et mettant en œuvre des projets de prévention des conflits. | Indicateur 3.2.3. Nombre de visites- échanges  | Niveau de référence : 0 | Q4 :2Q5 :4Q6 :2 | Cible :8 (6 régions + 2 national) | 1  | En retardPrévue pour le mois de novembre | AIM |