Peacebuilding Fund Project Progress Report (Updated template October 2022)

APERCU DU PROJET

Nous vous remercions d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'activité de projet du PBF. Pour les projets avec plus d'un récipiendaire, veuillez consulter vos co-récipiendaires avant de remplir le formulaire afin d'assurer une collaboration sur les réponses. Vous pouvez imprimer le formulaire vierge en cliquant sur l'icône *imprimer* qui se situe en haut a droite de la page. Si vous avez des questions ou si vous avez besoin d'une assistance technique pour remplir le formulaire, veuillez envoyer un e-mail à keshni.makoond@un.org.

Appuyer sur Next pour commencer

» Soumission du rapport

Type de rapport *

- ( ) Semestriel
- (•) Annuel
- ( ) Final
- ( ) Autre

Date de soumission du rapport *

2022-12-02

Nom et titre de la personne qui soumet le rapport *

Edmond ANDRIAMBELOMANGA, Coordonnateur de projet

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *

Henry René DIOUF, Représentant Résident Adjoint

Tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont-ils contribué au rapport ? *

- (●) oui
- ( ) non

Est-ce que le rapport a été revu par le Secrétariat du PBF ou le point focal PBF au sein du bureau du coordonateur résident? *

S'il n'y a pas de secrétariat du PBF dans le pays, veuillez sélectionner "Non applicable". Où il y a un secrétariat du PBF dans le pays, ils doivent passer en revue le rapport avant soumission

- (●) oui
- ( ) non
- ( ) Pas Applicable

Il y a t-il des commentaires additionnels de la part du secretariat PBF ou le point focal PBF?

.....

» Informations sur le projet et portée géographique

S'agit-il d'un projet transfrontalier ou régional? *

- ( ) oui
- (●) non

Veuillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- ( ) Asie et le Pacifique
- ( ) Afrique centrale et australe
- (●) Afrique de l'Est
- ( ) Europe et Asie centrale
- ( ) Global
- ( ) Amérique latine et Caraïbes
- ( ) Moyen-Orient et Afrique du Nord
- ( ) Afrique de l'Ouest

Pays de mise en œuvre du projet *

- ( ) Éthiopie
- ( ) Kenya
- (●) Madagascar
- ( ) Somalie
- ( ) Sud-Soudan
- ( ) Soudan
- ( ) Autre, précisez

Titre du projet *

- ( ) 00119658: Appui à une gouvernance démocratique à Madagascar
- ( ) 00101727: Appui au Secrétariat Technique du Fonds pour la Consolidation de la Paix à Madagascar
- ( ) 00125222: Consolider et accélérer les acquis de la paix à Madagascar durant la crise du COVID-19
- ( ) 00118936: L'Art populaire au service des Jeunes engagés pour la Consolidation de la Paix dans le Sud de Madagascar
- (•) 00126085: OBS-MADA : Observatoire des jeunes citoyens engagés pour une gouvernance plus inclusive, efficace et apaisé
- ( ) 00119660: Prevention de la violence, de la délinquance juvénile et de l'insécurité dans les régions de Diana et Sava
- ( ) 00119659: Renforcement des mécanismes institutionnels inclusifs pour la consolidation de la paix dans le Sud
- ( ) 00126020: Renforcer la participation des femmes aux processus politiques et à la consolidation de la paix pour promouvoir une résolution pacifique et inclusive des conflits à Madagascar
- ( ) 00118935: Répondre aux menaces à la paix et a à la cohésion sociale liées aux migrations non maitrisées par l'appui à l'autonomisation et à la promotion des femmes à Madagascar (Projet REAP)
- ( ) 00125605: Soutien à la Protection des Jeunes Défenseurs des Droits de l'Homme et Consolidateurs de la Paix, Gage de la paix sociale et de la cohésion communautaire
- ( ) 00119353: TANOMAFY-JAP (Tanora Masoivohon'ny Filaminanana eto Iarivo-Jeunes Ambassadeurs de Paix)
- ( ) Autre, Precisez

Date de début du projet *

2021-02-24

Date de fin du projet *

2023-02-22

Ce projet a-t-il bénéficié d'une prolongation ? *

- ( ) OUI, extension avec coût
- (•) OUI, extension sans coût
- ( ) OUI, extensions avec et sans coût
- ( ) NON, pas d'extensions

Ce projet demandera-t-il une prolongation ? *

- ( ) OUI, extension avec coût
- ( ) OUI, extension sans coût
- ( ) OUI, extensions avec et sans coût
- (•) NON, pas d'extensions

Les fonds sont-ils versés soit dans un fonds fiduciaire national ou régional ? *

- (●) oui
- ( ) non

Si oui, veuillez sélectionner lequel *

- (●) Fonds Fiduciare National
- ( ) Fonds Fiduciare Régional

Récipiendaire

Le récipiendaire principal est-il une agence de l'ONU ou une entité non onusienne ? *

- (●) Entité de l'ONU
- ( ) Entité non ONU

Veuillez sélectionner le récipiendaire principal *

- (●) PNUD : Programme des Nations unies pour le développement
- ( ) OIM : Organisation internationale pour les migrations
- ( ) UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- ( ) BHCDH : Haut Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- ( ) UNWOMEN : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- ( ) UNHCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- ( ) UNFPA : Fonds des Nations unies pour la population
- ( ) FAO : Organisation pour l'alimentation et l'agriculture
- ( ) PAM : Programme alimentaire mondial
- ( ) UNHABITAT : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- ( ) UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- ( ) PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement
- ( ) OIT : Organisation internationale du travail
- ( ) OMS : Organisation mondiale de la santé
- ( ) OPS/OMS
- ( ) FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- ( ) UNODC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- ( ) UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ( ) ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ( ) ITC : Centre du commerce international
- ( ) Département des opérations de paix de l'ONU
- ( ) Autre, Precisez

Y a-t-il d'autres récipiendaires pour ce projet ? *

- ( ) Aucun autre récipiendaires
- ( ) Oui, Autres récipiendaires de l'ONU uniquement
- (•) Oui, Autres récipiendaires non l'ONU uniquement
- ( ) Oui, Autres récipiendaires de L'ONU et non-ONU

Veuillez sélectionner d'autres récipiendaires non-ONU *

- [ ] Action Aid
- [ ] The African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (ACCORD)
- [ ] Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD)
- [ ] American Friends Service Committee (AFSC)
- [ ] Avocats Sans Frontières
- [ ] Avocats Sans Frontières Belgium
- [ ] Avocats sans frontières Canada
- [ ] Christian Aid Ireland
- [ ] CARE International UK
- [ ] The Carter Center, Inc.
- [ ] Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF
- [ ] COIPRODEN
- [ ] Concern Worldwide
- [ ] CORDAID
- [ ] CORD Burundi
- [ ] DanChurchAid
- [ ] Fundacion Estudios Superior (FESU)
- [ ] Fund for Congolese Women
- [ ] Fundación Mi Sangre (FMS)
- [ ] Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
- [ ] Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP)
- [ ] HELVETAS Swiss Intercooperation
- [ ] Humanity & Inclusion (HI)
- [ ] Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD)
- [ ] International Alert
- [ ] Interpeace
- [ ] Kvinna till Kvinna Foundation
- [ ] Life and Peace Institute (LPI)
- [ ] (MDG-EISA) Institut Electoral pour une Démocratie Durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar
- [ ] Mercy Corps
- [x] MSIS-TATAO
- [ ] Norwegian Refugee Council (NRC)
- [ ] ONG AZHAR
- [ ] OXFAM
- [ ] Peace Direct
- [ ] PNG UN Country Fund
- [ ] Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez
- [ ] Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM)
- [ ] Saferworld
- [ ] Search for Common Ground (SFCG)
- [ ] SismaMujer
- [ ] Tearfund
- [ ] Trocaire
- [ ] World Vision International
- [ ] World Vision Myanmar
- [ ] ZOA
- [ ] Autre, Precisez

Partenaires de mise en oeuvre

À combien de partenaires de mise en oeuvre est-ce que le projet a transférer de l'argent jusqu'à présent?

6

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veuillez selectionner le type d'organisation *

- ( ) Associations Nationales de Femmes
- ( ) Associations Nationales de Jeunes
- (•) Autres Associations Nationales de la société civile
- ( ) Associations sous-nationales de jeunes
- ( ) Associations sous-nationales de femmes
- ( ) Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ( ) Organisations régionales de la société civile
- ( ) Organisations Régionales
- ( ) ONGs Internationales
- ( ) Entité gouvernementale
- ( ) Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

ONG RAVINTSARA

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

244000

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veuillez limiter votre réponse à 175 mots

Opérationnalisation du Système d'Alerte Précoce pour la prévention des risques des conflits ;

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veuillez selectionner le type d'organisation *

- ( ) Associations Nationales de Femmes
- ( ) Associations Nationales de Jeunes
- (•) Autres Associations Nationales de la société civile
- ( ) Associations sous-nationales de jeunes
- ( ) Associations sous-nationales de femmes
- ( ) Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ( ) Organisations régionales de la société civile
- ( ) Organisations Régionales
- ( ) ONGs Internationales
- ( ) Entité gouvernementale
- ( ) Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

ONG IVORARY

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

76500

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veuillez limiter votre réponse à 175 mots

Identification des thématiques à contrôler ;
Elaboration des outils et formation des formateurs sur le contrôle citoyen des actions publiques (CCAP)

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veuillez selectionner le type d'organisation *

- ( ) Associations Nationales de Femmes
- (•) Associations Nationales de Jeunes
- ( ) Autres Associations Nationales de la société civile
- ( ) Associations sous-nationales de jeunes
- ( ) Associations sous-nationales de femmes
- ( ) Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ( ) Organisations régionales de la société civile
- ( ) Organisations Régionales
- ( ) ONGs Internationales
- ( ) Entité gouvernementale
- ( ) Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Association SAFIDY

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

111720

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veuillez limiter votre réponse à 175 mots

Formation des jeunes évaluateurs sur le CCAP ;
Conduite de CCAP et renforcement des capacités des acteurs

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veuillez selectionner le type d'organisation *

- ( ) Associations Nationales de Femmes
- ( ) Associations Nationales de Jeunes
- ( ) Autres Associations Nationales de la société civile
- ( ) Associations sous-nationales de jeunes
- ( ) Associations sous-nationales de femmes
- ( ) Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ( ) Organisations régionales de la société civile
- ( ) Organisations Régionales
- ( ) ONGs Internationales
- ( ) Entité gouvernementale
- (•) Autre

Autre, veuillez préciser

Fondation, et qui travaille en collaboration avec une ONG locale, le Studio SIFAKA

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Fondation Hirondelle

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

29250

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veuillez limiter votre réponse à 175 mots

Communication médiatique sur les trois résultats du projet

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veuillez selectionner le type d'organisation *

- ( ) Associations Nationales de Femmes
- ( ) Associations Nationales de Jeunes
- (•) Autres Associations Nationales de la société civile
- ( ) Associations sous-nationales de jeunes
- ( ) Associations sous-nationales de femmes
- ( ) Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ( ) Organisations régionales de la société civile
- ( ) Organisations Régionales
- ( ) ONGs Internationales
- ( ) Entité gouvernementale
- ( ) Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Alliance Voahary Gasy (AVG)

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

112438

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veuillez limiter votre réponse à 175 mots

Accompagnement des jeunes dans la mise en oeuvre des campagnes de plaidoyer

Merci d'énumérer chacun des partenaires de mise en oeuvre et les montants transférés à chacun

Veuillez selectionner le type d'organisation *

- ( ) Associations Nationales de Femmes
- ( ) Associations Nationales de Jeunes
- (•) Autres Associations Nationales de la société civile
- ( ) Associations sous-nationales de jeunes
- ( ) Associations sous-nationales de femmes
- ( ) Autres Associations Sous-Nationales de la société civile
- ( ) Organisations régionales de la société civile
- ( ) Organisations Régionales
- ( ) ONGs Internationales
- ( ) Entité gouvernementale
- ( ) Autre

Quel est le nom du partenaire de mise en oeuvre? *

Action Intercoopération Madagascar (AIM)

Quel est le montant total (en dollars USD) déboursé au partenaire? *

114287

Décrivez brièvement les activités principales menés par le partenaire *

Veuillez limiter votre réponse à 175 mots

Accompagnement des jeunes dans la mise en oeuvre des actions communautaires de prévention des risques des conflits

Est-ce qu'un comité de pilotage actif existe pour ce projet? *

- (•) oui
- ( ) non

Si oui, veuillez indiquer le nombre de rencontres du comité de pilotage de projet au cours des 6 derniers mois *

1

Veuillez fournir une brève description des interactions du projet auprès du gouvernement. Merci de préciser les niveaux de gouvernement avec lesquels le projet a interagi. *

Veuillez limiter votre réponse à 275 mots

Les entités gouvernementales et autres sont représentées et participent activement en tant que membres du comité de projet. Ils sont composés de : Ministère de la Jeunesse et des Sports, Ministère de l'Intérieur et de la Décentralisation, Ministère de la Justice, Ministère de la Population, de la Protection Sociale et de la Promotion de la Femme, Ministère de la Sécurité Publique, Secrétaire d'Etat à la Gendarmerie, Commission Nationale Indépendante des Droits de l'Homme (CNIDH), Haut Conseil pour la Défense de la Démocratie et de l'Etat de Droit (HCDDED). D'autres organisations viennent renforcer ce comité de projet, entre autres le Secrétariat Technique du Peace Building Fund (PBF), le PNUD, le Haut-Commissariat aux Droits de l'homme (HCDH), l'Association MSIS Tatao, l'Observatoire SAFIDY, et le Mouvement ROHY.

Rapportage financier

» Taux d'Implementation par récipiendaire

Veuillez indiquer les montants totaux en dollars US alloués à chaque organisation récipiendaire

Veuillez indiquer le montant du budget initial, le montant transféré à ce jour et l'estimation des dépenses par récipiendaire.

*Veuillez vous assurer que vous saisissez le montant correct. Toutes les valeurs doivent être saisies en **Dollars US**.*

Récipiendaire	"Budget total du projet (en US $) *Veuillez indiquer le budget total tel qu'il figure dans le document de projet en dollars américains.*	Transferts à ce jour (en US $) *Veuillez indiquer le montant total transféré à chaque bénéficiaire à ce jour en dollars US*	"Dépenses à ce jour (en US $) *Veuillez indiquer le montant approximatif dépensé à ce jour en dollars US*	Taux de mise en œuvre en pourcentage du budget total *(calculé automatiquement)*
UNDP: United Nations Development Programme	1200000 *	1200000 *	830616 *	69.22 %
MSIS-TATAO	300000 *	300000 *	260810.94 *	86.94 %
TOTAL	**1500000**	**1500000**	**1091426.94**	**72.76%**

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet, sur la base des valeurs saisies dans la matrice ci-dessus, est de **72.76%**. Pouvez-vous confirmer que ce chiffre est correct ? *

- (●) Correct
- ( ) Incorrect

» Budgétisation sensible au genre

Indiquez quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes (GEWE) ? *

37.02

Le montant du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) sur la base du pourcentage indiqué ci-dessus et du budget total du projet est de **$US 555300**. Pouvez-vous confirmer que ce montant est correct ? *

- (●) Correct
- ( ) Incorrect

Le montant dépensé à ce contribuant à l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes est de **$US 404046.25**. Ce montant est-il correct ? *

- ( ) Correct
- (●) Incorrect

Si c'est incorrect, veuillez écrire le *montant dépensé à ce jour* pour GEWE en dollars US *

309687.75

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET MONTRANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. *
Les modèles de budget sont disponibles ici

Financial Report Semester 2_OBSMADA_UNDP MSIS - VERSION EUGENIE & PATRICIA_Oct 31 2022_Final -6_36_35.xlsx

Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet. *

- ( ) Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de façon significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE).
- (●) Score 2 pour les projets dont l'égalité de genre est un objectif important et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE.
- ( ) Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet. *

- (●) Marqueur de risque 0 = risque faible pour l'atteinte des résultats
- ( ) Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- ( ) Marqueur de risque 2 = risque élevé pour la réalisation des résultats

Veuillez sélectionner le domaine de priorite de l'intervention (PBF Focus Area) associé à ce projet *

- ( ) (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- ( ) (1.2) État de droit
- ( ) (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- ( ) (1.4) Dialogue politique
- ( ) (2.1) Réconciliation nationale
- ( ) (2.2) Gouvernance démocratique
- (•) (2.3) Prévention/gestion des conflits
- ( ) (3.1) Emploi
- ( ) (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- ( ) (4.1) Renforcement des capacités nationales essentielles de l'État
- ( ) (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- ( ) (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats des FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres prioritaires du PBF? *

-

- [ ] Initiative de promotion du genre
- [x] Initiative de promotion de la jeunesse
- [ ] Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix)
- [ ] Projet transfrontalier ou régional
- [ ] Aucune

Partie I : Progrès global du projet

Veuillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des éléments suivants:

Contractualisation des partenaires *

Pas commencé	Commencé	Partiellement complet	Complété	Non Applicable
( )	( )	( )	(•)	( )

Recrutement du personnel *

Pas commencé	Commencé	Partiellement complet	Complété	Non Applicable
( )	( )	( )	(•)	( )

Collection des données de base *

Pas commencé	Commencé	Partiellement complet	Complété	Non Applicable
○	○	◉	○	○

Identification des bénéficiaires *

Pas commencé	Commencé	Partiellement complet	Complété	Non Applicable
○	○	○	◉	○

Fournissez toute information descriptive supplémentaire relative à **l'état global de mise en œuvre** du projet en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si toutes les activités préparatoires ont été achevées (par exemple, contractualisation des partenaires, recrutement du personnel etc.)

Veuillez limiter votre réponse à 250 mots

L'année 2022 a été marquée par la mise en œuvre accélérée de toutes les activités du projet. Les réalisations majeures sont (i) l'achèvement du conflict scan, (ii) l'opérationnalisation effective du Système d'Alerte Précoce pour la prévention des conflits (SAP-PC) au niveau national et dans les 23 régions et la production de trois rapports d'observation, (iii) la mise en œuvre de deux évaluations relatives au contrôle citoyen des actions publiques (CCAP), (iv) l'achèvement des 29 campagnes de plaidoyer et (v) la mise en œuvre de la moitié des micro-projets communautaires de prévention des conflits initiés par les jeunes. En ce qui concerne les activités stratégiques, un atelier de revue à mi-parcours, deux réunions de comité de projet et des missions de suivi sur terrain ont été conduites et ont permis d'émettre différentes recommandations pour l'atteinte des résultats et l'assurance qualité des actions portées par les jeunes bénéficiaires. Concernant les délais de la mise en œuvre du projet, une demande de prolongation sans coût additionnel jusqu'au 22 février 2023 a été dressée et approuvée par le PBSO.
Le projet a pu enregistré ces avancements grâce à une coordination renforcée entre les différentes parties prenantes impliquées et engagées dans le projet. Ces acteurs sont entre autre la partie nationale sous le leadership du Ministère de la Jeunesse et des Sports (MJS), les sociétés civiles membres de l'Observatoire SAFIDY sous la coordination du PNUD et du MSIS TATAO, les autorités locales et les différentes associations, fédérations et groupes au niveau régional ainsi que les plus de 10 000 jeunes mobilisées par le projet.

Résumez le principal **changement structurel, institutionnel ou sociétal** auquel le projet a contribué. Evitez de décrire des résultats anecdotiques ou de fournir une liste des activités individuelles accomplies et songez plutôt a décrire de manière analytique, le progrès fait vers l'objectif principal du projet

Veuillez limiter votre réponse à 550 mots

La mise en place du SAP-PC et l'engagement des jeunes dans ce processus a permis de noter des changements majeurs dans la façon de gérer et de traiter les cas des conflits au niveau communautaire. Le recours aux 600 jeunes observateurs comme acteurs chargés de l'observation et du signalement des cas des conflits est une initiative à la fois unique et intéressante pour les autorités locales, qui, avant le projet, avaient négligé l'importance du rôle des jeunes au niveau de leur communauté respective. Si auparavant, la prévention et la gestion des conflits soit l'apanage des autorités traditionnelles et des autorités décideurs, actuellement ces dernières considèrent les jeunes comme acteurs clés dans le processus de prévention des conflits. Plus précisément, les autorités membres des noyaux durs des cellules de vielle considèrent désormais les jeunes comme acteurs de paix à part entière dont leurs contributions via l'observation et le signalement des cas des conflits constituent non seulement une étape clé dans la résolution des conflits mais aussi une condition qui renforce encore plus le système de sécurisation et de consolidation de la paix notamment dans les localités éloignées non couvertes par les forces de sécurité. Cette implication des jeunes reconnue par les autorités met aussi l'accent sur le rôle complémentaire des jeunes, des autorités locales, des leaders communautaires et des sociétés civiles dans la prévention et la gestion des conflits locaux.

A travers l'engagement des jeunes dans la mise en œuvre des CCAP, des changements ont été aussi perçus chez les jeunes, entre autres le renforcement des attitudes et comportements responsables. Grâce à leur leadership, les jeunes ont pu renforcer l'interaction et la compréhension mutuelles ainsi que l'ouverture et les échanges entre les usagers et les responsables des services publics, une initiative innovante car cela n'a jamais eu existé dans les régions cibles. Enfin, la reconnaissance de l'importance des rôles des jeunes dans les CCAP par les autorités locales et par les communautés constitue un changement constaté dans les 6 régions cibles.

Suite aux campagnes de plaidoyer et les actions communautaires portées par les jeunes, sans équivoque, l'on a pu observer de changement de comportement des jeunes vis-à-vis des autorités, car en effet, la peur, l'hésitation de s'approcher des autorités sont levées et les jeunes osent maintenant s'exprimer, faire face, tenir tête et se présentent très à l'aise durant les débats organisés, et ce dans toutes les 23 régions de Madagascar. L'on a pu également constater à travers les choix des thématiques de plaidoyer et d'actions communautaires portés par les jeunes leur volonté et audace à défendre les questions d'intérêts publics très sensibles et primordiales pour les membres de la communauté, à l'instar de l'insécurité, l'application des règles communautaires (DINA), la protection des personnes atteinte d'albinisme, le problème foncier, etc.

Partie II: Progrès par Résultat du projet

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Décrivez ce que le projet a fait dans la période de rapport, plutôt que les intentions du projet.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau de résultats, soyez concis: vous avez 3000 caractères, incluant les espaces pour vos réponses.

Décrivez les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin ; pour les rapports de novembre: janvier-novembre ; pour les rapports finaux: durée totale du projet). Prière de ne pas énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix.

- "On track" – il s'agit de l'achèvement en temps voulu des produits du projet, comme indiqué dans le plan de travail annuel ;
- "On track with peacebuilding results" - fait référence à des changements de niveau supérieur dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ceci est plus probable dans les projets matures que nouveaux.

Combien de résultatS ce projet a-t-il ? *

0 1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez écrire les résultats du projet tels qu'ils figurent dans le cadre des résultats du projet qui se trouve dans le document du projet.

Résultat 1 *

Les jeunes de l'Observatoire Safidy mettent en place un système d'alerte précoce et de prévention des risques des conflits (SAP-PC)

Résultat 2 *

Les jeunes sont engagés dans les contrôles citoyens des actions publiques (CCAP) en faveur de la paix.

Résultat 3 *

Les plaidoyers, recours et action de réponses aux risques de conflits portés et mis en œuvre par les jeunes en collaboration avec les acteurs communautaires sont renforcés.

Résultat 1: Les jeunes de l'Observatoire Safidy mettent en place un système d'alerte précoce et de prévention des risques des conflits (SAP-PC)

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

○ 1. Off Track ○ 2. On Track ◉ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Toutes les activités prévues pour l'atteinte du résultat 1 sont mises en œuvre. Les deux indicateurs de résultat sont atteints. En effet, le SAP-PC est fonctionnel dans les 23 régions sur les 22 cibles et 3148 jeunes sur les 2500 prévus ont été engagés dans le SAP-PC, soit des taux respectifs de 109% pour l'indicateur 1.a et 136% pour l'indicateur 1.b. Le SAP-PC est rendu fonctionnel grâce à la contribution systématique de 543 jeunes observateurs / signaleurs des cas des conflits, à la mise en place et à l'opérationnalisation de 24 cellules de veille et au travail acharné au quotidien de 4 moniteurs au niveau central qui s'assurent du traitement des données et de la production des rapports d'observation. En termes de résultat palpable, le SAP-PC a permis de mobiliser 1954 acteurs autour de la prévention des conflits et de la consolidation de la paix. En effet, les jeunes sont devenus des acteurs de paix reconnus par les autorités sachant que leur contribution dans l'observation et le signalement des conflits constitue des initiatives loués et acceptés par différentes autorités et acteurs (Région, Préfecture, Communes, Autorités traditionnelles et religieuses, plateformes régionales des OSC, etc.). A travers leur engagement dans l'observation des conflits et l'alimentation du SAP-PC, les jeunes ont pu renforcer leur implication effective en tant que promoteur de la paix en faveur de leur communauté. Malgré les défis et représailles, le fait que les jeunes à travers leur signalement sont menacés, ils se sentent valorisés et l'on peut dire également que ceux qui veulent monopoliser les informations locales se sentent menacer de leur part également.

Depuis la mise en place des cellules de veille, le SAP-PC a permis de résoudre 18 cas de conflits rapportés par le système et traités au niveau de la cellule de veille et les autorités locales et communautaires ont pu traiter 441 cas d'évènements conflictogènes. Par ailleurs, à travers les trois rapports d'observation du SAP-PC produits, on peut en déduire le rôle important joué par les jeunes dans le suivi de la dynamique spatio-temporelle des conflits à Madagascar. A travers la couverture des 23 régions, des 100 districts et 508 communes de Madagascar, l'implication des autorités locales dans les cellules de veilles l'on a pu renforcer l'encrage du réseau des jeunes observateurs.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Les associations, fédérations et/ou plateformes des femmes et des personnes en situation de handicap ont été mobilisées en tant que membres des noyaux durs, unités de coordination des cellules de veille mis en place au niveau national et dans les 23 régions. Aux côtés des OSC et groupe des jeunes, elles jouent un rôle majeur dans la dynamisation et le fonctionnement des cellules de veille. A noter que 40% des membres des cellules de veille élargies sont des femmes (jeunes ou présidentes des associations féminines ou femmes issues des CTD / STD ou encore des représentantes de l'Etat). Parmi les membres des noyaux durs des cellules de veille, 34% sont des femmes. Parmi les jeunes mobilisés dans les observations et signalements des conflits, les jeunes femmes qui représentent 45% des jeunes ont fortement contribué au fonctionnement du SAP-PC. Ces fortes participations féminines attestent la prise de responsabilité des jeunes femmes dans la prévention des conflits et la consolidation de la paix.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 1** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (3000 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : Les jeunes de l'Observatoire Safidy mettent en place un système d'alerte précoce et de prévention des risques des conflits (SAP-PC)

Résultat 1	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
1.1	**SAP-PC fonctionnel**	**0**	**22**	**24**	**24 SAP-PC dont 1 SAP-PC national et 23 au niveau régional**
1.2	**Nombre de jeunes engagés dans le SAP-PC**	**0**	**2500**	**3418**	
1.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 1?

0 1 2 3 4 5 Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

Les jeunes/OSC du réseau SAFIDY et acteurs formés et outillés sur le SAP-PC

Produit 1.2

Le SAP-PC est opérationnel au niveau de l'Observatoire

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 1.1

Produit 1.1 : Les jeunes/OSC du réseau SAFIDY et acteurs formés et outillés sur le SAP-PC	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
1.1.1	**Nombre de facteurs de conflits identifiés**	**0**	**4**	**4**	
1.1.2	**Nombre d'organisation ou de groupe de jeunes sensibilisés et engagés dans le SAP-PC pour la consolidation de la paix**	**0**	**220**	**914**	
1.1.3	**Nombre de jeunes formés sur la consolidation de la paix et le SAP-PC**	**0**	**1000**	**796**	**Une formation pour les nouveaux observateurs est en cours entre la période du 26 octobre au 18 novembre et permettra une évolution de cet indicateur**

» Produit 1.2

Produit 1.2 : Le SAP-PC est opérationnel au niveau de l'Observatoire	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*

1.2.1	**Nombre de communes couvertes**	**0**	**500**	**508**	
1.2.2	**Nombre de rapports nationaux du SAP-PC produits**	**0**	**4**	**4**	**3 Rapports d'observation SAP-PC et 1 rapport de scan des conflits. Un 4ème rapport du SAP-PC sera produit à fin décembre 2022**
1.2.3	**Nombre de cellules de veille opérationnelles**	**0**	**23**	**24**	**1 cellule de veille nationale et 23 cellules de veille régionales suite à la création d'une 23ème région**

Résultat 2: Les jeunes sont engagés dans les contrôles citoyens des actions publiques (CCAP) en faveur de la paix.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

- ○ 1. Off Track
- ◉ 2. On Track
- ○ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

A travers le contrôle citoyen des actions publiques au niveau des 6 régions du Sud, les 1468 jeunes sensibilisés et particulièrement les 612 jeunes formés sur le principe et la méthode de CCAP ont pu réaliser l'évaluation de 338 services publics en réponses aux thématiques priorisées. Pour les résultats, les indicateurs atteints à la suite de deux évaluations CCAP sont respectivement de 104% pour l'indicateur 2.a et 105% pour l'indicateur 2.b définis dans le PRODOC. Sur les 281 plans de recommandation élaborés à la suite de l'évaluation CCAP, 197 plans soient 70% ont été appropriés par les services publics qui se sont engagés à les mettre en œuvre. Le rapportage de l'évaluation des actions d'amélioration des services publics est en cours et les résultats ne sont pas encore disponibles. Néanmoins, les missions de suivi réalisées au mois d'août 2022 dans trois régions cibles (Haute Matsiatra, Ihorombe, Anosy) ont permis de constater que des améliorations ont été apportées par les services publics enquêtés en termes de transparence, de mise en place des standards de service et de communication sur le service et l'organisation. Des affichages d'informations clés tels que les tarifs et les services fournis, la diffusion d'émissions radio pour faire connaître les services et l'organisation des portes-ouvertes ainsi que la mise à disposition des boites des doléances ont été réalisés. L'habitude à l'usage des documents légaux justifiant les paiements effectués auprès des services publics (pièces justificatives, factures, reçus) figure aussi parmi les changements notoires constatés à la suite des évaluations des services publics conduits par les jeunes et les usagers.

Les efforts des jeunes dans la conduite des CCAP ont permis aussi de diminuer le taux de stéréotype vis-à-vis des bureaux administratifs (particulièrement la peur de fréquenter les bureaux chez les usagers) à moins de 30% et à inciter la collaboration en vue d'une amélioration continue et participative des services publics.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la pontuation) *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Un des aspects respectés dans la mise en œuvre du CCAP est la garantie d'une participation équitable des jeunes femmes et des jeunes hommes et ce, pendant toutes les étapes du processus : les ateliers de concertations pour l'identification et la priorisation des thématiques, les activités d'éducation et de sensibilisation des jeunes et de la communauté sur les principes du CCAP par rapport aux thématiques identifiés (, les formations et la mise en œuvre du processus CCAP. Dans la mise en œuvre de ces activités, 37% à 44% des jeunes impliqués sont des jeunes femmes.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 2** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

» Résultat 2 : Les jeunes sont engagés dans les contrôles citoyens des actions publiques (CCAP) en faveur de la paix.

Résultat 2	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
2.1	**Nombre de services / actions publiques contrôlés**	**0**	**270**	**338**	
2.2	**Nombre de jeunes impliqués dans les CCAP**	**0**	**700**	**736**	**Il s'agit de 612 jeunes évaluateurs et 39 jeunes sensibilisateurs sélectionnés par voie d'appel à manifestation d'intérêt, ainsi que 85 jeunes acteurs évalués et qui ont participé au processus CCAP**
2.3					

Combien de produits sont définis sous le résultat 2?

0 1 [2] 3 4 5 Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 2

Produit 2.1

Thématiques des actions publiques à contrôler définies par les jeunes et les différents acteurs de développement

Produit 2.2

Contrôles citoyens des actions publiques mis en œuvre

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 2.1

Produit 2.1 : Thématiques des actions publiques à contrôler définies par les jeunes et les différents acteurs de développement	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
2.1.1	**Nombre d'atelier de concertation**	**0**	**6**	**6**	
2.1.2	**Nombre de jeunes sensibilisés/formés sur les principes du CCAP par rapport aux thématiques identifiés**	**0**	**1350**	**1468**	**Répartis au niveau de 6 régions**
1.1.3					

» Produit 2.2

Produit 2.2 : Contrôles citoyens des actions publiques mis en œuvre	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
2.2.1	**Manuel thématique de CCAP disponible (outil TAFITA : Tombana Anamafisana ny Fandriam-pahalemana Ifotony ataon'ny Tanora)**	**0**	**5**	**5**	
2.2.2	**Nombre de jeunes formés sur l'outil CCAP TAFITA**	**0**	**540**	**612**	
1.2.3	**Nombre de plans de renforcement des capacités élaborés**	**0**	**270**	**281**	

Résultat 3: Les plaidoyers, recours et action de réponses aux risques de conflits portés et mis en œuvre par les jeunes en collaboration avec les acteurs communautaires sont renforcés.

Veuillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat *

- ○ 1. Off Track
- ◉ 2. On Track
- ○ 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Resumé de progrès *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Les réalisations en vue de l'atteinte du résultat 3 sont en cours de finalisation et en très bonne voie. Si le PRODOC initial prévoyait une couverture régionale limitée aux 6 régions du Sud, le projet a pu étendre les actions de réponse aux risques des conflits dans les 23 régions. En termes des résultats, le niveau d'atteinte des indicateurs des résultats sont respectivement 47% pour l'indicateur 3.a, 223% pour l'indicateur 3.b et 92% pour l'indicateur 3.c. Pour avoir une idée précise des avancements, la mise en œuvre de 29 campagnes de plaidoyer sur les 30 programmées et de 31 micro-projets de prévention des conflits sur les 60 prévus a permis de réduire 9 facteurs des conflits sur les 19 facteurs identifiés, de structurer 134 groupes de jeunes sur les 60 cibles, et d'impliquer 2 780 jeunes sur les 3 000 prévus. A noter que les 9 facteurs de conflits adressés / réduits par les actions de réponse portées par les jeunes touchent les thématiques du social (conflits sociaux liés à la mise en œuvre des DINA, conflits en milieu universitaire), du foncier, de l'environnement et des ressources naturelles (eau, forêt). Les actions en cours menées par l'ONG AIM en termes d'accompagnement des jeunes dans la mise en œuvre de 30 autres micro-projets communautaires de prévention des risques des conflits permettront l'atteinte des résultats escomptés avant fin décembre 2022. Certes, la réalisation des microprojets des jeunes ont connu du retard mais suite à une évaluation à mi-parcours, le contrat de l'ONG AIM, ainsi que celui de l'AVG ont été amendes jusqu'en fin décembre 2022 afin de poursuivre l'encadrement des jeunes dans ces mises en œuvre. Au-delà du projet, les OSCs assureront les suivis continus des actions entreprises.

Les capacités de leadership et de plaidoyer des jeunes ont été non seulement renforcées à travers ce résultat 3 mais ceci a également forgé leur comportement à être des jeunes responsables soucieux d'une communauté en paix pour pouvoir mieux se développer.

Indiquez toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité entre les sexes et l'autonomisation des femmes et / ou l'inclusion et la réactivité aux besoins des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat: (Limite de 350 mots incluant la pontuation) *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Les activités réalisées dans le cadre de ce résultat ont vu la participation de tous, jeunes hommes que femmes. Les jeunes femmes ont été encouragées à leader, à s'exprimer d'une manière à donner la même chance à chaque jeune de se faire entendre et d'être écouté. Elles ont fait partie des membres des panels pendant les débats de plaidoyer avec les autorités, porte-parole pendant l'intervention auprès de l'Assemblée nationale et parmi les jeunes qui ont témoigné de leur bonne pratique en termes de plaidoyer et action communautaire pendant les ateliers nationaux organisés dans le cadre du projet.

Le pourcentage de la participation des jeunes femmes dans les actions de plaidoyer est de 42%. Parmi les projets communautaires déjà réalisés, 37% sont gérées par des jeunes femmes. Cette participation active a permis à ces jeunes femmes et filles de renforcer leur capacité de leadership, de négociation et enfin leur confiance en soi.

En utilisant le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification, fournissez une mise à jour de la réalisation des indicateurs clés au niveau du **Résultat 3** dans le tableau ci-dessous

- Si un résultat a plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs, indiquez-le et fournissez toute explication. Fournissez des données ventilées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

» Résultat 3 : Les plaidoyers, recours et action de réponses aux risques de conflits portés et mis en œuvre par les jeunes en collaboration avec les acteurs communautaires sont renforcés.

Résultat 3 : Les plaidoyers, recours et action de réponses aux risques de conflits portés et mis en œuvre par les jeunes en collaboration avec les acteurs communautaires sont renforcés.	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*

3.1	**Nombre de thématiques / facteurs de conflits adressés/réduits par les actions des jeunes**	**0**	**19**	**9**	**Les campagnes de plaidoyer réalisées dans les régions Analanjirofo, Boeny, DIANA et SAVA ont eu un impact direct. Les autorités y ont pris des actions concrètes suite aux plaidoyers. Les thématiques concernées sont : gouvernance de l'eau à DIANA (1), conflit environnemental à Boeny (1), insécurité à Analanjirofo et SAVA (2) Les thématiques adressées / réduits par les actions communautaires sont : foncier à DIANA (1), corruption à Haute Matsiatra (1), conflits sociaux liés au Dina (Menabe et Betsiboka (2), conflit socio-culturel et ethnique à Boeny (1)**
3.2	**Nombre de groupes des jeunes structurés et renforcés**	**0**	**60**	**134**	**103 associations des jeunes renforcées dans le cadre des actions de plaidoyer et 31 associations / groupes de jeunes renforcés et structurés autour des actions communautaires dans les 23 régions.**

3.3	**Nombre de jeunes impliqués dans les actions de prévention de conflits portés par ou structurés autour des jeunes**	**0**	**3000**	**2780**	**2280 jeunes impliqués dans les actions de plaidoyer dans les 23 régions et 500 jeunes impliqués dans les actions communautaires réalisées dans 20 régions. L'objectif de 3 000 jeunes sera atteint avec la mise en œuvre des 40 autres projets qui vont bénéficier des subventions en novembre 2022**

Combien de produits sont définis sous le résultat 3?

0 1 [2] 3 4 5 Plus de 5

Veuillez enumerer au plus 5 produits les plus pertinents pour le résultat 3

Produit 3.1

Campagnes de plaidoyer et recours faits par les jeunes considérés par les autorités / décideurs

Produit 3.2

Actions communautaires de prévention et de réduction des risques de conflits mises en œuvre par les jeunes et les acteurs partenaires

Pour chaque produit, et en vous basant sur le cadre de résultats du projet, indiquez l'état d'avancement relatif aux 3 indicateurs de produit les plus pertinents.

» Produit 3.1

Produit 3.1 : Campagnes de plaidoyer et recours faits par les jeunes considérés par les autorités / décideurs	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
3.1.1	**Nombre de campagnes régionales et nationales de plaidoyer réalisés**	**0**	**30**	**29**	**Une campagne de plaidoyer inter-régionale est encore prévue à Majunga**
3.1.2	**Nombre d'institutions/acteurs ayant pris des décisions par rapport au plaidoyer et recours**	**0**	**30**	**133**	
3.1.3	**Nombre de mécanismes de lanceur d'alerte et de défenseurs de la paix**	**0**	**23**	**0**	**Les mécanisme LA et DDP fait partie des sujets traités dans le cadre du concours de plaidoyer lancé à partir du 31 octobre**

» Produit 3.2

Produit 3.2 : Actions communautaires de prévention et de réduction des risques de conflits mises en œuvre par les jeunes et les acteurs partenaires	Indicateurs *Décrivez l'indicateur*	Indicateur de base *Indiquez la valeur de base de l'indicateur*	Cible de fin de projet *Indiquez la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet*	Progrès actuel de l'indicateur *Indiquez la valeur actuelle de l'indicateur, cummulatif depuis le debut du projet*	Raisons pour les retards ou changements (s'il y en a) *Expliquez les raisons pour des deviations ou autre changements à l'indicateur*
3.2.1	**Nombre de jeunes formés en matière d'élaboration / gestion des projets**	**0**	**400**	**794**	**74 jeunes au niveau national et 720 jeunes réparties au niveau de 23 régions. Ce dépassement a été possible grâce à l'approche adoptée : formation en cascade via l'initiative des jeunes mais pas des formations organisées par le projet**

3.2.2	**Nombre de micro-projets de prévention des conflits mis en œuvre**	**0**	**60**	**31**	**Les 30 projets restants à subventionner sont actuellement en phase de validation finale avant la signature des conventions et l'octroi des fonds de subventions cette semaine même avant les visites échanges Des contraintes dûent aux desistements de plusieurs candidats pour des raisons de disponibilité sont à l'origine du léger retard**
3.2.3	**Nombre de visites échanges organisés**	**0**	**8**	**1**	**La visite échange à Tsiroanomandidy a été la seule organisée pendant la période du rapport. Les autres sont prévus au mois de novembre 2022**

Partie III: Questions transversales

Le projet prévoit-il d'organiser des événements au cours des six prochains mois, par exemple : les dialogues nationaux, les congrès des jeunes, les projections de films

- (●) oui
- ( ) non

Si oui, indiquez combien d'événements, et pour chacun, la date approximative et une brève description, incluant les objectifs, l'audience cible et le lieu (si connu)

5

Titre de l'événement *

Visite échanges entre toutes les parties prenantes du projet

Date (peu être approximative) *

2022-11

Lieu (Si connu)

Toamasina, Sambava, Ambovombe, Manakara, Antsirabe, Tsiroanomandidy, Antsohihy

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- [x] Haut cadres du gouvernement
- [x] Autres officiers du gouvernement
- [x] Société Civile
- [x] Jeunes
- [x] Femmes
- [x] Forces de défenses et de sécurité
- [x] Leaders traditionaux
- [ ] Bailleurs de Fonds
- [ ] Commerces/Secteur Privé
- [ ] Anciens combattants
- [x] Journalistes
- [ ] Artistes
- [ ] Autres

Objectifs *

Veuillez limiter votre réponse à 150 mots

Renforcer les engagements de tous les acteurs de la promotion de la paix. Co-construire avec les jeunes de OBS MADA les connaissances et expériences développées au cours de la mise en œuvre : innovations, bonnes pratiques, leçons apprises.

Tout autre information sur cet événement

Le Co-Président du Comité de projet, Madame le Directeur Général de la Jeunesse participe à cet évènement

Titre de l'événement *

Journées de capitalisation pour la promotion des initiatives de paix mises en oeuvre par les jeunes

Date (peu être approximative) *

2022-12

Lieu (Si connu)

Antananarivo

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- [x] Haut cadres du gouvernement
- [x] Autres officiers du gouvernement
- [x] Société Civile
- [x] Jeunes
- [x] Femmes
- [x] Forces de défenses et de sécurité
- [x] Leaders traditionaux
- [x] Bailleurs de Fonds
- [x] Commerces/Secteur Privé
- [ ] Anciens combattants
- [x] Journalistes
- [x] Artistes
- [ ] Autres

Objectifs *

Veuillez limiter votre réponse à 150 mots

Capitaliser et diffuser les résultats et les changements induits par le projet aux parties prenantes

Tout autre information sur cet événement

Cet évènement aura lieu vers mi-décembre dans un lieu public à confirmer en fonction du passation de marché

Titre de l'événement *

Actions de capitalisation et de pérennisation des CCAP

Date (peu être approximative) *

2022-12

Lieu (Si connu)

Dans les 6 régions du Sud : Androy, Anosy, Atsimo Andrefana, Menabe, Ihorombe, Haute Matsiatra

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- [ ] Haut cadres du gouvernement
- [x] Autres officiers du gouvernement
- [x] Société Civile
- [x] Jeunes
- [x] Femmes
- [x] Forces de défenses et de sécurité
- [x] Leaders traditionaux
- [ ] Bailleurs de Fonds
- [ ] Commerces/Secteur Privé
- [ ] Anciens combattants
- [ ] Journalistes
- [ ] Artistes
- [ ] Autres

Objectifs *

Veuillez limiter votre réponse à 150 mots

Capitaliser les bonnes pratiques et les leçons apprises de CCAP, renforcer les acquis et pérenniser les exercices de CCAP au niveau des services publics, des jeunes et des usagers

Tout autre information sur cet événement

Titre de l'événement *

Renforcement des capacités des jeunes et pérennisation des campagnes de plaidoyer et des actions communautaires de prévention des conflits

Date (peu être approximative) *

2023-01

Lieu (Si connu)

6 ex-Chefs-lieux de province

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- [ ] Haut cadres du gouvernement
- [x] Autres officiers du gouvernement
- [x] Société Civile
- [x] Jeunes
- [x] Femmes
- [ ] Forces de défenses et de sécurité
- [ ] Leaders traditionaux
- [ ] Bailleurs de Fonds
- [ ] Commerces/Secteur Privé
- [ ] Anciens combattants
- [ ] Journalistes
- [ ] Artistes
- [ ] Autres

Objectifs *

Veuillez limiter votre réponse à 150 mots

Renforcer les capacités des jeunes dans la conduite et la pérennisation des plaidoyers au niveau régional ; renforcer et pérenniser les initiatives des jeunes dans la mise en oeuvre des actions communautaires de prévention des conflits

Tout autre information sur cet événement

Titre de l'événement *

Evaluation finale du projet

Date (peu être approximative) *

2023-01

Lieu (Si connu)

Au niveau national

Audience Cible *

Choisissez autant qu'applicable

- [x] Haut cadres du gouvernement
- [x] Autres officiers du gouvernement
- [x] Société Civile
- [x] Jeunes
- [x] Femmes
- [x] Forces de défenses et de sécurité
- [x] Leaders traditionaux
- [x] Bailleurs de Fonds
- [x] Commerces/Secteur Privé
- [ ] Anciens combattants
- [x] Journalistes
- [ ] Artistes
- [ ] Autres

Objectifs *

Veuillez limiter votre réponse à 150 mots

Evaluer la performance globale du projet, la cohérence et la pertinence, l'efficacité et l'efficience et l'impact et la durabilité du projet ainsi que les leçons apprises

Tout autre information sur cet événement

Cette évaluation finale sera conduite par des consultants externes

Impact Humain

Cette section s'intéresse à l'impact humain du projet. Indiquez le nombre de parties prenantes clés du projet, et pour chacune, décrivez brièvement:
i. Les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet
ii. L'impact du projet sur leurs vies
iii. Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chacune des parties prenantes

Combien de parties prenantes clés ce projet a-t-il ? *

3

Partie Prenante: *

Jeunes, au nombre de 9 198

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet *

Absence des jeunes dans la participation / leadership à tous les niveaux

Quel est l'impact du projet sur leurs vies *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Plus de confiance en soi, développement compétence en matière de leadership, plaidoyer, conception et mise en œuvre projet communautaires. Amélioration et promotion visibilité des engagements effectifs des jeunes.

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représant de chacune des parties prenantes *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Nous avions bénéficier d'une invitation spéciale de la préfecture de Vatovavy pour intégrer le comité de prévention et gestion des risques et catastrophes pour représenter les jeunes de notre région. Pour nous, cela nous encourage dans notre engagement.

Partie Prenante: *

Autorités décideurs au nombre de 1954, composés de Gouverneurs, Préfets, Chefs districts, Maires, Autorités traditionnelles, etc

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet *

Faible voire non considération des jeunes dans les prises de décision

Quel est l'impact du projet sur leurs vies *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Amélioration de la communication et cohésion entre les jeunes et les autorités. Valorisation et reconnaissance des actions, initiatives et engagements des jeunes envers les autorités.

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représant de chacune des parties prenantes *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

C'est vraiment très encourageant de voir des jeunes se soucier de leurs pairs (pris par la drogue et la délinquence) et se mobilisent afin de trouver ensemble des solutions et d'en alerter les autorités compétentes pour prendre les mesures nécessaires.
"C'est un grand pas vers l'engagement et la responsabilisation des jeunes. Ils ont témoigné de leur leadership à travers la
conduite de cette campagne de Plaidoyer.
Selon le Directeur de Développement au niveau Région Diana : « Reconnaissance vis-à-vis de l'initiative des jeunes. C'est rare de voir des jeunes se soucier de leurs pairs en danger et de contribuer à trouver des recommandations pertinentes à partager avec les autorités. C'est important aussi de voir que les jeunes puissent utiliser les documents cadres qui régies le développement déjà établi par la région (Plan de Développement Régional – PRD Diana 2020 - 2024). »

Partie Prenante: *

La communauté

Quels étaient les défis auxquels elles faisaient face avant le début du projet *

Exclusion et mauvaise considération de la place des jeunes au niveau de la communauté.

Quel est l'impact du projet sur leurs vies *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Jeunes reconnus comme bons exemples de prise de responsabilité vis-à-vis de la communauté. Ouverture et porte d'entrée vers une relation d'échanges entre communautés et entités fournisseurs de services.

Partagez, si possible, une citation ou un témoignage d'un représant de chacune des parties prenantes *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Le projet, à travers l'engagement des jeunes aux exercices d'évaluation et de Contrôle Citoyen des Actions et Services Publics a surtout renforcé d'une part leur leadership à travers leur participation au processus de contrôle et d'amélioration des qualités des services publics. Et d'autre part, les jeunes à travers leurs actions ont renforcé chez les prestataires des services publics l'importance de faire de l'auto-évaluation et la redevabilité des pratiques prioritaires afin de toujours maintenir un niveau de performance toujours en évolution. Ce processus d'évaluation de service public nous permet aussi de faire une auto-évaluation et d'apporter par la suite des améliorations"
Prestataire JIRAMA-Electricité Fianarantsoa

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit dans les questions précédentes, vous pouvez utilisez cet espace pour décrire tout autre impact humain du projet

Veuillez limiter votre réponse à 650 mots

Dans le cadre du SAP-PC, l'efficacité du numéro vert mis en place pour des cas d'urgence a permis d'enregistrer un impact humain réel. Le conflit entre les habitants du village de Fialofa et celui d'Ambohidava suite à des tensions liées à un soupçon de vol d'un montant de 4 000 000 Ariary lors d'un évènement familial (exhumation) a été évité grâce au signalement fait par le jeune observateur du district. Conscient de l'éventuel conflit, le jeune responsable de suivi observation au niveau du district de Miarinarivo, commune rurale de Sarobaratra a pris l'initiative d'appeler le numéro vert. L'équipe centrale du SAP-PC a directement contacté le Point Focal des OSC en Itasy qui a par la suite informé la brigade de la gendarmerie d'Analavory. Informée par cette dernière, la brigade de la gendarmerie de Sarobaratra a immédiatement intervenu.
ar le biais de l'action intitulée "Prévenir les conflits et tensions en milieu universitaire à travers le renforcement de capacité des leaders des associations des étudiants" ayant reçu une micro-subvention de la part du projet OBS MADA, 31 associations estudiantines au sein de l'Université de Majunga se sont réunies et ont participé aux activités de renforcement de capacités de leadership et la mise en place de cet espace de dialogue. Depuis la mise en place de cette initiative, les conflits entre les étudiants ont diminué et se sont présentés de moins en moins violents. Un des impacts de cet espace au sein du Campus est que toutes les Associations régionales se sentent représentées et valorisées dans leur diversité. Il a aussi permis l'ouverture d'un dialogue inter-régional qui a favorisé l'atténuation des barrières identitaires et culturelles entre les étudiants, l'identification et la résolution des problèmes communs entre eux. Bref, depuis l'initiation de cette action communautaire de prévention des conflits, les étudiants sont dans une situation de paix et vivent mieux ensemble dans leur milieu commun.

Vous pouvez également joindre un maximum de 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONELLE

Fichier 1

Pour les photos, veuillez utilisez un format jpeg de haute résolution

Click here to upload file. (< 5MB)

Fichier 2

Pour les photos, veuillez utilisez un format jpeg de haute résolution

Click here to upload file. (< 5MB)

Fichier 3

Pour les photos, veuillez utilisez un format jpeg de haute résolution

Click here to upload file. (< 5MB)

Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONELLE

Lien 1

Lien 2

Lien 3

Suivi

Indiquez les activités de suivi conduites dans la période du rapport *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Des missions de suivi ont été effectués par les différentes unités d'appui technico-opérationnel et programmatique du PNUD (PMSU, USE, Unité Finance, Unité Communication) auprès du projet OBS MADA en juillet et septembre 2022. Ces suivis ont concerné 5 régions d'intervention du projet sur les 23 : Haute Matsiatra, Ihorombe, Anosy, Betsiboka et Boeny. L'état d'avancement du projet et le processus vers l'atteinte des trois résultats du projet ont été analysés à travers ce suivi interne. Les recommandations suivantes ont été émises à la suite de ce suivi : (i) renforcer le SAP-PC à travers un refreshing pour les jeunes et le renforcement de l'échange entre jeunes et cellules de veille ainsi que la fluidité d'informations pour assurer que le SAP-PC garde toujours son caractère de système d'alerte précoce ; (ii) le besoin de renforcer la subvention aux projets communautaires portés par les jeunes.

Est-ce que les indicateurs des résultats ont des bases de référence *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des lignes de base, sélectionnez 'oui'

- (●) oui
- ( ) non

Veuillez décrire brièvement. *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Le projet a un cadre des résultats élaboré au début de sa mise en oeuvre.

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires? *

- (●) oui
- ( ) non

Veuillez décrire brièvement. *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Les enquêtes réalisées sont de deux ordres :
- une enquête relative au contrôle citoyen des actions publiques ;
- la collecte des données sur le conflict scan auprès des communautés et des autorités locales dans les 23 régions

Evaluation

Est-ce qu'un exercice évaluatif a été conduit pendant la période du rapport? *

- ( ) oui
- (●) non

Budget pour évaluation finale (en USD) *

45000

Si le projet se termine dans les 6 prochains mois, décrire les préparatifs pour l'évaluation

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Les termes de référence pour le recrutement des consultants chargés de l'évaluation finale sont en cours de finalisation au niveau du projet. Ils seront publiés sur le site Internet du PNUD en novembre 2022. L'évaluation des offres sera prévue à fin novembre pour que les consultants recrutés puissent commencer au plus tard mi-décembre 2022.

Effets catalytiques

Effets catalytiques (financiers): Le projet a-t-il conduit à un financement supplémentaire provenant d'autres sources ? *

- (●) oui
- ( ) non

Si oui, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il suscité ? *

1

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire hors PBF qui a été obtenu par le projet depuis qu'il a été lancé.

-

Nom du bailleur de fonds *

PNUD

Montant en USD *

60000

Effet catalytique (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement plus important ou à plus long terme dans la construction de la paix (comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur)? *

- ( ) Aucun effet catalytique
- ( ) Peu d'effet catalytique
- (•) Effet catalytique important
- ( ) Effet catalytique très important
- ( ) Je ne sais pas
- ( ) Trop tôt pour savoir

Veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalytique (non financier), c'est à dire, comment le projet a-t-il contribué à l'accroissement ou le développement de programmes ou de politiques visant à pérenniser la paix, si bien au sein du système des Nations Unies qu'à l'extérieur *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

La mise en place et l'opérationnalisation des cellules de veille et les campagnes de plaidoyer dans les 23 régions ont généré des effets catalytiques. Ces actions ont permis de renforcer les stratégies régionales en termes de consolidation et de pérennisation de la paix et à responsabiliser les autorités régionales et locales dans la priorisation de la question de prévention des conflits, si auparavant les autorités décideurs n'interviennent que pour régler des conflits déjà déclenchés.

Le projet a-t-il un plan de sortie explicite? *

- (●) oui
- ( ) non

Veuillez décrire les mesures prises pour assurer la pérennisation des acquis de la consolidation de la paix au delà de la durée du projet *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Le projet a développé une stratégie de sortie et de pérennisation. Les différentes mesures prises et à prendre sont :
(i) La conduite de série d'actions de recyclage et de renforcement des capacités des jeunes observateurs et le renforcement de leurs interactions avec les membres des cellules de veille afin d'assurer la pérennisation du SAP-PC au-delà du projet. Cette action, débutée au 26 octobre et prévue terminée au 18 novembre, sera aussi l'occasion de renforcer les échanges d'expérience entre les jeunes et les autorités entre quelques régions voisines ayant des contextes similaires ;
(ii) Le renforcement du réseau des jeunes observateurs, évaluateurs CCAP, des jeunes porteurs des projets communautaires et des jeunes chargés des plaidoyers et leurs interactions avec d'autres jeunes appuyés par d'autres projets financés par le PBF (jeunes de l'observatoire des droits humains, jeunes membres des comités de paix, etc) ainsi que les différentes structures et/ou groupes de jeunes soutenus par le Ministère (Conseil Communal des Jeunes, Jeunes Pairs Educateurs, etc) pour décloisonner les différentes initiatives des jeunes et renforcer la protection des jeunes lanceurs d'alerte ;
(iii) L'officialisation du réseau des jeunes observateurs de paix au sein de l'Observatoire SAFIDY et du mouvement national des OSC (ROHY) et la fusion du SAP-PC au système d'alerte des élections et d'autres systèmes d'alerte au sein des OSC afin d'assurer sa pérennisation au-delà du projet ;
(iv) La capitalisation des bonnes pratiques et des leçons apprises des différentes réalisations du projet afin de répliquer les bonnes pratiques et rectifier les tirs sur les échecs dans d'autres interventions du PNUD et des OSC partenaires.

Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Annex: Veuillez utiliser cet espace pour soummetre toute information complémentaire au rapport (par exemple des détails additionnels sur les indicateurs)

Cadre de résultats MaJ 31 10 2022-10_6_57.docx

Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SUBMIT ci-dessous. Quand votre rapport est soumis, une bande jaune vous l'annocera en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes