

Rapport d'étape du projet du Fonds pour la consolidation de la paix (modèle mis à jour en octobre 2022)



**PEACEBUILDING
FUND** 

PROJECT OVERVIEW

Merci d'avoir pris le temps de remplir le rapport d'avancement du FBP. Pour les projets ayant plus d'un bénéficiaire, veuillez consulter les corécepteurs avant de remplir le formulaire afin d'assurer la collaboration sur les réponses. Vous pouvez générer une impression à partir du formulaire vierge en cliquant sur l'icône *d'impression* dans le coin supérieur droit de la page.

Cliquez sur Suivant ci-dessous pour commencer

» Report Submission

Type de rapport *

- Semestriel
 Annuel
 Final
 Autre

Date de présentation du rapport *

2023-05-15

Nom et titre de la personne qui présente le rapport *

Tenin KEITA Assistante Programme Resilience

Nom et titre de la personne qui a approuvé le rapport *

Yoojin SON Chargée du Programme

Est-ce que tous les bénéficiaires de fonds pour ce projet ont contribué au rapport? *

- oui
 Non

Le Secrétariat du FBP ou le point focal FBP du bureau du coordonnateur résident a-t-il examiné le rapport ? *

S'il n'y a pas de secrétariat PBF dans le pays, veuillez sélectionner « Sans objet ». S'il y a un secrétariat PBF, vous devez normalement vous assurer qu'ils ont la possibilité de l'examiner.

- oui
 Non
 Sans objet

Tout commentaire supplémentaire du Secrétariat du FBP / Point focal du BCR sur ce rapport

» Project Information and Geographical Scope

S'agit-il d'un projet transfrontalier ou régional? *

- oui Non

Veillez sélectionner la région géographique dans laquelle le projet est mis en œuvre

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="radio"/> Asie et Pacifique | <input type="radio"/> Afrique centrale et australe | <input type="radio"/> Afrique orientale |
| <input type="radio"/> Europe et Asie centrale | <input type="radio"/> Global | <input type="radio"/> Amérique latine et Caraïbes |
| <input type="radio"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input checked="" type="radio"/> Afrique occidentale | |

Pays de mise en œuvre du projet

- | | | |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> Bénin | <input type="radio"/> Burkina Faso | <input type="radio"/> Côte d'Ivoire |
| <input type="radio"/> Gambie | <input checked="" type="radio"/> Guinée | <input type="radio"/> Guinée-Bissau |
| <input type="radio"/> Libéria | <input type="radio"/> Mali | <input type="radio"/> Mauritanie |
| <input type="radio"/> Niger | <input type="radio"/> Nigéria | <input type="radio"/> Sénégal |
| <input type="radio"/> Sierra Leone | <input type="radio"/> Togo | <input type="radio"/> Autre, précisez |

Autre, s'il vous plaît spécifier

Titre du projet

- 00125576: Action concertée des jeunes (femmes et hommes) leaders communautaires pour le renforcement de la cohésion sociale et la consolidation de la paix en Guinée forestière
- 00113698: Appui à la gestion des risques liés à la dégradation environnementale dans les zones à risque de radicalisation et de conflits potentiels
- 00124727: Appui à la prévention des conflits intercommunautaires en Guinée forestière par une économie mutualisée et l'amélioration de la gouvernance foncière
- 00118832: Appui à la réduction de l'instrumentalisation et des violences politico-sociales des jeunes taxi-motards en période électorale
- 00118833: Appui aux femmes leaders communautaires pour la prévention des éventuels conflits liés aux élections législatives et présidentielles de 2020
- 00119221: Foniké*, entrepreneurs sociaux pour la paix en Guinée (*Les jeunes)
- 00120480: Projet d'appui à la participation des jeunes à la prévention des conflits en période électorale et la pérennisation des Synergies locales des acteurs de paix
- 00122868: Projet Secrétariat: Appui à la Coordination des Projets du Fonds pour la Consolidation de la Paix (PBF) en République de Guinée
- 00121768: Renforcement de la confrérie des Donzos pour la protection de l'environnement et la cohésion sociale en Haute Guinée
- 00129551: Renforcement du dialogue multi-acteurs pour une gouvernance foncière et environnementale responsable en Basse Guinée
- 00133097: Appui à la participation des femmes pour une transition inclusive et apaisée en République de Guinée
- 00133059: Appui à la participation des jeunes (femmes et hommes) pour une transition apaisée et inclusive
- 00133056: Projet d'appui au renforcement de la cohésion sociale et à la réconciliation nationale en Guinée
- Autre, précisez

Écrivez le numéro MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement tels qu'ils apparaissent dans le document de projet

EXEMPLE : 00118938 : Prévention communautaire de la violence et cohésion sociale grâce à l'innovation pour les jeunes dans les communautés déplacées et d'accueil

Veuillez sélectionner la ou les régions géographiques dans lesquelles le projet est mis en œuvre *

Si le projet que vous recherchez n'apparaît pas dans la question suivante, assurez-vous d'avoir sélectionné les bonnes régions. Un nombre limité de projets transfrontaliers couvrent plusieurs régions géographiques. Par exemple, un projet transfrontalier entre le Niger et le Tchad couvre à la fois l'Afrique de l'Ouest et l'Afrique centrale et australe.

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Asie et Pacifique | <input type="checkbox"/> Afrique centrale et australe | <input type="checkbox"/> Afrique orientale |
| <input type="checkbox"/> Europe et Asie centrale | <input type="checkbox"/> Global | <input type="checkbox"/> Amérique latine et Caraïbes |
| <input type="checkbox"/> Moyen-Orient et Afrique du Nord | <input type="checkbox"/> Afrique occidentale | |

Veuillez sélectionner le titre du projet pour lequel vous soumettez le rapport *

Écrivez les numéros MPTFO à 8 chiffres et le titre du projet exactement tels qu'ils apparaissent dans le document de projet *

EXEMPLE : 00129699/700 : Soutenir la coopération transfrontalière pour accroître la résilience communautaire et la cohésion sociale en Gambie et au Sénégal

Veuillez sélectionner les pays ou territoires où ce projet est mis en œuvre *

Autre, Veuillez préciser *

Date de début du projet *

2020-11-20

Date de fin du projet *

2022-11-09

Ce projet a-t-il fait l'objet d'une prolongation? *

- OUI, Extension des coûts
- OUI, sans prolongation des frais
- OUI, extensions de coûts et sans frais
- NON, pas de prolongation

Ce projet demandera-t-il une prolongation? *

- OUI, Extension des coûts
- OUI, sans prolongation des frais
- OUI, extensions de coûts et sans frais
- NON, pas de prolongation

Le financement est-il versé dans un fonds d'affectation spéciale national ou régional? *

- oui
 Non

Si oui, veuillez sélectionner lequel *

- Fonds national d'affectation spéciale
 Fonds d'affectation spéciale régional

Recipients

Le bénéficiaire principal est-il une agence des Nations Unies ou une entité non onusienne? *

- Entité des Nations Unies
 Entité non onusienne

Veuillez sélectionner le destinataire principal *

- PNUD : Programme des Nations Unies pour le développement
 OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
 HCDH: Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
 ONU-Femmes : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
 HCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
 FNUAP : Fonds des Nations Unies pour la population
 FAO: Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
 PAM : Programme alimentaire mondial
 ONU-Habitat : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
 UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
 PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT: Organisation internationale du Travail
 OMS : Organisation mondiale de la Santé OPS/OMS
 FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
 ONUDC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
 UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
 ONUDI: Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
 ITC: Centre du commerce international Bureau de liaison avec le PNUD
 Autre, précisez

Autre, Veuillez préciser *

Y a-t-il d'autres bénéficiaires pour ce projet? *

- Aucun autre destinataire
- Oui, autres bénéficiaires de l'ONU seulement
- Oui, autres bénéficiaires non membres de l'ONU seulement
- Oui, bénéficiaires de l'ONU et non membres de l'ONU

Veillez sélectionner d'autres bénéficiaires de l'ONU *

- PNUD : Programme des Nations Unies pour le développement
- OIM : Organisation internationale pour les migrations UNICEF : Fonds des Nations Unies pour l'enfance
- HCDH: Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme
- ONU-Femmes : Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes
- HCR : Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés
- FNUAP : Fonds des Nations Unies pour la population
- FAO: Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
- PAM : Programme alimentaire mondial
- ONU-Habitat : Programme des Nations Unies pour les établissements humains
- UNESCO : Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
- PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement OIT: Organisation internationale du Travail
- OMS : Organisation mondiale de la Santé OPS/OMS
- FENU : Fonds d'équipement des Nations Unies
- ONUDC : Office des Nations Unies contre la drogue et le crime
- UNOPS : Bureau des Nations Unies pour les services d'appui aux projets
- ONUDI: Organisation des Nations Unies pour le développement industriel
- ITC: Centre du commerce international Département des opérations de paix de l'ONU
- Autre, précisez

Autre, Veuillez préciser *

Veillez sélectionner d'autres destinataires non membres de l'ONU *

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> Aide à l'action | <input type="checkbox"/> Le Centre africain pour le règlement constructif des différends (ACCORD) | |
| <input type="checkbox"/> Agence de Coopération et de Recherche pour le Développement (ACORD) | | |
| <input type="checkbox"/> American Friends Service Committee (AFSC) | <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières | |
| <input type="checkbox"/> Avocats Sans Frontières Belgique | <input type="checkbox"/> Avocats sans frontières Canada | <input type="checkbox"/> Christian Aid Irlande |
| <input type="checkbox"/> CARE International Royaume-Uni | <input type="checkbox"/> Le Centre Carter, Inc. | |
| <input type="checkbox"/> Centre d'étude et de coopération internationale (CECI) - BF | <input type="checkbox"/> COIPRODEN | |
| <input type="checkbox"/> Préoccupation dans le monde entier | <input type="checkbox"/> CORDAID | <input type="checkbox"/> CORD Burundi |
| <input type="checkbox"/> DanChurchAid | <input type="checkbox"/> Fundacion Estudios Superior (FESU) | |
| <input type="checkbox"/> Fonds pour la femme congolaise | <input type="checkbox"/> Fundación Mi Sangre (FMS) | |
| <input type="checkbox"/> Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH) | <input type="checkbox"/> Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) | |
| <input type="checkbox"/> HELVETAS Intercoopération Suisse | <input type="checkbox"/> Humanité & Inclusion (HI) | |
| <input type="checkbox"/> Instituto Holandes para Democracia Multipartidaria (NIMD) | <input type="checkbox"/> Alerte internationale | |
| <input type="checkbox"/> Interpeace | <input type="checkbox"/> Fondation Kvinna till Kvinna | <input type="checkbox"/> Institut Vie et Paix (LPI) |
| <input type="checkbox"/> (OMD-EISA) Institut électoral pour une démocratie durable en Afrique (EISA), bureau de Madagascar | | |
| <input type="checkbox"/> Corps de la Miséricorde | <input type="checkbox"/> MSIS-TATAO | |
| <input type="checkbox"/> Conseil norvégien pour les réfugiés (NRC) | <input type="checkbox"/> ONG AZHAR | |
| <input type="checkbox"/> OXFAM | <input type="checkbox"/> Paix directe | |
| <input type="checkbox"/> Fonds des Nations Unies pour les pays de Papouasie-Nouvelle-Guinée | | |
| <input type="checkbox"/> Red de Instituciones por los Derechos de la Niñez | <input type="checkbox"/> Sampan'Asa Momba ny Fampandrosoana (SAF/FJKM) | |
| <input type="checkbox"/> Saferworld | <input type="checkbox"/> Search for Common Ground (SFCG) | <input type="checkbox"/> SismaMujer |
| <input type="checkbox"/> Tearfund | <input type="checkbox"/> Trocaire | <input type="checkbox"/> World Vision International |
| <input type="checkbox"/> World Vision Myanmar | <input type="checkbox"/> ZOA | <input type="checkbox"/> Other, Please specify |

Autre, Veuillez préciser *

Implementing Partners

À combien de partenaires de mise en œuvre le projet a-t-il transféré de l'argent à ce jour?

7

Veillez énumérer tous les partenaires de mise en œuvre du projet et les montants (en USD) transférés à chacun à ce jour

Veillez sélectionner le type d'organisation qui décrit le mieux le type de partenaire de mise en œuvre *

- OSC nationales de la jeunesse
- OSC féminine nationale
- Autres OSC nationales
- OSC infranationales de la jeunesse
- OSC féminines infranationales
- Autres OSC infranationales
- OSC régionales
- Organisation régionale
- ONG internationale
- Entité gouvernementale
- Autre

Autre, Veuillez préciser

ONG Nationale

Quel est le nom du partenaire de mise en œuvre *

CADEEC

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire de mise en œuvre à ce jour *

52918.27

Décrivez brièvement les principales activités menées par le partenaire de mise en œuvre *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Accompagnement des bénéficiaires dans les activités de création d'actifs communautaire, à travers les activités suivantes :

- Réalisation des PCP ;
- Identification des zones d'intervention et de 6 OP bénéficiaires du projet, en collaboration avec les autorités locales et les communautés ;
- Réalisation d'étude techniques et environnementales ;
- Appui aux bénéficiaires pour la création des actifs ;
- Achat des petits outillages pour la clôture des sites aménagés et le désenclavement des pistes ;
- Réalisation des missions conjointes de suivi des activités ;
- sensibilisation sur les bonnes pratiques d'hygiène alimentaires et nutritionnelles

Veillez énumérer tous les partenaires de mise en œuvre du projet et les montants (en USD) transférés à chacun à ce jour

Veillez sélectionner le type d'organisation qui décrit le mieux le type de partenaire de mise en œuvre *

- OSC nationales de la jeunesse
- OSC féminine nationale
- Autres OSC nationales
- OSC infranationales de la jeunesse
- OSC féminines infranationales
- Autres OSC infranationales
- OSC régionales
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Autre, Veuillez préciser

ONG Nationale

Quel est le nom du partenaire de mise en œuvre *

CEAD

Quel est le montant total (en USD) versé au partenaire de mise en œuvre à ce jour *

103770.4

Décrivez brièvement les principales activités menées par le partenaire de mise en œuvre *

Veillez limiter votre réponse à 175 mots

Accompagnement des bénéficiaires dans les activités de création d'actifs communautaire, à travers les activités suivantes :

- **Réalisation des PCP;**
- **Identification des zones d'intervention et de 6 OP bénéficiaires du projet, en collaboration avec les autorités locales et les communautés ;**
- **Sensibilisation des bénéficiaires sur les concepts de cohésion sociale et le vivre ensemble.**
- **Réception et distribution d'intrants, outillages et équipements agricoles aux bénéficiaires ;**
- **Formation des bénéficiaires sur les itinéraires techniques agricoles ;**
- **Participation à la mise en place des plateformes multi acteurs de dialogue et à l'organisation des tables rondes d'échange et de partage sur la cohésion sociale et la paix.**
- **Réalisation des missions de suivi réguliers des activités du projet et appui/conseils auprès des bénéficiaires**

Veillez énumérer tous les partenaires de mise en œuvre du projet et les montants (en USD) transférés à chacun à ce jour

Veillez sélectionner le type d'organisation qui décrit le mieux le type de partenaire de mise en œuvre *

- OSC nationales de la jeunesse
- OSC féminine nationale
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Autre, Veuillez préciser

ONG Nationale

Quel est le nom du partenaire de mise en œuvre *

OCPH

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

58673.55

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Accompagnement des bénéficiaires dans les activités de création d'actifs communautaire, à travers les activités suivantes :

- Réalisation des PCP;
- Identification des zones d'intervention et de 6 OP bénéficiaires du projet, en collaboration avec les autorités locales et les communautés ;
- Réalisation d'étude techniques et environnementales ;
- Appui aux bénéficiaires pour la création des actifs ;
- Achat des petits outillages pour la clôture des sites aménagés et le désenclavement des pistes ;
- Réalisation des missions conjointes de suivi des activités ;
- sensibilisation sur les bonnes pratiques d'hygiène alimentaires et nutritionnelles.

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

ONG Nationale

What is the name of the Implementing Partner *

ANCG

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

52675.56

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Accompagnement des bénéficiaires dans les activités de création d'actifs communautaire, à travers les activités suivantes :

- **Réalisation des PCP ;**
- **Identification des zones d'intervention et de 6 OP bénéficiaires du projet, en collaboration avec les autorités locales et les communautés ;**
- **Réalisation d'étude techniques et environnementales ;**
- **Appui aux bénéficiaires pour la création des actifs ;**
- **Achat des petits outillages pour la clôture des sites aménagés et le désenclavement des pistes ;**
- **Réalisation des missions conjointes de suivi des activités ;**
- **sensibilisation sur les bonnes pratiques d'hygiène alimentaires et nutritionnelles**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

ONG Nationale

What is the name of the Implementing Partner *

ACORD

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

57293

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- **Mise en place/opérationnalisation de plateformes de dialogue multi-acteurs pour la prévention et la résolution des conflits fonciers et renforcement de celles existantes**
- **Organisation des sessions de renforcement de capacités sur le Développement Territorial Participatif et Négocié, la négociation foncière, la prévention et le règlement des conflits fonciers.**
- **Production et vulgarisation auprès des acteurs une note technique, documentée et simplifiée du cadre juridique et institutionnel relative à la gouvernance foncière en Guinée et à l'accès équitable à la terre.**
- **Vulgarisation à travers des tables rondes, le cadre juridique et institutionnel ainsi que les outils locaux relatifs à la gouvernance foncière et l'accès équitable à la terre.**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

Entité

What is the name of the Implementing Partner *

Service de Promotion Rurale et du Conseil Agricole (SERPROCA)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

14810.83

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

- **Identification des sites des Champs Ecole Paysans (CEP) et les facilitateurs;**
- **Sensibilisation des producteurs sur la cohésion sociale et leur encadrement sur les itinéraires techniques agricoles**
- ;
- **Implantation de champs école paysans (CEP) dans les zones du projets**

Please list all of the project's implementing partners and the amounts (in USD) transferred to each to date

Please select the type of organisation which best describes the type of implementing partner *

- National youth CSO
- National women's CSO
- Other National CSO
- Subnational youth CSO
- Subnational women's CSO
- Other subnational CSO
- Regional CSO
- Regional Organisation
- International NGO
- Governmental entity
- Other

Other, Please specify

ONG Nationale

What is the name of the Implementing Partner *

Les Mêmes Droits pour Tous (MDT)

What is the total amount (in USD) disbursed to the implementing partner to date *

60000

Briefly describe the main activities carried out by the Implementing Partner *

Please limit your response to 175 words

Identification et accompagnement de 100 femmes engagées dans des procédures foncières administratives et judiciaires d'obtention de titres de propriété foncière à N'Zérékoré, Yomou, Lola et Beyla

Does the project have an active steering committee? *

- yes
- no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months? *

1

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months? Please indicate what level of government the project has been engaging with? *

Please limit your response to 275 words

Le projet a connu l'implication les représentants des membres du gouvernement lors du lancement de projet couplé à l'organisation du 1er comité de pilotage ainsi que des cadres des ministères impliqués dans le projet au niveau central et décentralisé, à travers leurs participations aux différentes missions conjointes de suivi des activités organisées et des réunions techniques. Des missions conjointes ont été organisées dans toutes les zones du projet par les points focaux au niveau national, régional et préfectoral des différents ministères impliqués dans le projet. Aussi, dans le cadre de l'organisation d'une Session de plaidoyer sur la réforme du cadre juridique et institutionnel de la gouvernance foncière en Guinée, le ministère de l'agriculture à travers la Direction nationale du Foncier rural, a été au-devant de cette activité. Les réunions des comités techniques ont connu la participation de tous les ministères impliqués et ont été des occasions d'échanger sur les activités et les résultats obtenus sur le terrain. Les cadres régionaux et le point focal préfectoral Nzérékoré ont régulièrement pris part aux réunions de planification et de coordination périodique des activités au niveau régional. Les cérémonies de remises officielles des équipements de transformation et des intrants agricole ont été présidée par le gouverneur de Région en présence de son cabinet, du préfet des cadres des services de mises en œuvre.

Rapports financiers

» Livraison par le destinataire

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in US Dollars

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementati on rate as a percentage of total budget (calculated automatically)
WFP: World Food Programme	1020329.56 *	1020329.56 *	1020329.56 *	100%
	*	*	*	%

OHCHR: Office of the United Nations High Commission er for Human Rights	* 460100	* 460100	* 460100	100%
FAO: Food and Agriculture Organizatio n	* 614980.36	* 614980	* 562446.57	91.46%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%

	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
	*	*	*	%
TOTAL	2095409.92	2095409.56	2042876.13	97.4 9%

Le taux d'exécution approximatif en pourcentage du budget total du projet basé sur les valeurs entrées dans la matrice ci-dessus est de **97,49%**. Pouvez-vous confirmer que c'est exact? *

Corriger Incorrect

If it is incorrect, please enter the approximate implementation rate as a % *

» Budgétisation sensible au genre

Indiquer quel **pourcentage (%)** du budget contribue à l'égalité des sexes ou à l'autonomisation des femmes (GEWE) ? *

59.15

Le montant en dollars du budget contribuant à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE) basé sur le pourcentage entré ci-dessus et le budget total du projet est **de 1239434.97** *

dollars des États-Unis. Pouvez-vous confirmer que c'est exact?

Corriger Incorrect

S'il est incorrect, veuillez saisir le *montant du budget* alloué à GEWE en dollars américains *

1291207.06

Le montant dépensé à ce jour pour les efforts de contribution à l'égalité des sexes ou à l'autonomisation des femmes est **de 1208361.23**. Est-ce exact? *

Corriger Incorrect

Si elle est incorrecte, veuillez indiquer les *dépenses à ce jour* sur GEWE en dollars des États-Unis. *

1164865.53

JOINDRE LE BUDGET EXCEL DU PROJET INDIQUANT LES DÉPENSES APPROXIMATIVES ACTUELLES. *

Les modèles de budget sont disponibles [ici](#)

Rapport global_financier_PAM HCDH et FAO_Final-17_55_29.xlsx



Marqueurs de projet

Veuillez sélectionner le marqueur de genre associé à ce projet *

- Score 1 pour les projets qui contribuent d'une manière ou d'une autre à l'égalité des sexes, mais pas de manière significative (moins de 30 % du budget total pour GEWE)
- Score 2 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif significatif et qui allouent entre 30 et 79% du budget total du projet à GEWE
- Score 3 pour les projets dont l'égalité des sexes est un objectif principal et qui allouent au moins 80 % du budget total du projet à l'égalité des sexes et à l'autonomisation des femmes (GEWE)

Veuillez sélectionner le marqueur de risque associé à ce projet *

- Marqueur de risque 0 = faible risque d'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 1 = risque moyen pour l'atteinte des résultats
- Marqueur de risque 2 = risque élevé d'atteinte des résultats

Veillez sélectionner le domaine d'intervention PBF associé à ce projet *

- (1.1) Réforme du secteur de la sécurité
- (1.2) État de droit
- (1.3) Démobilisation, désarmement et réintégration
- (1.4) Dialogue politique
- (2.1) Réconciliation nationale
- (2.2) Gouvernance démocratique
- (2.3) Prévention/gestion des conflits
- (3.1) Emploi
- (3.2) Accès équitable aux services sociaux
- (4.1) Renforcement des capacités essentielles de l'État national
- (4.2) Extension de l'autorité de l'État/administration locale
- (4.3) Gouvernance des ressources de consolidation de la paix (y compris les secrétariats du FBP)

Le projet fait-il partie d'une ou plusieurs fenêtres de priorité FBP ? *

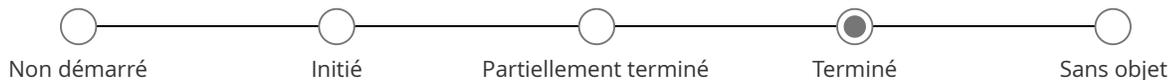
Sélectionnez tout ce qui s'applique

- Initiative de promotion de l'égalité des sexes
- Initiative de promotion de la jeunesse
- Transition des missions de maintien de la paix ou des missions politiques spéciales de l'ONU ou régionales
- Projet transfrontalier ou régional
- Aucun

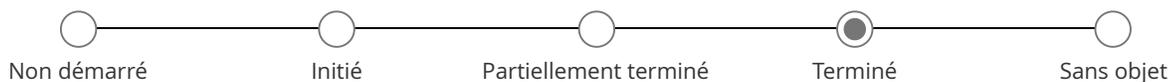
PARTIE I : ÉTAT D'AVANCEMENT GLOBAL DU PROJET

Veillez évaluer l'état d'avancement de la mise en œuvre des activités préliminaires/préparatoires suivantes

Contrats de partenaires *

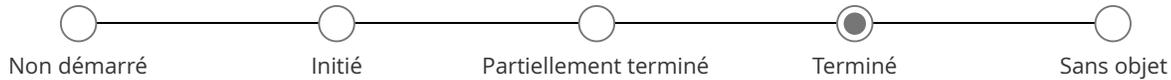


Recrutement du personnel *



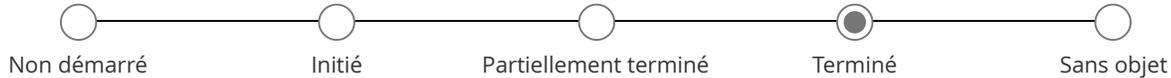
Collecte des niveaux de référence

*



Identification des bénéficiaires

*



Fournir toute information descriptive supplémentaire relative à *l'état d'avancement du projet* en termes de cycle de mise en œuvre, y compris si les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (c.-à-d. contrat de partenaires, recrutement de personnel, etc.)

Veillez limiter votre réponse à 250 mots

Tous les contrats signés avec les ONG ont été exécutés à 100%. Le recrutement du personnel du projet a été effectué dès le début du projet. Toutes les activités planifiées ont été mises en œuvre sur le terrain à 100%. Les groupes de travail intercommunautaires pour la création d'actifs productifs ont été mis en place et fonctionnels. Des réponses adéquates ont été apportées aux besoins exprimés par les communautés relatives au foncier rural et aux problématiques pour un accès sécurisé, partagé et équitable aux ressources foncières, notamment agricoles, ainsi que pour la réduction des tensions intercommunautaires, identifiés à travers les Planifications Communautaires Participatives réalisés dans les différents villages d'intervention du projet. Des plateformes multilatérales de dialogues ont été redynamisées, outillées et installées dans les 4 préfectures couvertes par le projet. Les formations des communautés sur les concepts du développement territorial et l'accès à la terre ont été réalisées. Le lancement du projet qui a précédé la réunion du comité de pilotage a été réalisé.

Résumer les principaux changements structurels, institutionnels ou sociétaux auxquels le projet a contribué. Il ne s'agit pas d'une preuve anecdotique ou d'une liste d'extrants individuels, mais d'une description des progrès réalisés vers l'objectif principal du projet.

Veillez limiter votre réponse à 550 mots

Le projet a créé des réseaux d'intérêts sociaux et économiques communs et interdépendants entre 23 communautés différentes renforçant ainsi la cohésion sociale en Guinée forestière. Il a permis de rapprocher différentes ethnies (Kpelé, Mano et Konianké) vivant dans la zone du projet au sein des Groupements paysans à travers la création d'actifs communautaires, la mise en place des champs écoles de producteurs et des débats interactifs sur la cohésion sociale ont amélioré le vivre ensemble. Aussi, il a permis de faire l'analyse des faiblesses du cadre juridique et institutionnel du foncier qui a abouti à l'adoption d'un document de plaidoyer à l'intention des autorités pour favoriser une réforme profonde du secteur du foncier Guinéen. Les recommandations issues de cette étude ont été quasiment intégrées dans celles du Forum des états généraux du Foncier en Guinée organisé en novembre 2022 à Conakry par le Gouvernement de Transition. L'organisation de sessions de renforcement des capacités à l'intention des acteurs (autorités administratives/cadres des services techniques déconcentrés, acteurs de la société civile, autorités traditionnelles, etc.) sur le cadre juridique national et les traités internationaux en matière de droits de l'homme relatifs au foncier ; l'élaboration et la vulgarisation auprès des acteurs d'une note technique et simplifiée sur le cadre juridique et institutionnel relative à la gouvernance foncière en Guinée ; les plateformes de dialogue multi-acteurs mises en place et les tables rondes organisées dans les quatre préfectures du projet ont permis de renforcer la compréhension des communautés sur les concepts de paix et de cohésion sociale. La sensibilisation sur le droit foncier et domanial a eu des résultats positifs concernant le changement des mentalités en faveur de l'accès des femmes à la terre cultivable; ce qui a permis à plusieurs femmes d'accéder à la terre soit par héritage, location ou par achat, permis aussi l'accompagnement de 39 femmes engagées dans des procédures juridiques et administratives d'accès dans la zone d'intervention du projet. Les espaces de dialogue créés par le projet ont lever le tabou sur l'accès des femmes à la terre et permis de réconcilier des membres de famille autrefois lésés. Le renforcement de l'autonomisation des groupements par la distribution des équipements de transformation et d'intrants agricole consolide les rapports sociaux économique pour une paix durable dans les zones du projet. La pérennisation des acquis des actifs crée notamment la gestion des magasins, l'exploitation des sites agricole aménagés contribuent à améliorer les conditions de vie de la communauté, raffermir le tissu social.

PARTIE II : PROGRÈS DES RÉSULTATS PAR RÉSULTAT DU PROJET

NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT :

- Évitez les acronymes et le jargon de l'ONU, utilisez un langage général / commun.
- Rendre compte de ce qui a été accompli au cours de la période considérée, et non de ce que le projet vise à faire.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veiller à ce que l'analyse et l'évaluation de l'avancement du projet tiennent compte du sexe et de l'âge.
- Dans le tableau des résultats, soyez concis, vous aurez 3000 caractères, y compris des espaces vides pour fournir vos réponses

Décrivez les progrès globaux réalisés au cours de la période visée par le rapport pour chaque résultat (pour les rapports de juin : janvier-juin; pour les rapports de novembre : janvier-novembre; pour les rapports finaux : durée complète du projet).

N'énumérez pas les activités individuelles. Si le projet commence à faire ou a fait une différence au niveau des résultats, fournir des preuves spécifiques des progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquer comment cela affecte le contexte politique et de consolidation de la paix plus large.

- L'expression « en bonne voie » désigne l'achèvement en temps voulu des produits, comme indiqué dans le plan de travail.
- « Sur la bonne voie pour obtenir des résultats en matière de consolidation de la paix » fait référence aux changements de haut niveau dans les facteurs de conflit ou de paix auxquels le projet est censé contribuer. Ces effets sont plus probables dans les projets matures que dans les projets plus récents.

Combien de RÉSULTATS ce projet a-t-il *

0 1 2 3 4 5 plus de 5

Veillez écrire les résultats du projet tels qu'ils sont dans le cadre de résultats du projet qui se trouve dans le document de projet

Résultat 1 :

La cohabitation pacifique entre communautés est améliorée grâce au dialogue et aux relations économiques mutualisées et à une amélioration des mécanismes de gouvernance foncière.

Outcome 2:

Outcome 3:

Outcome 4:

*

Outcome 5:

*

Additional Outcomes

If the project has more than 8 outcomes, please enumerate the remaining outcomes here

*

Résultat 1 : La cohabitation pacifique entre communautés est améliorée grâce au dialogue et aux relations économiques mutualisées et à une amélioration des mécanismes de gouvernance foncière.

Évaluer l'état actuel des progrès des résultats

*

1. Hors piste 2. Sur la bonne voie
3. Sur la bonne voie avec des preuves de résultats en matière de consolidation de la paix

Résumé de l'état d'

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Après 24 mois de mise en œuvre, globalement, des signaux positifs (tant qualitatifs que quantitatifs) d'amélioration de la cohabitation et de la cohésion sociale sont enregistrés dans la zone du projet. En effet, grâce aux interventions menées dans le cadre du projet, l'indice de cohésion sociale s'est nettement amélioré, les conflits se sont considérablement réduits et la perception des hommes et des femmes sur les questions foncières a positivement évolué comme l'atteste les données de l'enquête finale de perception. En effet l'indice de cohésion sociale dans la zone du projet est globalement passé de 58,02 % à 77,24 % entre l'enquête de référence et l'enquête de perception finale, soit une augmentation de 19,22 points de pourcentage correspondant à 33 % d'augmentation. Cette amélioration dans la zone du projet s'explique principalement par une adhésion massive de personnes adultes aux OP regroupant plus d'une ethnie et par l'augmentation de la proportion d'OP et d'associations regroupant des membres de plus d'une communauté. Par ailleurs, l'approche utilisée par le projet (champs écoles, sensibilisations sur les questions foncières, exigence de la mixité ethnique dans les OP, formations sur les techniques culturelles, sensibilisation sur les lois et leur contenu, accompagnement des femmes dans les procédures judiciaires) a fortement marqué les populations de la zone du projet.

Par exemple, le projet a permis de rapprocher différentes ethnies (Kpellé, Mano et Konianké) autour d'un Groupement paysans pour des activités de création d'actifs et de champs écoles de producteurs (CEP). Il en est de même à Bowé, constitué de 2 quartiers, à savoir Bowé 1 et Bowé 2 et dont les communautés avaient du mal à vivre ensemble et cela constituait un réel défi pour les autorités. Grâce aux espaces de dialogues intercommunautaires créés, la cohabitation entre les 2 communautés s'est nettement améliorée.

Indiquer toute analyse supplémentaire sur la manière dont l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes et/ou l'inclusion et la réceptivité des jeunes ont été assurées dans le cadre de ce résultat.

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Le projet a initié des activités de création d'actifs communautaires en contre partie des transferts monétaire en impliquant toutes les ethnies y compris les jeunes et les femmes soit plus de 180 femmes sur les 264 participants. Aussi, à partir des récoltes, les activités d'étuvage du riz et de commercialisation des produits agricoles sont réalisées par les femmes. Leurs actions communes ont favorisé une économie mutualisée gage de la cohésion sociale et du bon vivre ensemble. Exemple à Nzerekore, CU Gouecke la présidente du groupement rizicole atteste « depuis le dernier conflit interethnique, je n'avais jamais partagé un repas en commun avec un Koniaké mais grâce au projet, j'ai pu le faire dans la joie et l'allégresse » A Kokota, préfecture de Lola, le chef des travaux du groupement rizicole affirme que: « ... avant le projet, ma sœur n'avait pas eu droit à la terre mais grâce aux sensibilisations par le projet, je lui ai attribué avec titre de propriété une portion contigu au site qui a été aménagé... » Dans le cadre de la promotion des droits des femmes et pour faciliter leurs accès à la terre, 39 femmes accompagnées sont engagées dans des procédures foncières au niveau administratif et/ou judiciaire. Dans tous les comités de gestion des actifs créés, les femmes occupent près de 50% des postes. Les autorités locales se réjouissent des retombées positives des actions du projet notamment le renforcement de la paix et de la cohésion sociale, l'amélioration des conditions de vie des bénéficiaires et la reconnaissance du droit de la femme à avoir accès à la terre et à l'héritage. La formation des membres des 48 plateformes multi acteurs de paix composé de 27 femmes a contribué à outiller ces dernières sur le droit à l'accès à la terre et les mécanismes de prévention pacifique des conflits fonciers et capables de partager leur connaissance avec les autres femmes. L'identification des bénéficiaires a tenu compte de la diversité de sexes et d'âge pour la création des actifs communautaire qui demande par endroit de la force physique, de la technicité et du soutien moral. Ainsi, les jeunes ont été sollicités pour accomplir des tâches plus physiques afin de mieux les outiller pour l'entretien des actifs et les formés à accompagner la communauté dans les aménagements, ce qui pourraient les rendre autonomes parce que, ce sont les jeunes en général qui sont utilisés pendant les conflits.

Utilisation du cadre des résultats du projet conformément au descriptif de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur l'atteinte des indicateurs de résultats clés pour le **résultat 1** dans le tableau ci-dessous

- Si le résultat comporte plus de 3 indicateurs, sélectionnez les 3 indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence.
- Lorsqu'il n'a pas été possible de recueillir des données sur les indicateurs, veuillez l'indiquer et fournir toute explication. Fournir des données ventilées par sexe et par âge. (3000 caractères maximum par entrée)

» Résultat 1 : La cohabitation pacifique entre communautés est améliorée grâce au dialogue et aux relations économiques mutualisées et à une amélioration des mécanismes de gouvernance foncière.

Résultat 1	Indicateurs de rendement <i>Décrire l'indicateur</i>	Base de référence de l'indicateur <i>Indiquer la valeur de référence de l'indicateur</i>	Cible de fin d'indicateur de projet <i>Indiquer la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès réalisés par les indicateurs à ce jour <i>Indiquer la valeur cumulative actuelle de l'indicateur depuis le début du projet</i>	Raisons de l'écart ou du retard (le cas échéant) <i>Expliquez pourquoi l'indicateur n'est pas sur la bonne voie ou a changé, le cas échéant</i>
.....

1.1	Niveau de perception de membres (h/f) des communautés différentes ciblées sur la cohésion sociale entre leurs communautés	60,53%	Très bon	Homme: 96,9 Femme: 97,5	<p>Grâce aux interventions menées dans le cadre du projet, l'indice de cohésion sociale s'est nettement amélioré, les conflits se sont considérablement réduits et la perception des hommes et des femmes sur les questions foncières a positivement évolué.</p> <p>L'approche utilisée par le projet (champs écoles, sensibilisations sur les questions foncières, exigence de la mixité ethnique dans les OP, formations sur les techniques culturelles, sensibilisation sur les lois et leur contenu, accompagnement des femmes dans les procédures judiciaires) a fortement marqué les populations de la zone du projet.</p>
-----	---	--------	----------	----------------------------	--

1.2	Taux de réduction des affrontements violents entre les communautés sur des questions foncières	0%	50%	22 %	Les plateformes de dialogue multi acteurs mises en place et les tables rondes organisées dans les quatre préfectures du projet ont permis de renforcer la compréhension des communautés sur le contenu de leurs droits et les concepts de paix et de cohésion sociale.
-----	---	-----------	------------	-------------	---

1.3	<p>Nombre de différends fonciers portés devant les mécanismes pacifiques de résolution des conflits fonciers</p>	88	50	23	<p>Dans le cadre de la promotion des droits des femmes et pour faciliter leurs accès à la terre, le projet a accompagné 39 femmes des localités du projet engagées dans des procédures foncières au niveau administratif et/ou judiciaire dans le cadre de la promotion de leurs droits et pour faciliter leurs accès à la terre.</p> <p>Aussi, le projet a facilité la mise en place d'un comité de veille et de prévention des conflits locaux chargé de recenser les signes précurseurs d'un conflit et de remonter l'information au niveau des autorités et des structures formelles de paix pour des mesures à prendre, créer un cadre de dialogue constructif afin de sensibiliser sur l'accès des femmes à la terre.</p>
-----	---	----	----	----	---

Combien d'extrants le résultat 1 comporte-t-il?

0 1 2 3 **4** 5 plus de 5

Veillez énumérer jusqu'à 5 des produits les plus pertinents pour le résultat 1

Produit 1.1

Les espaces de dialogue intercommunautaires sont créés et consolidés

Produit 1.2

Les moyens de subsistance des membres de plusieurs communautés qui travaillent et collaborent au sein d'organisations paysannes sont améliorés et diversifiés de manière durable

Produit 1.3

Les acteurs communautaires, administratifs et les femmes connaissent et utilisent le cadre juridique et institutionnel relatif à la gouvernance foncière pour un accès sécurisé aux ressources foncières

Produit 1.4

Les différents acteurs et membres des communautés de différentes ethnies, en particulier les femmes et les jeunes, connaissent leurs droits d'accès aux ressources foncières naturelles et ont accès aux mécanismes administratifs et judiciaires de résolution pacifique des conflits fonciers

Output 1.5

Other Outputs

If Outcome 1 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

Pour chaque extrant, et à l'aide du cadre de résultats du projet, fournir une mise à jour sur les progrès réalisés par rapport aux 3 indicateurs de réalisation les plus pertinents

» **Produit 1.1**

Produit 1.1: Les espaces de dialogue intercommunautaires sont créés et consolidés	Indicateurs de rendement <i>Décrire l'indicateur</i>	Base de référence de l'indicateur <i>Indiquer la valeur de référence de l'indicateur</i>	Cible de fin d'indicateur de projet <i>Indiquer la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i>	Progrès réalisés par les indicateurs à ce jour <i>Indiquer la valeur cumulative actuelle de l'indicateur depuis le début du projet</i>	Raisons de l'écart ou du retard (le cas échéant) <i>Expliquez pourquoi l'indicateur n'est pas sur la bonne voie ou a changé, le cas échéant</i>

1.1.1	<p>Nombre de plateformes multi-acteurs et de planifications communautaires participatives incluant deux ou plus de groupes ethniques différents renforcés/mis en place.</p>	81	48	16	<p>La mise en place des plateformes de dialogue multi acteurs et les tables rondes organisées dans les quatre préfectures ont permis de renforcer la compréhension des communautés sur les concepts de droits de l'homme, de paix et de cohésion sociale.</p> <p>La planification participative communautaire (PCP) avec une approche basée sur les droits de l'homme, a permis d'identifier les vrais besoins des bénéficiaires et facilité la réalisation des activités en adéquation avec les besoins identifiés avec la participation active des communautés.</p>
1.1.2	<p>Perception des communautés sur le rôle des plateformes de dialogue dans la prévention et la résolution des conflits</p>	Moyennement bon	Très bon	ND	

1.1.3	Nombre de conflits fonciers résolus grâce au renforcement du cadre de concertation local multi-acteurs de dialogue existant	0	50	20	Tous les actifs prévus dans les zones du projet ont été réalisés par les groupements composés de plus de 2 communautés
-------	--	----------	-----------	-----------	---

» **Produit 1.2**

<p>Produit 1.2: Les moyens de subsistance des membres de plusieurs communautés qui travaillent et collaborent au sein d'organisations paysannes sont améliorés et diversifiés de manière durable</p>	<p>Indicateurs de rendement <i>Décrire l'indicateur</i></p>	<p>Base de référence de l'indicateur <i>Indiquer la valeur de référence de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin d'indicateur de projet <i>Indiquer la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès réalisés par les indicateurs à ce jour <i>Indiquer la valeur cumulative actuelle de l'indicateur depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons de l'écart ou du retard (le cas échéant) <i>Expliquez pourquoi l'indicateur n'est pas sur la bonne voie ou a changé, le cas échéant</i></p>
.....

1.2.1	<p>Pourcentage de petits exploitants agricoles qui déclarent avoir amélioré leurs moyens de subsistances grâce à leur travail au sein des organisations paysannes multi-ethnique</p>	0%	20%	96,7%	<p>A travers les appuis du projet en intrants, équipements et matériels agricoles, les membres des 21OP ont augmenté leur production sur plus de 48 ha de périmètres rizicoles et 9ha en maraichers. Les résultats de l'évaluation à mi-parcours ont montré une réelle satisfaction des membres des groupements appuyés. Leurs moyens de subsistance sont améliorés grâce au projet et le vivre ensemble/cohésion sociale renforcé à travers les champs écoles des producteurs, beaucoup de membres des groupements ont déclarés leur satisfaction dans l'appui reçu.</p>
-------	---	----	-----	-------	---

1.2.2	Nombre de personnes membres des OP formés ayant collaboré durablement durant les champs écoles des producteurs	1050	1050	(1160) personnes) Hommes : 500 Femmes : 660	Le projet a permis de rapprocher différentes ethnies (Kpellé, Mano et Konianké) autour d'un Groupement paysans pour des activités de création d'actifs et de champs écoles de producteurs (CEP). Il en est de même à Bowé, constitué de 2 quartiers, à savoir Bowé 1 et Bowé 2 et dont les communautés avaient du mal à vivre ensemble et cela constituait un réel défi pour les autorités. Grace aux espaces de dialogues intercommunautaires créés, la cohabitation entre les 2 communautés s'est nettement améliorée.
1.2.3	Nombre d'actifs productifs (par exemple, la route) utilisés par plus de deux communautés dans les zones d'interventions	51	51	51	Tous les actifs créés dans les zones du projet ont été réalisés par les groupements composés de plus de 2 communautés

» **Produit 1.3**

<p>Produit 1.3 : Les acteurs communautaires, administratifs et les femmes connaissent et utilisent le cadre juridique et institutionnel relatif à la gouvernance foncière pour un accès sécurisé aux ressources foncières</p>	<p>Indicateurs de rendement <i>Décrire l'indicateur</i></p>	<p>Base de référence de l'indicateur <i>Indiquer la valeur de référence de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin d'indicateur de projet <i>Indiquer la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès réalisés par les indicateurs à ce jour <i>Indiquer la valeur cumulative actuelle de l'indicateur depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons de l'écart ou du retard (le cas échéant) <i>Expliquez pourquoi l'indicateur n'est pas sur la bonne voie ou a changé, le cas échéant</i></p>

1.3.1	<p>Pourcentage d'acteurs communautaires et administratifs qui estiment avoir une meilleure connaissance des textes juridiques et réglementaires relatifs à la gouvernance foncière</p>	50%	80%	71.74%	<p>Les fiches d'évaluation à la fin des ateliers attestent une nette amélioration des connaissances des participants des textes juridiques et réglementaires relatifs à la gouvernance foncière ainsi que l'enquête de perception. Aussi, un livret récapitulatif de l'essentiel du contenu de ces lois a été disséminé auprès de ces acteurs. Également la vulgarisation des instruments juridique nationaux et internationaux relatifs aux droits de l'homme et à la gouvernance foncière, auprès de 78 autorités administratives (Gouverneurs, Préfets, Sous-Préfets, Maires) et de la société civile ont permis une meilleure appropriation de ces textes.</p>
-------	---	-----	-----	--------	---

1.3.2	<p>Pourcentage de femmes qui considèrent être traitées de façon équitable dans l'accès aux ressources foncières par les membres des différentes communautés suite aux interventions du projet</p>	0%	50%	69.5%	<p>L'impact des campagnes de sensibilisation dans les communautés, est plutôt positif comme le démontrent les résultats de l'étude. L'ONG en charge d'accompagner 100 femmes engagées dans des procédures foncières administratives et judiciaire, a renforcé cette action au cours des derniers mois, à travers l'immersion de ses para-juristes dans les différentes communautés d'intervention du projet</p>
-------	--	----	-----	-------	--

1.3.3	<p>Nombre d'initiatives prises par les Départements ministériels dans le sens de la réforme du cadre juridique et institutionnel relatifs à la gouvernance foncière</p>	0	1	1	<p>A l'occasion des états généraux du foncier en Guinée en novembre 2022, la majorités des recommandations (notamment celles relatives aux réformes du secteur) issues de l'analyse critique du cadre juridique et institutionnel de la gouvernance foncière en Guinée, réalisée dans le cadre du projet, a été intégrée au document final des travaux. Cette initiative garantit l'atteinte des objectifs escomptés entre autres la réforme du Secteur de la gouvernance foncière et l'amélioration de l'accès des femmes à la terre. Actuellement, les acteurs du projet (notamment FAO et HCDH) sont activement impliqués aux côté du Ministère de l'Urbanisme, dans le processus de mise en œuvre des recommandations des états généraux du foncier et la prochaine formulation de la politique foncière nationale.</p>
-------	---	---	---	---	---

» **Produit 1.4**

<p>Produit 1.4 : Les différents acteurs et membres des communautés de différentes ethnies, en particulier les femmes et les jeunes, connaissent leurs droits d'accès aux ressources foncières naturelles et ont accès aux mécanismes administratifs et judiciaires de résolution pacifique des conflits fonciers</p>	<p>Indicateurs de rendement <i>Décrire l'indicateur</i></p>	<p>Base de référence de l'indicateur <i>Indiquer la valeur de référence de l'indicateur</i></p>	<p>Cible de fin d'indicateur de projet <i>Indiquer la valeur cible de l'indicateur à la fin du projet</i></p>	<p>Progrès réalisés par les indicateurs à ce jour <i>Indiquer la valeur cumulative actuelle de l'indicateur depuis le début du projet</i></p>	<p>Raisons de l'écart ou du retard (le cas échéant) <i>Expliquez pourquoi l'indicateur n'est pas sur la bonne voie ou a changé, le cas échéant</i></p>

1.4.1	Pourcentage des acteurs et membres des communautés ciblées (h/f) qui ont une meilleure connaissance et conscience des mécanismes administratifs et judiciaires de résolution pacifique des conflits fonciers	0%	50%	71.74%	L'impact des campagnes de sensibilisation dans les communautés, est plutôt positif comme le démontrent les résultats ci-contre de l'étude. L'ONG en charge d'accompagner 100 femmes engagées dans des procédures foncières administratives et judiciaire, renforcera cette action dans les prochains mois, à travers l'immersion de ses parajuristes dans les différentes communautés d'intervention du projet
-------	---	----	-----	--------	---

1.4.2	Nombre de femmes qui s'engagent dans des démarches administratives et judiciaires pour défendre	100	100	39	L'ONG MDT en charge de cette activité, a démarré son intervention par un fort plaidoyer auprès des autorités locales et une campagne supplémentaire de sensibilisation au sein des différentes communautés. Elle a aussi facilité la mise en place des comités de veille et de prévention des conflits locaux. L'ONG a également interagit avec 13 groupements/associations/ONG dans les localités du projet. Ces actions préparatoires ont permis l'identification et l'accompagnement de 39 femmes (23 auprès des Tribunaux, 9 auprès des Services préfectoraux de l'Habit et 7 autres à travers une assistance sociale) pour obtenir ou sécuriser leur propriété sur leurs domaines à N'Zérékoré, Beyla, Yomou et Lola. Ce processus se révèle long et se poursuivra au-delà de la date prévue de clôture du projet.	
-------	---	-----	-----	----	---	--

1.4.3	Pourcentage des femmes de la région ayant leur accès à la terre amélioré grâce à l'application des textes juridiques vulgarisés sur la gouvernance foncière	0	50%	76.2 %	En plus des 39 femmes accompagnées par l'ONG MDT, plusieurs autres particulièrement celles bénéficiaires d'AGR à Kokota, Koulé, etc. ont été rétablies dans leur droit d'accès à la terre par l'obtention de titres officiels de propriété. L'impact des campagnes de sensibilisation dans les communautés, est plutôt positif.
-------	--	---	-----	--------	--

» Output 1.5

Output 1.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
1.5.1					
1.5.2					
1.5.3					

Outcome 2:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

Please limit your response to 350 words

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 2** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 2:

Outcome 2	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1					
2.2					
2.3					

How many outputs does outcome 2 have?

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 2

Output 2.1

Output 2.2

Output 2.3

Output 2.4

Output 2.5

Other Outputs

If Outcome 2 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 2.1**

Output 2.1:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.1.1					
2.1.2					
2.1.3					

» **Output 2.2**

Output 2.2:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.2.1					
2.2.2					
1.2.3					

» Output 2.3

Output 2.3:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.3.1					
2.3.2					
2.3.3					

» Output 2.4

Output 2.4:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.4.1					
2.4.2					
2.4.3					

» Output 2.5

Output 2.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
2.5.1					
2.5.2					
2.5.3					

Outcome 3:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

*Please limit your response to 350 words*Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 3** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 3:

Outcome 3	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.1					
3.2					
3.3					

How many outputs does outcome 3 have?

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 3

Output 3.1

Output 3.2

Output 3.3

Output 3.4

Output 3.5

Other Outputs

If Outcome 3 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 3.1**

Output 3.1:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.1.1					
3.1.2					
3.1.3					

» **Output 3.2**

Output 3.2:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.2.1					
3.2.2					
3.2.3					

» Output 3.3

Output 3.3:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.3.1					
3.3.2					
3.3.3					

» Output 3.4

Output 3.4:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.4.1					
3.4.2					
3.4.3					

» Output 3.5

Output 3.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
3.5.1					
3.5.2					
3.5.3					

Outcome 4:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

*Please limit your response to 350 words*Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 4** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 4:

Outcome 4	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.1					
4.2					
4.3					

How many outputs does outcome 4 have?

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 4

Output 4.1

Output 4.2

Output 4.3

Output 4.4

Output 4.5

Other Outputs

If Outcome 4 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 4.1**

Output 4.1:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.1.1					
4.1.2					
4.1.3					

» **Output 4.2**

Output 4.2:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.2.1					
4.2.2					
4.2.3					

» Output 4.3

Output 4.3:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.3.1					
4.3.2					
4.3.3					

» Output 4.4

Output 4.4:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.4.1					
4.4.2					
4.4.3					

» Output 4.5

Output 4.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
4.5.1					
4.5.2					
4.5.3					

Outcome 5:

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track
 2. On Track
 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 350 words

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome *

*Please limit your response to 350 words*Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key outcome indicators for **Outcome 5** in the table below

- If the outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» Outcome 5:

Outcome 5	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
5.1					
5.2					
5.3					

How many outputs does outcome 5 have?

0 1 2 3 4 5 more than 5

Please list up to 5 of most relevant outputs for outcome 5

Output 5.1

Output 5.2

Output 5.3

Output 5.4

Output 5.5

Other Outputs

If Outcome 5 has more than 5 outputs, please enumerate the remaining outputs here

For each output, and using the, project results framework, provide an update on the progress made against 3 most relevant output indicators

» **Output 5.1**

Output 5.1:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
5.1.1					
5.1.2					
5.1.3					

» **Output 5.2**

Output 5.2:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
5.2.1					
5.2.2					
5.2.3					

» Output 5.3

Output 5.3:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
5.3.1					
5.3.2					
5.3.3					

» Output 5.4

Output 5.4:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/ Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
5.4.1					
5.4.2					
5.4.3					

» **Output 5.5**

Output 5.5:	Performance Indicators <i>Describe the indicator</i>	Indicator Baseline <i>State the baseline value of the indicator</i>	End of Project Indicator Target <i>State the target value of the indicator at the end of the project</i>	Indicator progress to date <i>State the current cumulative value of the indicator since the start of the project</i>	Reasons for Variance/Delay (if any) <i>Explain why the indicator is off track or has changed, where relevant</i>
5.5.1					
5.5.2					
5.5.3					

If the project has more than 5 outcomes, use this space to describe progress on the remaining outcomes

*

PARTIE III : Questions intersectorielles

Le projet prévoit-il des événements importants au cours des 6 prochains mois (par exemple, des dialogues nationaux, des congrès de jeunes, des projections de films, etc.)

- oui
 Non

Dans l'affirmative, veuillez indiquer combien de personnes et, pour chacune, fournir la date approximative de l'événement et une brève description, y compris ses principaux objectifs, son public cible et son lieu (s'ils sont connus).

Impact humain

Cette section porte sur l'impact humain du projet. Veuillez indiquer le nombre de parties prenantes clés du projet et, pour chacune, veuillez décrire brièvement:

- i. Les défis/problèmes auxquels ils ont été confrontés avant la mise en œuvre du projet
- ii. L'impact du projet sur leur vie
- iii. Fournir, dans la mesure du possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chaque groupe d'intervenants

Combien d'intervenants clés ce projet compte-t-il? *

3

Intervenant clé :

Bénéficiaires

Quels étaient les défis ou les problèmes auxquels ils ont été confrontés avant la mise en œuvre du projet? *

Les défis des bénéficiaires étaient surtout le renforcement de la cohésion sociale et du vivre ensemble entre les autochtones et allochtones vivant dans les communautés et la mise en œuvre effective des droits particuliers des femmes de l'accès à la terre et aux autres ressources productives

Quel a été l'impact du projet sur leur vie *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

A présent, les effets du projet sont manifestes à plusieurs niveaux à travers le raffermissement du tissu social, le renforcement des liens socioéconomiques entre les membres des groupements qui viennent quelquefois d'origine différente, le rétablissement de la confiance mutuelle et la transparence dans la gestion des ressources issues de l'exploitation des actifs de productions. La sensibilisation des membres des communautés par la vulgarisation du cadre juridique a eu un impact assez positif sur le quotidien des femmes.

Fournir, dans la mesure du possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chaque groupe d'intervenants *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

A Nzérékoré, CU de Gouécké la présidente du groupement rizicole atteste « depuis le dernier conflit interethnique, je n'avais jamais partagé un repas en commun avec un Koniaké, mais grâce au projet, j'ai pu le faire dans la joie et l'allégresse » ;

A Kokota, préfecture de Lola, le chef des travaux du groupement rizicole affirme que : « ... avant le projet, ma sœur n'avait pas eu droit à la terre mais grâce aux sensibilisations par le projet, je lui ai attribué avec titre de propriété, une portion contiguë au site qui a été aménagé... »

Intervenant clé :

Gouvernement

Quels étaient les défis ou les problèmes auxquels ils ont été confrontés avant la mise en œuvre du projet? *

**- La prévention et gestion des conflits inter-communautaire gestion pour une cohésion sociale renforcée
- L'appropriation et la mise en œuvre du contenu de la législation (nationale et internationale) relative à la gouvernance foncière et des droits particuliers des femmes de l'accès à la terre.**

Quel a été l'impact du projet sur leur vie

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

L'implication effective des services techniques de l'Etat à la base et ceux centraux dans la mise en œuvre du projet contribue au processus d'appropriation après le projet. Les capacités des services techniques des Ministères concernés par le projet ont été renforcés sur la prise en compte des droits de l'homme dans les mécanismes de règlements pacifique des conflits fonciers et leur rôle dans l'amélioration de la gouvernance foncière, par une meilleure application de la législation en vigueur.

*

Fournir, dans la mesure du possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chaque groupe d'intervenants

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

A travers ce projet, nous sommes convaincu que la cohésion sociale peut être possible grâce à des activités communes comme les champs école paysant, les tarvaux de création d'actifs communautaires etc...

*

3

Intervenant clé :

ONG Partenaires de mise en œuvre

*

Quels étaient les défis ou les problèmes auxquels ils ont été confrontés avant la mise en œuvre du projet?

Contribuer au renforcement des capacités des ONG sur la cohésion sociale dans les communautés à travers une approche basée sur les droits de l'homme

*

Quel a été l'impact du projet sur leur vie

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Les capacités des partenaires de mise en œuvre ont été renforcées sur les étapes d'exécution des activités du projet, ainsi que sur leur contribution au renforcement de la cohésion sociale, par une approche basée sur les droits de l'homme

*

Fournir, dans la mesure du possible, une citation ou un témoignage d'un représentant de chaque groupe d'intervenants

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Ce type de projet a besoin d'être multiplié dans la région de N'zérékoré parce que les tensions sont partout et également compte tenu de l'impact positif du projet sur la cohésion sociale.

*

En plus de l'impact spécifique aux parties prenantes décrit ci-dessus, veuillez utiliser cet espace pour décrire tout impact humain supplémentaire que le projet a eu.

Veuillez limiter votre réponse à 650 mots

A présent, les effets du projet sont manifestes à plusieurs niveaux à travers le raffermissement du tissu social, le renforcement des liens socioéconomiques entre les membres des groupements qui viennent quelquefois d'origine différente, le rétablissement de la confiance mutuelle et la transparence dans la gestion des ressources issues de l'exploitation des actifs de productions. Sur le plan foncier, le projet a permis grâce à la sensibilisation de faire connaître aux femmes leur droit d'accès à la terre et a incité certaines familles à rétablir des femmes dans leur droit d'accès à la terre par la succession, ce qui a contribué à réunifier les membres des familles et réduit les tensions entraînant souvent des morts d'hommes et destruction de biens comme illustré ci-haut. L'octroi des équipements de transformation et des intrants agricole favorisent l'union et l'entente au sein des communautés du projet qui voient leurs économies et bien être s'améliorer les obligeants ainsi à développer des mécanismes communautaires s'entraide sociale. Le développement de la chaine de valeur de la filière riz entre les producteurs rizicole, unions et les comités de gestion des écoles a cantine met en évidence le climat de confiance engendré entre les communautés et ethnies différentes qui collaborent dans le cadre du projet. Les biens acquis par les organisations paysannes constituent une source de motivation pour la préservation d'une paix durable entre elles. Grace au projet, les femmes ont la liberté d'expression de se prévaloir un accès sécurisé à la terre par voie juridique et administrative afin d'être considéré au sein du ménage. Au sein des communauté bénéficiaires du projet, certains membres des groupements sont considérés comme des vecteurs de paix parce qu'ils sont consultés pour la résolution de conflits ou incompréhension dans certaines familles en plus d'être serviable a la communauté a travers la gestion des biens d'intérêt commun qui facilitent certaines corvées comme le battage, transport et la sécurisation de la production agricole.

Vous pouvez également télécharger jusqu'à 3 fichiers dans différents formats (fichiers image, powerpoint, pdf, vidéo, etc.) pour illustrer l'impact humain du projet

OPTIONNEL

Fichier 1

Pour les photos, veuillez utiliser le format JPEG haute résolution

photo prise dans un site aménagé à Youmou-16_44_9.jpg



Fichier 2

Pour les photos, veuillez utiliser le format JPEG haute résolution

Photo des travaux communautaires-16_46_25.jpg



Fichier 3

Pour les photos, veuillez utiliser le format JPEG haute résolution

Photo de formation sur la gouvernance foncière-16_46_34.jpg



Vous pouvez également ajouter jusqu'à 3 liens vers des ressources en ligne qui illustrent l'impact humain du projet

OPTIONNEL

Lien 1

Lien 2

Lien 3

Surveillance

Veillez énumérer les activités de surveillance entreprises au cours de la période considérée. *

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

26 missions de suivi rapprochés ont été effectuées par les points focaux préfectoraux, 16 missions suivi conjoint avec les services techniques impliqués dans le projet et le service de traitement et de protection des plants. Ces suivis ont permis de s'assurer de la qualité des réalisations, d'apprécier le niveau d'avancement des activités et proposer des solutions aux difficultés rencontrées dans le déroulé des activités : information des autorités ; conduite des planifications Communautaires participatives ; identification des Organisations paysannes ; ciblage des participants ; aménagement et mise en valeur des champs; ateliers de formation et de sensibilisation sur le droit foncier, et accès à la terre et aux ressources de production. Le suivi du processus des activités par les ONG a été fait et les rapports partagés.

Des réunions de concertations, planification, suivi des activités et des chronogrammes organisées avec les services techniques, ONG et les agences SNU.

Les indicateurs de résultats ont-ils des données de référence? *

Si seulement certains des indicateurs de résultats ont des données de référence, sélectionnez « oui ».

oui

Non

Veuillez fournir une brève description

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Il ressort de l'enquête de référence, qui a couvert les 24 villages de la zone du projet, les principaux résultats suivants :

- Dans la zone du projet, deux villages sur trois abritent au moins deux ethnies différentes mais le brassage entre ces ethnies qui cohabitent peine à se matérialiser. En effet, la mixité ethnique au sein des OP et des associations est plutôt faible et les citoyens affirment ne se sentir plus en sécurité que lorsqu'ils habitent avec des personnes de leur ethnie.
- Les conflits fonciers et les conflits entre agriculteurs et éleveurs sont les deux types de conflits les plus fréquents dans la zone du projet. Au cours des trois dernières années ayant précédé l'enquête de référence, 17 villages sur les 24 que compte la zone du projet ont enregistré chacun au moins un conflit foncier, pour un nombre total de conflits fonciers de 88 sur cette période. Et, du fait des tensions latentes dans cette zone, les conflits fonciers peuvent constituer des étincelles pouvant conduire à des conflits interethniques aux conséquences dramatiques.
- Outre les conflits fonciers et les conflits entre agriculteurs et éleveurs, il existe d'autres menaces potentielles à la cohésion sociale dans la zone du projet : la frustration économique des populations due à l'expropriation des terres par la SOGUIPAH et les inégalités de revenus entre populations autochtones et populations allogènes.
- Trois quarts des femmes de 18 ans ou plus sont économiquement actives, principalement dans l'agriculture ou l'élevage. Aussi, la quasi-totalité d'entre elles contribuent aux revenus de leur ménage. Cependant, tous les chefs de village de la zone du projet sont unanimes sur le fait qu'elles y ont un accès très limité à la terre.
- Les citoyens de la zone du projet ont une faible confiance envers l'appareil sécuritaire et judiciaire, ce qui constitue une entrave à la cohésion sociale dans cette zone.

Le projet a-t-il lancé des enquêtes de perception ou d'autres collectes de données communautaires?

- oui
 Non

Veuillez fournir une brève description

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

L'analyse des résultats de l'enquête de perception finale conduit à la conclusion selon laquelle il existe des signes encourageants de renforcement de la paix et de la cohésion sociale dans la zone du projet, d'une amélioration notable de la perception des populations sur l'égalité des droits entre hommes et femmes sur l'accès à la terre ainsi qu'une perception globalement positive des actions du projet.

Les conclusions de l'enquête de perception finale du projet Gouvernance foncière en Guinée forestière recommandent la mobilisation de ressources, avec l'appui du PBF et des agences du SNU, afin de poursuivre et maintenir la dynamique engagée par le projet et capitaliser les acquis de ce dernier

Évaluation

Une évaluation a-t-elle été effectuée au cours de la période visée par le rapport?

- oui
 Non

Budget d'évaluation (en USD) :

40000

Si le projet se termine dans les six prochains mois, décrivez les préparatifs de l'évaluation

Veillez limiter votre réponse à 350 mots

Effet catalytique

Effet catalyseur (financier) : Le projet a-t-il permis d'obtenir un financement supplémentaire provenant d'autres sources? *

oui

Non

Dans l'affirmative, combien de subventions ou de donateurs supplémentaires le projet a-t-il mobilisés? *

2

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire non lié au FBP qui a été mobilisé par le projet depuis le début du projet.

Veillez inscrire chaque agent de financement et leurs contributions séparément

Nom du bailleur de fonds *

FAO

Montant en USD *

218000

Indiquez le nom de l'agent de financement et le montant du soutien financier supplémentaire non lié au FBP qui a été mobilisé par le projet depuis le début du projet.

Veillez inscrire chaque agent de financement et leurs contributions séparément

Nom du bailleur de fonds *

HCDH

Montant en USD *

27000

Effet catalyseur (non financier) : Le projet a-t-il permis ou créé un changement de consolidation de la paix plus important ou à plus long terme (façons dont le projet a soutenu l'expansion ou la création de programmes et de politiques soutenant la paix, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du système des Nations Unies)? *

- Pas d'effet catalytique
- Un certain effet catalytique
- Effet catalytique significatif
- Effet catalytique très significatif
- Sais pas
- Trop tôt pour le dire

Veuillez décrire comment le projet a eu un effet catalyseur (non financier), c'est-à-dire comment le projet a soutenu l'expansion ou la création de programmes et de politiques en faveur de la paix, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du système des Nations Unies. *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

Le Bureau du HCDH a consacré pour 2023 des ressources financières dans le but de poursuivre les actions de sensibilisation pour un meilleur accès des femmes à la terre au sein des communautés des 4 différentes régions naturelles de la Guinée, ainsi que pour une réflexion stratégique avec les ministères clés et les Agences de l'ONU impliqués pour la mise en œuvre des droits économiques, sociaux et culturels

La FAO également dans la même logique, dispose parallèlement pour la période 2022-2024 d'un montant de 218,000 USD pour poursuivre le processus de mise en œuvre des recommandations des Etats généraux du foncier. Le partenaire direct est le ministère de l'Urbanisme et de l'Habitat

Le projet a-t-il une stratégie de sortie explicite? *

- oui
- Non

Veuillez décrire toutes les mesures qui ont été prises pour assurer la durabilité des acquis de la consolidation de la paix au-delà de la durée du projet. *

Veuillez limiter votre réponse à 350 mots

- **La mobilisation et l'implication des communautés dans la planification communautaire participative et dans les espaces de dialogue ;**
- **Le renforcement des capacités des communautés, notamment des femmes et jeunes, sur la bonne gouvernance foncière et sur leurs droits à la terre ;**
- **L'implication des autorités locales et des services étatiques centrales et de la région dans la mise en œuvre du projet ;**
- **Les activités FFA et d'appui aux petit(es) exploitant(es), basées sur un schéma de pérennité ;**
- **La gestion continue des magasins et sites aménagés qui sécurise et garantie une augmentation de la productivité qui améliore le revenu ;**
- **La capitalisation et la diffusion des leçons apprises et des bonnes pratiques agricoles développées dans le cadre du projet, notamment à travers l'approche Champs Ecoles Paysans (CEP);**
- **La pratique de saisine des services administratifs et judiciaires par les femmes engagées dans des procédures foncières administratives et judiciaires se poursuivra au-delà de la durée du projet, grâce à la campagne de sensibilisation et d'assistance sociojuridique menée dans le cadre du projet par l'ONG MDT.**

Y a-t-il d'autres questions concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris les besoins en capacité des organisations bénéficiaires?

Annexe : Veuillez utiliser cet espace pour télécharger tout document supplémentaire que vous pourriez souhaiter dans le rapport (p. ex. Détails supplémentaires sur les rapports sur les indicateurs)

PBF_Enquête de perception finale_Rapport Final-9_29_47.pdf



Merci. Vous avez terminé le rapport. Veuillez cliquer sur le bouton SOUMETTRE ci-dessous. Lorsque le rapport est soumis, une note de confirmation apparaîtra sur une bannière jaune en haut de la page. Cela peut prendre quelques secondes.
