

Peacebuilding Fund Project Progress Report (Update May 2023)



PEACEBUILDING
FUND



PROJECT OVERVIEW

Thank you for taking the time to complete the PBF Progress report. For projects with more than one recipient, please consult among co-recipients prior to filling out the form to ensure collaboration on the responses. You can generate a print out of the blank form by clicking on the *print* icon on the top right corner of the page. If you have any questions or require technical assistance in filling out the form, please send an email to alejandro.bonilvaca@un.org

Click Next below to start

» Report Submission

Type of report *

- Semi-annual
 Annual
 Final
 Other

Date of submission of report *

2023-06-15

Name and Title of Person submitting the report Carlos Paredes. Oficial M&E Secretariado PBF Guatemala	*
Name and Title of Person who approved the report Secretariado PBF y Comité Ejecutivo Trinacional	*
Have all fund recipients for this project contributed to the report? <input checked="" type="radio"/> yes <input type="radio"/> no	*
Did PBF Secretariat review the report? <i>If there is no PBF secretariat in country, please select "Not applicable". If there is a PBF secretariat, you should normally ensure that they have an opportunity to review.</i> <input checked="" type="radio"/> yes <input type="radio"/> no <input type="radio"/> Not Applicable	*

» Project Information and Geographical Scope

Is this a cross-border project? <input checked="" type="radio"/> yes <input type="radio"/> no	*
--	---

<p>Please select the geographical region(s) in which the project is implemented *</p> <p><i>If the project you are looking for does not appear in the following question, please make sure that you have selected the correct regions. A limited number of cross border projects span multiple geographic regions. For example, a cross border project between Niger and Chad spans both West Africa and Central & Southern Africa</i></p> <p> <input type="checkbox"/> Asia and the Pacific <input type="checkbox"/> Central & Southern Africa <input type="checkbox"/> East Africa <input type="checkbox"/> Europe and Central Asia <input type="checkbox"/> Global <input checked="" type="checkbox"/> Latin America and the Caribbean <input type="checkbox"/> Middle East and North Africa <input type="checkbox"/> West Africa </p>
<p>Please select the title of the project for which you are submitting the report *</p> <p> <input type="radio"/> 00108345/6/7: El Salvador: Tri-National Project for Resilience and Social Cohesion in Northern Central America <input type="radio"/> 00113833/4: Fortalecimiento de capacidades institucionales para la protección de niñas, niños, adolescentes y jóvenes de la zona transfronteriza Colombia-Ecuador, afectadas por la violencia y el conflicto armado <input type="radio"/> 00125535/6: Renforcement du dialogue binational entre Haïti et la République Dominicaine pour faciliter la résolution pacifique des conflits transfrontaliers <input checked="" type="radio"/> 00126440/1/2: Respuesta Trinacional para una Movilidad Humana Digna, Pacifica e Inclusiva en el Norte de Centroamerica <input type="radio"/> Other, Specify </p>
<p>Please select the countries where this project is being implemented *</p> <p> <input type="checkbox"/> Bolivia <input type="checkbox"/> Colombia <input type="checkbox"/> Dominican Republic <input type="checkbox"/> Ecuador <input checked="" type="checkbox"/> El Salvador <input checked="" type="checkbox"/> Guatemala <input type="checkbox"/> Haiti <input checked="" type="checkbox"/> Honduras <input type="checkbox"/> Other, Specify </p>
<p>Project Start Date (Date of first transfer) *</p> <p>2021-03-19</p>
<p>Project end Date *</p> <p>2023-09-30</p>

Has this project received an extension? *
<input type="radio"/> YES, Cost Extension
<input checked="" type="radio"/> YES, No Cost Extension
<input type="radio"/> YES, Both Cost and No Cost extensions
<input type="radio"/> NO, No Extensions
Will this project be requesting an extension? *
<input type="radio"/> YES, Cost Extension
<input checked="" type="radio"/> YES, No Cost Extension
<input type="radio"/> YES, Both Cost and No Cost extensions
<input type="radio"/> NO, No Extensions
Is funding disbursed either into a national or regional trust fund *
<input type="radio"/> yes
<input checked="" type="radio"/> no

Recipients

Is the convening agency a UN agency or a non UN entity? *

- UN entity
 Non-UN Entity

Please select the convening agency recipient *

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
 UNICEF: United Nations Children's Fund
 OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
 UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
 UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
 FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
 UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
 UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
 UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
 WHO: World Health Organization PAHO/WHO
 UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
 UNOPS: United Nations Office for Project Services
 UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
 UNDPO Other, Specify

Are there other recipients for this project? *

- No other recipients
- Yes, other UN recipients only
- Yes, other non-UN recipients only
- Yes, both UN and non-UN recipients

Please select other UN recipients recipients *

Select all that apply

- UNDP: United Nations Development Programme IOM: International Organization for Migration
- UNICEF: United Nations Children's Fund
- OHCHR: Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
- UNWOMEN: United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
- UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees UNFPA: United Nations Population Fund
- FAO: Food and Agriculture Organization WFP: World Food Programme
- UNHABITAT: United Nations Human Settlements Programme
- UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
- UNEP: United Nations Environment Programme ILO: International Labour Organization
- WHO: World Health Organization PAHO/WHO
- UNCDF: United Nations Capital Development Fund UNODC: United Nations Office on Drugs and Crime
- UNOPS: United Nations Office for Project Services
- UNIDO: United Nations Industrial Development Organization ITC: International Trade Centre
- UN Department of Peace Operations Other, Specify

Financial Reporting

» Delivery by Recipient

Please enter the total amounts in US dollars allocated to each recipient organization

Please enter the original budget amount, amount transferred to date and estimated expenditure by recipient.

*Please make sure you enter the correct amount. All values should be entered in **US Dollars***

For cross-border projects, group the amounts by agency, even if different country offices are involved. You will have the opportunity to share a more detailed budget in the next section.

Recipients	Total Project Budget (in US \$) <i>Please enter the total budget as is in the project document in US Dollars</i>	Transfers to date (in US \$) <i>Please enter the total amount transferred to each recipient to date in US Dollars</i>	Expenditure to date (in US \$) <i>Please enter the approximate amount spent to date in US dollars</i>	Implementation rate as a percentage of total budget <i>(calculated automatically)</i>
UNDP: United Nations Development Programme	1329721.06 *	1329721.06 *	1174794.2 *	88.35 %
IOM: International Organization for Migration	934987.67 *	934987.67 *	837607.04 *	89.58 %

UNHCR: United Nations High Commission er for Refugees	935291.27 *	935291.27 *	932291.34 *	99.68 %
TOTAL	3200000	3200000	2944692.58	92.0 2%

The approximate implementation rate as percentage of total project budget based on the values entered in the above matrix is **92.02%**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

» Gender-responsive Budgeting

Indicate what **percentage (%)** of the budget contributes to gender equality or women's empowerment (GEWE)? *

31.29

The dollar amount of the budget contributing to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE) based on percentage entered above and total project budget is **US \$ 1001280**. Can you confirm that this is correct? *

Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *budget amount* allocated to GEWE in US Dollars *

1001548.53

Amount expended to date on efforts contributing to gender equality or women's empowerment is **US \$ 921394.31**. Is this correct? *


Correct Incorrect

If it is incorrect, please enter the *expenditure to date* on GEWE in US dollars *

891491.03

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE. *

The templates for the budget are available [here](#)

00126440 GTM 00126440 HND 00126441 Trinacional Junio 2023-9_48_25.xlsx 

Project Markers

Please select the Gender Marker Associated with this project *

Score 1 for projects that contribute in some way to gender equality, but not significantly (less than 30% of the total budget for GEWE)

Score 2 for projects that have gender equality as a significant objective and allocate between 30 and 79% of the total project budget to GEWE

Score 3 for projects that have gender equality as a principal objective and allocate at least 80% of the total project budget to Gender Equality and Women's Empowerment (GEWE)

Please select the Risk Marker Associated with this project *

Risk marker 0 = low risk to achieving outcomes

Risk marker 1 = medium risk to achieving outcomes

Risk marker 2 = high risk to achieving outcomes

Please select the PBF Focus Area associated with this project *

- (1.1) Security Sector Reform
- (1.2) Rule of Law
- (1.3) Demobilisation, Disarmament and Reintegration
- (1.4) Political Dialogue
- (2.1) National reconciliation
- (2.2) Democratic Governance
- (2.3) Conflict prevention/management
- (3.1) Employment
- (3.2) Equitable access to social services
- (4.1) Strengthening of essential national state capacity
- (4.2) Extension of state authority/Local Administration
- (4.3) Governance of peacebuilding resources (including PBF Secretariats)

Is the project part of one or more PBF priority windows? *

Select all that apply

- Gender promotion initiative
- Youth promotion initiative
- Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
- Cross-border or regional project
- None

Steering Committee and Government engagement

Does the project have an active steering committee? *

yes

no

If yes, please indicate how many times the Project Steering Committee has met over the last 6 months?

Please limit your response to 350 words.

• **Junta Nacional de Proyecto Honduras (25 de noviembre, 2022). Presentación y aprobación de informe anual de avances del PBF Trinacional 2022 e informar sobre próximas actividades de cara al cierre del proyecto.**

• **Junta Nacional de Proyecto Guatemala (16 de febrero, 2023). Consulta virtual aprobación del Plan Operativo Anual 2023.**

• **Visita de campo del Comité Ejecutivo del Secretariado del PBF en Guatemala en el que estuvieron presentes los integrantes del Comité Directivo Trinacional (20-22 de marzo, 2023. Municipio de Esquipulas, Guatemala).**

• **Junta Nacional de Proyecto Honduras (10 de mayo, 2023). Socialización y aprobar el Plan Operativo Anual 2023.**

Please provide a brief description of any engagement that the project has had with the government over the last 6 months. Please indicate what level of government the project has been engaging with. *

Please limit your response to 350 words.

En Honduras, el proyecto contribuyó a generar cambios institucionales con las acciones de coordinación y diálogo que incidieron en la aprobación de la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzosamente estableciendo lineamientos que se están incorporando en la Secretaría de Derechos Humanos, que tá siendo asistida para establecer las prioridades de implementación de la ley y promover su apropiación institucional. A nivel municipal, los cambios institucionales a los que se contribuyó están relacionados con procesos de formación, traslado de herramientas, y asistencia técnica que permitieron consolidar al Comité Técnico Municipal de Respuesta al Desplazamiento Interno en San Pedro Sula, generando mecanismos de coordinación desde lo local y nacional, así como nuevas estrategias municipales y ajustes a procedimientos operativos. También, se modificaron los mecanismos de respuesta de las Unidades Municipales de Atención al Retornado de los municipios de Choloma, San Pedro Sula y El Progreso mediante la transferencia de herramientas, equipamiento, materiales y formación, dando como resultado la implementación de proyectos de reintegración a personas migrantes retornadas en alianza con la Cámara de Comercio.

En Guatemala, se generaron cambios institucionales en los gobiernos locales priorizados al asistirlos para la formulación de instrumentos de gestión como políticas municipales y protocolos institucionales enfocados a la migración los cuales, bajo principios de solidaridad, igualdad y protección de los derechos humanos, definieron mecanismos de coordinación interinstitucional que permitirán implementar acciones articuladas para asistir, proteger y reintegrar a las personas en movilidad.

Los espacios multiactor creados y fortalecidos también contribuyeron a cambios institucionales como en el caso del municipio de San Mateo, Quetzaltenango (Guatemala), en donde se creó la Comisión de Asuntos Migratorios integrada por miembros del Consejo Municipal, funcionarios municipales y líderes comunitarios. Esta Comisión generará cambios institucionales al establecer lineamientos de actuación e intervenciones articuladas entre los distintos actores que facilitarán la atención a personas migrantes de manera integral y respondiendo a sus necesidades.

En El Salvador, con el apoyo brindado a la División de Seguridad Fronteriza de la Policía Nacional Civil para elaborar su Manual de Atención al Usuario se generó un cambio institucional, al haberse agotado un proceso de adaptación y aprobación de normas internas para implementar prácticas inclusivas en esta institución dirigidas a la población perteneciente a los movimientos mixtos. Esto dio como resultado el constituirse en la primera institución pública certificada en Inclusión y Equidad.

PART I: OVERALL PROJECT PROGRESS

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.
- Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.
- Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.
- Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.

Please rate the implementation status of the following preliminary/preparatory activities

Contracting of partners *

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
 Completed
 Not Applicable

Staff Recruitment *

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
 Completed
 Not Applicable

Collection of baselines *

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
 Completed
 Not Applicable

Identification of beneficiaries *

- Not Started
 Initiated
 Partially Completed
 Completed
 Not Applicable

Provide any additional descriptive information relating to the status of the project, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.)

Please limit your response to 350 words.

En marzo 2023 se firmó la extensión sin costo que finaliza el 30 de septiembre. Esta prórroga se realizó en un contexto en el que se ha manifestado la voluntad de las contrapartes institucionales y del Sistema de Naciones Unidas en los tres países para continuar con el proyecto.

Las actividades de los tres resultados avanzaron sustantivamente, varias de ellas llegando a su fase final con la entrega de productos como planes, propuestas de políticas y proyectos a instituciones de gobierno central y municipal, así como con la consolidación de espacios multiactor y alianzas público-privadas. La coordinación trinacional continuó fortaleciéndose con la implementación de acuerdos que facilitan la comunicación interinstitucional para asistir y proteger a personas migrantes retornadas, con necesidades de protección internacional y que han sido víctimas de tráfico y trata de personas; así también con el desarrollo y entrega de dos estudios subregionales que incorporaron elementos técnicos de cada país vinculados a factores de violencia y conflictividad presentes en la migración irregular en tránsito, y en la movilidad y desplazamiento interno en la subregión.

A la fecha se reporta el 91% de ejecución financiera del total del presupuesto asignado. El avance programático es de 85%. El Resultado 1 avanzó en 67%, el Resultado 2, 92%, y el Resultado 3, 96%.

En el mes de mayo inició la evaluación final del proyecto. Se finalizó el proceso de recopilación de información de los indicadores de Resultado iniciando con su análisis, el cual se considerará como parte de la evaluación final.

*

Summarize *the main structural, institutional or societal level change* the project has contributed to. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project where evidence of contribution to outcomes is available if requested

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION ONLY (550 word limit)

En Honduras, Se contribuyó a generar cambios institucionales con las acciones de coordinación y diálogo que incidieron en la aprobación de la Ley para la prevención, atención y protección de las personas desplazadas forzadamente estableciendo lineamientos que se están incorporando en la Secretaría de Derechos Humanos. A nivel municipal, se implementaron procesos de formación, traslado de herramientas, y asistencia técnica para consolidar al Comité Técnico Municipal de Respuesta al Desplazamiento Interno en San Pedro Sula, generando mecanismos de coordinación desde lo local y nacional, así como nuevas estrategias municipales y ajustes a procedimientos operativos. Se modificaron mecanismos de respuesta de las Unidades Municipales de Atención al Retornado de los municipios de Choloma, San Pedro Sula y El Progreso mediante la transferencia de herramientas, equipamiento, materiales y formación, dando como resultado la implementación de proyectos de reintegración a personas migrantes retornadas en alianza con la Cámara de Comercio.

En Guatemala, se generaron cambios institucionales en los gobiernos locales al asistirlos para la formulación de instrumentos de gestión como políticas municipales y protocolos institucionales enfocados a la migración bajo principios de solidaridad, igualdad y protección de los derechos humanos, definieron mecanismos de coordinación interinstitucional para implementar acciones articuladas para asistir, proteger y reintegrar a las personas en movilidad.

En El Salvador, con el apoyo brindado a la División de Seguridad Fronteriza de la Policía Nacional Civil para elaborar su Manual de Atención al Usuario se generó un cambio institucional, al haberse agotado un proceso de adaptación y aprobación de normas internas para implementar prácticas inclusivas en esta institución dirigidas a la población perteneciente a los movimientos mixtos. Esto dio como resultado el constituirse en la primera institución pública certificada en Inclusión y Equidad.

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.

- "On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.
- "On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.

How many OUTCOMES does this project have *

1 2 3 4 5 6 7 8 more than 8.

Please write out the project outcomes as they are in the project results framework found in the project document

Outcome 1: *

La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Outcome 2: *

Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Outcome 3: *

Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Outcome 1: La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

La coordinación entre los gobiernos permitió iniciar la implementación de los acuerdos alcanzados en el Espacio de Intercambio Trinacional realizado en octubre 2022 en Tegucigalpa, relacionados con la creación de un directorio de enlaces operativos y de un repositorio de protocolos sobre los procesos de atención y recepción de personas pertenecientes a los movimientos mixtos y para identificar, atender y derivar a personas migrantes víctimas de trata. Los avances en la implementación favorecieron el intercambio de información entre los países en temas que fueron priorizados ante la necesidad de crear mecanismos subregionales para abordarlos. A la fecha, se cuenta con el registro de más de veinte enlaces operativos, y de once protocolos sobre procesos de repatriación; recepción y atención a población adulta retornada; rutas de actuación para la atención a la niñez y adolescencia migrante; atención psicosocial; y detección, atención y combate de delitos de trata y tráfico ilegal de personas y delitos conexos.

Se elaboraron y presentaron los resultados de dos estudios subregionales cuyas temáticas fueron definidas en los Espacios de Intercambio Trinacional. Su desarrollo y retroalimentación se realizó en coordinación con instituciones contrapartes en los tres países a nivel central y municipal. Los resultados de los estudios así como sus recomendaciones que fueron validadas a nivel trinacional, poniendo a disposición información cuantitativa y cualitativa para abordar de manera coordinada los factores de violencia y conflictividad presentes en la migración irregular en tránsito, y la movilidad y desplazamiento interno en los países del Norte de Centroamérica.

La campaña "Corazones en movimiento" continuó implementándose por distintos medios como redes sociales, actividades y espacios en los que convergen personas de las comunidades y pertenecientes a los movimientos mixtos, dando a conocer los mensajes conjuntos entre los tres países sobre los derechos de las personas en movilidad y los riesgos y vulnerabilidades que enfrentan previo, durante y posterior a su trayectoria hacia otros territorios. De forma complementaria, se apoyó la producción de materiales informativos sobre la campaña "Transformando Vidas" en El Salvador, que traslada mensajes sobre los servicios que el país brinda a las personas migrantes y con necesidades de protección internacional.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

Los dos estudios subregionales fueron desarrollados priorizando a las mujeres en la recopilación, sistematización y análisis de información.

Como resultado se identificaron y describieron las causas, características y vulnerabilidades diferenciadas, que están presentes en las dinámicas de la migración irregular en tránsito y en el desplazamiento y movilidad interna en los países del Norte de Centroamérica, en donde las mujeres, niñas y niños son los grupos especialmente vulnerables a ser víctimas de violencia sexual, trata de personas, explotación sexual o laboral, así como de reclutamiento forzado en bandas criminales (sobre todo en el caso de los niños).

Se formularon recomendaciones relacionadas, con la revisión y creación de protocolos de atención que consideren aspectos como derechos culturales, derechos individuales y familiares de las personas migrantes, estableciendo lineamientos sobre la forma de actuación de los funcionarios y servidores públicos; la promoción de intercambios binacionales a nivel municipal sobre proyectos económicos, comerciales, culturales y estrategias de asistencia, atención y protección a poblaciones en movimiento con priorización en las mujeres, niñas, niños y adolescentes; y avanzar hacia sistemas de información en materia migratoria que estén integrados y homologados a nivel trinacional diferenciados por género y edad a través de censos, encuestas especializadas y registros administrativos.

Outcome 2: Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Se fortalecieron las capacidades de instituciones con el Plan Estratégico de Reintegración validado por el Consejo de Atención y Protección de Guatemala, que establece lineamientos de coordinación y respuesta a personas retornadas. Como resultado de las acciones de incidencia y coordinación multiactor en Honduras se aprobó la Ley para la prevención, atención y protección de personas desplazadas forzadamente que está siendo incorporada en la institucionalidad con asistencia del proyecto. En El Salvador se finalizó el Protocolo de Atención integral a familia en Condición de Desplazamiento Forzado Interno o en Riesgo que será validado por la Procuraduría General de la República, así como el Plan Estratégico de CONMIGRANTES también pendiente de aprobación. Se fortaleció a la División de Seguridad Fronteriza con la formulación de Cuadernillos de Aplicación que orientarán sus procedimientos para asistir diferenciadamente a población en movilidad.

Se mejoró el funcionamiento del SINAREM de Guatemala incorporándole cambios y actualizaciones, y promoviendo su instalación en municipios priorizados para facilitar el acceso a oportunidades de reintegración. El Sistema Integral de Atención al Migrante Retornado en Honduras se fortaleció rediseñando el micrositio y página Web del Observatorio de Desarrollo Social, que incluye información geo-referenciada de la población migrante retornada desagregada por sexo y edad facilitando su referenciación a oportunidades locales. En El Salvador se apoyó el Módulo de Protección del Sistema Único de Información Migratoria que está habilitado. Se iniciaron acciones para que la Dirección de Atención a Víctimas se vincule al mismo favoreciendo la referenciación y atención de casos identificados en el proceso de recepción. También está en prueba el Sistema de Registro para Certificación de competencias laborales que ha referenciado a 106 personas a programas de atención de las cuales 46 fueron certificadas.

La Red Nacional de Protección de Guatemala fue fortalecida con la elaboración de su Plan Estratégico que establece lineamientos para asistir a personas migrantes. En Honduras finalizaron las capacitaciones a OSC de mujeres y jóvenes migrantes retornados, así como en El Salvador, en donde se capacitaron a agentes pastorales y miembros de vicariatos sobre rutas de atención y mecanismos de protección, definiendo prioridades que orientarán las futuras capacitaciones.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

En Guatemala los espacios entre OSC e instituciones públicas abordaron los retos diferenciados de las mujeres y hombres en movilidad y su relación con la violencia estructural y el desarrollo, permitiendo priorizar lineamientos y herramientas para formular respuestas interinstitucionales específicas a esta población. En Honduras, el fortalecimiento de OSC contó participación de mujeres y jóvenes quienes fueron capacitados en temas de interseccionalidad de género y atención diferenciada a personas migrantes retornadas. El 68% de participantes manifestaron estar aplicando en sus organizaciones los conocimientos adquiridos.

El funcionamiento del SINAREM en Guatemala contempla el acceso a oportunidades de reintegración a mujeres, jóvenes y población de la diversidad sexual, siendo referenciadas por el Sistema el 50.25% de mujeres del total de personas registradas. En el caso del rediseño de la página Web y micrositio del Observatorio de Desarrollo Social de Honduras, se brindó especial atención a la generación de estadísticas sobre mujeres, niñas y jóvenes, lo que permitirá brindar un mejor servicio de atención y referenciación. El Módulo de Protección de El Salvador también garantiza un enfoque diferenciado en la atención a necesidades de personas en mayor riesgo según edad, género y diversidad, permitiendo el registro de datos individuales y la referenciación, mediante una ruta de atención, a servicios especializados para mujeres retornadas, niñez e infancia.

Outcome 3: Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).

Rate the current status of the outcome progress *

1. Off Track 2. On Track 3. On Track with evidence of peacebuilding results

Progress summary *

Please limit your response to 3000 characters including spaces.

Los mecanismos de protección y reintegración se fortalecieron con la formulación de políticas públicas sobre migración en los municipios priorizados en Guatemala, las cuales establecen lineamientos de intervención multiactor dirigidos a personas en movilidad. En Honduras, se fortalecieron las capacidades de las municipalidades de Choloma, San Pedro Sula y El Progreso y se implementaron tres proyectos de reintegración beneficiando a 119 mujeres y jóvenes migrantes retornados. En El Salvador, se implementó en Ahuachapán el Sistema de Gestión para la Gobernabilidad Local que permite a funcionarios verificar los resultados de proyectos y políticas dirigidas a la población en movilidad. La municipalidad de Santa Ana implementó el Plan para crear alianzas público-privadas que establece una ruta para generar oportunidades laborales a personas desplazadas internas beneficiando a 13 jóvenes con empleo formal. También se creó la comisión en el marco del Comité Municipal de Prevención de la Violencia, que da seguimiento al mecanismo de referenciación a personas desplazadas internas fortaleciendo la respuesta municipal a las necesidades de esta población.

Los espacios multi-actor se fortalecieron como mecanismos de gobernanza definiendo lineamientos de coordinación para asistir y proteger a la población en movilidad. En Honduras se consolidaron los Comités Municipales de Respuesta al Desplazamiento Interno. En Santa Ana, El Salvador, se constituyó la Mesa técnica para las migraciones y desplazamiento forzado y se fortaleció el Comité Municipal de Prevención de la Violencia que define mecanismos de protección a personas migrantes y desplazadas internamente. En Guatemala, se creó la Comisión de Asuntos Migratorios en el municipio de San Mateo que abordará la temática de la migración con autoridades y líderes comunitarios.

Los programas de pasantías empresariales continuaron beneficiando a personas de movimientos mixtos en Guatemala estableciéndose cinco nuevas alianzas público-privadas a nivel local. En Honduras continuaron las actividades con el sector privado para incrementar su conocimiento sobre la importancia de reintegrar a población migrante retornada. En El Salvador como resultado del plan de alianzas público-privadas en Santa Ana se implementó el programa "Mi Primer Trabajo" que contó con el compromiso de empresas generando espacios laborales a personas con mayor riesgo de desplazamiento y desplazadas internas.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome

Please limit your response to 1500 characters including spaces.

En Guatemala las políticas públicas municipales sobre migración fueron formuladas basándose en evidencia las vulnerabilidades y desafíos que las mujeres en movilidad deben enfrentar en comparación con los hombres, razón por la cual estos instrumentos de gestión se basan en principios como el de equidad social y de género y establecen intervenciones dirigidas y orientadas a esta población.

En Honduras, se priorizaron a jóvenes y mujeres retornadas para su incorporación en las comunidades y la realización de emprendimientos. Se beneficiaron a 15 jóvenes y 34 mujeres adultas con capital semilla, representando el 30.6% y el 69.4% del total de personas beneficiarias. Respecto a las alianzas público-privadas, se realizaron encuentros empresariales en los que resaltó la importancia de brindar más oportunidades de reintegración a mujeres y jóvenes migrantes dado su impacto laboral en las cadenas de producción, así como para disminuir la brecha laboral alcanzando la igualdad de género.

En El Salvador, como parte del programa "Mi Primer Trabajo", se estableció una estrategia de inserción laboral juvenil a través de la modalidad de contrato de aprendizaje, que permitió abrir oportunidades en el sector privado para jóvenes desplazados internos y en riesgo quienes carecen de experiencia laboral y que, por su perfil de vulnerabilidad, recibieron acompañamiento para disminuir las tasas de abandono, responder a factores de riesgo y seguridad, así como para brindarles apoyo psicosocial

INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at the **outcome** level in the table below

- If an outcome has more than 3 indicators , select the 3 most relevant ones with most relevant progress to highlight.
- Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

» **Outcome 1: La coordinación aumentada entre los gobiernos de los países del Norte de Centroamérica mejora el abordaje del desplazamiento interno , la protección, atención y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos.**

Outcome 1	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
1.1	Grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la migración irregular en representantes de instituciones clave que participan en el proyecto y población que integra movimientos mixtos en los tres países del Norte de Centroamérica en los ámbitos de prevención, protección y reintegración sostenible.	2.75 (2022)	Moderadamente Alto (2)		2.28 (informe anual 2022) 3.7 (Satisfactoria según medición 2023 con base en escala de Likert)	Durante el año 2022 se realizó la medición del Grado de percepción sobre la mejora en el abordaje de la migración irregular en representantes de instituciones clave evidenciando una evolución favorable al pasar de 2.75 (línea de base) a 2.28 en la medición de progreso 2022.

1.2	Cambio en actitudes de la población de los países del Norte de Centroamérica acerca de las personas que integran movimientos mixtos y su relación al desarrollo y la cohesión social, desagregados por género.	Cambio en actitudes de la población de los países del Norte de Centroamérica acerca de las personas que integran movimientos mixtos y su relación al desarrollo y la cohesión social, desagregados por género.	Favorable		0	Durante septiembre 2021 se realizó una encuesta de opinión en Guatemala, El Salvador y Honduras para medir el indicador. Se levantó una cantidad total de 3,612 encuestas en los tres países; 1,200 en Honduras, 1,204 en Guatemala y 1,208 en El Salvador. El cuestionario consistió en 12 preguntas; 9 de respuestas cerradas y dicotómicas (de acuerdo o en desacuerdo) y 3 de respuesta múltiple, estas últimas relacionadas sobre riesgos y causas de la migración irregular.
-----	--	--	-----------	--	---	--

1.3	Porcentaje de acuerdos de coordinación para mejorar el abordaje del desplazamiento forzado y la migración irregular en los Países de Norte de Centroamérica que son implementados.	0	50% de los acuerdos alcanzados en el espacio de coordinación son implementados	48.5% de avance en implementación	Derivado del Espacio de Intercambio Trinacional realizado en octubre 2022 en Tegucigalpa se alcanzaron siete acuerdos que fueron aprobados por el Comité Directivo Trinacional en noviembre 2022.
-----	--	---	--	-----------------------------------	---

» **Outcome 2: Capacidades mejoradas de las instituciones nacionales y de sociedad civil en los Países del Norte de Centroamérica para la atención del desplazamiento forzado, la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).**

Outcome	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)
Outcome 2						

2.1	<p>Porcentaje de servicios públicos para la atención de la migración irregular, la protección y reintegración sostenible de personas que integran los movimientos mixtos que mejoran su calidad de atención.</p>	0	<p>75% de las instituciones públicas que participan en el proyecto mejoran la calidad de sus servicios.</p>		0	<p>Actualmente (año 2023) se está finalizando el proceso de recopilación y análisis de información para este indicador en los tres países, cuyos resultados se incluirán en el informe de evaluación final.</p>
-----	--	---	---	--	---	---

2.2	Grado de mejora en las capacidades de las organizaciones de sociedad civil para promover mayor protección y/o reintegración sostenible de personas que integran los movimientos mixtos.	0	Grado 1 Alto		Grado 1 Alto	Durante el año 2022 se midió es indicador mediante la definición de una serie de ítems vinculados a la mejora de las capacidades técnicas, procedimentales y físicas de las OSC. El instrumento de recopilación de información fue respondido por 18 OSC que manifestaron estar de acuerdo (4.6) con que los eventos realizados en el marco del proyecto han mejorado sus capacidades técnicas, procedimentales y sus vínculos con instituciones de gobierno.
-----	--	---	--------------	--	--------------	---

2.3	Grado de satisfacción de los servicios a donde acuden las personas que integran movimientos mixtos, en particular las mujeres y las personas jóvenes, acerca de la mejora en la calidad de la prestación de servicios de atención, protección y reintegración sostenible.	Pendiente 3er. trimestre 2022	Satisfecho		0	Actualmente (año 2023) se está finalizando el proceso de recopilación y análisis de información para este indicador en los tres países, cuyos resultados se incluirán en el informe de evaluación final.
-----	---	-------------------------------	------------	--	---	--

» **Outcome 3: Implementados mecanismos efectivos de protección y reintegración sostenible en los municipios priorizados, para personas que integran movimientos mixtos (personas migrantes retornadas, personas migrantes en tránsito, personas con necesidades especiales de protección, personas desplazadas, personas refugiadas).**

Outcome 3	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of Project Indicator Target	Indicator Milestone	Current Indicator progress	Reasons for Variance / Delay (if any)

3.1	Indicador 3.1 Grado de desempeño de los mecanismos de protección y reintegración sostenible implementados en cada municipio priorizado.	0	75 de Índice de Desempeño institucional		0	Actualmente (año 2023) se está finalizando el proceso de recopilación y análisis de información para este indicador en los tres países, cuyos resultados se incluirán en el informe de evaluación final.
3.2	Porcentaje de mecanismos en el ámbito de protección y reintegración sostenible que son implementados efectivamente.	0	70% de los mecanismos establecidos en cada país son implementados efectivamente.		0	Actualmente (año 2023) se está finalizando el proceso de recopilación y análisis de información para este indicador en los tres países, cuyos resultados se incluirán en el informe de evaluación final.

3.3	Grado de satisfacción de las personas que integran los movimientos mixtos acerca de la calidad de los servicios de protección y reintegración sostenible de los que son beneficiarios.	0	Satisfecho		0	Actualmente (año 2023) se está finalizando el proceso de recopilación y análisis de información para este indicador en los tres países, cuyos resultados se incluirán en el informe de evaluación final.
-----	--	---	------------	--	---	--

PART III: Cross-Cutting Issues

Is the project planning any significant events in the next six months? (eg. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc.)

If yes, please state how many, and for each, provide the approximate date of the event and a brief description, including its key objectives, target audience and location (if known)	Event Description	Tentative Date	Location	Target Audience	Event Objectives

Event 1	Espacio de Intercambio Trinacional	Julio 2023	San Salvador, El Salvador	Enlaces técnicos de las Agencias implementadoras e instituciones contrapartes del proyecto en los tres países	<p>- Dar a conocer los avances en la implementación de las tres áreas de trabajo conjunto definidas y priorizadas a partir de lo acordado en el Espacio de Intercambio Trinacional realizado en Tegucigalpa en el año 2022. - Reflexionar sobre los resultados del proyecto y su sostenibilidad definiendo a su vez propuestas de áreas técnicas de seguimiento y/o de oportunidad a partir de los procesos, productos o actividades técnicas realizadas en los tres países en función de la consolidación de la paz.</p>
----------------	------------------------------------	------------	---------------------------	---	---

Event 2	Evento con diversos actores del municipio de Esquipulas vinculados a la protección de migrantes y refugiados	Por definir	Esquipulas (por definir), Guatemala	Organizaciones participantes de la Mesa técnica de protección a migrantes y refugiados de Esquipulas y Red Nacional de Protección	Definir, de forma participativa, los mecanismos para el intercambio de datos sobre migración a nivel municipal y la creación de una plataforma digital que genere información para la toma de decisiones en esta materia.
Event 3					
Event 4					

Human Impact

This section is about the human impact of the project. Please state the number of key stakeholders (including but not limited to: Civil Society Organizations, Beneficiaries, etc.) of the project, and for each, please briefly describe:

- i. The challenges/problem they faced prior to the project implementation
- ii. The impact of the project in their lives
- iii. Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group

This is an optional question. You may leave it unanswered if not relevant

Human Impact	Key Stakeholder	What were the challenges they faced prior to project implementation? (350 words)	What has been the impact of the project on their lives? (350 words)	Provide, where possible, a quote or testimonial from a representative of each stakeholder group (350 words)
1	Autoridades y equipo técnico de la Municipalidad de Esquipulas, San Mateo Quetzaltenango, y Cabecera de Quetzaltenango (Guatemala).	Ausencia de un instrumento de gestión pública que articule las acciones que distintos actores implementan a favor de las personas en movilidad. Esto ocasiona dispersión y duplicidad de esfuerzos, así como carencia de mecanismos de coordinación, complementariedad, seguimiento y evaluación sobre lo implementado.	Las políticas municipales de migración son importantes ya que se basan en valores de dignidad, no discriminación y cohesión social estableciendo lineamientos para la atención a potenciales casos de migración irregular, disminuyendo los riesgos para quienes están en tránsito migratorio y permitiendo establecer respuestas articuladas y multiactor a las necesidades básicas de las familias en las comunidades de reintegración y acogida.	"En Esquipulas facilitamos oportunidades educativas, servicios de salud y fortalecemos los medios de vida, convencidas de que esto ayudará a consolidar la cultura de paz en las comunidades", destacó Dámaris Moscoso, de la Dirección Municipal de la Mujer.

2	<p>Personas pertenecientes a los movimientos mixtos (acceso a oportunidades de reintegración para promover cohesión social y convivencia pacífica) (Guatemala)</p>	<p>Las personas migrantes no podían tener acceso a oportunidades de formación técnica por carecer de documentos de identidad personal guatemalteca, esto limitaba su incorporación en las comunidades y reforzaba la discriminación y xenofobia hacia las personas de otras nacionalidades que conviven en las comunidades guatemaltecas.</p>	<p>Como resultado de alianzas generadas con las municipalidades de Esquipulas y San Mateo, Quetzaltenango, se abrieron oportunidades de formación técnica a personas migrantes, permitiéndoles incorporarse en las comunidades mediante la generación de lazos de convivencia pacífica, inclusión y emprendimientos.</p>	<p>“Fue una experiencia que abre muchas puertas porque aquí en Esquipulas hay muchas personas que se refieren a las personas migrantes de una manera negativa, que cuando los migrantes vienen hay mucho robo, secuestros, pero hay que convivir con ellos para saber realmente cuál es la realidad de cada persona y no juzgar por su color de piel o por dónde vienen”. Cristina Vásquez, participante guatemalteca en curso de formación técnica en Esquipulas.</p>
---	--	---	--	--

3	Policía Nacional Civil-División de Seguridad Fronteriza (El Salvador)	Falta de sensibilización y políticas internas para atender a poblaciones de movimientos mixtos.	Con el Proyecto, se han sensibilizado a 150 agentes de la Policía Nacional Civil destacados en fronteras dándoles a conocer la importancia de brindar una atención diferenciada a las personas pertenecientes a los movimientos mixtos. Esto les ha permitido adaptar sus procedimientos y normas internas dotándolos de elementos para atender a personas en movilidad, específicamente mujeres, LGTIQ+, y personas con discapacidad.	
4	Autoridades y equipo técnico de la municipalidad de Ahuachapán (El Salvador)	Dispersión para atender problemas en la gestión municipal que impactaba en el seguimiento y verificación de resultados de los proyectos, políticas y acciones implementadas a favor de la población en movilidad.	Se ha desarrollado un sistema que ayudará a la municipalidad y sus unidades a mejorar el procesamiento de solicitudes, darles seguimiento y atender a las personas en movilidad. Esto permitirá responder de una mejor manera a las necesidades de esta población.	

In addition to the stakeholder specific impact described above, please use this space to describe any additional human impact that the project has had (650 words)

- Como parte de la iniciativa "Ciudades Solidarias" a la que pertenece el municipio de Esquipulas en Guatemala que busca reconocer y respaldar los esfuerzos de los gobiernos locales en brindar protección e integración a las personas en movilidad, el proyecto brindó apoyo a esa municipalidad para la construcción y equipamiento del Puesto de Salud de la aldea Valle de Jesús que está ubicado en una zona transfronteriza en donde conviven personas guatemaltecas y de otras nacionalidades, principalmente hondureñas. Este Puesto de Salud brinda atención a personas de ambas nacionalidades, promoviendo su protección mediante el acceso a este servicio público, así como su inclusión en la comunidad del municipio la cual ha integrado a las personas hondureñas como parte de los beneficiarios del Puesto de Salud. Esto ha permitido que las manifestaciones de discriminación y xenofobia hacia las personas hondureñas disminuyan, promoviendo a su vez valores de empatía y solidaridad en la comunidad guatemalteca bajo el reconocimiento inherente de la dignidad y protección de los derechos humanos de las personas que integran los movimientos mixtos. Derivado de lo anterior, los lazos comunitarios se han fortalecido entre personas guatemaltecas y hondureñas promoviendo la convivencia pacífica y la disminución de posibles conflictos por falta de acceso a servicios básicos. Cabe resaltar, que el interés de la comunidad hacia la construcción del Puesto de Salud se evidenció en que el terreno fue donado por el Consejo Comunitario de Desarrollo, y el personal que labora en dicho Puesto ha sido designado por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, concretándose de esta forma en una iniciativa en la que participaron distintos actores y que está siendo sostenible fuera del apoyo del proyecto.

Sumado a lo anterior, el proyecto también apoyó en la ampliación del Centro de Salud del municipio de Esquipulas, facilitando la atención a personas guatemaltecas pero también a personas refugiadas y migrantes en tránsito con el fin de garantizar un servicio que responde a principios de inclusión, protección y dignificación.

"Es más cómodo, antes no había esa facilidad, se tardaban más. Me siento bien realmente, incluso he tenido que ir de emergencia y me han atendido bien los doctores". Testimonio de Fanny, una refugiada hondureña que vive en el municipio de Esquipulas.

- En el municipio de Santa Ana, El Salvador, a través del Comité de Prevención de la Violencia, la municipalidad ha fortalecido el conocimiento sobre los servicios existentes, ha establecido mecanismos de referencia y ha aumentado el conocimiento técnico sobre las necesidades y respuestas que requieren las personas desplazadas por la fuerza.

Siento que el programa "Mi Primer Empleo" me abrió esas puertas para yo poder entrar a una empresa y pues así obtener más experiencia laboral". Testimonio de una Participante de "Mi Primer Trabajo".

You can also upload upto 3 files in various formats (picture files, powerpoint, pdf, video, etc..) to illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

File 1

OPTIONAL

[Click here to upload file. \(< 5MB\)](#)

File 2

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

File 3

OPTIONAL

Click here to upload file. (< 5MB)

You can also add upto 3 links to online resources which illustrate the human impact of the project

OPTIONAL

Link 1

OPTIONAL

• Historia de vida de Iris. Formaciones Inclusiva en Esquipulas, Guatemala <https://www.youtube.com/watch?v=ElVuRimcwFU&t=157s>

Link 2

OPTIONAL

• Programa “Mi Primer Trabajo”, municipalidad de Santa Ana, El Salvador <https://www.facebook.com/watch/?v=910208113432158>

Link 3

OPTIONAL

• Apoyo a Centro de Salud de Esquipulas, Guatemala <https://twitter.com/astrosorio/status/1666437530735058945?s=20>

Please tick the applicable change based on above narrative.

How we worked: *

Please select up to 3.

- Enhanced digitization
- Innovative ways of working
- Mobilized additional resources
- Improved or initiated policy frameworks
- Strengthened capacities
- Partnered with Civil Society Organizations
- Expanding coalitions & galvanizing political will
- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships with UN Agencies

Please explain

Please limit your response to 350 words.

El apoyo brindado por el proyecto para el desarrollo de marcos normativos en instituciones de gobierno central y municipal se ha caracterizado por basarse en metodologías participativas en las que además de consultar a las contrapartes instituciones responsables de su implementación, se realizan consultas a la población beneficiaria o destinataria final de las intervenciones derivadas de los mismos. Esto ha permitido que se planteen lineamientos normativos que además de responder a las demandas o necesidades de la población, cuentan con niveles de legitimidad. De esa cuenta, los marcos normativos formulados como parte del proyecto han permitido establecer líneas de acción institucional que responden a criterios de integralidad, complementariedad, coordinación interinstitucional y acciones basadas en evidencia.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Los procesos de fortalecimiento y capacitación realizados a integrantes de organizaciones de la sociedad civil, funcionarios públicos de gobierno central y municipal han tomado como base la identificación de necesidades en materia de asistencia, protección y reintegración sostenible de personas pertenecientes a los movimientos mixtos. Esto ha permitido que los procesos, temas, metodologías y herramientas trasladadas sean consideradas de utilidad y se constituyan en referentes de procedimientos, instrumentos e intervenciones utilizados por los estos actores. Así también, las capacitaciones realizadas han respondido a criterios y metodologías nacionales y oficiales, como el caso del proceso de formación a funcionarios públicos para formular políticas públicas y proyectos municipales, en donde se dio a conocer la metodología, criterios y herramientas aprobadas por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia, lo cual permite que ésta sea utilizada para formular proyectos de cualquier índole y contribuir a que los mismos sean gestionados en las dependencias municipales bajo los criterios oficial requeridos para su aprobación y financiamiento.

Please explain

Please limit your response to 350 words.

Who are we working with (in addition to the implementing partners) *

- Strengthened partnerships with IFIs
- Strengthened partnerships within UN Agencies
- Partnered with local civil society organizations
- Partnered with local academia
- Partnered with sub-national entities
- Partnered with national entities
- Partnered with local volunteers

Please explain (If IFIs)

Please limit your response to 350 words.

Se han implementado procesos de formación a organizaciones de la sociedad civil pertenecientes a redes de atención y protección con la finalidad que estas puedan brindar asistencia a personas pertenecientes a movimientos mixtos, lo cual ha facilita el acceso a apoyos como asistencia legal, registro de casos, entre otros.

Please explain (If UN Agencies)

Please limit your response to 350 words.

Se han promovido procesos de fortalecimiento a mecanismos de protección y reintegración en municipios prorizados, trabajando directamente con las dependencias municipales que abordan los temas de movilidad humana, entre ellas la Dirección Municipal de la Mujer, la Dirección de Cohesión Social, la Oficina Municipal de Niñez, Adolescencia y Juventud, y la Agencia Municipal de Desarrollo Económico. Esto ha permitido impulsar iniciativas de coordinación interinstitucional mediante la creación de espacios multiactor, así como de instrumentos de gestión pública (como proyectos y políticas municipales en materia migratoria) que propician un mejoramiento en la respuesta brindada por los gobiernos locales a las necesidades de la población en movilidad. Las alianzas con las municipalidades también han sido estratégicas para promover la coordinación entre diferentes municipios a favor de las personas en movilidad, siendo un ejemplo la alianza conformada entre las municipalidades de San Mateo y la Cabecera de Quetzaltenango en Guatemala para la realización del curso de formación técnica para el mantenimiento de computadoras en el que se abrió oportunidades a jóvenes migrantes retornados y guatemaltecos favoreciendo su inclusión, convivencia pacífica y apertura de oportunidades económicas y de emprendimiento.

Leave No one Behind

Select all beneficiaries targeted with the PBF resources as evidenced by the narrative *

Mandatory

- Unemployed persons
- Minorities (e.g. race, ethnicity, linguistic, religion, etc.)
- Indigenous communities
- Persons with Disabilities
- Persons affected by violence (e.g. GBV)
- Women
- Youth
- Minorities related to sexual orientation and/or gender identity and expression
- People living in and around border areas
- Persons affected by natural disasters
- Persons affected by armed conflicts
- Internally displaced persons, refugees or migrants

PART IV: Monitoring, Evaluation and Compliance

» Monitoring

<p>Please list monitoring activities undertaken in the reporting period *</p> <p><i>Please limit your response to 350 words.</i></p> <p>- Se agotó el proceso de recopilación de información en los tres países para los indicadores de Resultados, iniciando con su análisis que serán incorporados en la evaluación final del proyecto.</p> <p>- Se inició la evaluación final del proyecto integrando el Grupo de Referencia así como definiendo los criterios y planificación para su desarrollo.</p> <p>- Con base en los resultados de cada producto del proyecto, se continuó con la recopilación de medios de verificación en los tres países.</p>
<p>Do outcome indicators have baselines? *</p> <p><i>If only some of the outcome indicators have baselines, select 'yes'</i></p> <p><input checked="" type="radio"/> yes</p> <p><input type="radio"/> no</p>
<p>Please provide a brief description *</p> <p><i>Please limit your response to 350 words.</i></p> <p>Durante septiembre 2021 se realizó una encuesta de opinión en Guatemala, El Salvador y Honduras para medir indicadores del Resultado 1. Se levantó una cantidad total de 3,612 encuestas en los tres países; 1,200 en Honduras, 1,204 en Guatemala y 1,208 en El Salvador. El cuestionario consistió en 12 preguntas; 9 de respuestas cerradas y dicotómicas (de acuerdo o en desacuerdo) y 3 de respuesta múltiple, estas últimas relacionadas sobre riesgos y causas de la migración irregular. La mayoría de indicadores de los demás resultados tienen como línea base el 0 ya que la información vinculada a estos no existe como producto o servicio brindado por la institucionalidad pública y OSC, ni en los municipios de intervención.</p>
<p>Elaborate on what sources of evidence have been used to report on indicators (and are available upon request) *</p> <p><i>Please limit your response to 350 words.</i></p> <p>Se han utilizado como fuentes de evidencia minutas de reuniones, sistematización de eventos, registros de participación, links a redes sociales, documentos con propuestas de proyectos, políticas y planes; noticias en medios de comunicación, fotografías, y actas de entidades públicas.</p>
<p>Has the project launched outcome level data collection initiatives? e.g. perception surveys *</p> <p><input checked="" type="radio"/> yes</p> <p><input type="radio"/> no</p>

Please provide a brief description *

Please limit your response to 350 words.

Se han utilizado como fuentes de evidencia minutas de reuniones, sistematización de eventos, registros de participación, links a redes sociales, documentos con propuestas de proyectos, políticas y planes; noticias en medios de comunicación, fotografías, y actas de entidades públicas.

Has the project used or established community feedback mechanisms? *

yes

no

» Evaluation

Is the project on track to conduct its evaluation? *

yes

no

Not Applicable

Evaluation budget (in USD): *

Response required

31000

If project will end in next six months, and the overall project budget is above 1.5 million, is your upcoming evaluation on track? (Preparations)

Please limit your response to 350 words.

Sí, la evaluación inició el 05 de mayo 2023 y ha avanzado con la presentación del primer producto que incluye una descripción general del proyecto, la metodología de la evaluación y el plan de trabajo. El producto fue conocido, retroalimentado y validado por el Grupo de Referencia conformado por representantes de las tres Agencias implementadoras del proyecto en los tres países, así como por un representante de PBSO, el Oficial de Monitoreo y Evaluación del Secretariado PBF en Guatemala, y la Coordinadora del proyecto Trinacional.

En las primeras semanas del mes de junio inician las entrevistas a los actores seleccionados según los criterios de evaluación, esperando recibir el informe preliminar con hallazgos de la evaluación el 13 de julio y el informe final el 26 de ese mes.

Please mention the focal person accountable for sharing the final evaluation report with the PBF, name and email.

Silvia Montepeque. silvia.montepeque@undp.org

» **Catalytic Effect**

Catalytic Effect (financial): Indicate funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project since it started. (y/n) *

yes

no

If yes, how many additional grants or donors has the project leveraged? *

1

Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project. *

Please enter each funding agent and their contributions separately

Name of Funder *

AVINA

Amount in USD *

15000

Catalytic Effect (non-financial): Has the project enabled or created a larger or longer-term peacebuilding change to occur? *

- No catalytic effect
- Some catalytic effect
- Significant catalytic effect
- Very Significant catalytic effect
- Don't Know
- Too early to tell

If relevant, please describe how the project has had a (non-financial) catalytic effect i.e. ways in which the project has supported the expansion or creation of programs and policies supporting peace, both within and outside the UN system *

Please limit your response to 350 words.

Las acciones implementadas en las municipalidades de Quetzaltenango en Guatemala, específicamente las referidas al curso de mantenimiento de computadoras fueron retomadas por el proyecto Respuestas Integrales sobre Migración -IRM- de la Organización Internacional para las Migraciones -OIM-, el cual financiará la segunda etapa manteniendo la alianza generada entre el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad, la Dirección Municipal de la Mujer de San Mateo y la Oficina Municipal de Niñez, Adolescencia y Juventud de Quetzaltenango. Este proyecto (IRM) también dio seguimiento a uno de los proyectos formulados con la Dirección de Cohesión Social de Quetzaltenango como parte de la asistencia brindada por el Instituto Nacional de Administración Pública y el proyecto PBF Trinacional, el cual plantea una capacitación sobre riesgos de la migración a pasantes de la carrera de trabajo social para ser replicada en las comunidades del área rural de este municipio, contribuyendo con la sensibilización de la población ante los riesgos que pueden enfrentar durante la salida, trayecto y retorno hacia otros territorios.

En El Salvador, la certificación sobre Inclusión y Equidad brindada a la División de Seguridad Fronteriza la ha constituido como una entidad pionera y referencia para otras entidades públicas que están avanzando en incorporar el uso del Manual y Protocolo con enfoque de género y derechos humanos utilizado por esta División.

En Honduras, El proyecto contribuyó al posicionamiento del contexto migratorio en OSC, municipalidades e instituciones públicas, con especial énfasis en la atención a la población migrante retornada, lo cual facilitó la sinergia entre actores claves que trabajan la temática migratoria en los municipios intervenidos, así como los procesos de involucramiento social por parte de las personas migrantes en sus comunidades de retorno.

Esto ha creado las bases y los mecanismos para una intervención integral en temas de reintegración y protección de migrantes retornados que sirven como lineamiento para nuevos proyectos del Sistema de Naciones Unidas o socios implementadores. Así también, se han generado sinergias con otros proyectos PBF y de ONGs que convergen en los mismos municipios priorizados, logrando un efecto catalítico no financiero.

Sustainability

Does the project have an explicit exit strategy?

Please describe any steps that have been taken to ensure sustainability of peacebuilding gains beyond the duration of the project. *

Please limit your response to 350 words.

En el Espacio de Intercambio Trinacional que se realizará en El Salvador en el mes de julio se llevarán a cabo talleres de consulta a las contrapartes institucionales de los tres países para identificar lecciones aprendidas, recopilar sus valoraciones de los resultados del proyecto así como para definir áreas técnicas de seguimiento y/o de oportunidad a partir de los procesos, productos y actividades técnicas realizadas en el marco del proyecto. Estas consultas permitirán generar una propuesta técnica que podrá ser utilizada como insumo para futuros proyectos transfronterizos.

Respecto a la asistencia brindada por el proyecto para el desarrollo de marcos institucionales y normativos, así como de instrumentos de gestión como políticas, planes y proyectos municipales, se ha apoyado a las autoridades de las entidades públicas para la aprobación e inicio de implementación de estos instrumentos, lo cual garantiza su institucionalización. En el caso de las alianzas público-privadas se ha contribuido a la generación y firma memorándums de entendimiento entre las partes que garantizan la continuidad de los acuerdos a favor de la reintegración de personas pertenecientes a los movimientos mixtos. Como parte de los procesos de fortalecimiento de capacidades a OSC y de funcionarios locales, además de estar dirigidos principalmente a personal técnico, se han entregado documentos metodológicos que pueden ser utilizados para su réplica por parte de la entidad pública u organización.

Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations?

Please limit your response to 350 words.

N/A

Monitoring and Oversight Activities

Please describe any key event related to monitoring and oversight. Please click next if no activities have yet taken place.

Monitoring and oversight activities

Name of the Event

Summary

Key Findings

Event 1	No aplica	No aplica	No aplica
Event 2			
Event 3			
Event 4			
Event 5			
Event 6			
Event 7			
Event 8			

Final Steps

- Please save a pdf copy of the form by clicking on the *Printer* icon on the top right corner of the page.
- A dialogue box will appear: Please select the A4 size and portrait orientation.
- Click "prepare" and save the document as a PDF (if on first attempt, the generated page is not readable, close the pop up page and try again. If the problem persists, you can contact technical support at the email address below)
- **Please upload the pdf version of the report as well as your financial report in excel format on the MPTF-O gateway.**

If you encounter any difficulty in filling the form or generating the print-out for MPTFO gateway, please contact Alejandro Bonil Vaca alejandro.bonilvaca@un.org

Thank You. You have finished the report. Please Click on the SUBMIT button below. When the report is submitted, a confirmation note will appear on a yellow banner on top of the page. This can take a few seconds.