



PBF PROJECT PROGRESS REPORT

COUNTRY: Guatemala, El Salvador y Honduras

TYPE OF REPORT: SEMI-ANNUAL, ANNUAL OR FINAL Semi-Annual

DATE OF REPORT:

| | |
|--|---|
| Project Title: Proyecto Trinacional para la Resiliencia y Cohesión Social en el Norte de Centroamérica | |
| Project Number from MPTF-O Gateway: 00108346 | |
| PBF project modality: <input checked="" type="checkbox"/> IRF <input type="checkbox"/> PRF | If funding is disbursed into a national or regional trust fund: <input type="checkbox"/> Country Trust Fund <input type="checkbox"/> Regional Trust Fund Name of Recipient Fund: |
| List all direct project recipient organizations (starting with Convening Agency), followed type of organization (UN, CSO etc): PNUD, ACNUR, IOM | |
| List additional implementing partners, Governmental and non-Governmental: | |
| Project commencement date¹: 15 de enero 2018 | |
| Project duration in months:² 18 meses | |
| Does the project fall under one of the specific PBF priority windows below: <input type="checkbox"/> Gender promotion initiative <input type="checkbox"/> Youth promotion initiative <input type="checkbox"/> Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions <input type="checkbox"/> Cross-border or regional project | |
| Total PBF approved project budget* (by recipient organization): Honduras: \$ 1,275,311.00 Guatemala : \$ 992,645.00 El Salvador : \$ 727,819.00 : \$ Total: \$ 2,995,714.26 <i>*The overall approved budget and the release of the second and any subsequent tranche are conditional and s u b j e c t t o approval and subject to availability of funds in the PBF account</i> | |
| How many tranches have been received so far: 1 | |
| Report preparation: Project report prepared by: Carlos Paredes Project report approved by: Lucy Turner Did PBF Secretariat clear the report: Yes Any comments from PBF Secretariat on the report: Yes Has the project undertaken any evaluation exercises? Please specify and attach: No | |

¹ Note: commencement date will be the date of first funds transfer.

² Maximum project duration for IRF projects is 18 months, for PRF projects – 36 months.

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- *Avoid acronyms and UN jargon, use general / common language.*
- *Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.*
- *Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.*

PART 1: RESULTS PROGRESS

1.1 Overall project progress to date

Briefly explain the **status of the project** in terms of its implementation cycle, including whether all preliminary/preparatory activities have been completed (1500 character limit):

Guatemala:

Se ha iniciado la implementación de las actividades preliminares, y se encuentran en proceso. A la fecha, se ha elaborado el Plan Operativo con amplia participación interagencial.

El Salvador:

Las actividades preparatorias siguen en curso. A la fecha, se han celebrado reuniones con homólogos gubernamentales y ONGs, que serán asociados durante la implementación y contribuirán a la sostenibilidad del proyecto. Las actividades implementadas incluyen un estudio requerido por el Gobierno de El Salvador sobre la población migrante retornada, y visitas y planificación inicial para los refugios de protección para mujeres. Reuniones con Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia.

Honduras:

La implementación del Proyecto se encuentra en su etapa inicial. Al ser una de las primeras experiencias de Honduras en el marco del PBF, el inicio de actividades ha requerido de diversos análisis, identificación de actores y fuentes de información. Durante este proceso, se han realizado reuniones con contrapartes gubernamentales claves con el objeto de discutir los objetivos, alcances, actividades e indicadores del proyecto, así como para identificar sinergias y definir mecanismos de coordinación. De igual manera, en esta etapa se han organizado los equipos nacionales por agencia y definido la estructura para la implementación del Proyecto

Given the recent/current political/peacebuilding/ transition situation/ needs in the country, has the project been/ does it continue to be **relevant** and well placed to address potential conflict factors/ sources of tensions/ **r i s k s t o c o u n t r y** ? Please illustrate if n i n g p e a project is still ongoing, are any adjustments required? (1500 character limit)

El proyecto siendo altamente relevante dado el contexto y la coyuntura en los tres países de la región. Las razones incluyen: las nuevas políticas migratorias del Gobierno de Estados Unidos y la cancelación del Programa Acción Diferida para los Llegados en la Infancia, del Programa de Procesamiento de Refugiados/Permisos Humanitarios para Menores en Honduras, El Salvador y Guatemala, y del Estatus de Protección Temporal, lo que incrementará considerablemente la cantidad de personas que retornaran a sus países. A esto, se agrega el incremento de la violencia en Guatemala, El Salvador y Honduras que en muchos de los casos afecta directamente a la población migrante.

En el caso de Guatemala se han incrementado las extorsiones y la violencia relacionada con la conflictividad social. Recientemente se han incrementado los asesinatos contra defensores y defensoras de derechos humanos. En el Salvador ha habido un considerable incremento de los

delitos contra la vida, especialmente el femicidio, lo que coloca al país con una de las tasas más altas del mundo. En Honduras, aunque se ha reducido la migración irregular de Hondureños a EEUU, muchos migrantes se encuentran de forma irregular en dicho país, al punto que las remesas constituyen el 18.2% del PIB, el 16.6% para El Salvador y el 10.3% para el caso de Guatemala.

In a few sentences, summarize **what is unique/ innovative/ interesting** about what this project is trying/ has tried to achieve or its approach (rather than listing activity progress) (1500 character limit).

.El proyecto es único e innovador por varias razones:

1.Es el primer proyecto regional del PBF;

2.Combina la asistencia a personas en situaciones de vulnerabilidad con el apoyo al fortalecimiento de las instituciones gubernamentales;

3. Busca generar un marco de acción interagencial que integre acciones de los ámbitos humanitario y de desarrollo para apuntalar los avances alcanzados por los gobiernos en materia de seguridad y de reducción en sus tasas de homicidios respectivas, fortalecer la capacidad de respuesta de los gobiernos ante la posible crisis de protección derivada de los cambios en la dinámica migratoria y abordar la dinámica transnacional que sustenta el contexto de violencia no convencional presente en los tres países;

4. Se propone estandarizar, homologar y automatizar diversos procesos a través del diseño de un Sistema de Información que contribuya a mejorar las respuestas y brindar un seguimiento en las comunidades de origen a través de la oferta institucional y no institucional existente en los municipios para fines de reinserción y reintegración de personas migrantes retornadas/as.

Considering the implementation cycle, please **rate this project progress overall towards results to date:**

on track

In a few sentences summarize **major project peacebuilding progress/results** (with evidence), which PBSO can use in public communications to highlight the project (1500 character limit):
El proyecto se encuentra en la fase de inicio en los tres países.

En el caso de Guatemala y Honduras por el estado en la implementación no es posible aún rendir cuentas sobre grandes resultados que contribuyan a la consolidación de la paz.

En caso de El Salvador, se ha alcanzado un acuerdo entre las 8 instituciones gubernamentales de la Oficina de Atención al Migrante acerca de incluir en su módulo de gestión de la información una sección sobre desplazamiento forzado y migrantes para la Oficina del Defensor del Pueblo.

In a few sentences, explain how the project has made **real human impact**, that is, how did it affect the lives of any people in the country – where possible, use direct quotes that PBSO can use in public communications to highlight the project (1500 character limit):

El proyecto se encuentra en la fase de inicio en los tres países.

En el caso de Guatemala y Honduras por el Estado de implementación no es posible rendir cuentas sobre el impacto en las personas que el proyecto potencialmente tiene.

En el caso de El Salvador, el proyecto está desarrollando una política para los retornados que han vivido fuera del país por un mínimo de diez años y que no tienen necesariamente lazos familiares, lingüísticos y culturales con el país de origen. Esta política sentará un precedente y establecerá la forma de prestar asistencia inmediata y apoyo a la reintegración de este subconjunto de repatriados, cuyo número probablemente aumentará. El impacto humano real también se muestra en los refugios de protección. A través de un proceso más digno para recibir a estas mujeres, así como de un espacio físico más adecuado, el proyecto espera facilitar una sensación de seguridad que les permita recuperarse y buscar oportunidades para reiniciar sus vidas, libres de violencia y abuso sexual.

If the project progress assessment is **on-track**, please explain what the key **challenges** (if any) have been and which measures were taken to address them (1500 character limit).

Los retos en el inicio de la implementación de las actividades del proyecto según inicialmente previsto, están principalmente relacionados con la naturaleza única del proyecto, al ser un proyecto que abarca tres países y tres agencias, que se han ido resolviendo sobre la marcha, y a la fecha ya las actividades han dado inicio.

En el caso de El Salvador, el proyecto está en marcha. Sin embargo, se han encontrado varios desafíos durante la implementación, por ejemplo el cambio en las principales contrapartes gubernamentales. En marzo, el Presidente nombró a un nuevo Director de la Dirección de Migración y Extranjería, el proyecto tuvo que llevar a cabo reuniones para establecer relaciones con la nueva Directora e informarle sobre el proyecto. Una situación similar ocurrió con la principal contraparte gubernamental del Consejo Nacional de Seguridad y Convivencia (CNSCC). Se nombró un nuevo Secretario de Gobernabilidad. Además, en marzo se celebraron elecciones legislativas y municipales. Debido al período de campaña y a la ratificación de los resultados, se suspendieron muchas actividades. Otro desafío ha sido los arreglos de gestión interna que debían acordarse entre el PBF y los tres receptores, el PNUD, la OIM y el ACNUR, ya que se trata del primer proyecto trinacional que se ejecuta. Actualmente, todos estos factores han sido rectificadas y el proyecto cumplirá con los resultados esperados durante el período de implementación.

If the assessment is **off-track**, please list main reasons/ **challenges** and explain what impact this has had/will have on project duration or strategy and what **measures** have been taken/ will be taken to address the challenges/ rectify project progress (1500 character limit):

N/A

Please attach as a separate document(s) any materials highlighting or providing more evidence for project progress (for example: publications, photos, videos, monitoring reports, evaluation reports etc.). List below what has been attached to the report, including purpose and audience.

N/A

1.2 Result progress by project outcome

The space in the template allows for up to four project outcomes. If your project has more approved outcomes, contact PBSO for template modification.

Outcome 1: a) Fortalecidos los mecanismos de reintegración para migrantes que retornan (GTM)

1. b) Fortalecidos de los mecanismos de reintegración de los migrantes que regresan a sus países y contribuyen al desarrollo local.(SLV)

1.c) Fortalecida la gestión de la información y mecanismos de acompañamiento para la población retornada, según sus necesidades específicas en cuanto a aspectos claves tales como: grado de desarraigo, edad, género y necesidades de protección, entre otros. (HND)

Rate the current status of the outcome progress: on track

Progress summary: *Describe main progress under this Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration), including major output progress (not all individual activities). If the project is starting to make/ has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress (quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context. Where possible, provide specific examples of change the project has supported/ contributed to as well as, where available and relevant, quotes from partners or beneficiaries about the project and their experience. (3000 character limit)?*

Outcome 1a GTM:

Se ha avanzado en la firma de acuerdos institucionales con el Instituto Técnico de Capacitación Productiva con la finalidad de iniciar la implementación de los cursos de formación profesional para migrantes retornados y a adolescentes en riesgo de migración de dos municipios del departamento de Sololá.

En el marco de la estrategia basada en la Política Nacional de Empleo Decente 2017-2032, se puso en marcha el Servicio de Atención a Migrantes y Repatriados de Ventanilla, que presta servicios en la Dirección General de Empleo del Servicio Nacional de Empleo (SME), con el objetivo de insertar a los guatemaltecos retornados en el mercado laboral a través de la red de PYMES, tanto en el sector público como en el privado, el marco del OIM en coordinación con el Ministerio de Trabajo, prestará asistencia técnica y el fortalecimiento de la Ventanilla.

Outcome 1b. SLV:

Se ha avanzado en la revisión del borrador del mecanismos de asistencia a los retornados sin vínculos familiares y culturales, y actualmente el documento se encuentra en la Dirección General de Migración y Extranjería.

Se han iniciado las gestiones con el gobierno para el desarrollo del diagnóstico de procedimientos, regulaciones y servicios para la implementación del Programa Nacional de Retorno Voluntario en El Salvador. Sin embargo, el Gobierno salvadoreño solicitó cambiar el diagnóstico por una sistematización y el desarrollo de una guía que responda al posible retorno de titulares del TPS de los EE.UU

Se ha establecido un mecanismo de coordinación interinstitucional para la generación del protocolo para la Recepción, Atención y Seguimiento al Migrantes Retornados con Antecedentes Penales, y a la fecha del informe se cuenta con el borrador del protocolo

Outcome 1c. HND

En el marco de las actividades preparatorias, se ha iniciado el acercamiento con contrapartes gubernamentales clave para la implementación del proyecto entre ellas destacan: la Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional, el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos, el Centro Nacional de Información del Sector Social, la Asociación de Municipios de Honduras y la Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia.

Se ha avanzado en la realización de un mapeo de actores/as e instituciones claves a considerar durante la implementación.

Se han socializado los objetivos del proyecto e identificado las sinergias con otras plataformas existentes para iniciar procesos de diálogo para no duplicar esfuerzos y establecer mecanismos únicos de referenciación, sistemas de información y oferta institucional en torno a la reinserción y reintegración de la población migrante retornada

Outcome 2: 2.a. Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención (GTM)

2.b. Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención

2.c. Diseñados y/o fortalecidos planes y programas específicos para mejorar capacidades estatales de protección en territorios claves

Rate the current status of the outcome progress: on track

Progress summary: *(see guiding questions under Outcome 1)*

Outcome 1a GTM:

Se ha iniciado la coordinación y el establecimiento de acuerdos de cooperación con los principales asociados en la implementación del proyecto en los departamentos de Huhuetenango, Petén e Izabal.

Se han iniciado los procesos de caracterización de las comunidades priorizadas, basados en sus riesgos y vulnerabilidades para brindar protección integral a los migrantes, personas en tránsito, desplazados, retornados y necesitados de protección internacional. Al momento del reporte, los instrumentos, herramientas y metodologías se encuentran en diseño

Outcome 2.b

Se han iniciado acciones para fortalecer las capacidades del Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer (ISDEMU), una institución pública para la protección y prevención de las mujeres víctimas de la violencia de género.

Se están mejorando, reajustando y equipando las instalaciones del Programa Integral para una Vida Libre de Violencia para la Mujer, que ofrece asistencia integral (psicológica, servicios de trabajo social y asesoramiento jurídico) a las mujeres que se enfrentan a la violencia.

Se han readaptado y equipado los refugios temporales donde se brinda protección a mujeres que enfrentan violencia sexual basada en género o víctimas de violencia en riesgo extremo.

Se ha iniciado la coordinación con la Dirección General de Atención al Migrante y la Dirección General de Migraciones y Relaciones Exteriores para el diseño del módulo de protección que incluirá perfiles de protección para identificar, registrar y remitir casos de deportados con necesidades de protección, con la intención de actualizar el Sistema de Registro para Retornados y disponer de un sistema de registro para retornados.

Se ha iniciado el proceso de fortalecimiento de capacidades de 8 instituciones gubernamentales ubicadas en la Oficina de Atención al Migrante que intervienen en el proceso de retorno con la identificación, registro y referencia de deportados con necesidades de protección.

Se han iniciado las acciones para fortalecer las capacidades técnicas en materia de protección y prevención dirigidas al personal del ISDEMU, a través del desarrollo de talleres sobre temas como la protección de las personas LGBTI atendidas en los centros de servicio de ISDEMU y técnicas de autocuidado.

Outcome 1c. HND

Se han firmado acuerdos de implementación con instituciones estatales como: i) la Secretaría de Derechos Humanos (SDH) para fortalecer los marcos nacionales de protección estatales y apoyar la conformación de la Dirección para la Protección de personas Desplazadas; ii) el Comisionado Nacional de los Derechos Humanos de Honduras (CONADEH), para mejorar los mecanismos de protección y referencia de personas desplazadas por violencia a través de la Unidad Especial de Desplazamiento forzado y, iii) con el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para la actualización de la caracterización nacional de personas desplazadas por

Outcome 3: 3.a) Fortalecidas plataformas para la coordinación intra-inter gubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana. (GTM)

3.b) Fortalecidas plataformas para la coordinación intra-inter gubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana.(SLV)

3.c) Mecanismos de intercambio de información y coordinación entre cuerpos de investigación e los países del Norte de América Central fortalecido y funcionando.

Rate the current status of the outcome progress: Please select one

Progress summary: (see guiding questions under Outcome 1)

Outcome 3.a. GTM

Se ha iniciado el proceso de desarrollo de capacidades y aumento de la cooperación institucional y operacional de los organismos de investigación en relación al tráfico ilícito de migrantes, número de protocolos operativos interinstitucionales para la investigación del tráfico ilícito de migrante.

Outcome 3.b. SLV

Se ha avanzado en la formulación de recomendaciones del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia en dos políticas públicas, una con destinar los ingresos del impuesto a las telecomunicaciones y equipos informáticos para financiar actividades destinadas a mejorar la seguridad ciudadana, y la otra con introducir modificaciones a las Medidas Extraordinarias para la Seguridad Ciudadana decretadas por el Congreso de la República. La Relatora Especial de la ONU sobre Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias y Arbitrarias concluyó en su informe de relatoría que estas medidas violaban los derechos humanos.

Se ha avanzado en el desarrollo del informe de seguimiento al Plan Salvador Seguro que analizará los avances y las brechas.

Se ha avanzado en la construcción del grupo de trabajo del "Comité Especial de Género y Seguridad" con la intención de promover acciones y propuestas para lograr resultados institucionales de género en las políticas de seguridad.

Outcome 3.c.

Se ha iniciado el proceso de revisión de la legislación nacional sobre la temática del proyecto, la identificación de información cualitativa y cuantitativa, a fin de identificar los delitos vinculados con la migración

Outcome 4:

Rate the current status of the outcome progress: Please select one

Progress summary: (see guiding questions under Outcome 1)

1.3 Cross-cutting issues

| | |
|---|---|
| <p><u>National ownership:</u> How has the national government demonstrated ownership/ commitment to the project results and activities? Give specific examples. (1500 character limit)</p> | <p>GTM Se cuenta con un convenio de cooperación entre la Procuraduría de los Derechos Humanos y ACNUR que incluye: a) Aumento de la presencia de la Defensoría del Pueblo a lo largo de las rutas migratorias en Petén. b) Incrementar el registro de casos de violaciones a los derechos humanos. c) Capturar el registro de personas de interés en movimiento a través de un modelo móvil. La PDH participa en el Proyecto y forma parte de la Junta de Proyecto</p> <p>SLV Los socios institucionales han participado en la planificación e implementación de las actividades preparatoria. Han expresado sus necesidades inmediatas y, por lo tanto, han dado la posibilidad de trabajar juntos para satisfacerlas Los protocolos que se están elaborando serán firmados por el Gobierno.</p> |
|---|---|

| | |
|---|--|
| | <p>HND Las actividades preparatorias fueron planificadas en coordinación con las entidades gubernamentales y cuentan con su aprobación</p> |
| <p>Monitoring: Is the project M&E plan on track? What monitoring methods and sources of evidence are being/ have been used? Please attach any monitoring-related reports for the reporting period. (1500 character limit)?</p> | <p>GTM Se ha iniciado el proceso de contratación del equipo técnico que incluye especialistas en M&E. La agencia con mayores avances es ACNUR que ha establecido una estructura interna que será la responsable de M&E del proyecto.</p> <p>SLV El proyecto cuenta con un Plan de Monitoreo y Evaluación, que será actualizado en las metodologías de recabación de la información.</p> <p>HND Está en proceso de definición la estructura de M&E del Proyecto</p> |
| <p>Evaluation: Provide an update on the preparations for the external evaluation for the project, especially if within last 6 months of implementation or final report. Confirm available budget for evaluation. (1500 character limit)</p> | <p>La evaluación final del proyecto será conducida por PBSO a nivel programatico y financiero</p> |
| <p>Catalytic effects (financial): Did the project lead to any specific non-PBF funding commitments? If yes, from whom and how much? If not, have any specific attempts been made to attract additional financial contributions to the project and beyond? (1500 character limit)</p> | <p>GTM Para asegurar el alcance de los resultados, ACNUR ha comprometido fondos propios a través de sus asociados en la implementación, a los que ha asignado aproximadamente 1,3 millones de dólares de los EE.UU., que complementarán la oferta de protección en Guatemala. Además, se ha agregado a esta iniciativa un Marco Regional Integral de Protección y Soluciones CRF/MIRPS, cuya contribución asciende a USD 700.000, particularmente en las áreas de a) Espacios Seguros, b) Fortalecimiento del Nuevo Sistema Migratorio en Guatemala y c) Medios de vida e integración local para refugiados y comunidades de acogida</p> <p>SLV El SNU está haciendo gestiones para movilizar recursos que contribuyan a alcanzar los resultados del proyecto, una de ellas es la Spotlight Initiative. Además, están en proceso de negociación con el gobierno salvadoreño para destinar recursos a actividades específicas dle proyecto.</p> |
| <p>Catalytic effects (non-financial): Did</p> | <p>Por el período de implementación del proyecto, no es</p> |

| | |
|---|--|
| <p>the project create favourable conditions for additional peacebuilding activities by Government/ other donors? If yes, please specify. (1500 character limit)</p> | <p>posible indentificar efectos catalizadores.</p> |
| <p>Exit strategy/ sustainability: What steps have been taken to prepare for end of project and help ensure sustainability of the project results beyond PBF support for this project? (1500 character limit)</p> | <p>GTM La estrategia de ACNUR en Guatemala para asegurar la sostenibilidad del proyecto, consiste en incrementar la capacida de funcionarios/as del Gobierno para la protección, prevención para la acogida de personas en transito, refugiados y personas con necesidades de protección internacional. Se espera que esto contribuya en el largo plazo a un modelo de protección más coherente, homogéneo y sólido, que prevalezca más allá de la cooperación internacional y que sea aplicado adecuadamente por las instituciones y organizaciones locales.</p> |
| <p>Risk taking: Describe how the project has responded to risks that threatened the achievement of results. Identify any new risks that have emerged since the last report. (1500 character limit)</p> | <p>GTM Como parte de las actividades preliminares, se ha avanzado en el diseño de una matriz de riesgos, los riesgos identificados a la fecha del reporte son: a) la falta de financiamiento de las instituciones gubernamentales para desarrollar el monitoreo conjunto de la protección, b) las instituciones gubernamentales enfrentan una falta de credibilidad entre los solicitantes de asilo y las personas que buscan protección en general, principalmente en las áreas rurales, c) aunque el proyecto tiene como objetivo establecer protocolos de atención unificados entre las organizaciones de la sociedad civil, su aplicación puede variar de acuerdo con el contexto y los recursos disponibles de la organización.</p> <p>SLV Los riesgos identificados en el PRODOC son vigentes. A la fecha se han producido cambios en las instituciones gubernamentales, para disminuir el riesgo de atraso se iniciaron reuniones de acercamiento, sensibilización y coordinación con las nuevas autoridades.</p> <p>HND La matriz de riesgos esta por definir.</p> |
| <p>Gender equality: In the reporting period, which activities have taken place with a specific focus on addressing issues of gender equality or w o m e n ' s empowerment? (1500 character limit)</p> | <p>SVL Durante los cinco meses que abarca este informe, se han desarrollado tres actividades que se centran específicamente en el empoderamiento de la mujer: 1) Remodelar y equipar un refugio de protección de la mujer para garantizar la protección física y psicológica de</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>las mujeres y sus hijos que han sufrido violencia de género.</p> <p>2) Impartir talleres al personal del Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer para mejorar la asistencia prestada a las mujeres y a la comunidad LGBTI que han sido víctimas de violencia de género y a las mujeres migrantes retornadas que necesitan protección.</p> <p>3) Diseñar un espacio de diálogo de género que aborde las políticas relativas a la seguridad de las mujeres. En este Comité, que formará parte de la CNSCC, se discutirán políticas con perspectiva de género para garantizar que se aborden los derechos y necesidades de las mujeres.</p> |
| <p>Other: Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? (1500 character limit)</p> | <p>SLV</p> <p>Aunque no se han comprometido fondos adicionales, el proyecto ha concedido una subvención a la ONG World Vision, que remodelará el refugio de protección de la mujer. Como parte del acuerdo, también contribuirán con un total de US \$10,000.00 de sus propios fondos como contrapartida para los refugios. También han firmado un convenio con el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer (ISDEMU), para apoyar estos esfuerzos.</p> |

1.3 INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT: *Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)*

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|--|--|--|--|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| Outcome 1 Fortalecidos los mecanismos de reintegración para migrantes que retornan (GTM) | Indicador 1.1 Número de migrantes retornados identificado con vulnerabilidades, asistencia y se refirió a los mecanismos de reintegración en el marco de los procesos definidos en los protocolos de atención | 94.942 migrantes retornados en 2016 | 5000 | Retraso | El monitoreo de este indicador comenzará una vez que el Sistema de Referencia de Reintegración esté en funcionamiento. | |
| | Indicador 1.2 Número de migrantes retornados en situación de vulnerabilidad que | 50 | 100 | Retraso | El seguimiento de este indicador comenzará una vez que se inicien los cursos de formación profesional. | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|---|--|---------------------------|---|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| | inician un proceso de reintegración y seguimiento en Guatemala. | | | | | |
| | Indicator 1.3 | | | | | |
| Output 1.1 Identificadas las necesidades de la población retornada, las características de las comunidades receptoras y las fortalezas y debilidades institucionales a través del análisis de IAP (Investigación, acción y | Indicator 1.1.1 Número de casos documentados y registrados en el Sistema de Migrantes Retornados de la DGM en Guatemala. | 0 | 2500 casos | Retraso | El monitoreo de este indicador comenzará una vez que el Sistema de Migrantes Retornados de la DGM esté funcionando. | |
| | Indicator 1.1.2 Percepción de mejora de su situación socio-laboral y comunitaria por parte del grupo objetivo.80% de las personas que participan en los | 0 | 80% de las personas que participan en los programas consideran que su situación ha mejorado | retraso | El seguimiento de este indicador comenzará una vez que se inicien los cursos de formación profesional. | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|---|--|---------------------------|---|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| participación) y el mapeo de actores para el diseño de programas de atención social, la inse | programas consideran que su situación ha mejorado | | | | | |
| Output 1.2 Crear una plataforma interinstitucional en los territorios priorizados y un espacio de coordinación con otros actores para la construcción, implementación, | Indicador 1.2.1 Percepción de mejora de la situación socio-laboral de las personas que participan en los programas. | | 80% de las personas que participan en los programas consideran que la situación socio-laboral ha mejorado (encuestas a los participantes). 0 | retraso | El seguimiento de este indicador comenzará una vez que se inicien los cursos de formación profesional. | |
| | Indicador 1.2.2 Número de | 0 | 1 | Retraso | Courses will begin July 2018 | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|---|---|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| monitoreo y sostenibilidad de los programas. | programas de atención especializada para personas implementados | | | | | |
| Output 1.3 Complementar los programas/proyectos de capacitación y certificación de capacidad a mediano plazo para retornados o en riesgo de migración con alimentos / vales de movilización, materiales, becas, para | Indicador 1.3.1 Número de programas de formación y certificación de capacidades financiados. | 0 | 20 | Retraso | Los cursos comenzarán en julio de 2018 | |
| | Indicador 1.3.2 Número de mujeres y hombres apoyados, capacitados y certificados | 0 | 250 | Retraso0 | Los cursos comenzarán en julio de 2018 | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|--|---|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| garantizar la no desertificación de los cursos y la asistencia constante. | | | | | | |
| Outcome 2 Fortalecidas las capacidades de las instituciones de protección y prevención | Indicator 2.1 1 Número de territorios priorizados caracterizados en función de su riesgo y vulnerabilidad para brindar protección integral a personas migrantes, en tránsito, desplazadas, retornada y con necesidades de protección internacional | 0 | 5 | 0 | Actualmente se encuentra en proceso un formato que contiene las principales variables a analizar. El ACNUR quiere limitar la posibilidad de una interpretación gratuita de los datos y disponer de una forma/metodología unificada para recopilarlos. | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|--|--|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| | Indicator 2.2 Número de mapeos institucionales realizados, y de oferta de servicios de protección de entidades de gobierno en las zonas priorizada | 50 | 150 | 100 | Los asociados de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas han informado de que han llevado a cabo sesiones de trabajo, seminarios y actividades de capacitación con el personal de la red government de protección. | |
| | Indicator 2.3 3 Número de funcionarios con capacidades técnicas fortalecidas para brindar atención y orientación a personas migrantes, en tránsito, desplazadas, retornadas y con necesidades de protección | 50 | 150 | 100 | Los asociados de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas han informado de que han llevado a cabo sesiones de trabajo, seminarios y actividades de capacitación con el personal de la red government de protección. | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|------------|---|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| | internacional en las zonas prioritizadas | | | | | |
| Output 2.1 | Indicador 2.1.1 Número de documentos que recoge las principales propuestas de ajustes en torno al marco jurídico e institucional del Código de Migración y su reglamento realizados. | 1 | 0 | 0 | El documento estará disponible después de varias actividades con los asociados en la ejecución, la sociedad civil y las instituciones gubernamentales | |
| | Indicador 2.1.2 | | | | | |
| Output 2.2 | Indicador 2.2.1 Número de mapeos de servicios complementarios de protección y asistencia en las | 0 | 1 | 0 | Este indicador está en marcha | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|------------|---|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| | zonas priorizadas | | | | | |
| | Indicator 2.2.2 Número de protocolos establecidos e implementados de las instituciones que ofrecen servicios de protección y asistencia en los territorios priorizados | 3 | 6 | 0 | En marzo de 2018, el ACNUR exigió que sus asociados en la ejecución presentaran o enviaran sus protocolos para iniciar el examen. Esta actividad está actualmente en curso | |
| Output 2.3 | Indicator 2.3.1 Número sistemas de asistencia y referencia | 1 | 6 | 0 | Este indicador está actualmente en curso junto con el de los protocolos | |
| | Indicator 2.3.2 Número de sistemas de manejo de información y registro establecidos e implementados | 6 | 7 | 1 | Los asociados en la ejecución del ACNUR informan periódicamente del registro de sus casos. La mayoría de ellos envían sus datos al asistente de gestión de datos del ACNUR, excepto Tierra Nueva, un nuevo socio en Huehuetenango y San Marcos que aún no se ha establecido con herramientas de | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|---|--|--------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| | | | | | gestión de | |
| Outcome 3 Fortalecimiento de plataformas para la coordinación intra e inter gubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana. | Indicator 3.1 | | | | | |
| | Indicator 3.2 | | | | | |
| | Indicator 3.3 | | | | | |
| Output 3.1 Desarrollar capacidades de investigación del tráfico ilícito de migrantes | Indicator 3.1.1 Número de investigadores especializados de tráfico ilícito de migrantes | 0 | 40 | 0 | | |
| | Indicator 3.1.2 Porcentaje de | 0% | 80% | 0 | | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|--|---|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| por tierra, mar y aire de la División Especifica de Investigación Criminal de la Policia Nacional Civil | aumento en el conocimiento sobre el trafico inlicito de migrantes | | | | | |
| Output 3.2 Aumentar la cooperación institucional y operacional de los organismos de investigación en relación al trafico ilicito de migrantes | Indicator 3.2.1 Numero de protocolos operativos interinstitucionales para la investigación del trafico inlicito de migrantes | 0 | 1 | 0 | | |
| | Indicator 3.2.2 Numero de equipos conjuntos de investigación (Joint Transnational Investigación Temas) apoyados. | 0 | 1 | 0 | | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|---|--|--|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| Output 3.3 Desarrollar las condiciones necesarias para la concentración a nivel territorial en 2 municipios y dirigidas a la creación o revisión de la Política Pública local en materia de prevención de la Violencia y el delito desde una perspectiva de igualdad de género, etnia y edad | Indicator 3.3.1 Numero de plataformas de coordinación interinstitucional a nivel local fortalecidas | Cero plataformas de coordinación interinstitucional a nivel local fortalecidas | 2 | | | |
| | Indicator 3.3.2 Numero de caracterizaciones y/o investigaciones territoriales realizadas Indicador | Cero caracterizaciones y/o investigaciones territoriales | 2 | | | |
| | 3.3.3 Numero de espacios de concentración instalados entre las instituciones y otros actores, | Cero caracterizaciones y/o investigaciones territoriales | 4 | | | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|------------------|--|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| | incluyendo representación de las mujeres Indicador 3.4.1 Numero de | | | | | |
| Outcome 4 | Indicator 4.1 | | | | | |
| | Indicator 4.2 | | | | | |
| | Indicator 4.3 | | | | | |
| Output 4.1 | Indicator 4.1.1 | | | | | |
| | Indicator 4.1.2 | | | | | |
| Output 4.2 | Indicator 4.2.1 | | | | | |
| | Indicator 4.2.2 | | | | | |
| Output 4.3 | Indicator 4.3.1 | | | | | |
| | Indicator 4.3.2 | | | | | |

PART 2: INDICATIVE PROJECT FINANCIAL PROGRESS

2.1 Comments on the overall state of financial expenditures

Please rate whether project financial expenditures are on track, delayed, or off track, vis-à-vis project plans and by recipient organization: *on track*

How many project budget tranches have been received to date and what is the overall level of expenditure against the total budget and against the tranche(s) received so far (500 characters limit): Hasta la fecha se ha recibido un desembolso que cubre el presupuesto total. El gasto sigue siendo bajo.

When do you expect to seek the next tranche, if any tranches are outstanding: N/A

If expenditure is delayed or off track, please provide a brief explanation (500 characters limit):

Please state what \$ amount was planned (in the project document) to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment and how much

Please fill out and attach Annex A on project financial progress **with detail on expenditures/ commitments to date using the original project budget table in Excel**, even though the \$ amounts are indicative only.

Annex D - PBF project budget

Note: If this is a budget revision, insert extra columns to show budget changes.

Table 1 - Project budget by Outcome, output and activity

| Outcome/ Output number | Outcome/ output/ activity formulation: | Budget by recipient organization (not including staff, general operating costs and indirect fee) - UNHCR | Expenses (April 30, 2018) UNHCR | Budget by recipient organization (not including staff, general operating costs and indirect fee) - IOM | Expenses IOM | Budget by recipient organization (not including staff, general operating costs and indirect fee) - UNDP | Expenses UNDP | Percent of budget for each output reserved for direct action on gender equality (if any): | Any remarks (e.g. on types of inputs provided or budget justification, for example if high TA or travel costs) |
|---|--|--|---------------------------------|--|--------------|---|---------------|---|--|
| OUTCOME 1: Fortalecidos los mecanismos de reintegración económica y social para migrantes que retornan. | | | | | | | | | |
| Producto 1.1.a Identificadas las necesidades de la población retornada, las características de las comunidades receptoras y las fortalezas y debilidades institucionales mediante análisis IAP (Investigación, acción y participación) y mapeo de actores para el diseño de los programas de atención social, inserción socio-laboral y fortalecimiento del tejido comunitario (desarrollo organizacional, participación socio-comunitaria, resolución pacífica de conflictos y liderazgo) | | | | | | | | | |
| Actividad 1.1.1. | Identificación de necesidades en materia de sistemas de información para desarrollar o fortalecer mecanismos de atención y seguimiento de población migrante retornada. | | | | | | | | |
| Actividad 1.1.2 | Diálogo con el gobierno para definir opciones de armonización, articulación y/o mejora de los sistemas de información existentes para seguimiento integral (Sistema de Retornados DGM; Sistema SIRAC, etc.). | | | | | | | | |
| Actividad 1.1.3 | Desarrollo o fortalecimiento de un Sistema de Información para ingresar perfiles diferenciados de población migrante retornada con necesidades específicas de reintegración | | | | | | | | |
| Actividad 1.1.4. | Sondeo de percepción de mejora de situación socio-laboral de la población migrante ingresada al Sistema de Información | | | | | | | | |
| Producto 1.1.b. Crear una plataforma interinstitucional en los territorios priorizados y un espacio de coordinación con otros actores para la construcción, implementación, seguimiento y sostenibilidad de los programas. | | | | | | | | | |
| Actividad 1.1.1. | Identificación de necesidades en materia de sistemas de información para desarrollar o fortalecer mecanismos de atención y seguimiento de población migrante retornada. | | | | 4000 | | | | |
| Actividad 1.1.2 | Diálogo con el gobierno para definir opciones de armonización, articulación y/o mejora de los sistemas de información existentes para seguimiento integral | | | | | | | | |
| Actividad 1.1.3 | Identificación de necesidades y compra de equipo IT para desarrollar mecanismos de registro y seguimiento de población migrante retornada. | | | | 6000 | | | | |
| Actividad 1.1.4 | Desarrollo o fortalecimiento de un Sistema de Información para dar atención y seguimiento de población migrante retornada con perfiles diferenciados y necesidades específicas de reintegración | | | | 48000 | | | | |
| Actividad 1.1.5. | Implementación del Sistema | | | | 6150 | | | | |
| Actividad 1.1.6. | Presentación del Sistema | | | | 1500 | | | | |
| Producto 1.2.a Complementar programas/proyectos de formación y certificación de capacidades a mediano plazo para poblaciones retornadas o en riesgo de migrar con bonos de movilización/alimentación, materiales, becas, para garantizar la no desertificación de los cursos y asistencia constante. | | | | | | | | | |
| Actividad 1.2.1 | Reuniones de coordinación interinstitucional para definir cronograma de trabajo y metodología para la elaboración del programa dirigido a los familiares de migrantes retornados o en riesgo de migrar | | | | | | | | |
| Actividad 1.2.2. | Definición de los programas de formación y certificación que serán apoyados | | | | | | | | |
| Actividad 1.2.3. | Definición de beneficiarios de los programas | | | | | | | | |
| Actividad 1.2.4. | Desarrollo de programas | | | | | | | | |
| Actividad 1.2.5. | Definición de ubicaciones y desarrollo de actividades comunitarias lúdicas | | | | | | | | |
| Producto 1.2.c Información de seguimiento de personas migrantes retornadas involucradas en proyectos de reinserción disponibles para medición de resultados/impacto y toma de decisiones desde una perspectiva de igualdad de género, etnia y edad. | | | | | | | | | |

Producto 2.2 Actores diversos de la sociedad civil, defensores de los DDHH, organizaciones religiosas, organizaciones de base y demás esfuerzos comunitarios complementan la oferta estatal de protección y prevención en territorios priorizados: Petén, San Marcos, Huehuetenango, Izabal y Ciudad Capital.

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| Actividad 1 Mapeos de servicios complementarios de protección y asistencia en los territorios priorizados | | 3,075 | - | | | | | | |
| 1.1 Despliegue de las contrapartes y asistentes de protección de ACNUR a los territorios priorizados | | | | | | | | | |
| 1.2 Revisión y validación de oferta complementaria de protección y asistencia complementaria en los territorios priorizados | | | | | | | | | |
| Actividad 2 Protocolos en marcha de las instituciones que ofrecen servicios de protección y prevención en territorios priorizados | | 47,820 | - | | | | | | |
| 2.1 Realización de visitas a instituciones que ofrecen servicios de protección y asistencia en territorios priorizados | | | | | | | | | |
| 2.2 Revisión conjunta y actualización de protocolos | | | | | | | | | |
| 2.2.1 Incorporados lineamientos para la atención de mujeres migrantes víctimas de violencia sexual en la elaboración y/o revisión de los protocolos. En el marco de las recomendaciones generales del Comité CEDAW: No. 26 sobre las trabajadoras migratorias y No. 32 | | | | | | | | | |
| Actividad 3 Establecimiento de sistemas de asistencia y referencia de los institucionales que ofrecen servicios de protección y asistencia en los territorios priorizados | | 14,400 | - | | | | | | |
| 3.1 Visita y revisión conjunta y actualización de los sistemas de asistencia y referencias de las instituciones de servicios de protección y asistencia en los territorios priorizados | | | | | | | | | |
| Actividad 4 Establecimiento de sistemas de manejo de información y registros de las instituciones que ofrecen servicios de protección y prevención en los territorios priorizados | | - | - | | | | | | |
| 4.1 Visitas y revisión conjunta con las instituciones que ofrecen servicios de protección y asistencia en los territorios priorizados | | | | | | | | | |
| Actividad 5 Centros de acogida en funcionamiento | | 120,418 | 48,475 | | | | | | |
| 5.1 Visitas para levantamiento de necesidades a centros de acogida | | | | | | | | | |
| 5.2 Entrega de equipamientos, asesoría y acompañamiento a centros de acogida | | | | | | | | | |
| TOTAL \$ FOR OUTCOME 2: | | 285,726 | 48,475 | | | | | | |

OUTCOME 3: Fortalecidas plataformas para la coordinación intra e inter gubernamental y para la comunicación estratégica en torno a nuevos abordajes para la seguridad ciudadana.

Producto 3.1a Desarrollar capacidades de investigación del tráfico ilícito de migrantes por tierra, mar y aire de la División Especializada de Investigación Criminal de la Policía Nacional Civil.

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----------|--|--|--|
| Actividad 3.1a.1 Identificación, revisión y actualización de la curricula, de los programas de formación y materiales de la Subdirección General de Estudios Policiales para la especialización de investigadores en tráfico ilícito de migrantes. | | | | | | | | | |
| Actividad 3.1a.2. Desarrollo de capacitaciones a investigadores en materia de tráfico ilícito de migrantes. | | | | | | 17,000.00 | | | |

Producto 3.1b Aumentar la cooperación institucional y operacional de los organismos de investigación en relación al tráfico ilícito de migrantes.

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|----------|--|--|--|
| Actividad 3.1b.1 Elaboración de protocolos operativos interinstitucionales para la investigación regional del tráfico ilícito de migrantes. | | | | | | 6,550.00 | | | |
| Actividad 3.1b.2 Número de Equipos Conjuntos de Investigación (Joint Transnational Investigation Teams) apoyados. | | | | | | 9,000.00 | | | |

Producto 3.2.a Desarrollar las condiciones necesarias para la concertación a nivel territorial en 2 municipios priorizados, y dirigidas a la creación o revisión de la Política Pública local en materia de Prevención de la Violencia y el Delito, desde una perspectiva de igualdad de género, etnia y edad (diálogo bilateral, plataforma interinstitucional, carta de entendimiento, espacio de coordinación técnica, elaboración de caracterizaciones de la violencia y el delito en territorios priorizados, investigaciones territoriales)

| Producto 3.2.c Definir e implementar los modelos y las propuestas piloto de intervención emanadas de la Política Pública que serán fortalecidas en cada uno de los 2 territorios de intervención (atención a víctimas, inserción socio-laboral, participación y organización comunitaria-local, transformación/resolución pacífica de conflictos, recuperación espacios públicos, generación de evidencia y de conocimiento en materia de seguridad y desarrollo, entre otros) | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------|--|--|------------|------------|------------|--|
| Actividad 1. Diseñar un Modelo de Inserción Laboral dirigido especialmente a la población en riesgo (jóvenes, mujeres y retornados) y sustentado en mecanismos de coordinación interinstitucional (MINGOB, Municipalidades, MINTRAB) | | | | | | | | | |
| Actividad 2. Apoyar la puesta en marcha del Modelo de Inserción Laboral a través de la instalación de la Ventanilla Única Municipal de Empleo para los territorios de prioridad | | | | | | | 12000 | | |
| Actividad 3. Generar y fortalecer las alianzas público privadas para la promoción de empleo, emprendimiento y formación técnica y mediante el acercamiento con el sector empresarial, cooperativas y organizaciones de los municipios priorizados (encuentro de empresarios, ferias de empleo y/o quioscos de empleo, entre otros). | | | | | | | 12000 | | |
| Actividad 4. Implementar los Programas de Fortalecimiento y Desarrollo Comunitario en 4 comunidades priorizadas a través de: - Procesos formativos y acompañamiento para generar mecanismos de gestión, mediación, transformación y resolución pacífica de conflictos, dirigidos a las Comisiones Comunitarias de Prevención de la Violencia (COCOPREs) y otras organizaciones presentes en las comunidades priorizadas - Fortalecimiento de la participación de las mujeres, jóvenes y población retornada dentro de espacios de incidencia comunitaria, como los COCOPREs y COCODEs. - Procesos de diálogo comunitario para la paz, a través de la recuperación de espacios públicos. | | | | | | | 13500 | | |
| Actividad 5. Fortalecer a organizaciones de la sociedad civil que cuenten con programas que generen la adaptación, inserción social, comunitaria y laboral de población retornada, a través de la adecuación de sus capacidades y perfil laboral. | | | | | | | 3000 | | |
| Actividad 6. Apoyar al MINGOB en la implementación e instalación del Observatorio Departamental de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia en el departamento de San Marcos, en el marco del Modelo de Observatorios Departamentales | | | | | | | 30000 | | |
| TOTAL \$ FOR OUTCOME 3: | | | | | | | 146,000.00 | | |
| Project personnel: | | | 61,065.00 | | | 167,131.00 | | 119,414.00 | |
| Project general operating costs: | | | 40,110.00 | | | | | 38,324.00 | |
| SUB-TOTAL PROJECT BUDGET: | | | 325,836.00 | | | 298,131.00 | | 303,738.00 | |
| Indirect support costs (7%): | | | 22,809.00 | | | 20,869.00 | | 21262 | |
| TOTAL PROJECT BUDGET: | | | 348,645.00 | | | 319,000.00 | | 325,000.00 | |

Annex B- Photographs of the interventions

Outcome 2- Reception conditions for the integral care and protection of the survivors of Sexual and Gender Based Violence (SGBV) have been strengthened.

Pictures of the attention center where the infrastructure will be improved in order to guarantee the physical and psychological protection for women and children survivors of SGBV. Remodeling will be done in every section of the shelter: rooms, kitchens, bathrooms, space for social attention, and space for legal assistance.



Workshop carried out in the community of Nueva Jerusalen in the municipality of San Miguel, on the methodology for creating self-help groups.



Outcome 3- Facilitation of political dialogue and multi-actor coordination for the design of public policies in key areas related to citizen security and the prevention of violence.

National Council for Citizen Security and Coexistence (CNSCC) Plenary with the presence of the UN Special Rapporteur on Extrajudicial, Summary or Arbitrary Executions in February 2, 2018.



Members of the CNSCC reviewing the Special Contributions Law



Launching of the award to the most successful experience in the implementation of the Plan for a Safe El Salvador by the CNSCC



Annex C: Publications on website as evidence of the policies discusses in the CNSCC.

NOTICIAS

← REGRESAR

Consejo de seguridad se reunió con relatora sobre ejecuciones extrajudiciales, arbitrarias y sumarias de la ONU

La relatora Agnes Callamard tiene una distinguida carrera en derechos humanos y trabajo humanitario a nivel mundial. Desde el 1 de agosto de 2016 funge como relatora especial.

02 de Febrero 2018



El Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia (CNSCC) se reunió este día con Agnes Callamard, relatora especial sobre ejecuciones extrajudiciales, arbitrarias y sumarias de la ONU. El objetivo de la visita fue realizar un intercambio con los miembros del CNSCC

Diálogos por El Salvador

INICIO CONSEJOS DE DIÁLOGO NOTICIAS DOCUMENTOS OPINIONES MULTIMEDIA ESPECIALES DIÁLOGO POLÍTICO

de 2016 funge como relatora especial. Además, es directora de Colombia Global Freedom of Expression en la Universidad de Columbia. Ha trabajado anteriormente en Artículo 19 y Amnistía Internacional. Ha asesorado a organizaciones multilaterales y gobiernos de todo el mundo.

El mandato de la relatoría especial sobre ejecuciones extrajudiciales consiste en examinar disposiciones legales acerca del derecho a la vida, lo que incluye las disposiciones vinculadas con la investigación, enjuiciamiento, condena y sanción en todas las situaciones de ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias, y amenazas de muerte. Asimismo, la relatora examina situaciones de imposición de la pena capital que contravengan el derecho internacional de los derechos humanos; también examina todos los casos de muertes por parte de cualquier actor, sea o no estatal, lo que incluye el uso excesivo de la fuerza durante manifestaciones y arrestos, las muertes bajo custodia, asesinatos deliberados y muertes de ciudadanos, muertes como consecuencia de actos terroristas o de operaciones anti-terrorismo, muertes de grupos vulnerables, incluyendo a las y los defensores de derechos humanos, periodistas, migrantes, mujeres y minorías.

La visita de la relatora especial se realizó durante una sesión extraordinaria del CNSCC que estuvo presidida por el subsecretario de Gobernabilidad y encargado de despacho, Antonio Morales; el Ministro de Justicia y Seguridad Pública, Mauricio Ramírez Landaverde; el representante residente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Christian Salazar *Volkman*; miembros del CNSCC de la sociedad civil y cooperación internacional.

El Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia es una entidad plural y autónoma de diálogo político y concertación entre los sectores de la sociedad civil, que busca responder a las necesidades del país con enfoque de inclusión y participación ciudadana.



http://dialogoelsalvador.com/dialogo_sv/news.php?idco=1&nw=264&theme=all&thisn=true

NOTICIAS

← REGRESAR

CNSCC avala propuesta de asignación de fondos de la Contribución Especial

El CNSCC sugirió al ejecutivo invertir más fondos en prevención que en represión atendiendo así las recomendaciones del plan El Salvador Seguro.

18 de Abril 2018



El Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia (CNSCC) conoció este día una propuesta de asignación de fondos para la Contribución Especial a la Seguridad Ciudadana para 2018.

La propuesta fue presentada atendiendo el artículo 12 de la Ley de Contribución Especial para la Seguridad Ciudadana que establece que el Consejo de Seguridad podrá recomendar prioridades para la ejecución de los fondos provenientes de la contribución especial.

Para el 2018, la propuesta presentada por el Ministerio de Justicia y Seguridad Pública y contempla la distribución en los 5 ejes sobre un monto total de \$113,197,655 que se propone sea asignada de la siguiente manera: \$34,853,000 para el eje de prevención; \$51,579,583 para el eje de control y persecución penal; \$4,428,495 para el eje de rehabilitación y reinserción; \$6,860,000.00 y \$15,476,577 para fortalecimiento institucional.

Los miembros del CNSCC se mostraron satisfechos por la propuesta de distribución de la Contribución Especial la cual será trasladada por la Secretaría Ejecutiva al Presidente de la República para su consideración. No obstante el CNSCC, sugirió que se contemple la posibilidad de invertir más fondos en prevención que en represión en la lógica propuesta por el Plan El Salvador Seguro y que los bonos destinados efectivos de seguridad pública sean incorporados al presupuesto regular de las instituciones.

Además, durante la sesión, la delegación de la Unión Europea en El Salvador presentó el programa de cooperación en el marco del apoyo a la implementación del plan El Salvador Seguro. Pierre Yves Baulain, jefe de cooperación de UE, expresó que el objetivo de los programas de

**Diálogos por
El Salvador**

INICIO CONSEJOS DE DIÁLOGO NOTICIAS DOCUMENTOS OPINIONES MULTIMEDIA ESPECIALES DIÁLOGO POLÍTICO

cobertura del sistema educativo en materia de capacitación técnica y formación en habilidades para la inserción productiva, habilidades para la vida, transformación positiva de conflictos y participación ciudadana; construir, remodelar y dinamizar espacios públicos de calidad y seguros que contribuyen al encuentro, integración y transformación de la vida de las personas y la convivencia; fortalecer la articulación interinstitucional (horizontal) y multinivel (vertical) y mejorar la gestión participativa de la prevención de la violencia a escala local.

El Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia, es una entidad plural y autónoma de diálogo político y concertación entre los sectores de la sociedad civil, que busca responder a las necesidades del país con enfoque de inclusión y participación ciudadana.

http://dialogoelsalvador.com/dialogo_sv/news.php?idco=1&nw=266&theme=all&thisn=true

CNSCC lanza el "Reconocimiento a las Experiencias Exitosas en la implementación del Plan El Salvador Seguro 2018"

Ver más

| | |
|---------|---|
| CONED | < |
| CONASAV | < |

El objetivo del galardón es reconocer aquellos proyectos exitosos de la implementación del Plan El Salvador Seguro (PESS).

29 de Mayo 2018



El Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana y Convivencia (CNSCC), en coordinación con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), lanzó este día el "Reconocimiento a las Experiencias Exitosas en la Implementación del Plan El Salvador Seguro 2018".

El objetivo del galardón es reconocer aquellos proyectos exitosos de la implementación del Plan El Salvador Seguro (PESS), iniciativa que surgió del consenso y el diálogo entre los diferentes sectores que son miembros del CNSCC, entre ellos comunidad, iglesias, sector privado, agencias de cooperación, municipalidad y ciudadanía.

El reconocimiento también busca evidenciar los resultados alcanzados con las acciones implementadas y estimular a que los diferentes sectores continúen con la ejecución de iniciativas en el marco del PESS, encaminada a promover seguridad ciudadana, la convivencia y la paz social. Asimismo, el galardón permitirá reconocer el trabajo articulado que realizan los sectores locales para fortalecer una cultura de paz y disminuir los índices de inseguridad en los diferentes municipios del país.

Las organizaciones e instituciones responsables de los proyectos o experiencias que deseen participar en el proceso deberán complementar una ficha de inscripción y enviarlas al correo electrónico: reconocimientopess2018@gmail.com; además, pueden consultar las bases en el sitio web: http://dialogoelsalvador.com/dialogo_sv/documentos.php?dc=47.

La formulación de las bases del Reconocimiento fue un trabajo conjunto en el que participaron USAID, la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GIZ), la Secretaría Técnica del Consejo representada por el Programa de las Naciones Unidas para el

Diálogos por El Salvador

INICIO CONSEJOS DE DIÁLOGO NOTICIAS DOCUMENTOS OPINIONES MULTIMEDIA ESPECIALES DIÁLOGO POLÍTICO

El evento de lanzamiento estuvo presidido por el subsecretario de Gobernabilidad, Antonio Morales; el ministro de Justicia y Seguridad Pública, Mauricio Ramírez Landaverde; la embajadora de los Estados Unidos, Jean Manes; el embajador de Alemania, Bernd Finke; el embajador de la OEA, Ronald Ochaeta y América Romualdo e Isabel Barahona en representación del CNSCC.

http://dialogoelsalvador.com/dialogo_sv/news.php?idco=1&nw=270&theme=all&thisn=true

1.3 INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT: *Using the Project Results Framework as per the approved project document or any amendments- provide an update on the achievement of key indicators at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation. Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)*

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|---|---|---|---|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| Outcome 1 Fortalecidos los mecanismos de reintegración para migrantes que retornan. | Indicator 1.1 | | | | Proyecto en fase de inicio. POA pendiente de aprobación por parte del GoH. | |
| | Indicator 1.2 | | | | | |
| | Indicator 1.3 | | | | | |
| Output 1.1 Fortalecida la gestión de información y mecanismos de acompañamiento para la población retornada, según sus | Indicator 1.1.1 Sistema de información desarrollado para dar atención y seguimiento a población migrante retornada (con perfiles diferenciados y necesidades específicas - | Existen varios sistemas de información entre ellos el de las Unidades Municipales de Atención al Retornado (UMAR) así como varios | 1 Sistemas de información integrado en uno solo desarrollo y que incluya mecanismos de atención y seguimiento de población migrante retornada | 0 | Proyecto en fase de inicio. POA pendiente de aprobación por parte del GoH. | N/A |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|--|---|---|--|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| necesidades específicas en cuanto a aspectos claves tales como: grado de desarraigo, edad, género y necesidades de protección, entre otros | incluidas las de protección -), en comunidades de origen o acogida. | sistemas de información sobre migración en Cancillería y el Sistema Biométrico del Instituto Nacional de Migración. | | | | |
| | Indicador 1.1.2 Número de personas migrantes retornadas que son referenciadas y se benefician de seguimiento a nivel local | 0 | 100 | 0 | Proyecto en fase de inicio. POA pendiente de aprobación por parte del GoH. | |
| Output 1.2 Se han desarrollado capacidades gubernamentales a nivel central y | Indicador 1.2.1 Estrategia nacional para la reintegración de migrantes retornados propuesta (S/N) | No. | Sí. | 0 | Proyecto en fase de inicio. POA pendiente de aprobación por parte del GoH. | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|---|--|--|---|-----------------------------------|--|--------------------------------------|
| local reforzadas en materia de planificación y ejecución para la reintegración de migrantes retornados. | Indicador 1.2.2 Número de municipios priorizados que cuentan con un plan de reintegración para ofrecer servicios a población hondureña retornada. | Actualmente hay tres municipios donde hay Unidades Municipales de Atención a Retornados. | 6 (San Pedro de Sula, Choloma, El Progreso, La Ceiba, Catacamas y Juticalpa). | 0 | Proyecto en fase de inicio. POA pendiente de aprobación por parte del GoH. | |
| Output 1.3 | Indicador 1.3.1 | | | | | |
| | Indicador 1.3.2 | | | | | |
| Outcome 2 | Indicador 2.1 | | | | | |
| | Indicador 2.2 | | | | | |
| | Indicador 2.3 | | | | | |
| Output 2.1 | Indicador 2.1.1 | | | | | |
| | Indicador 2.1.2 | | | | | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|------------------|-------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| Output 2.2 | Indicator 2.2.1 | | | | | |
| | Indicator 2.2.2 | | | | | |
| Output 2.3 | Indicator 2.3.1 | | | | | |
| | Indicator 2.3.2 | | | | | |
| Outcome 3 | Indicator 3.1 | | | | | |
| | Indicator 3.2 | | | | | |
| | Indicator 3.3 | | | | | |
| Output 3.1 | Indicator 3.1.1 | | | | | |
| | Indicator 3.1.2 | | | | | |
| Output 3.2 | Indicator 3.2.1 | | | | | |
| | Indicator 3.2.2 | | | | | |
| Output 3.3 | Indicator 3.3.1 | | | | | |
| | Indicator 3.3.2 | | | | | |

| | Performance Indicators | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current indicator progress | Reasons for Variance/ Delay (if any) | Adjustment of target (if any) |
|------------------|-------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------------|---|--------------------------------------|
| Outcome 4 | Indicator 4.1 | | | | | |
| | Indicator 4.2 | | | | | |
| | Indicator 4.3 | | | | | |
| Output 4.1 | Indicator 4.1.1 | | | | | |
| | Indicator 4.1.2 | | | | | |
| Output 4.2 | Indicator 4.2.1 | | | | | |
| | Indicator 4.2.2 | | | | | |
| Output 4.3 | Indicator 4.3.1 | | | | | |
| | Indicator 4.3.2 | | | | | |

PART 2: INDICATIVE PROJECT FINANCIAL PROGRESS

2.1 Comments on the overall state of financial expenditures

Please rate whether project financial expenditures are on track, delayed, or off track, vis-à-vis project plans and by recipient organization: o n t r a c k

How many project budget tranches have been received to date and what is the overall level of expenditure against the total budget and against the tranche(s) received so far (500 characters limit): Hasta la fecha se ha recibido un desembolso que cubre el presupuesto total. El gasto sigue siendo bajo.

When do you expect to seek the next tranche, if any tranches are outstanding: N/A

If expenditure is delayed or off track, please provide a brief explanation (500 characters limit):

Please state what \$ amount was planned (in the project document) to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment and how much has been actually allocated to date:

Please fill out and attach Annex A on project financial progress **with detail on expenditures/ commitments to date using the original project budget table in Excel**, even though the \$ amounts are indicative only.

1.3 INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT Results Framework as per the amendment provide an update on the achievement of the output level in indicators than provided in the table, select the most relevant ones with indicators, state this and provide any aggregated data. (3)

| | Performance Indicator | Indicator Baseline | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variance (if any) | Adjustment target (if any) |
|--|--|--------------------|---------------------------------|---|---|----------------------------|
| Outcome Fortalecimiento de los mecanismos de reintegración de los migrantes que reanuda sus contribuciones locales | Indicador Número de repatriados que se han reintegrado inmediatamente en la base y protocolo establecido | 3.000 | 5000 | | Ha habido una reducción de retornados entre en comparación con 2017, por lo que objetivo. El protocolo, como tal, no ha sido retornado con per están siendo remitidos | 2,400 |
| | Indicador Número programas reforzados para prestar la población repatriada | 2 | 2 | Avances: Se formalizará una vez por una vez de ruta. Se recibieron solicitudes de los grupos de trabajo gubernamentales | El seguimiento de este indicador comenzará una vez se inicie la formación profesional | |

| | Performance Indicator | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variance (if any) | Adjusted target (if any) |
|--|--|--|--|--|---|---|
| | necesidad específica la base protocolo asistencia | origen Programa Salvad Tu Cas Salvad Tu Cas | de reto sin fuerlazos/compMedidas respuestavalidad recomendaciones para el retorno del titular de Estatus de Protección Temporal (TP | (reducción y empuje, complejo mental, incentivos fiscales) y se redactaron los términos de referencia para el resultado del documento (medid | | |
| | Indicador | | | | | |
| Output Diseña e implementa un piloto acompañado, reintegración | Indicador Número de vínculos de país de identificación Protocolo beneficiarios | 30 retornos sin vínculos con el origen de la DGM entre junio | 30 retornos sin vínculos con el origen de la DGM entre junio | Non asistió a este conjunto de la formación por que el proyecto piloto aún está en fase de desarrollo. | prestado a este conjunto de la formación por que el proyecto piloto aún está en fase de desarrollo. | 30 retornos (hombres y mujeres) si fueran con |

| | Performance Indicator | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variations (if any) | Adjustment target (if any) |
|--|--|----------------|---------------------------------|--|---|--|
| Atención y apoyo psicosocial para migrantes retornados sin vínculo con el origen | Indicador que promueve la asistencia inmediata psicosocial comunitaria | 2017. | | | | |
| Output: Crear plataforma interinstitucional e territorial prioritaria para la coordinación con otros actores de la construcción, implementación, monitoreo y evaluación de programas de atención especial a personas | Indicador: Número de evaluaciones realizadas | 0 | 1 | Se inició la elaboración del informe de evaluación de la plataforma interinstitucional e territorial prioritaria para la coordinación con otros actores de la construcción, implementación, monitoreo y evaluación de programas de atención especial a personas. | El Gobierno de El Salvador solicitó un análisis a los grupos sectoriales que han dado lugar a la implementación de medidas para el desarrollo de la plataforma interinstitucional e territorial prioritaria para la coordinación con otros actores de la construcción, implementación, monitoreo y evaluación de programas de atención especial a personas. | Se inició la elaboración del informe de evaluación de la plataforma interinstitucional e territorial prioritaria para la coordinación con otros actores de la construcción, implementación, monitoreo y evaluación de programas de atención especial a personas. |
| | Indicador: Número de programas de atención especial a personas | 0 | 1 | Retraso | Courses will | begin July |

| | Perform Indicatio | Indica Basel | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Vari (if any) | Actual target (if | De ha |
|---|--|---|--|---|------------------------------|----------------------|-------|
| sosten d de l progr | implemen | | | | | | |
| Output Se pre aplica protoc para l recepc atenci seguim de los migran retorn con antece penale posibl miembr pandil | Indicatio Número protocol recepci asistenci seguimie los repa antecede penales afiliaci pandilla | Decret Dispos espe para e contro seguim de la poblac retorn salvad catego como miembr pandil grupos ilícit | de Just Segurida Públicad través Direcció General Migraci Extranj (DGME), cuenta (1) pro validad la asist derivac seguimie de ret con anteced delictiv o posible afiliaci pand | Se ha yes ad coord desarrol del protocolo. La coordinaci del protocolo se realizará con la Miomiterio de Justicia y Seguridad Pública Unidad de Gestión Migratoria Policial Civil. | | | |

| | Performance Indicator | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variations (if any) | Adjustment target (if any) |
|---|---|--|--|--|---------------------------------|----------------------------|
| | Indicador Número de para instituci protocolo desarr | 0 | 3 workshops | | | |
| Output Fortal las capaci de las instit de proy prev | Indicador Tasa de casos en el Integral Víctimas de Violencia Intrafami la Oficina Atención Migr | 500 mu deport con necesi de pro identi de ene septie de 201 El Sal | Se pres asisten 700 muj supervi de la v sexual género. | 1.6040 mujeres atiendidas en el programa Integral de sobrevivientes, a abril de 2018. De enero a mayo de 2018, 50 mujeres recibieron asistencia en el refugio de protección. | | |
| | Indicador | | | | | |
| | Indicador | | | | | |
| Output Fortal ntc | Indicador Número edificio | El alb del IS no ci | Fortale o de al 1 cen | Se mienta nunciado los meses de reajuste | | |

| | Performance Indicator | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variations (if any) | Actual target (if any) |
|---|---|--|---|--|---------------------------------|------------------------|
| mantenimiento de infraestructura y los centros de atención garantizan la protección física y psicológica de las mujeres y niños supervivientes de la violencia sexual y de género reordenados | estructuras de recepción mejoradas y mantenidas | con equipamiento físico adecuado que garantiza la protección física y psicológica de las mujeres y niños sobrevivientes de la violencia sexual y de género | atención garantizada de mujeres víctimas de violencia física y psicológica. Las mujeres y niños supervivientes de la violencia sexual y de género han comenzado a recibir atención. | se han establecido 2 centros de atención para mujeres víctimas de violencia. Los equipos de atención han comenzado a trabajar. | | |
| | Indicador | | | | | |
| Output Las instituciones | Indicador Establecimiento funcional del módulo | Cada institución cuenta con un | 1 Módulo de protección informada para | los proyectos están en proceso de coordinación interinstitucional | | |

| | Performance Indicator | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current project progress | Reasons for Variations (if any) | Adjusted target (if any) |
|---|--|---|---|---|---------------------------------|--------------------------|
| de protección que partic el pro retorn ubicada el DAM fortal sus capaci en la identi n, reg refere deport con necesi de prote | protección informática correcto identifique deportada necesidad protección | formularios independientes que incluye criterios protección | registro de identificación de deportados con necesidad de protección. | para comenzar con el inicio de la sustrucción de perfiles de protección para deportados con necesidades de protección. En la actualidad, existe un formulario de registro de migrantes que servirá de base para incluir el módulo | | |
| | Indicador | | | | | |
| Output Fortal la aten las mu de SVI | Indicador Número técnicos capacitados para atender de SVI | Número técnicos capacitados para atender a mujeres SVB | Al menos 67 técnicos capacitados para atender a | Se 200 fortalecido a 67 funcionarios del SDES MU en temas de atención a mujeres víctimas de viol | | |

| | Performance Indicator | Indicator Basel | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variations (if any) | Adjusted target (if any) |
|--|--|---|---|--|--|--|
| Las mujeres deportadas con necesidad de protección y a la víctima de violencia | deportadas mujeres de violencia | mujeres deportadas con necesidad de protección y mujeres víctimas de violencia | mujeres y sus hijos víctimas de violencia. | | | |
| Outcomes | Indicador del funcionamiento del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana Convivencia (CNSCC) espacio político de seguridad ciudadana | Instalación del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana Convivencia (CNSCC) creado por Decreto Ejecutivo No. 62 de 2011 El PI | Al menos 8 sesiones técnicas Ejecutivas del CNSCC, plenarias del CNSCC y 4 sesiones de la Comisión de Seguimiento Artículo 10 | Se realizaron 8 sesiones técnicas Ejecutivas del CNSCC, plenarias del CNSCC y 4 sesiones de la Comisión de Seguimiento Artículo 10. De los participantes, el 44% mujeres y el 56% hombres. | El objetivo inicial planteado en el año de 2011 no se cumplió debido a la falta de recursos y a los cambios de la Secretaría de Seguimiento y monitoreo, de 2011 a 2012. | El objetivo ajustado es de 10 sesiones de la Comisión de Seguimiento y monitoreo. Pasó de 20 sesiones de la Comisión de Seguimiento y monitoreo a 10 sesiones de la Comisión de Seguimiento y monitoreo. |

| | Perform Indicatos | Indica Basel | End of project Indicatos Target | Current progress | Reasons for Vari (if any) | Actual target (if |
|--|--|---|---|---|--|---|
| | otros q consider necesari | Articu equipo técnic equipo comuni nes y que se consid nuesa | técnico. | 10 técnicas (60% mujeres y 40% hombres) | Reuniones celebradas | sesiones. |
| | Indicatos Asistenci especial PNUD pa logística períodos sesiones CNSCC y espacios derivado como pa comunica interna (comunica pmsa, fo | Asiste técnic PNUD e materi comuni nes y logíst las se plenar Comisi Superv Articu y las activ | Apoyar menos sesione plenari reunion la Comi de Seguimi Articul otras activida especial Por lo 2 bolet notici | 4 Sesione Plenaria 4 Reunión Comisió Seguimi Articulac El sitio funciona reunione y por lo menos 3 documentos sesiones del mensaje son se. | El objetivo inici ha alcanzado en e La frecuencia adumentó debido al Secretaría y a los y por lo menos, por documentos sobre sesiones del mensaje son se. | El dae no si o b P se A s P s C V A perío |

| | Performance Indicators | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variations (if any) | Adjusted target (if any) |
|--|--|--|--|--|---|--|
| | boletines web, seguimiento de lo | especi apoyar menos sesion plenar reuñio la Com de Seguim y Articuy otra activi especi P | año; funcionamiento del sitio web | ambiente del sitio | | sesiones. |
| Output Político público consensado, discusiones que abren los principios | Indicador Número de políticas discutidas | 3 políticas públicas debatidas durante el año 2010 | Al menos 4 políticas públicas discutidas (incluyendo reformas legales) | Se han discutido 4 políticas públicas durante el año. Estas políticas contribuyen a la Seguridad Ciudadana | Se ha elaborado un documento de referencia que clarifica este indicador. El documento de referencia ha clarificado el contexto político durante el año 2010. Este documento de referencia más actualizado se encuentra en el sitio web de la Secretaría de Seguridad Ciudadana. | El primer documento de referencia de las políticas públicas discutidas durante el año 2010 (incluyendo reformas) |

| | Performance Indicator | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variance (if any) | Adjusted target (if any) |
|--|---|---|---|---|--|--------------------------|
| desafíos materiales de seguridad ciudadana y convivencia con énfasis en la prevención de las violaciones de los derechos humanos | Indicador de Porcentaje aumento de conocimiento sobre el delito de migración | 0% | 80% | Medidas Extraordinarias | | |
| Output Intercambios internacionales de experiencia en materia de seguridad ciudadana y convivencia | Indicador de Número de intercambios internacionales de experiencia realizados | 2 expertos internacionales presentes en el evento sobre seguridad ciudadana y convivencia | Al menos un experto internacional y otro internacional presente en el intercambio de información sobre temas relacionados | Se intercaló un intercambio internacional y se presentaron los resultados de la reunión especial de las Naciones Unidas sobre los temas | El documento de proyecto de referencia de intercambio, el proyecto ha sido aprobado para este indicador del Relator de las Naciones Unidas | |

| | Performance Indicator | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variance (if any) | Are we on target (if not, why not) |
|---|--|--|--|--|---|------------------------------------|
| | | | con la seguridad ciudadana y la convivencia. | | | |
| | Indicador Numero de equipos de inversión Joint Training Investigated Topics) | 0 | 1 | 0 | | |
| Output Actividad emblemática consolidada enfoque integral seguridad ciudadana propuesto por el Salvador Seg | Indicador Numero de actividades de desarrollo | Organización Semanal Seguridad Ciudadana durante 2017. total celebraciones conferencia | 1 taller de actividades reflexión una amplia participación de dife sectores sociales | Se han celebrado una organización de la Seguridad Ciudadana durante el mes de septiembre de 2018, coincidiendo con e | El informe del documento de base de indicadores del Gobierno, el proyecto ha acordado reportar este indicador | proyecto de indicadores |

| | Perform Indicatos | Indica Basel | End of project Indicatos Target | Current progress | Reasons for Vari (if any) | Actual target (if | De ha |
|--|---|--|--|----------------------------|------------------------------|----------------------|-------|
| | | | | Internacional de la Paz | | | |
| | Indicatos Numero de caracter y/o invest territ realizad Indicados | Cero caract ones y invest territ | 2 | | | | |
| | 3.3.3 Nu espacios concentr instalad instituc otros ac incluyen represent las mujer Indicados | Cero caract ones y invest territ | 4 | | | | |

| | Performance Indicator | Indicator Base | End of project Indicator Target | Current progress | Reasons for Variance (if any) | Adjusted target (if any) |
|---------|-----------------------|----------------|---------------------------------|------------------|-------------------------------|--------------------------|
| | Number of | | | | | |
| Outcome | Indicator | | | | | |
| | Indicator | | | | | |
| | Indicator | | | | | |
| Output | Indicator | | | | | |
| | Indicator | | | | | |
| Output | Indicator | | | | | |
| | Indicator | | | | | |
| Output | Indicator | | | | | |
| | Indicator | | | | | |

PART 2: INDICATIVE PROJECT FINANCIAL PROGRESS

2. Comments on the overall state of financial expenditure

Please state whether project financial expenditures are by recipient organization:

How many project budget tranches have been received against the total budget and against disbursement(s) received

When do you expect to seek the next tranche of disbursements

If expenditure is delayed or off track, please provide a brief explanation. Se esperaba que la ejecución del plan de trabajo, fuera baja, teniendo en cuenta la planificación que debían celebrarse con los socios los próximos meses, el proyecto ha planeado ejecutar actividades programadas para el próximo período.

Please state what \$ amount was planned (in the project budget) for gender equality or women's empowerment activities. How much is expected to be assigned for the next period. Hasta la fecha se prevé asignar de \$179,727.48.

Please fill out and attach Annex A on expenditures by date using the original project budget statements. Exce