



**RAPPORT DE PROGRES DE PROJET PBF**  
**PAYS:** Burkina Faso, Mali, Niger  
**TYPE DE RAPPORT:** SEMESTRIEL, ANNUEL OU FINAL annuel  
**DATE DE RAPPORT:** 15 novembre 2019

<b>Titre du projet:</b> Promotion de la Sécurité communautaire et de la cohésion sociale dans le Liptako gourma (Mali, Niger et Burkina-Faso)	
<b>Numéro Projet / MPTF Gateway:</b> 00104303	
<b>Modalité de financement PBF:</b> <input checked="" type="checkbox"/> IRF <input type="checkbox"/> PRF	<b>Si le financement passe par un Fonds Fiduciaire ("Trust fund"):</b> <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire pays <input type="checkbox"/> Fonds fiduciaire régional <b>Nom du fonds fiduciaire:</b>
<b>Liste de toutes les agences récipiendaires des fonds PBF (en commençant par l'agence chef de file), avec le type d'organisation (ONU, ONG etc):</b> PNUD <b>Liste d'autres partenaires de mise en œuvre (gouvernementaux ou non-gouvernementaux):</b> Burkina: Secrétariat Permanent des frontières, Coordination du Programme d'Urgence (PUS) pour le Sahel, Association des Municipalité du Burkina Faso/Sahel (AMBF), Commission nationale pour les réfugiés (CONAREF), Haut Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés (UN/HCR), Directions régionales en charge de la jeunesse et de la femme, Association Nodde Nooto (A2N), Conseil Régional des Unions du Sahel (CRUS), Union Fraternelle des Croyants (UFC) et Association pour la promotion de l'élevage au Sahel et en Savane (APESS). Niger: Haute Autorité à la Consolidation de la Paix, Secrétariat permanent du Code Rural, Génie militaire, United Nations Capital Development Fund (UNCDF), Ministère de l'Intérieur, de la Décentralisation et des Affaires Coutumières et Religieuses Mali: Organisation Internationale pour les Migrations (OIM), Centre National de Promotion du Volontariat (CNPV) du Mali, Direction Nationale des Frontières	
<b>Date de début du projet<sup>1</sup>:</b> Août 2017 <b>Durée du projet en mois <sup>2</sup>:</b> 18 mois + NCE1 de 06 mois+NCE2 de 04 mois	
<b>Est-ce que le projet fait part d'une des fenêtres prioritaires spécifiques du PBF:</b> <input type="checkbox"/> Initiative de promotion du genre <input checked="" type="checkbox"/> Initiative de promotion de la jeunesse <input type="checkbox"/> Transition entre différentes configurations de l'ONU (e.g. sortie de la mission de maintien de la paix) <input checked="" type="checkbox"/> Projet transfrontalier ou régional	
<b>Budget PBF total approuvé* (par agence récipiendaire):</b> PNUD Burkina : \$ 1 000 000 PNUD Mali : \$ 1 000 000 PNUD Niger : \$ 1 000 000 : \$	

<sup>1</sup> La date de commencement actuelle est la date du transfert des fonds par MPTF-O aux organisations recipiendaires.

<sup>2</sup> La duree maximum des projets IRF est de 18 mois et celle des projets PRF est de 36 mois.

Total: 3 000 000

*\*Le budget total approuvé et le transfert de la deuxième tranche, ou toute tranche subséquente sont conditionnelles, et sujettes à l'approbation de PBSO, et à la disponibilité des fonds dans le compte de PBF*

**Combien de tranches ont déjà été perçues par le projet:** l'intégralité du budget

**Préparation du rapport:**

Rapport préparé par: Issaka NOMBRE, coordinateur du projet

Rapport approuvé par:

Le Secrétariat PBF a-t-il revu le rapport:

Commentaire du Secrétariat PBF sur le rapport:

Est-ce que le projet a déjà participé dans un exercice d'évaluation ? Si oui, lequel et veuillez attacher le rapport:

## NOTES POUR REMPLIR LE RAPPORT:

- Évitez les acronymes et le jargon des Nations Unies, utilisez un langage général / commun.
- Soyez aussi concret que possible. Évitez les discours théoriques, vagues ou conceptuels.
- Veillez à ce que l'analyse et l'évaluation des progrès du projet tiennent compte des spécificités du sexe et de l'âge.

## PARTIE 1: PROGRES DES RESULTATS DU PROJET

### 1.1 Progrès global du projet actuellement

Expliquer brièvement l'état global de mise en oeuvre du projet en termes de cycle de mise en oeuvre, y compris si toutes les activités préliminaires / préparatoires ont été achevées (limite de 1500 caractères):

*Le projet est dans une dynamique de clôture. A la faveur de deux extensions sans coût, respectivement de six (06) mois et de quatre mois (04), l'ensemble des activités du projet qui accusaient un retard ont été réalisées à l'exception de quelques réalisations physiques en voie de finalisation. Des progrès notables ont été réalisés au cours de l'année 2019 qui a enregistré la réalisation d'un nombre important d'activités du projet, notamment celles liées au résultats 3 qui ont accusées un retard significatif dans tous les trois pays au cours de la période initiale (18 mois) de mise en oeuvre. En prévision de la clôture du projet au 30 novembre 2019, les efforts se focalisent actuellement sur le processus d'évaluation finale indépendante, la production des rapports finaux et l'organisation du dernier comité de pilotage.*

Compte tenu du moment dans le cycle de mise en oeuvre du projet, veuillez **évaluer les progrès globaux** de ce projet vers les résultats à ce jour (faire le choix entre trois options):  
on track

En quelques phrases, résumez ce qui est **unique / innovant / intéressant** par rapport à ce que ce projet essaie / a tenté d'accomplir ou son approche (plutôt que de lister les progrès de l'activité) (limite de 1500 caractères).

*Le premier aspect innovateur et intéressant du projet est son caractère transfrontalier entre trois pays qui partages les mêmes communautés, défis sécuritaires et de développement . L'approche participative du projet, qui consiste à impliquer et faire participer les bénéficiaires, notamment les jeunes, les femmes et les éleveurs transhumants est également intéressant. Ce qui est unique dans le projet, c'est aussi son approche systémique, d'adressage de la problématique sécuritaire et de cohésion sociale à travers à la fois des mécanismes de prévention et de mitigation des conflits, ainsi que des initiatives de développement. En effet, le projet combine amélioration des revenus, renforcement des capacités des acteurs, ainsi que le rapprochement entre différentes composantes (FDS-FDS, FDS-populations, éleveurs-agriculteurs) pour catalyser les initiatives de déradicalisation et de réduction des germes de conflits dans la zone d'intervention, gages de sécurité, de cohésion sociale et de consolidation de la paix.*

En quelques phrases, résumez les **progrès / résultats majeurs de consolidation de la paix** du projet (avec preuves), que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet (limite de 1500 caractères) :

Le projet capitalise dans les zones d'intervention, des acquis et des changements perceptibles, facteurs favorables de consolidation de la paix. Il s'agit notamment de l'insertion économique de centaines de jeunes (hommes et femmes) dans les trois pays à travers des appuis à l'auto emploi, source d'occupation, générateurs de revenu, facteur d'estime de soi et de reconnaissance sociale. Il s'agit aussi de l'émergence d'un leadership de jeunes dans les initiatives de cohésion sociale et de consolidation de la paix, la consolidation des mécanismes communautaires de veille et de gestion des conflits qui impliquent fortement les jeunes et les femmes, l'existence de capacités locales en matière de communication favorable à la paix, la sécurité et la cohésion sociale au niveau des radios communautaires, la dynamisation de la coopération transfrontalière entre les communautés

frontalières, la présence de capacités locales de gestion des conflits liés aux ressources naturelles, et le rapprochement entre les populations civiles et les Forces de Défense et de Sécurité (FDS) qui participent à l'éveil d'une conscience citoyenne, à la déradicalisation, à la tolérance et à l'acceptation du vivre ensemble. Par ailleurs, l'accroissement de l'offre d'infrastructures pastorales participe à la réduction des conflits d'usages entre les agriculteurs et éleveurs et à la durabilité des ouvrages.

En quelques phrases, expliquez comment le projet a eu **un impact humain réel**, c'est-à-dire comment il a affecté la vie des personnes dans le pays - si possible, utilisez des citations directes des bénéficiaires que PBSO peut utiliser dans les communications publiques pour mettre en évidence le projet. (limite de 1500 caractères):

Bien que le projet soit mis en œuvre depuis peu, il a généré des effets/impacts humains notables au sein des communautés bénéficiaires. Dans un contexte d'extrême précarité qui fait des jeunes des cibles privilégiées pour les trafiquants et les bandes armées, le projet a permis dans l'urgence, de former et de créer des emplois pour des centaines d'hommes et de femmes désœuvrés et à risque qui sont dorénavant des entrepreneurs locaux éloignés de toutes activités illicites. Les témoignages indiquent que certains sont déjà pourvoyeurs d'emplois pour d'autres jeunes et ont atteint des niveaux de revenus mensuel brut allant jusqu'à 240 000 FCFA. A travers des activités communautaires civilo militaires et culturelles, le projet a permis de reconforter les populations, de réduire la méfiance, de rapprocher et de renforcer la collaboration entre les différentes composantes des communautés, notamment les populations civiles et les Forces de Défense et de Sécurité. Dans un contexte de conflits récurrents d'usage des ressources naturelles et des infrastructures pastorales, le projet à travers le renforcement des capacités des acteurs et l'accroissement de l'offre d'infrastructures a contribué à améliorer les connaissances et le niveau d'organisation des communautés, toutes choses qui participent à la réduction des conflits internes et transfrontaliers entre éleveurs et différentes composantes économiques utilisatrices des ressources naturelles.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **sur la bonne voie**, veuillez expliquer quels ont été les **principaux défis** (le cas échéant) et quelles mesures ont été prises pour y remédier (limite de 1500 caractères).

Le projet a été principalement confronté à un défi sécuritaire et de coordination. Au niveau sécuritaire, l'insécurité est allée grandissante dans la zone du Liptako Gourma tout au long de la période de mise en œuvre du projet avec une situation qui s'est particulièrement dégradée au Burkina Faso, pays qui abrite l'Unité de Coordination Technique. Pour faire face à ce défi, le projet a développé plusieurs stratégies, en fonction de chaque contexte spécifique, allant de la délocalisation, le report, la duplication à l'annulation de certaines activités dans des zones à risque élevé. Pour ce qui est de la coordination, le caractère régional et transfrontalier du projet a constitué également un défi majeur, notamment en terme de planification et de mise en œuvre des activités conjointes. A ce niveau, la concertation a été renforcée à travers l'institutionnalisation de réunions périodiques de coordination conjointe et une meilleure communication. Toutefois, malgré les différentes stratégies mises en place, le projet a du recourir à deux extensions sans coût avant d'entrevoir des perspectives de finalisation de l'ensemble des activités dans les trois pays.

Si l'évaluation de l'avancement du projet est **en retard**, veuillez énumérer les principales raisons / défis et expliquer quel impact cela a eu / aura sur la durée ou la stratégie du projet et quelles mesures ont été prises / seront prises pour relever les défis / rectifier la progression du projet (limite de 1500 caractères):

Veillez joindre en pièce(s) séparée(s) tout document mettant en évidence ou fournissant plus de preuves de l'avancement du projet (par exemple: publications, photos, vidéos, rapports de suivi, rapports d'évaluation, etc.). Listez ci-dessous ce qui a été attaché au rapport, y compris le but et l'auditoire du document.

Rapports de suivi 2019 au Mali et au Niger

Brochure sur la mise en oeuvre des activités du projet,

Film vidéo Niger

## 1.2 Progrès par résultat du projet

L'espace dans le modèle permet d'inclure jusqu'à quatre résultats de projet. Si votre projet a plus de résultats approuvés, contactez PBSO pour la modification du modèle.

**Résultat 1: Les jeunes et les femmes, notamment ceux qui se sentent marginalisés sont de plus en plus impliqués dans les processus de prise de décision, adoptent des comportements civiques et entreprennent des activités génératrices de revenus.**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **on track**

**Résumé du progrès:** Décrire les principaux progrès réalisés au cours de la période considérée (pour les rapports de juin: janvier-juin, pour les rapports de novembre: janvier-novembre, pour les rapports finaux: durée totale du projet), y compris la mise en oeuvre les principaux produit (sans énumérer toutes les activités individuelles). Si le projet commence à faire / a fait une différence au niveau des résultats, fournissez des preuves spécifiques pour les progrès (quantitatifs et qualitatifs) et expliquez comment cela a un impact sur le contexte politique et de consolidation de la paix. Dans la mesure du possible, fournissez des exemples spécifiques de changements que le projet a soutenus / contribué ainsi que, lorsque disponibles et pertinents, des citations des partenaires ou des bénéficiaires au sujet du projet et de leur expérience. (Limite de 3000 caractères)

**L'année 2019 a vu l'achèvement d'activités résiduelles de ce résultat, l'essentiel ayant été réalisées en 2018. Elle a été marquée par la poursuite de la tenue des ateliers de dialogue entre jeunes et autorités locales sur les défis liés à la marginalisation socio-politique, la sensibilisation des populations à travers la diffusion de messages relatifs à la paix et la cohésion sociales, l'équipement de centres de jeunes, la consolidation de l'installation des jeunes dans des activités d'auto emplois par l'octroi de kits de matériel et de fonds de roulement, ainsi que la poursuite de la mise en place de cellules de veille et d'alerte précoce de jeunes. L'achèvement de l'installation de 150 jeunes en 2019 au Burkina Faso est venu consolider l'impact du projet en terme de création de revenus pour les jeunes et les femmes. Cet effectif a porté à 325 le nombre total de jeunes formés et à 255 ceux qui sont installés, auxquels s'ajoute 62 femmes membres d'organisations de promotion de la paix appuyées en micro crédits pour la réalisation d'activités génératrices de revenus. L'aboutissement du processus de réhabilitation du centre multifonctionnel de Ménaka qui a été équipé en mobilier, matériel d'apprentissage et informatique a permis d'accroître les espaces de formation et cadres de rencontre des jeunes en quête de savoir et de compétences professionnelles, toutes choses qui renforcent leurs perspectives d'insertion économique. Déjà en 2018, la réhabilitation du centre de formation technique et professionnel de Tera avait permis d'accueillir 225 jeunes dans 05 filières d'activités. Un dernier atelier de dialogue ayant regroupé 50 participants (26 hommes et 24 femmes) a porté à 222 personnes (24% de femmes) le nombre total de participants aux différents**

ateliers de dialogue. Ces derniers ont permis d'instaurer un cadre d'échanges entre les jeunes et les autorités locales et de faire sans réserve le diagnostic de la responsabilisation des jeunes, ainsi que celui de leur intéressement et participation à la vie communautaire. Selon plusieurs témoignages de jeunes, ces initiatives ont permis de faire tomber les préjugés, d'instaurer un dialogue avec les autorités et de susciter un début d'implication dans des initiatives communautaires portées par les autorités locales, notamment les maires (participation des organisations de jeunesse et de femmes aux sessions de conseils municipaux, plus grand intéressement aux journées de redevabilité, activités de salubrité). Concernant les cellules de veille et d'alerte précoce de jeunes, une cellule régionale a été mise en place dans la zone du projet au Burkina Faso, portant à 07 le nombre total. Tous ces changements qui occupent les jeunes et les insèrent davantage dans leur communauté respective sont des facteurs d'éloignement des activités illicites. Ils renforcent leur prise de conscience et leadership en matière de promotion de la paix.

**Résultat 2: La sécurité communautaire dans les zones frontalières des trois pays est renforcée à travers la collaboration entre les FDS et les autorités administratives et locales, entre les FDS et les populations et entre les populations frontalières**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **on track**

**Résumé du progrès:** *(voir les questions données sous Résultat 1)*

Une bonne partie des activités de ce résultat ont été parachevées en 2019. Les principales se sont rapportés à la tenue de réunions tripartites de concertation et de coordination entre les autorités administratives et les Forces de Défense et de Sécurité (FDS), ainsi qu'entre les municipalités frontalières des trois pays de la zone du Liptako Gourma, à la conduite de plusieurs activités sportives civilo militaires et à la continuation des tribunes citoyennes. Elles ont concerné également l'organisation d'ateliers sur la vulgarisation des textes régissant la coopération transfrontalière, la poursuite de la formation des acteurs des radios communautaires, ainsi que la continuité de mise en place et le renforcement des capacités de comités locaux d'alerte précoce et de consolidation de la paix. Les réunions de concertation ont permis à 85 acteurs des trois pays (autorités administratives, collectivités territoriales et les Forces de Défense et de Sécurité) de mener une réflexion sur l'échange de bonnes pratiques sur la gestion des risques liés aux menaces sécuritaires émergentes. A l'issue des échanges, un plan d'action de développement et de sécurisation de zone du Liptako Gourma a été ébauché. Elles ont également permis de réunir pour la troisième fois dans le cadre d'échanges tournants, 31 maires et présidents de conseils régionaux de la zone du projet autour de thématiques sécuritaires et de développement. La consolidation des réflexions des trois réunions a également permis aux élus locaux d'ébaucher un plan de développement et de sécurisation. Par ailleurs, les rencontres d'échanges ont permis à ces derniers de renforcer leur coopération déjà existante par la mise en place de mécanismes de communication et de partage d'information sur les questions sécuritaires. Pour ce qui est des activités civilo militaires, environ 6 000 personnes ont été mobilisées dans diverses activités de masses, opportunités de brassage, de fraternisation et de rapprochement entre les différentes composantes des populations et les Forces de Défense et de Sécurité (FDS). A l'issue de ces activités, plusieurs cas de collaboration entre les populations et FDS ont été rapportés au cours d'échanges entre acteurs de la zone du projet. Concernant les tribunes, 02 ont été organisées en 2019, portant le nombre total à 07. Environ 700 personnes (autorités locales, organisations de la société civiles...) ont participé à ces tribunes axées sur la promotion des valeurs de paix et cohésion sociale. En

matière de communication favorable à la paix, la sécurité et la cohésion sociale ce sont 33 animateurs de radios communautaires qui ont été formés en 2019, portant à 67 l'ensemble des acteurs du domaine formé. L'impact du renforcement des capacités des animateurs est l'amélioration de la qualité des messages diffusés, toute chose qui concoure à la prévention des messages de radicalisation, de stigmatisation et à la promotion de propos de tolérance et du vivre ensemble.

**Résultat 3: Les conflits entre communautés transfrontalières liés à la transhumance sont réduits par une meilleure gestion des ressources naturelles**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **on track**

**Résumé du progrès:** *(voir les questions données sous Résultat 1)*

**L'essentiel des activités de ce résultat ont été réalisées en 2019. En lien avec l'amélioration de la gestion des ressources naturelles, diverses infrastructures et ouvrages pastoraux assortis de comités de gestion ont été mis en place, des acteurs informés, sensibilisés et formés. En terme de produit, ces activités ont permis principalement de renforcer les connaissances d'environ 300 personnes sur les réglementations et coutumes relatives à la gestion des ressources naturelles, de former environ 400 acteurs locaux sur les mécanismes de gestion des conflits transfrontaliers liés à la transhumance et au vol de bétail, d'accroître l'offre d'infrastructures pastorales (identification participative de 31 couloirs de passage dont 14 transfrontaliers, 02 puits pastoraux, 04 forages pastoraux avec composants photovoltaïques, abreuvoir et clôtures grillages, 04 parcs de vaccination, 02 aires de repos de 70 ha et le balisage de 02 pistes à bétail), et de mettre en place 14 comités de gestion des infrastructures réalisées. L'ensemble de ces acquis engrangés en 2019 ont permis de consolider ceux déjà obtenus en 2018, permettant ainsi de créer les conditions d'une amélioration sensible et durable de la gestion des ressources naturelles dans les zones d'intervention. Encore peut relayés, les acquis engrangés augurent une réduction significative des conflits liés à la transhumance au sein des communautés transfrontalières de la zone du projet. A la faveur de l'amélioration des connaissances des transhumants sur les textes nationaux et communautaires qui régissent la transhumance, les tracasseries administratives sont également en bonne voie de réduction. En lien avec la promotion des échanges culturels et économiques entre les communautés transfrontalières, trois caravanes de la paix ont été organisées. Ces caravanes ont traversé une vingtaine de communes de part et d'autres des 03 frontières et regroupées environ 7 000 personnes de la zone du projet. Elles ont permis dans un contexte difficile, marqué par une forte insécurité, de réconforter les populations et de renforcer le brassage entre elles. Conduites par des organisations de jeunesse des trois pays, ces activités ont été de bonnes occasions pour les participants d'améliorer leur connaissance mutuelle, de fraterniser et de créer des cadres d'échanges et collaboration autour de divers centres d'intérêts de développement, de promotion de la paix et du vivre ensemble. Il est revenu à l'équipe du projet que le conseil communal de la jeunesse de Tera et celui d'Ansongo sont restés en contact depuis la tenue de la caravane de Tera et entretiennent des échanges dans différents domaines.**

**Résultat 4:**

Veillez évaluer l'état actuel des progrès du résultat: **Please select one**

**Résumé du progrès:** *(voir les questions données sous Résultat 1)*

### 1.3 Questions transversales

<p><b>Appropriation nationale:</b> Comment le gouvernement national a-t-il démontré son appropriation et son engagement envers les résultats et les activités du projet? Donnez des exemples spécifiques. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Les Gouvernements des trois pays bénéficiaires du projet, que sont le Burkina, le Mali et Niger, à travers leurs différents ministères concernés sont étroitement parties prenantes du pilotage stratégique et la mise en œuvre opérationnelle des activités du projet. Les différents gouvernements ont jusque là répondu présent avec l'ensemble de leurs représentants aux sessions du Comité de Pilotage Transfrontalier (CPT). Dans chaque pays hôte, la session du CPT a toujours été placée sous la présidence effective d'un membre du Gouvernement. Au niveau opérationnel, les services techniques, notamment les structures en charge de la gestion des frontières et de l'administration du territoire sont fortement impliqués dans le suivi et la mise en œuvre des activités. Ils assument convenablement leur leadership au sein des différents comités qui sont régulièrement mis en place dans le cadre de l'organisation et la mise en œuvre de plusieurs activités.</p>
<p><b>Suivi:</b> Le plan de S &amp; E du projet est-il sur la bonne voie? Quelles sont les méthodes de suivi et les sources de données utilisées? Veuillez joindre tout rapport relatif au suivi pour la période considérée. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Le plan de suivi évaluation et le renforcement des capacités des volontaires/assistants communautaires pour sa mise en œuvre, conformément au document de projet n'ont pas été réalisés. Prévus pour être mis en place avec le soutien du M&amp;E Spécialiste/Secrétariat du PBF/Niger, ces activités n'ont finalement pas été validés par les équipes pays du PNUD qui n'ont plus jugé de leur opportunité et pertinence à quelques mois de la fin du projet. Toutefois, le rapportage régulier sur les activités du projet permettent d'assurer un suivi de la mise en œuvre d'ensemble dans les trois pays</p>
<p><b>Évaluation:</b> Fournir une mise à jour sur les préparatifs de l'évaluation externe pour le projet, surtout si le projet est au cours des 6 derniers mois de la mise en œuvre ou c'est le rapport final. Confirmer le budget disponible pour l'évaluation. (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Le processus d'évaluation finale externe du projet est en cours avec la finalisation du recrutement de l'équipe de consultants. Le démarrage effectif de la mission interviendra au plus tard en mi novembre pour une période d'un mois. Il est prévu de coupler à cette évaluation une enquête légère de perception permettant de renseigner certains indicateurs clés.</p>
<p><b>Effets catalytiques (financiers):</b> Le projet a-t-il conduit à des engagements de financement spécifiques autres que le PBF? Si oui, de qui et de quel montant? Si non, des tentatives spécifiques ont-elles été faites pour attirer des contributions financières supplémentaires au projet et au-delà? (Limite de 1500 caractères)</p>	<p>Le Mali et le Burkina ont réussi à mobiliser des ressources additionnels du Funding Window du PNUD pour réaliser des activités qui renforcent certainement l'impact du projet en contribuant à résoudre les problématiques traités par le projet. Par ailleurs, se basant sur son premier financement PBF, le Burkina a présenté un dossier d'éligibilité aux</p>

	Fonds PBF et a été déclaré éligible. Trois autres projets ont été élaborés et leur mise en œuvre débutera en 2019 avec des ressources plus importantes.
<b>Effets catalytiques (non financiers):</b> Le projet a-t-il créé des conditions favorables pour d'autres activités de consolidation de la paix par le gouvernement / les autres donateurs? Si oui, veuillez préciser. (Limite de 1500 caractères)	
<b>Stratégie de sortie / durabilité:</b> Quelles mesures ont été prises pour se préparer à la fin du projet et aider à assurer la durabilité des résultats du projet au-delà du soutien du PBF? (Limite de 1500 caractères)	La stratégie de sortie/durabilité du projet est basée sur l'appropriation nationale au niveau des trois (03) pays, à travers l'implication et la participation des instances administratives et communautaires dans le pilotage stratégique (membres Comité de Pilotage Transfrontalier) et opérationnel (implication dans l'organisation, la mise en oeuvre et le suivi des activités). Par ailleurs, des stratégies de plaidoyers et de mobilisation des partenaires sont en perspective afin de pérenniser et mettre à l'échelle le projet.
<b>Prise de risques :</b> Décrivez comment le projet a réagi aux risques qui menaçaient l'atteinte des résultats. Identifiez de nouveaux risques apparus depuis le dernier rapport, le cas échéant. (Limite de 1500 caractères)	Le contexte sécuritaire délétère et volatile de la zone du projet reste un risque permanent qui affecte négativement la mise en œuvre des activités. Pour faire face à ce risque majeur, la principale stratégie adoptée est le développement de partenariats de mise en œuvre avec des structures locales (ONG, associations et services techniques) compétentes et ayant une bonne présence dans les zones à risque.
<b>Égalité entre les sexes :</b> Au cours de la période considérée, quelles activités ont été menées pour adresser les questions d'égalité des sexes ou d'autonomisation des femmes? (Limite de 1500 caractères)	L'une des décisions forte du premier COPIL et inscrite dans les principes et stratégies d'égalité entre les sexes du projet est la promotion de la participation femmes dans les activités du projet. Ainsi, au niveau économique, les femmes occupent plus de 50% des activités de formation et d'auto emploi initiées. Dans les autres domaines, notamment dans les instances de prise de décision, l'objectif est d'atteindre au moins 30% de participation des femmes.
<b>Autre:</b> Y a-t-il d'autres points concernant la mise en œuvre du projet que vous souhaitez partager, y compris sur les besoins en capacité des organisations bénéficiaires? (Limite de 1500 caractères)	Certaines activités du projet ont été sous budgétisées par rapport aux indicateurs d'activités et de produits attendus. C'est le cas notamment du budget de l'activités 1.1.3. avec un budget de 300 000 USD (100 000/par pays) ne permettra pas d'atteindre la cible de 450 jeunes filles et garçons formés à différents métiers et installés. La réflexion d'une révision budgétaire est en cours et à défaut, les pays envisagent des réaffectations de ressources à partir d'autres activités qui pourraient dégager des reliquats pour renforcer l'activité 1.1.3

**1.3 ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROJET SUR LA BASE DES INDICATEURS:** Utiliser le cadre de résultats du projet conformément au document de projet approuvé ou à toute modification - fournir une mise à jour sur la réalisation des indicateurs clés au niveau des résultats et des produits dans le tableau ci-dessous. Veuillez sélectionner les produits et les indicateurs les plus pertinents avec les progrès les plus pertinents à mettre en évidence. S'il n'a pas été possible de collecter des données sur les indicateurs particuliers, indiquez-le et donnez des explications. Fournir des données désagrégées par sexe et par âge. (300 caractères maximum par entrée)

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
<b>Résultat 1</b> Les jeunes et les femmes, notamment ceux qui se sentent marginalisés sont de plus en plus impliqués dans les processus de prise de décision, adoptent des comportements civiques et entreprennent des activités génératrices de revenus.	Indicateur 1.1 1 a: % de confiance des populations (jeunes, femmes) en la capacité des autorités locales et nationales à améliorer leurs conditions de vie (à désagréger par sexe et âge)	Rapports enquêtes de perception	Non déterminé	PM	Enquête de perception prévue lors de l'évaluation finale du projet	
	Indicateur 1.2 1b : % des membres des communautés qui jugent satisfaisants les mécanismes transfrontaliers de sensibilisation des jeunes (à désagréger par sexe et âge)	Rapports enquêtes de perception	Non déterminé	PM	Enquête de perception prévue lors de l'évaluation finale du projet	

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
	Indicateur 1.3					
Produit 1.1 Les centres multifonctionnels d'activités socio-économiques/ Appui conseil pour les jeunes filles et garçons sont créés et fonctionnels	Indicateur 1.1.1 : Nombre de jeunes formés dans les centres de formations multifonctionnels et en emploi qui participent à la vie économique des communautés. (à désagréger par sexe)	Rapport d'activités Rappports d'enquête	450 jeunes filles et garçons	325 jeunes formés et installés: - 200 jeunes filles (52%) et garçons (48%) formés en entrepreneuriat dont 150 installés au Burkina - 75 jeunes filles (43%) et garçons (57%) formés et installés au Mali. - 50 jeunes (filles et garçons) formés en production maraichère dont 20 installés au Niger		
	Indicateur 1.1.2					
Produit 1.2 Les mécanismes transfrontaliers de sensibilisations à l'engagement civique et	Indicateur 1.2.1 : Nombre de jeunes sensibilisés par les campagnes/caravanes sur l'importance de la préservation de la paix et les dangers du terrorisme	Rapports des campagnes de sensibilisation	3000 jeunes filles et garçons	15 000 jeunes (filles et garçons) informés, formés et sensibilisés sur différentes thématiques de promotion de la paix		

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
<b>social sont renforcés</b>	Indicateur 1.2.2 % des membres des communautés jugeant satisfaisants les campagnes de sensibilisation menées (à désagréger par sexe)	Rapports enquêtes de perception	PM	Néant	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novemvre	
Produit 1.3 Les jeunes filles et garçons sont impliqués dans les processus de prise des décisions dans leurs communautés	Indicateur 1.3.1 % de personnes jugeant efficaces et faisant confiance aux décisions issus des instances de décisions impliquant les jeunes (à désagréger par sexe)	Rapports des enquêtes	PM	Néant	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novemvre	
	Indicateur 1.3.2 Nombre d'incidents violents répertoriés par les cellules de veille et résolus	Témoignage cellules de veille/Rapports de police/Gendarmerie Enquêtes	Non déterminé	PM	les cellules de veille sont en cours de mise en place et d'opérationnalisation pour celles qui sont déjà mises en place	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
Produit 1.4	Indicateur 1.4.1					
	Indicateur 1.4.2					
<b>Résultat 2</b> <b>La sécurité communautaire dans les zones frontalières des trois pays est renforcée à travers la collaboration entre les FDS et les autorités administratives et locales, entre les FDS et les populations et entre les populations frontalières</b>	Indicateur 2.1 % de personnes estimant que la confiance est renforcée entre les FDS et les populations locales et que la sécurité des zones frontalières est stable (à désagréger par sexe)	Enquêtes de perception	Non déterminé	PM	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novembre	
	Indicateur 2.2 % des autorités traditionnelles et locales qui estiment contribuer à la consolidation de la paix dans les zones frontalières (à désagréger par sexe)	Enquêtes de perception	Non déterminé	PM	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novembre	
	Indicateur 2.3 % de diminution	Enquêtes de perception	Non déterminé	PM	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
	des actes illicites (vols agressions, petits trafics, enrôlement dans les groupes impliquant des jeunes (filles et garçons) dans les communautés pendant la durée du projet				finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novemvre	
Produit 2.1 des réunions coopération et de coordination entre les FDS et les autorités administratives et locales des trois pays sont organisées	Indicateur 2.1.1 % de FDS et autorités administratives jugeant satisfaisants les mécanismes de coordination (à désagréger par sexe)	Enquêtes de perception	Non déterminé	PM	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novemvre	
	Indicateur 2.1.2 Nombre d'incidents sécuritaires résolus par la coordination des FDS et des autorités administratives	Enquêtes de perception	Non déterminé	PM	Il n'ya pas encore de mécanismes conjoint de coordination établis entre les FDS et les autorités administratives sur la résolution des incidents	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
Produit 2.2 Collaboration est instaurée entre les FDS et les populations civiles à travers des activités de masse, des campagnes de sensibilisation	Indicateur 2.2.1 Nombre de personnes mobilisées par les activités de masses entre FDS et populations (à désagréger par sexe)	Rapports des travaux Photos et vidéo	Non déterminé	Environ 6 000 personnes (au moins 30% de femmes) composées des diverses catégories de FDS, des populations civiles, d'autorités locales mobilisées dans 07 activités communautaires de salubrité et sportives		
	Indicateur 2.2.2 % de jeunes et de femmes ayant participé aux activités de masses estimant que cela permet de restaurer la confiance avec les FDS (à désagréger par âge et sexe)	Rapports Enquêtes	Non déterminé	Néant	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novembre	
Produit 2.3 Les capacités	Indicateur 2.3.1 Nombre de personnes formées sur les thèmes de	Rapports de formation Enquêtes	600	169 personnes (FDS et populations) dont 11% de femmes		

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
des communautés sont renforcées à travers des formations sur la paix et la sécurité, des comités locaux d'alerte précoces et consolidation de la paix sont mis en place et fonctionnels	paix et de sécurité au sein des communautés et des comités d'alerte précoces (à désagréger par sexe)			formées et sensibilisées au Burkina, 34 animateurs radios (24% femmes) formés au Mali et au Niger et 400 personnes sensibilisées au Niger tous sur des thématiques en lien avec la paix et la sécurité		
	Indicateur 2.3.2 % de satisfaction des personnes formées sur les enjeux de la sécurité et mettant en pratique les enseignements reçus (à désagréger par sexe)	Rapports des tribunes Photos et vidéo Fiche de présence	Non déterminé	PM	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novembre	
Produit 2.4	Indicateur 2.4.1					
	Indicateur 2.4.2					
<b>Résultat 3</b> Les conflits	Indicateur 3.1 % de conflits liés à	Rapports d'enquêtes,	Non déterminé	Néant	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de	

	Indicateurs	Base de donnée	Cible de fin de projet	Progrès actuel de l'indicateur	Raisons pour les retards ou changements	Ajustement des cibles (cas échéant)
entre communautés transfrontalières liés à la transhumance sont réduits par une meilleure gestion des ressources naturelles	la transhumance réduit depuis la mise en œuvre du projet	rappports de police, rapports comités de gestion des conflits			perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novembre	
	Indicateur 3.2 % de la population des zones frontalières informés sur la législation liée à la transhumance et qui applique les textes	Rapports d'activités	Non déterminé	Néant	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novembre	
	Indicateur 3.3 % de conflits liés à la transhumance résolus par les comités formés/renforcés	Rapports comités/autorités/Enquêtes de perception	Non déterminé	Néant	A ce stade aucune enquête de satisfaction n'a été conduite. Une enquête de perception sera couplée à l'évaluation finale du projet qui aura lieu en fin octobre et novembre	
Produit 3.1 : Les couloirs de transhumance sont créés et viabilisés	Indicateur 3.1.1 Nombre de kilomètres de couloirs de transhumance créés et viabilisés par le projet	Rapports d'activités	Non déterminé	Balisage de 06 couloirs de transhumance d'une longueur totale de 86,143 km Identification participative de 31 couloirs de passage dont 14		

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
				<b>transfrontaliers d'environ 1000 km</b>		
	Indicateur 3.1.2					
<b>Produit 3.2 : Les acteurs sont formés et informés sur les règlements et coutumes relatives à la gestion des ressources naturelles</b>	<b>Indicateur 3.2.1 Nombre de personnes formées dans les communautés ciblées sur les réglementations relatives à la gestion des communes et participant à la réduction des conflits (à désagréger par sexe)</b>	<b>Rapports d'activités, enquêtes</b>	<b>900 personnes</b>	<b>720 personnes issues des communautés formées</b>		
	Indicateur 3.2.2					
<b>Produit 3.3 : Un mécanisme de gestion des conflits transfrontaliers liés à la</b>	<b>Indicateur 3.3.1 Nombre de conflits résolus par les mécanismes et acceptés par les agriculteurs et les éleveurs dans les</b>	<b>Rapports d'activités, enquêtes</b>	<b>PM</b>	<b>Néant</b>	<b>Mécanismes de résolution des conflits non encore mis en place ou non encore opérationnels</b>	

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
<b>transhumance est opérationnel</b>	<b>communautés.</b>					
	Indicateur 3.3.2					
Produit 3.4	Indicateur 3.4.1					
	Indicateur 3.4.2					
<b>Résultat 4</b>	Indicateur 4.1					
	Indicateur 4.2					
	Indicateur 4.3					
Produit 4.1	Indicateur 4.1.1					
	Indicateur 4.1.2					
Produit 4.2	Indicateur 4.2.1					
	Indicateur 4.2.2					
Produit 4.3	Indicateur 4.3.1					
	Indicateur 4.3.2					
Produit 4.4	Indicateur 4.4.1					

	<b>Indicateurs</b>	<b>Base de donnée</b>	<b>Cible de fin de projet</b>	<b>Progrès actuel de l'indicateur</b>	<b>Raisons pour les retards ou changements</b>	<b>Ajustement des cibles (cas échéant)</b>
	Indicateur 4.4.2					

## **PARTIE 2: PROGRÈS FINANCIER INDICATIF DU PROJET**

### **2.1 Commentaires sur l'état des progrès financiers globaux du projet**

Veillez évaluer si les dépenses financières du projet sont sur la bonne voie, en retard ou en retard, par rapport aux plans de projet: *on track*

Combien de tranches de budget de projet ont été perçues à ce jour et quand comptez-vous demander le paiement de la tranche suivante si pertinent : Les 3 000 000 \$ du projet ont été versés en une tranche unique. Chaque pays a perçu un 1 000 000 \$. Le total des décaissements du projet à la fin du octobre 2019 est de xxx \$ soit un taux de delivery d'environ xxx%. Au niveau pays, le taux de décaissement est de xxx% pour le Burkina, 100% pour le Mali et 97,88% pour le Niger.

Quel est le niveau global des dépenses/engagements en % par rapport au budget total et par rapport à la tranche (s) reçue (s) jusqu'à présent:

Si les dépenses sont retardées ou non-conformes aux plans, veuillez fournir une brève explication (limite de 500 caractères):

Veillez indiquer quel montant \$ a été prévu (dans le document de projet) pour les activités axées sur l'égalité des sexes ou l'autonomisation des femmes et combien a été effectivement alloué à ce jour:

Veillez remplir et joindre l'annexe sur les progrès financiers du projet, **en utilisant le tableau du budget du projet initial (en Excel) et en ajoutant les informations sur le niveau des dépenses / engagements à ce jour**, même si les montants sont indicatifs seulement.