PBF PROJECT PROGRESS REPORT
COUNTRY: Guatemala
TYPE OF REPORT: SEMI-ANNUAL, ANNUAL OR FINAL: annual
YEAR OF REPORT: 2020

United Nations Peacebuilding

Project Title: "Construir la cohesión social de las comunidades que reciben jóvenes retornados como un puente hacia una reintegración pacífica y efectiva".
Project Number from MPTF-O Gateway: IRF 306

If funding is disbursed into a national or regional trust fund:
☐ Country Trust Fund
☐ Regional Trust Fund

Name of Recipient Fund:

Type and name of recipient organizations:
RUNO Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) **(Convening Agency)**
RUNO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

RUNO Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

please select
please select
(Convening Agency)

Date of first transfer: 25 de noviembre 2019
Project end date: 22 mayo 2021
Is the current project end date within 6 months? No

Check if the project falls under one or more PBF priority windows:
☐ Gender promotion initiative
☒ Youth promotion initiative
☐ Transition from UN or regional peacekeeping or special political missions
☐ Cross-border or regional project

Total PBF approved project budget (by recipient organization):

Recipient Organization	**Amount**
FAO:	$ 700,000.00
UNESCO:	$ 400,000.00
OIM:	$ 400,000.00
Total:	$ **1,5000,000.00**

Approximate implementation rate as percentage of total project budget: 0%

ATTACH PROJECT EXCEL BUDGET SHOWING CURRENT APPROXIMATE EXPENDITURE

Gender-responsive Budgeting:

Indicate dollar amount from the project document to be allocated to activities focussed on gender equality or women's empowerment: US $ 546,170.13 Amount expended to date on activities focussed on gender equality or women's empowerment: 0%
Project Gender Marker: GM2 **Project Risk Marker: Medium** **Project PBF focus area: 2.3 Conflict Prevention/Management**
Report preparation: Project report prepared by: Klemen Gamboa, Aura Marina Cúmes Project report approved by: Maynor Estrada Did PBF Secretariat review the report:

NOTES FOR COMPLETING THE REPORT:

- *Avoid acronyms and UN jargon, use general /common language.*
- *Report on what has been achieved in the reporting period, not what the project aims to do.*
- *Be as concrete as possible. Avoid theoretical, vague or conceptual discourse.*
- *Ensure the analysis and project progress assessment is gender and age sensitive.*

PART 1: OVERALL PROJECT PROGRESS

Briefly outline the **status of the project** in terms of implementation cycle, including whether preliminary/preparatory activities have been completed (i.e. contracting of partners, staff recruitment, etc.) (1500 character limit):

En el mes de mayo, el gobierno de Guatemala otorgó el dictamen técnico favorable para la implementación del proyecto y en septiembre fue firmado el proyecto por la SEGEPLAN, MINEDUC y MAGA y las agencias del Sistema de Naciones Unidas involucradas en la ejecución. En octubre, se llevó acabo el Lanzamiento oficial del Programa mediante una reunión pública. (En anexo nota de prensa).

Se contrató al coordinador interagencial y al especialista de M&E. Se cuenta con los TdR y un listado de empresas a invitar para la realizar la línea de base. Se elaboró el Plan de Gestión/Gobernanza del programa. Se han realizado reuniones de coordinación interagencial para planificar el inicio de la implementación.

OIM contrató al Coordinador y al Instituto Nacional de Administración Pública INAP, para desarrollar la Consultoría "Fortalecimiento Institucional de las Municipalidades y su relación con el fenómeno migratorio de jóvenes".

UNESCO realizó reuniones con Delegadas Departamentales de las Direcciones de Educación Extra Escolar y Educación Física, autoridades municipales y delegados de las Oficinas de la juventud y la mujer y con sociedad civil en los territorios de intervención.

Se avanzó en la elaboración del plan de trabajo y de visibilidad, documentos aprobados en la Junta de Proyectos en el mes de noviembre para su implementación. En diciembre se contará con el plan de monitoreo.

No se prevé ajustes presupuestarios, sino más bien técnicos en la ejecución de las acciones.

Please indicate any significant project-related events anticipated in the next six months, i.e. national dialogues, youth congresses, film screenings, etc. (1000 character limit):

OIM tiene planificado iniciar los diálogos con el personal de las municipalidades de los dos municipios involucrados en la intervención.

FOR PROJECTS WITHIN SIX MONTHS OF COMPLETION: summarize **the main structural, institutional or societal level change the project has contributed to**. This is not anecdotal evidence or a list of individual outputs, but a description of progress made toward the main purpose of the project. (1500 character limit):

N/A

In a few sentences, explain whether the project has had a positive **human impact**. May include anecdotal stories about the project's positive effect on the people's lives. Include direct quotes where possible or weblinks to strategic communications pieces. (2000 character limit):

N/A

PART II: RESULT PROGRESS BY PROJECT OUTCOME

Describe overall progress under each Outcome made during the reporting period (for June reports: January-June; for November reports: January-November; for final reports: full project duration). Do not list individual activities. ***If the project is starting to make/has made a difference at the outcome level, provide specific evidence for the progress*** *(quantitative and qualitative) and explain how it impacts the broader political and peacebuilding context.*

- *"On track" refers to the timely completion of outputs as indicated in the workplan.*
- *"On track with peacebuilding results" refers to higher-level changes in the conflict or peace factors that the project is meant to contribute to. These effects are more likely in mature projects than in newer ones.*

If your project has more than four outcomes, contact PBSO for template modification.

Outcome 1: Fortalecidas las capacidades estatales para reintegrar a los jóvenes retornados a nivel nacional y municipal.

Rate the current status of the outcome progress: on track

Progress summary: *(3000 character limit)*

OIM a través del Instituto Nacional de Administración Pública ha iniciado un proceso de asistencia técnica especializada para el fortalecimiento de la capacidad técnica, administrativa y financiera de las municipalidades de Concepción Tutuapa y Tacaná del Departamento de San Marcos, que les permitirá convertirlas en un sistema funcional capaz de aumentar el valor público de sus servicios y procurar mejor respuesta a los procesos de reintegración de los jóvenes migrantes retornados.

La asistencia técnica incluye, otorgar servicios de capacitación al personal de ambas municipalidades, y certificar las competencias adquiridas por el personal. También se diseñaran instrumentos de gestión para reducir las brechas que se identificaran en el diagnóstico que se está realizado, en cuanto a la función que desempeñan las municipalidades a fin de mejorar sus capacidades para enfrentar el fenómeno migratorio y poner en práctica la política Municipal para la reintegración a los jóvenes migrantes retornados en proceso de elaboración, los instrumentos consisten en la elaboración del manual de organización y funciones de la Oficina Municipal de Jóvenes y Adolescentes, la Dirección Municipal de la Mujer, la Oficina de Desarrollo Económico local y la Dirección de Servicio Municipales que son las que tienen mayor relación con este fenómeno. En caso de no existir alguna de estas unidades, juntamente con el Concejo

municipal se decidirá cuál o cuáles son las que tiene la mayor capacidad para implementar política Municipal para la reintegración a los jóvenes migrantes retornados y se hará la propuesta para su creación y/o fortalecimiento.

A partir del mes de septiembre se ha iniciado el proceso de elaboración del diagnóstico sobre las capacidades actuales de las dos corporaciones municipales con el propósito de identificar las falencias y debilidades en el funcionamiento de las mismas y determinar las necesidades de fortalecimiento para enfrentar el fenómeno migratorio, se hará un revisión exhaustiva de cada uno de los índices que califican la gestión de cada una de las municipalidades en el Ranking de la Gestión Municipal 2018 elaborado por Segeplan, la cual incluye la evaluación de los siguientes aspectos: Gestión Administrativa, gestión financiera, gestión estratégica, gestión de los servicios públicos municipales, participación e información ciudadanas. El análisis del ranking municipal proveerá elementos necesarios para identificar de forma preliminar las dificultados institucionales para el abordaje del tema migratorio. Asimismo, se plantea que al finalizar la asistencia técnica, se tenga disponible la Política Municipal para la reintegración a los jóvenes migrantes retornados y su plan de implementación.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:
(1000 character limit)

La elaboración del Diagnóstico sobre las capacidades actuales de las Municipalidades de Concepción Tutuapa y Tacaná permitirá identificar falencias y debilidades en el funcionamiento de las mismas y determinar las necesidades de fortalecimiento para enfrentar el fenómeno migratorio. Este análisis permitirá identificar la distribución de género y juventud en las corporaciones municipales.

Outcome 2: Espacios sociales y económicos en las comunidades receptoras que permiten la reintegración de los jóvenes retornados como agentes locales de cambio, han sido creados y utilizados.

Rate the current status of the outcome progress: on track

Progress summary: *(3000 character limit)*

Se ha identificado a las oficinas municipales con quienes se coordinará la implementación de acciones para el logro del resultado y productos relacionados al temas social y económico que se impulsará con jóvenes retornados, las oficinas identificadas están: las Direcciones Municipales de Planificación – DMP-, las oficinas municipales de la niñez, adolescencia y juventud, Dirección Municipal de la Mujer y la Unidad Técnica Agrícola Municipal – UTAM- (para el caso de Tacana).

Asimismo, se ha solicitado a las municipalidades un punto focal y las Agencias Municipales de Extensión Rural –AMER- y la Sede departamental del MAGA para que nombren a un enlace que facilite la comunicación y participación activa en el proceso de organización, planificación e implementación del proyecto.

Por otro lado, se han contado a organizaciones como: la Asociación de Desarrollo Integral de Comunidades Ojetecas de San José Ojetenam, Cooperativa Integral Agrícola Unión y Progreso R.L ubicada en Cantón San Pablo, Tacaná, que tienen la experiencia de trabajo con jóvenes, con quienes se realizaran intercambios de experiencias, a través de pasantías, giras y encuentros que facilitará la inserción de jóvenes en actividades productivas agropecuarias y su vinculación a distintos mercados.

Para el establecimiento de alianzas y cartas de acuerdos se tienen identificado como posibles socios potenciales y se han iniciado acercamientos con estas organizaciones, la Asociación Madre Tierra con intervenciones en Concepción Tutuapa y Puentes ejecutado por Visión Mundial presente en San Marcos, Asociación de Desarrollo integral de jóvenes emprendedores – ADIJE-. Los temas a trabajar están: incubación de negocios, gestión socio empresarial, formación técnica y financiamiento de actividades productivas, experiencia exitosas y no exitosas, retos y desafíos de las organizaciones juveniles.

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:
(1000 character limit)

Outcome 3: Fomentado el intercambio significativo, la cooperación y la coexistencia pacífica entre los jóvenes retornados y los miembros de la comunidad a través de los Centros de Convivencia Juvenil (CCJ).

Rate the current status of the outcome progress: on track

Progress summary: *(3000 character limit)*

Se llevó a cabo la primera misión exploratoria del 3 al 6 noviembre en la cual se realizaron reuniones con las autoridades municipales de Tacaná y Concepción Tutuapa.

La finalidad de estas reuniones fue conocer el estado de los programas para la juventud impulsados por las Oficinas municipales de la Mujer y la Juventud. Según los encargados de ambas oficinas la crisis derivada de la Covid-19 ha provocado un retraso significativo en la implementación de las actividades como talleres, deportes y eventos culturales.

A su vez, la municipalidad de Tacaná detalló la donación de instrumentos musicales por parte de Visión Mundial y el interés en poder retomar la formación musical para conformar una orquesta juvenil y una agrupación musical de marimba. Para ello cuentan con un Polideportivo a las afueras del municipio, el cual cuenta con capacidad para albergar a 400 personas, equipado con bodega, baños y ventilación permanente, lo cual hace viable la conformación de grupos de estudiantes para formación músical y el desarrollo de actividades presenciales en grupos pequeños y la implementación de los Centros de Convivencia Juvenil (CCJ). Las autoridades municipales de Concepción Tutuapa presentan una situación similar en cuanto a la continuidad de los programas de las oficinas de la Mujer y la Juventud. Cuentan con un Centro Municipal de Cultura, el cual cuenta con una biblioteca, instrumentos musicales, salón de usos múltiples y taller de pintura, al igual que un espacio deportivo al aire libre. Al igual que en Tacaná se desarrollará la programación de los CCJ a través de la colaboración y apoyo del Centro Municipal de Cultura en coordinación estrecha con las oficinas de la mujer y la juventud de ambas municipalidades.

Asimismo, se desarrollaron reuniones con sociedad civil organizada en los municipios para poder ejecutar a través de las mismas los programas de educación no formal entre éstas la Asociación Educativa y de Desarrollo Integral (ASEDI) que trabaja con el Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER) el cual desarrolla educación formal a través de la radio y las tecnologías de la comunicación e información (TIC). Unidas San Marcos, es otra organización local que se dedica al empoderamiento de las mujeres a través de la formación en liderazgo y la prevención de la violencia a través de cursos y diplomados que se prevé implementar junto a las Oficinas de la Mujer de ambos municipios. Para el desarrollo de talleres y formación técnica en ambos municipios existe presencia de la Fundación para el Desarrollo Integral de Programas Socioeconómicos (FUNDAP) y del Instituto de Capacitación Técnica (INTECAP).

Indicate any additional analysis on how Gender Equality and Women's Empowerment and/or Youth Inclusion and Responsiveness has been ensured under this Outcome:
(1000 character limit)

PART III: CROSS-CUTTING ISSUES

Monitoring: Please list monitoring activities undertaken in the reporting period (1000 character limit)	Do outcome indicators have baselines? no *Se cuenta con los términos de referencia para llevar a cabo la línea de base, está previsto realizarlo en 70 días calendario, la información se recopilará con los jóvenes retornados, organizaciones socias de la sociedad civil y socios gubernamentales.* Has the project launched perception surveys or other community-based data collection? please select
Evaluation: Has an evaluation been conducted during the reporting period? please select	Evaluation budget (response required): No If project will end in next six months, describe the evaluation preparations *(1500 character limit)*:
Catalytic effects (financial): Indicate name of funding agent and amount of additional non-PBF funding support that has been leveraged by the project.	Name of funder: Amount:
Other: Are there any other issues concerning project implementation that you want to share, including any capacity needs of the recipient organizations? *(1500 character limit)*	*La firma del Proyecto entre SEGEPLAN y MINEDUC, fue tardado debido; al cambio de autoridades en ambas instituciones, que implico iniciar con el proceso de socialización, negociación con las nuevas autoridades. Por otro lado a lo interno de estas instituciones hubo cambios de personal y eso atrasó la revisión y dar el dictamen técnico al proyecto. Además influyo los cambios constantes*

	de procedimientos a lo interno de SEGEPLAN. Así también las medidas de prevención de la COVID-19 emitidas por el gobierno de Guatemala, ha ocasionado atraso debido que el personal de SEGEPLAN y MINEDUC no estuvieron llegando a las oficinas de forma normal.

PART IV: COVID-19

Please respond to these questions if the project underwent any monetary or non-monetary adjustments due to the COVID-19 pandemic.

1) Monetary adjustments: Please indicate the total amount in USD of adjustments due to COVID-19:

$

2) Non-monetary adjustments: Please indicate any adjustments to the project which did not have any financial implications:

Debido a la crisis derivada por la pandemia de la Covid-19 algunas de las actividades presenciales y grupales planificadas serán reconducidas de manera virtual y semipresencial con el fin de avanzar en el logro de los productos y resultados previstos.

De momento no se prevén ajustes presupuestarios, sino más bien técnicos junto con las organizaciones socias de la sociedad civil y las instituciones gubernamentales socias a nivel local, quienes apoyaran el desarrollo de un conjunto de acciones contempladas en el proyecto.

3) Please select all categories which describe the adjustments made to the project (*and include details in general sections of this report*):

☐ Reinforce crisis management capacities and communications
☐ Ensure inclusive and equitable response and recovery
☐ Strengthen inter-community social cohesion and border management
☐ Counter hate speech and stigmatization and address trauma

☐ Support the SG's call for a global ceasefire
☐ Other (please describe):

If relevant, please share a COVID-19 success story of this project (*i.e. how adjustments of this project made a difference and contributed to a positive response to the pandemic/prevented tensions or violence related to the pandemic etc.*)

PART IV: INDICATOR BASED PERFORMANCE ASSESSMENT

*Using the **Project Results Framework as per the approved project document or any amendments**- provide an update on the achievement of **key indicators** at both the outcome and output level in the table below (if your project has more indicators than provided in the table, select the most relevant ones with most relevant progress to highlight). Where it has not been possible to collect data on indicators, state this and provide any explanation.* Provide gender and age disaggregated data. (300 characters max per entry)

	Performance Indicators	**Indicator Baseline**	**End of project Indicator Target**	**Indicator Milestone**	**Current indicator progress**	**Reasons for Variance/ Delay (if any)**
Outcome 1 Se fortalecieron las capacidades estatales para reintegrar a los jóvenes retornados a nivel nacional y municipal.	Indicator 1.1 # de instituciones estatales (MINEDUC, MAGA, MINTRAB y Municipalidades) que incorporan el enfoque de prevención de conflictos y consolidación de la paz, en planes y programas para la reintegración de los jóvenes retornados.	**No se tiene**	4			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	Indicator 1.2 Número de funcionarios públicos a nivel local y nacional con mejores capacidades para enfrentar la reintegración de los jóvenes retornados.	**No se tiene**	**50**			
	Indicator 1.3 Grado de satisfacción de los jóvenes retornados con los servicios prestados por las instituciones estatales. (Muy satisfecho, moderadamente satisfecho, satisfecho, no muy satisfecho o no satisfecho)	**No se tiene**	80%			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Output 1.1 Las instituciones locales mejoran sus conocimientos y habilidades para procesar datos desglosados sobre migración juvenil.	Indicator 1.1.1 % de mejora de los conocimientos y habilidades de las instituciones locales en el manejo de datos sobre jóvenes retornados.	**No se tiene**	80%			
	Indicator 1.1.2 # de perfiles con enfoque de género que caracterizan a los jóvenes migrantes.	**No se tiene**	8			
	Indicator 1.1.3 # perfiles de comunidades receptoras.		10			
Output 1.2 Las instituciones estatales en los municipios	Indicator 1.2.1 # de instituciones estatales con personal capacitado en ciclo migratorio,	**No se tiene**	8			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
tienen mejores capacidades para implementar mecanismos de reintegración para los retornados.	igualdad de género, atención psicosocial, prevención de violencia de género, implementación de VUMES y emprendimiento de FACTORIA					
	Indicator 1.2.2 # de funcionarios estatales municipales capacitados (mujeres y hombres)	**No se tiene**	60			
	Indicator 1.2.3 # mecanismos para apoyar la reintegración social, cultural y económica se incorporan a la estrategia.	**No se tiene**	5			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Output 1.3 Las instituciones municipales mejoran las capacidades de gestión conjunta con redes juveniles.	Indicator 1.3.1 # de modelos de gestión conjunta que integran aspectos sociales, culturales, económicos, educativos, de género y de protección.	**No se tiene**	2			
	Indicator 1.3.2 # de acuerdos y alianzas establecidas con las instituciones locales para la inclusión de la Red de Jóvenes en los espacios de toma de decisiones.	**No se tiene**	6			
Output 1.4 Las instituciones gubernamentales y las	Indicator 1.4.1 Número de instituciones gubernamentales y OSC preparadas	**No se tiene**	6			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
OSC fortalecen sus mecanismos para la validación y certificación de competencias	para implementar procesos de validación y certificación a nivel local.					
	Indicator 1.4.2 # de instituciones que participan en los seminarios de orientación.	**No se tiene**	4			
Output 1.5 Los servicios nacionales y municipales que generan oportunidades económicas para la reintegración de los jóvenes mejoran su funcionamiento y	Indicator 1.5.1 # de documentos que caracterizan el ecosistema de empleo y emprendimiento rural que existe en cada municipio.	**No se tiene**	2			
	Indicator 1.5.2 # jóvenes (mujeres y hombres) apoyados por alguna instancia de servicios municipales	**No se tiene**	100			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
enfoque de trabajo.	(VUMES, extensión rural u otros)					
Outcome 2 Espacios sociales y económicos en las comunidades receptoras que permiten la reintegración de los jóvenes retornados como agentes locales de cambio, creados y utilizados.	Indicator 2.1 Aumento del grado de aceptación y apoyo de las comunidades receptoras a los procesos de reintegración de los jóvenes retornados.	**No se tiene**	80%			
	Indicator 2.2 # de jóvenes en los espacios de toma de decisiones a nivel local y comunitario.	**No se tiene**	50			
	Indicator 2.3 % de retornados que tienen la percepción de mejora en su reintegración	**No se tiene**	60%			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	social, cultural, económica y comunitaria.					
Output 2.1 Las redes juveniles, las organizaciones y los jóvenes mejoran sus conocimientos y habilidades para la prevención de la violencia y para su reintegración socioeconómica.	Indicator 2.1.1 # de alianzas públicas: privado para acceder a becas, pasantías, empleo y capacitación en habilidades comerciales y liderazgo.	**No se tiene**	4			
	Indicator 2.1.2 # de jóvenes (hombres y mujeres) que integran redes juveniles	**No se tiene**	200			
	Indicator 2.1.3 # de jóvenes (hombres y mujeres) que desarrollan acciones con otros	**No se tiene**	60			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	jóvenes, como Jóvenes Agentes de Cambio Rural (ADER)					
	Indicator 2.1.4 # de proyectos bajo el enfoque FÁBRICA de emprendimiento, implementado por jóvenes ADER.	**No se tiene**	50			
Output 2.2 Los jóvenes retornados (mujeres y hombres) reciben apoyo para su reintegración económica en los sectores agroalimentario y no	Indicator 2.2.1 # de iniciativas generadoras de ingresos generadas por los jóvenes que reciben apoyo en cada uno de los municipios.	**No se tiene**	6			
	Indicator 2.2.2 El número de buenas prácticas de reintegración económica de los jóvenes retornados	**No se tiene**	5			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
agroalimentario y en la economía naranja más amplia basada en los vínculos urbano-rurales, con acompañamiento en los procesos educativos que se desarrollan.	se adopta a través de la Cooperación Sur-Sur y Triangular.					
	Indicator 2.2.3 # de empresas agroalimentarias y no agroalimentarias y de economía naranja replicadas en el país.	**No se tiene**	4			
	Indicator 2.2.4 Número de fondos de contingencia mutua establecidos por la comunidad y dirigidos por jóvenes que se capitalizan y vinculan a cada una de las actividades generadoras de ingresos del	**No se tiene**	6			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	Indicador de Producto 2.2.1.					
Output 2.3 Los jóvenes mejoran el acceso y la gestión de las plataformas digitales y las TIC, en los procesos educativos, formativos y de capacitación donde se encuentran inscritos.	Indicator 2.3.1 # de plataformas digitales que apoyan iniciativas promovidas por los jóvenes y sus redes.	**No se tiene**	3			
	Indicator 2.3.2 # de jóvenes (mujeres y hombres) cuyas iniciativas fueron apoyadas desde plataformas digitales	**No se tiene**	50			
	Indicator 2.3.3 Número de jóvenes (mujeres y hombres) que tienen capacitación en TIC y en el uso de plataformas digitales.	**No se tiene**	100			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
Outcome 3 Fomento del intercambio significativo, la cooperación y la coexistencia pacífica entre los jóvenes retornados y los miembros de la comunidad a través de los Centros de Convivencia Juvenil (CCJ).	Indicator 3.1 # de jóvenes retornados y miembros de la comunidad que participan en los Centros de Convivencia Juvenil (CCJ)	**No se tiene**	200			
	Indicator 3.2 Grado de mayor capacidad de relacionarse, confianza y reciprocidad entre los jóvenes retornados y otros actores que participan en el CCJ.	**No se tiene**	40%			
	Indicator 3.3 Grado de satisfacción que los jóvenes expresan sobre su	**No se tiene**	80%			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	participación en el CCJ. (Muy satisfecho, moderadamente satisfecho, satisfecho, no muy satisfecho o no satisfecho)					
Output 3.1 Se crea un modelo integral y replicable de Centros de Convivencia Juvenil como espacios para la reintegración efectiva de los jóvenes retornados.	Indicator 3.1.1 # de acuerdos de cooperación entre las partes interesadas para la implementación del CCJ en cada municipio.	**No se tiene**	2			
	Indicator 3.1.2 # de acciones de convivencia pacífica desarrolladas por el CCJ.	**No se tiene**	10			
	Indicator 3.1.3 # de jóvenes que participan en las	**No se tiene**	200			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
	actividades de CCJ.					
Output 3.2 Los jóvenes retornados mejoran el acceso a programas flexibles de educación no formal, artes y deportes que enseñan y refuerzan sus habilidades socioemocionales y capacidades técnicas transferibles.	Indicator 3.2.1 # de jóvenes que participan en programas de educación no formal.	**No se tiene**	200			
	Indicator 3.2.2 # de actividades deportivas desarrolladas por jóvenes.	**No se tiene**	4			
	Indicator 3.2.2 # de jóvenes (hombres y mujeres) capacitados en autonomía económica y cultura de paz.	**No se tiene**	200			
Output 3.3 Los jóvenes retornados acceden a	Indicator 3.3.1 # de jóvenes retornados que superan	**No se tiene**	100			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
procesos integrales de atención psicosocial para reconstruir sus proyectos de vida.	experiencias traumáticas y victimización.					
	Indicator 3.3.2 Número de mujeres jóvenes retornadas, sobrevivientes de violencia sexual y de género, que comienzan a reconstruir su proyecto de vida.	**No se tiene**	50			
	Indicator 3.3.3 # rutas de atención psicosocial municipal implementadas por equipos multidisciplinarios	**No se tiene**	2			
Output 3.4 Procesos de validación y certificación de acceso de	Indicator 3.4.1 # de jóvenes que participan en sesiones de certificación de	**No se tiene**	100			

	Performance Indicators	Indicator Baseline	End of project Indicator Target	Indicator Milestone	Current indicator progress	Reasons for Variance/ Delay (if any)
jóvenes retornados de sus conocimientos y habilidades.	competencias y validación de calificaciones.					
	Indicator 3.4.2 # de retornados que tienen validación y certificación de sus conocimientos y habilidades.	**No se tiene**	80			

Anexo: Nota de prensa

LANZAMIENTO DEL PROYECTO "CONSTRUIR LA COHESIÓN SOCIAL DE LAS COMUNIDADES QUE RECIBEN JÓVENES RETORNADOS COMO UN PUENTE HACIA UNA REINTEGRACIÓN PACÍFICA Y EFECTIVA"

5 de octubre de 2020, Ciudad de Guatemala. Naciones Unidas lanzó un proyecto para promover un enfoque integrado y territorial para la reintegración efectiva de los jóvenes retornados de Estados Unidos y México en los municipios de Tacaná y Concepción Tutuapa en el departamento de San Marcos, que históricamente ha sido una región que expulsa y recibe un número elevado de migrantes.

Se espera que este proyecto conjunto propicie el fortalecimiento de las capacidades estatales para reintegrar a los jóvenes retornados a nivel nacional y municipal, así como el acceso a espacios sociales y económicos en las comunidades receptoras que permitan su reintegración como agentes locales de cambio, y el fomento del intercambio significativo y la coexistencia pacífica entre estos y los miembros de la comunidad a través de los Centros de Convivencia Juvenil.

El proyecto se realiza en una alianza estratégica junto con el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA), el Ministerio de Educación (MINEDUC) y la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN).

La contribución de Naciones Unidas, de 11.5 millones de quetzales, apoyará a que las instituciones locales mejoren sus conocimientos y habilidades para procesar datos sobre migración juvenil e implementen mecanismos de reintegración para los retornados a través de la generación de oportunidades económicas para jóvenes.

El Programa fue presentado públicamente en la reunión dirigida por el Fondo para la Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas. "El Fondo reconoce el papel importante que juegan los jóvenes en la consolidación de la paz, por ello, nos da mucha alegría anunciar el lanzamiento de este proyecto porque es el primero destinado para jóvenes" expresó Rebeca Arias, Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas y Co-Presidenta del Comité Ejecutivo del PBF en Guatemala. Asimismo, explicó que en el proyecto de 18 meses de duración participarán la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

"Este proyecto está concebido para un grupo meta de 200 jóvenes que se integrarán en dos redes juveniles, una en cada municipio, con las que se busca una mejora de

habilidades y destrezas, pero sobre todo facilitar que los jóvenes retornados se conviertan en emprendedores y sus actividades se traduzcan en oportunidades económicas", indicó Maynor Estrada, Representante Asistente de FAO Guatemala.
Claudia Ruiz, ministra de Educación destacó que este proyecto consolida los esfuerzos de la cooperación internacional y del Estado para que tengan un mayor impacto. La ampliación de la educación extraescolar para jóvenes y adultos facilitará su inserción educativa con horarios flexibles y semipresenciales, indicó la funcionaria.

Como representante del MAGA en esta alianza estratégica, el viceministro de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Eduardo Rodas, consideró que "invertir en los jóvenes fortalece sus capacidades para enfrentar un mundo de desafíos. En este sentido, el MAGA está comprometido en generar más oportunidades para que la juventud tenga mejores condiciones de vida, individuales y comunitarias".

Por su parte, Rita Mishaan, subsecretaria de Cooperación y Alianzas para el Desarrollo de SEGEPLAN, mencionó que con este programa el Gobierno busca sumar esfuerzos para implementar las Prioridades Nacionales de Desarrollo orientadas a la reducción de pobreza y protección social; inversión y empleo y ordenamiento territorial.

En el evento participaron de manera virtual Eulalio Nicasio de León, alcalde de Tacaná, y Ofelio Joel Morales, alcalde de Concepción Tutuapa, de San Marcos, departamento que concentra la cifra más alta de personas retornadas de Estados Unidos y México entre enero y agosto 2020 con 5,297 de los 29,222 a nivel nacional.